

第7屆深水埗區議會交通運輸委員會  
第8次會議記錄

日期：2025年4月10日（星期四）

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

陳國偉議員，MH

副主席

張德偉議員

委員

何坤洲議員

吳婉秋議員

李詠民議員，MH

林偉文議員

郭彥麗議員，MH

陳偉明議員，BBS, MH, JP

陳龍傑議員

陳麗紅議員

覃碧華議員

黃頌良議員，JP

劉佩玉議員，MH

增選委員

楊應沁先生

列席者

陳樂桐女士	深水埗民政事務助理專員 1
賴旭輝先生	香港警務處深水埗警區交通組主管
吳儷羚女士	路政署區域工程師／荔枝角
蔡忠強先生	土木工程拓展署高級工程師／3（南）
姚峻輝先生	土木工程拓展署工程師／3（南）
劉裕聰先生	陳運圖工程顧問有限公司助理工程師
邱功遠先生	運輸署高級運輸主任／深水埗
何俊杰先生	運輸署高級運輸主任／項目統籌
梁伯豪先生	運輸署運輸主任／深水埗
譚子俊先生	運輸署運輸主任／項目統籌
潘 澄先生	運輸署工程師／長沙灣
黃智楊先生	運輸署高級運輸主任／巴士發展（九龍）
張卓瑤女士	運輸署運輸主任／巴士發展（九龍）
龔樹人先生	城巴有限公司營運主管（九龍及新界）
彭俊皓先生	城巴有限公司總策劃主任
陳樂軒先生	城巴有限公司助理企業傳訊主任
姜民漢先生	九巴經理（車務）
禰嘉豪先生	九巴助理經理（公共事務）
李曜生先生	九巴主任（車務支援）
王 磊先生	香港鐵路有限公司經理 — 對外事務

秘書

李希彤女士	深水埗民政事務處行政主任（區議會）3
-------	--------------------

## 開會詞

主席歡迎各委員和政府部門代表出席第 7 屆深水埗區議會交通運輸委員會第 8 次會議。

### 議程第1項：通過交通運輸委員會第7次會議記錄

2. 議員並無提出修訂建議，上述會議記錄獲得通過。

### 議程第2項：2025-2026年度深水埗區巴士路線計劃（交通運輸委員會文件第11/2025號）

3. 黃智楊先生介紹文件第11/2025號。

4. 委員的意見綜合如下：(i) 希望巴士公司考慮在區內增設直達出入境管制站的巴士路線，以滿足居民的需求；(ii) 關注過海隧巴第905號線的改動，總站由灣仔改為中環（民吉街），中環站點大幅減少，對荔枝角一帶居民造成不便，建議保留原有路線；(iii) 過海隧巴第914與第914X號線的站點不盡相同，希望保留第914X號線上午7時10分的班次；(iv) 建議新增一條往返長沙灣與觀塘的全日巴士路線；(v) 關注因應乘客量偏低而取消的九巴第6X號線，期望在繁忙時段加密替代路線的班次；以及(vi) 建議為白田社區增設巴士班次或線路，以滿足白田邨重建後的交通需求。

5. 黃智楊先生綜合回應：(i) 備悉委員的意見，運輸署會密切留意現有路線的乘客需求，並適時檢視相關服務；(ii) 根據數據資料，第905號線的乘客主要集中於西環至中上環一帶上落，因此建議縮短路線，以提升營運效率，因應上述建議，巴士公司會提供轉乘優惠：由荔枝角和長沙灣前往金鐘和灣仔的乘客可先乘搭第905號線，然後在西隧轉乘第914號線，或在香港島轉乘城巴有限公司（城巴）第1號線或第5B號線；(iv) 往九龍方向的第905號線會在干諾道中域多利皇后街前新增分站，中環一帶的

乘客可利用此分站乘搭第905號線；(v)第914X號線早上7時10分由海麗邨開出的班次平均載客率僅為15%，路線亦與第914號線大幅重疊，故建議取消該班次以善用巴士資源。受影響的乘客可改乘早上7時18分由海麗邨開出的第914號線；以及(vi)取消第6X號線後，署方會密切留意第6C和第6F號線的客量，並會適時檢視班次。

6. 委員的意見綜合如下：(i)查詢部門收集居民需求和意見的渠道，以切實規劃及跟進有關事宜；(ii)第258D和第258S號線的路線大致相同，建議調整班次的到達時間以分流乘客；(iii)反映有不少居民往來美孚與九龍城一帶，並關注取消第6X號線對乘客的影響；(iv)建議加密第6D號線的班次，以方便居民前往明愛醫院；以及(v)建議署方保留由澤安邨開出的過海隧巴第104號線特別班次。

7. 黃智楊先生綜合回應：(i)署方會密切留意各路線的乘客需求，並適時與巴士公司商討，因應資源情況考慮調整巴士服務的可能性；(ii)第6X號線只在下午繁忙時段提供來回方向各三個班次，在取消第6X號線後，受影響的乘客大部分可乘搭第6C號線往來美孚與九龍城一帶，署方會密切留意第6C號線的乘客需求；以及(iii)第104號線早上由澤安邨開出的特別班次載客量偏低，故建議取消以善用巴士資源，澤安邨的乘客如前往九龍一帶，可改乘九巴第2D或第203S號線；前往港島一帶，則可在澤安邨乘搭第203S號線，然後轉乘第104號線，巴士公司會提供轉乘優惠，總車資與乘搭第104號線的車資相同。

8. 邱功遠先生回應：(i)署方持續留意白田邨的重建進展，並一直向巴士公司提供房屋署最新的重建計劃進展和人口分布，以便其制訂年度巴士路線計劃。署方會繼續與巴士公司和小巴公司商討，因應白田邨重建進度及相應的人口變化而調整服務。鑑於白田邨人口於未來數年趨向上升，該區的公共交通服務會相應作出調整以配合人口增長，署方會適時向議會匯報；以及(ii)因應澤安邨人口年齡增長和出行模式改變，小巴公司於本年

第一季增加一部專線小巴投入服務，加強該區往石硤尾港鐵站的短途接駁路線服務，方便居民出行。

9. 委員建議保留第905號巴士的原有路線，方便荔枝角一帶的居民前往灣仔。

10. 黃智楊先生綜合回應：(i) 第905號線除了服務荔枝角、長沙灣和深水埗一帶的居民，亦會途經旺角和太子一帶，由灣仔前往旺角和太子一帶的乘客可改乘第104號線；以及(ii) 港島區內已有不同路線穿梭港島一帶，基於資源運用的考量，署方建議縮短第905號線，並會密切留意替代路線第914和第104號線的客量，適時檢視調整班次的可行性。

11. 李曜生先生綜合回應：(i) 備悉委員的意見，巴士公司會與運輸署研究如何優化替代路線，確保巴士服務能滿足居民需求；(ii) 會密切留意第905號線縮短後的整體客量變化，並會作適時調整；(iii) 因應第104號線特別班次取消，巴士公司會提供由第203S號線轉乘第104號線的優惠；(iv) 第6X號線取消後，巴士公司會密切留意替代路線第6F和第6C號線的客量變化；(v) 對於增設深水埗區往來出入境管制站的巴士路線持開放態度，並會與運輸署積極研究；以及(vi) 備悉委員對調整白田邨一帶巴士服務的意見，並會與運輸署研究。

12. 彭俊皓先生綜合回應：(i) 城巴現有前往機場和港珠澳大橋香港口岸的第A20、第A21和第A23號線均覆蓋深旺道和長沙灣道一帶。城巴會與運輸署積極考慮和研究開設新路線的需要；(ii) 關於第905號線的改動，由於金鐘至灣仔一段的客量偏低，在考慮資源運用和整體路線運作等因素後，建議縮短路線，該方案對乘客的影響已減至最少。相信第914和第104號線等替代路線可滿足大部分乘客的需求；以及(iii) 第914X號線會由目前早上繁忙時段提供三個班次調整為兩個班次服務，受影響的乘客可以乘搭第914號線，兩條路線大致相同。

13. 委員的意見綜合如下：(i) 建議在繁忙時段保留第905號巴士的原有路線；(ii) 現時區內前往機場的通宵巴士路線並不覆蓋沿海區一帶，建議增設相關路線；(iii) 反映第702號線系列巴士路線經常出現脫班和延誤的情況；(iv) 現時只有第214P號線行經沿海區至深水埗東，惟屬單程服務，建議增設回程；(v) 現時由海盈邨前往藍田和平田一帶的居民須乘搭第296C號線再轉乘第15、第16或第38號線，建議巴士公司提供轉乘優惠；(vi) 建議第296C號線（往海盈方向）提供分段收費，方便居民由長沙灣一帶前往沿海區；以及(vii) 沿海區未來幾年將有大量新落成住宅入伙，建議提早規劃交通路線。

14. 黃智楊先生綜合回應：(i) 第905號線系列當中只建議調整第905號線的路線，第905A和第905P號線維持在繁忙時段提供服務，前往金鐘和灣仔一帶。荔枝角一帶的居民可於繁忙時段乘搭第905A和第905P號線往來金鐘和灣仔一帶；(ii) 備悉委員對增強沿海區一帶往來機場通宵巴士服務的意見，署方在考慮通宵交通服務時須顧及乘客需求等各項因素，基於有效運用資源的考慮，通宵巴士服務現時行走區內的主要道路。現時服務深水埗區的通宵機場巴士包括城巴第N21、第NA20和第N21A號線。署方會密切留意乘客需求，並會適時檢視服務安排；以及(iii) 關於優化海盈邨一帶的公共交通服務和轉乘安排，署方備悉委員的意見，會向巴士公司反映和檢視可行性。

15. 李曜生先生綜合回應：(i) 備悉委員對調整第905號線的意見，會與運輸署作出跟進；以及(ii) 備悉委員對增強沿海區巴士服務的意見，會與運輸署研究相關可行性。

16. 龔樹人先生綜合回應：(i) 關於第702號線系列，自本學年初以來，巴士公司一直監察情況，並與地區代表和運輸署進行實地視察，其後於3月10日調整第702S號線，以滿足學生和居民的需求，成效理想；(ii) 第702號線系列服務範圍覆蓋海盈邨和長沙灣一帶。巴士公司會按地區發展和人口分布，逐步優化服務方案，以符合地區需求，並會適時與運輸署和地區代表溝通；以

及(iii) 城巴設有前往機場和港珠澳大橋香港口岸的通宵巴士第NA21號線，行經西九龍地區，每半小時一班車，深水埗區居民可於銘基書院巴士站乘搭。巴士公司會繼續研究如何優化交通網絡，並會與運輸署商討。如有方案，會適時交代。

17. 邱功遠先生回應：(i) 運輸署一直有留意市建局和房屋署的房屋發展計劃，亦有從地政署批出土地等途徑了解區內人口未來發展方向，並讓負責規劃的組別和巴士公司掌握相關資訊；以及(ii) 署方會密切留意沿海區一帶的發展，並會與各相關部門保持緊密合作，確保交通規劃能滿足居民需求。

18. 委員詢問巴士公司有關檢視第702號線系列服務的準則，並反映有居民指候車時間過長，甚至有脫班情況。

19. 龔樹人先生綜合回應：(i) 巴士公司會按人口分布和需求等因素，繼續研究和調整第702號路線的發展方案；(ii) 第702號線系列為循環線，實際運作會受路面因素影響，例如深旺道、欽州街、長沙灣道等路段的交通狀況；(iii) 巴士公司使用定位監測系統，實時觀察營運情況，並會盡量按實際情況調整班次；公司亦正研究引入人工智能技術，進一步優化日常運作；(iv) 如有突發脫班情況，歡迎委員或居民直接聯絡巴士公司，巴士公司會盡快了解並調整班次；以及(v) 巴士公司會繼續加強監察突發脫班的情況和採取應對措施。

20. 主席總結：(i) 委員會期望運輸署按區內人口和居民出行習慣盡早規劃交通配套，包括調整班次和增加往返出入境管制站和機場的凌晨巴士服務；(ii) 期望署方制訂路線調整替代方案時謹慎和充分顧及居民需求；(iii) 建議在現有路線提供更多分段收費和轉乘優惠；以及(iv) 期望運輸署和巴士公司與委員會保持溝通，在路線改動實施後，密切關注居民和乘客的反應，並定期檢視實際運作情況，以便適時調整。

議程第3項：跟進深旺道口字天橋加建上蓋接駁到海麗邨巴士總站事宜（交通運輸委員會文件第12/2025號）

21. 委員介紹文件第12/2025號。

22. 蔡忠強先生、姚峻輝先生和劉裕聰先生介紹回應文件12a/2025號。

23. 委員的意見綜合如下：(i) 查詢工程的具體時間表，包括第一和第二階段的預計工期；(ii) 建議行人路挖掘及重鋪工程應盡量減少對學校和居民的影響，或可考慮在暑假進行；(iii) 關注施工期間對附近聖公會聖馬利亞堂莫慶堯中學(莫慶堯中學)的影響，特別是學生上學和放學的便利性；(iv) 天橋較貼近上述學校，建議署方與學校詳細溝通，以免影響學校的保安措施；(v) 關注工程期間的臨時交通安排，特別是深旺道為主要幹道，在馬路以水馬設置臨時行人路或會構成意外風險；(vi) 建議加闊第二階段工程的行人通道上蓋，以應對風雨較大的情況；以及(vii) 建議署方在上蓋工程完成後增加行人通道的綠化區域，美化環境。

24. 蔡忠強先生綜合回應：(i) 爭取在今年第三至第四季展開第一階段工程，並預計於2027年完工；(ii) 深旺道行人路較闊，工程對行人影響應該不大；(iii) 施工期間，海麗街轉彎處和巴士總站入口對面(即貼近莫慶堯中學圍牆)的行人路須全面封閉，屆時學生須繞道至對面馬路，再經安全島進入學校；(iv) 臨時交通安排的實施時間會盡量配合學校假期，以減低對學生的影響。施工前亦會約見校長和相關人士，作詳細解說；(v) 海麗街行人路有五棵樹木須予移除，其後會在區內其他地點作補償種植；(vi) 目前只有第一階段工程的時間表，而各相關部門仍就第二階段工程的五米高上蓋作成本效益和擋雨效果評估。署方會繼續與各部門和工程團隊研究落實方案；以及(vii) 會按情況優化臨時交通安排。

25. 委員的意見綜合如下：(i) 行人通道上蓋旨在為居民提供便利，期望部門積極落實方案；(ii) 附近學校會積極配合工程，建議署方提前與校方溝通；以及(iii) 關注第二階段工程未有施工時間表，期望相關部門盡快完成研究，落實工程，讓居民早日享用設施。

26. 蔡忠強先生綜合回應：(i) 署方現階段會與工程團隊訂定第一階段工程的詳細施工安排和相關建築方案，並會適時約見附近學校的校長，討論安排細節；(ii) 由於資源有限，署方會優先進行第一階段工程，但強調整個工程已在2022年刊憲，第二階段工程將會逐步落實；(iii) 署方會繼續與相關部門討論第二階段工程的可行性和成本效益；以及(iv) 第二階段工程的上蓋設計高度已顧及擋雨等因素，各部門經討論後認為目前的設計闊度是合適的。

27. 委員期望署方約見校方時，也安排關注工程的委員參與，一同討論工程的細節安排，加強三方的溝通。

28. 蔡忠強先生同意上述安排。

29. 主席總結：(i) 委員期望相關部門盡快落實和展開工程，讓居民能盡早受惠；以及(ii) 希望各部門在推展工程時，充分考慮委員的意見。

議程第4項：要求優化深旺道與海達街交界行人過路處交通燈時長安排 以保障行人安全（交通運輸委員會文件第13/2025號）

30. 委員介紹文件第13/2025號。

31. 潘澄先生綜合回應：(i) 部門備悉委員的意見；(ii) 負責組別經檢視後，已調整有關位置在繁忙時段的綠色人像燈號時間，把星期一至六上午7時至7時20分、上午8時15分至9時30

分及下午 4 時 30 分至 7 時正的綠色人像燈號時間延長；以及 (iii) 深旺道作為主幹道，附近有數個巴士站，運輸署會進一步觀察是否須再調整綠色人像的燈號時間，歡迎委員提供意見。

32. 委員的意見綜合如下：(i) 同意須平衡行人和駕駛者的需要，建議實地視察，按居民的出行模式調整交通燈時間；以及 (ii) 上午 7 時 20 分至 8 時 15 分有較多居民出行，建議署方考慮延長上述時段的綠色人像燈號時間。

33. 潘澄先生綜合回應：(i) 上述延長綠色人像燈號時間的安排已於 4 月 1 日生效；(ii) 現時上述行人過路處於上午 7 時 20 分至 8 時 15 分的綠色人像燈號時間較恆常時段的燈號時間長，一般市民足以橫過馬路。如再延長綠色人像燈號時間，或會影響附近巴士停站；以及 (iii) 備悉委員的意見，亦樂意與委員實地視察。

34. 主席總結：設置交通燈與否須同時考慮行人安全、駕車者和其他道路使用者的需要，以及巴士路線。因此，建議部門與委員實地視察，並討論改善措施。

議程第 5 項：建議荔盈街行人過路處增設黃波燈、安全島等設施提升行人過路安全（交通運輸委員會文件第 14/2025 號）

35. 委員介紹文件第 14/2025 號。

36. 潘澄先生綜合回應：(i) 運輸署一直關注荔盈街的交通安全情況，曾與委員和路政署代表實地視察，並於上年度陸續實施各項改善措施，包括加設慢駛提示的交通標誌和紅褐色的道路標記，以提醒駕駛者注意行人過路處；(ii) 署方曾評估加設斑馬線或交通燈的可能性，但去年年底的統計數據（包括車流量和人流量的數據）顯示，荔盈街相關過路處的人流量及車流量未達加設斑馬線的標準，故認為就目前情況來說，斑馬線並非最合適的

選擇；(iii) 署方建議在現有紅褐色道路標記的位置設置行人過路平台，為行人提供一個連續而平坦的過路步道，鼓勵駕駛者減速和讓路予行人橫過馬路。該設計已在沙田逸泰街和上環中港道試行，效果良好；以及(iv) 署方已安排與委員實地視察，並會進一步討論合適的改善方案，亦歡迎委員提出意見。

37. 委員的意見綜合如下：(i) 紅褐色的道路標記視覺效果不明顯，駕駛者未必會留意到，而且髹漆會隨時間變色，例如石硤尾偉智街的道路標記已變成黑色；(ii) 行人過路平台在提醒駕駛者減速方面或有輕微作用，但並非長遠解決方案，建議署方研究使用黃波燈作為短期措施；(iii) 建議署方積極考慮在過路處設置斑馬線或交通燈，一步到位地解決問題；(iv) 本年12月即將有學校於該區落成，相信過路處的人流會持續增加；以及(v) 反映該區車輛違泊問題嚴重，甚至出現車輛逆線行駛的情況，對行人安全構成威脅。

38. 潘澄先生回應：(i) 備悉委員的意見，並會積極跟進；(ii) 會與委員實地視察和探討各種可行方案；以及(iii) 強調增設交通燈須考慮技術可行性和附近配套設施。

39. 主席總結：隨着沿海區人口增長和社區發展，市民對交通設施的需求日益增加，委員會期望與相關部門加強溝通和合作。如有需要，可一同實地視察，並探討改善社區環境的措施。

[會後補註：運輸署代表與委員於4月14日到場視察後，署方同意研究於荔盈街相關位置加設交通燈控制過路處，並會為相關建議進行地區諮詢。]

議程第6項：建議改善深水埗區內港鐵站的配套設施（交通運輸委員會文件第15/2025號）

40. 委員介紹文件第15/2025號。

41. 王磊先生綜合回應：(i) 目前在香港鐵路有限公司（港鐵）網絡內所有轉線車站均設有洗手間設施，深水埗區內的美孚站、南昌站和九龍塘站在付費區內設有客用洗手間；(ii) 乘客如有需要而車站沒有客用洗手間，可尋求車站職員協助，或使用附近公廁；(iii) 理解乘客對於增設哺乳設施的需求，港鐵會繼續研究可行性。乘客如有需要，可聯絡車站職員尋求協助；以及(iv) 一些早年落成的車站，尤其是位於深水埗區內的車站，如要增設洗手間，存在不同程度的技術困難，例如排污系統的限制、鄰近高壓電流設施、須裝設獨立通風系統，以及空間不足。

42. 委員的意見綜合如下：(i) 表示曾有乘客在車站內有迫切需要去洗手間時遭車站職員拒絕，指車站內的洗手間是員工專用，並不對外開放。建議港鐵加強對前線職員的培訓，確保乘客得到所需支援；(ii) 港鐵旺角站同樣於早年落成，但站內亦設有洗手間。建議港鐵進行技術可行性評估，並研究利用新科技或參考其他城市的做法，積極考慮在車站加設洗手間，方便市民和旅客；(iii) 期望港鐵將設置公共洗手間事項納入其長期規劃中；(iv) 查詢港鐵是否有收集乘客要求使用洗手間和育嬰設施的數據，以及是否有制訂具條件設置上述設施的車站名單；(v) 建議港鐵在較繁忙的車站增加升降機；(vi) 建議港鐵豐富車站內的社區展示區，結合地區特色，例如展示附近的旅遊好去處，增加港鐵站的生活元素；以及(vii) 建議港鐵在月台安裝閃燈，避免乘客上落時發生意外。

43. 王磊先生綜合回應：(i) 備悉委員的意見，並會轉交負責單位考慮；(ii) 港鐵深水埗站設有社區畫廊，可展示深水埗的地區特色；以及(iii) 港鐵與香港旅遊發展局合作，在車站內設置「鐵路遊」二維碼，旅客只須以手機掃描二維碼即可進入相關網站，了解區內旅遊景點。歡迎委員提供建議，豐富網站資訊。

44. 主席總結：(i) 港鐵是公共運輸系統的骨幹，其服務質素和設施對市民和旅客至關重要；(ii) 委員期望港鐵進一步改善站內設施，例如增設洗手間等，為市民和旅客提供優質服務，鞏固香

港「旅遊之都」的國際形象；以及(iii) 委員希望港鐵透過多元化的社區參與形式，例如設置展示區或布告板等，加強與社區的連結。

議程第7項：運輸署／路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表（交通運輸委員會文件第16/2025號）

45. 潘澄先生介紹文件第16/2025號。

46. 委員查詢「香港好·易行」計劃在區內的項目進度和相關成效。

47. 潘澄先生綜合回應：(i) 「香港好·易行」計劃主要目標是改善市區步行環境和提升行人過路設施。改善措施包括擴闊行人過路處、移除非必要的交通標誌和盡量避免增設欄杆；(ii) 尚未有該計劃成效的統計數據；以及(iii) 署方會檢視是否有其他適合推行改善措施的地點，亦歡迎委員提出意見。

48. 主席總結：(i) 委員會備悉報告內容；(ii) 讚揚列表清晰，有助委員掌握各項工程的進度；以及(iii) 期望部門繼續加強與委員溝通，並適時更新列表內容。

議程第8項：其他事項

49. 委員查詢44號小巴的路線重整詳情和進度。

50. 何俊杰先生綜合回應：(i) 44A號小巴將會停止營運日間往來長沙灣廣場及海麗邨的服務，並改於晚上提供往來長沙灣廣場及海麗邨和海盈邨的服務；(ii) 署方正要求營辦商為乘客提供更清晰的路線乘車資訊，供乘客辨識不同路線的服務詳情；以及(iii) 署方會適時通知委員有關路線重整計劃的實施安排。

[會後補註：上述44A號小巴重組服務安排已於4月20日起實施。]

議程第9項：下次會議日期

51. 下次會議將於2025年6月5日（星期四）上午9時30分舉行。
52. 餘無別事，會議於上午11時53分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2025年4月