

第7屆深水埗區議會交通運輸委員會
第4次會議記錄

日期：2024年8月1日（星期四）

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

陳國偉議員，MH

副主席

張德偉議員

委員

何坤洲議員

吳婉秋議員

李詠民議員，MH

林偉文議員

郭彥麗議員，MH

陳偉明議員，BBS,MH,JP

陳龍傑議員

陳麗紅議員

覃碧華議員

黃頌良議員，JP

劉佩玉議員，MH

增選委員

楊應沁先生

列席者

賴皓亭女士	深水埗民政事務助理專員 1
賴旭輝先生	香港警務處深水埗警區交通組主管
邱功遠先生	運輸署高級運輸主任／深水埗
何俊杰先生	運輸署高級運輸主任／項目統籌
余威豪先生	運輸署工程項目統籌／深水埗
潘 澄先生	運輸署工程師／長沙灣
吳儷羚女士	路政署區域工程師／荔枝角
葉沛林先生	路政署區域工程師／深水埗

秘書

褚樂明先生	深水埗民政事務處行政助理（區議會） 1
-------	---------------------

開會詞

陳國偉主席歡迎各委員及政府部門代表出席第 7 屆深水埗區議會交通運輸委員會第 4 次會議，包括新任增選委員楊應沁先生。

議程第1項：通過交通運輸委員會第3次會議記錄

2. 議員並無提出修訂建議，上述會議記錄獲得通過。

議程第2項：關注海壇街與桂林街附近交通設施及安全（交通運輸委員會文件第 13/2024 號）

3. 陳國偉主席介紹文件第 13/2024 號。

4. 余威豪先生回應：(i) 運輸署不支持在公共道路上設置凸鏡（或俗稱「魚眼鏡」），因為「魚眼鏡」所顯示的影象與實際情況有很大差異，或會令駕駛者錯判道路情況。尤其在晚間，「魚眼鏡」所反射的車頭燈強光可能會造成駕駛者短暫失去視覺，增加交通意外機會；(ii) 現時桂林街與海壇街交界路口日常運作正常，而交通、行人流量、意外數字並不高於一般水平，加設非必要的交通燈會對交通及行人引起不必要的窒礙及延誤。再者，發聲的行人過路訊號亦會為附近居民造成聲浪滋擾，因此，運輸署對於在相關路口增加交通燈的建議有所保留；(iii) 惟運輸署會考慮延長附近上落客貨灣的雙黃線，防止車輛在路口前上落客貨或停泊，以改善行人視線。

5. 委員的意見綜合如下：(i) 建議部門實地視察愛海頌一帶的交通情況，研究短、中及長期的方案，以改善道路安全；(ii) 建議部門於愛海頌停車場（通州街）出口畫上「不准停車」標記；(iii) 建議部門考慮於通州街一帶加裝燈光閃動裝置，以提醒駕駛者在經過愛海頌停車場出口前減慢車速。

6. 余威豪先生回應：(i) 愛海頌停車場出口外（通州街）已設有「請勿停車」道路標記；以及(ii) 考慮延長鄰近海壇街與桂林街交界的上落客貨灣的雙黃線，並在海壇街與桂林街加上「慢駛」道路標記及「前面有行人正在道路上或正在橫過馬路行人過路處」警告標誌，希望改善道路安全。

7. 委員的意見綜合如下：(i) 建議部門實地視察，以便制定改善道路安全的方案；以及(ii) 查詢有否把道路違泊的情況轉介執法部門跟進。

8. 賴旭輝先生回應：(i) 深水埗警區交通組與愛海頌業主立案法團主席及管理處代表曾就道路安全問題舉行會議，並向管理處提供兩條電話專線，以便管理處在發現違泊時致電通知專隊處理；(ii) 愛海頌停車場位於通州街的出口位置並非禁區，容許上落客貨，但警方會提醒司機完成上落客貨後盡快離開；以及(iii) 建議愛海頌管理處在停車場出口設置感應器，當有車駛離停車場時，發出燈光及聲音提醒行人，免生意外。

9. 陳國偉主席總結：建議相關部門進行實地視察，從而研究改善上述路段情況的方案。

議程第3項：有關延伸南昌地鐵站B出口行人通道上蓋工程的建議（交通運輸委員會文件第 14/2024 號）

10. 委員介紹文件第 14/2024 號。

11. 潘澄先生回應：運輸署備悉上述建議，並需要先進行人流統計和考慮路段的預期人流是否達到相關的標準要求，才可確立工程的需要。確立工程的需要後，部門會再審視工程可行性和查閱相關位置的地籍記錄，適時向委員會匯報結果。

12. 委員的意見綜合如下：(i) 建議署方同時就該路段進行土地

勘察，以確保工程進度；(ii) 擬議工程位置鄰近長沙灣海濱長廊，優化配套設施有助吸引遊客；(iii) 為顧及長者需要和新學校將帶來的人流，認為有必要加建行人通道上蓋；(iv) 查詢署方會否與港鐵協作跟進工程上的相關事宜；(v) 查詢確認地籍記錄的進度；以及(vi) 查詢加建行人通道上蓋的所需人流標準。

13. 潘澄先生回應：(i) 會在確立項目需要後檢視工程範圍的地下管線情況，以確認該位置適合進行後續工序；(ii) 根據指引要求，加建行人通道上蓋所需的人流為每小時3000人次；以及(iii) 目前正向地政總署查詢相關土地的地籍記錄，稍後亦將與港鐵方面進行確認。

14. 委員指出，如在惡劣天氣情況特別是狂風暴雨下，人流集中在一小段有蓋通道上會構成安全隱患，希望署方關注。

15. 潘澄先生回應：稍後會就上述情況向港鐵反映並建議對方採取優化方案。

16. 陳國偉主席總結：委員會備悉上述報告內容，期望相關部門往後能適時匯報工作進度。

議程第4項：完善港鐵美孚站 A 出口的通道配套設施建議-加建行人道路上蓋及行人斜道（交通運輸委員會文件第 15/2024 號）。

17. 委員介紹文件第 15/2024 號。

18. 潘澄先生回應：(i) 運輸署備悉上述建議，並需要先進行人流統計和考慮路段的預期人流是否達到相關標準的要求，才可確立工程的需要。確立工程的需要後，部門會再審視工程可行性和查閱相關位置的地籍記錄，適時向委員會匯報結果；(ii) 根據地政總署的記錄，美孚站 A 出口升降機旁有圍欄的路段屬於私

人地段，運輸署未能於該地段進行工程。

19. 委員的意見綜合如下：(i) 建議運輸署審視深水埗區內的港鐵站路段，主動找出有需要加建行人路上蓋的地點；(ii) 建議部門向美孚新邨相關持份者共同審視於美孚站 A 出口升降機旁圍欄位置加建斜台的可行性；以及(iii) 建議署方未來於加建設施的標準中加入人口趨勢變化等考慮因素，因時制宜。

20. 潘澄先生回應：(i) 會向運輸署相關組別轉達有關於區內未有行人路上蓋的港鐵站出口附近加建相關設施的建議；(ii) 表示加建設施時會考慮長者需要和人流數字等一籃子因素，稍後會向有關同事轉達委員對加建設施標準的意見。

21. 陳國偉主席總結：委員會備悉報告內容。

議程第5項：優化南山、大坑東交通路線 便利居民出行老幼就醫（交通運輸委員會文件第 16/2024 號）。

22. 委員介紹文件第 16/2024 號。

23. 邱功遠先生回應：(i) 理解區內人口年紀漸增對公共交通需求的變化，特別是南山邨北面的居民前往明愛醫院會較為不便；同時由於大坑西邨即將拆遷，署方在調整交通路線時亦須考慮其整體人口下降的趨勢帶來的影響；(ii) 目前大坑東及南山邨的居民前往明愛醫院，可於窩仔街近協同中學或石硤美站乘坐來往牛頭角及美孚的九巴第6D 號線，該路線沿途行經大坑東至長沙灣一帶；以及(iii) 運輸署正檢視明愛醫院附近一帶的整體公共交通服務，希望能優化交通接駁的服務。

24. 委員的意見綜合如下：(i) 查詢可否考慮在現時前往明愛醫院的交通路線加入新站點；(ii) 反映九龍區專線小巴42 號線班次疏落，建議探討縮短候車時間的可行方案；(iii) 查詢運輸署可

否與交通業界代表進行協作，以優化區內交通路線；以及(iv) 反映南山邨、大坑東及大坑西一帶前往明愛醫院的紅色小巴路線（下稱「官青線」）經常滿座，故向署方查詢解決方案。

25. 邱功遠先生回應：(i) 由於專線小巴營辦商不少屬於中小型企業，業界未必有足夠能力利用先進的資訊科技改善服務。因此，運輸署已為所有專線小巴路線提供實時的預計到站時間，乘客可以透過「香港出行易」流動應用程式查閱專線小巴的預計到站時間。為便利未能掌握手機應用程式的乘客掌握開車時間，專線小巴第42號線已將開車時間調整為整點開出，營辦商亦於沿途主要站頭張貼通告，通知乘客開車時間；(ii) 考慮到澤安邨人口年紀漸增，居民的交通需求轉變，以及加密前往港鐵石硤尾站的短途接駁路線的班次較受乘客歡迎，專線小巴營辦商會集中資源優化來往澤安至石硤尾站的第30B號線；以及(iii) 署方稍後會與九巴研究增加站點的可行性，並會嘗試聯絡紅色小巴的商會，就官青線經常滿座情況探討改善方案。

26. 陳國偉主席總結：委員會備悉報告內容。

議程第6項：運輸署/路政署過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表（交通運輸委員會文件第17/2024號）。

27. 潘澄先生介紹文件第17/2024號。

28. 委員的意見綜合如下：(i) 查詢縮短昌華街與元州街交界雙黃線禁區的進度；以及(ii) 反映深旺道近海達邨增設的士停車處的工程地點附近地磚凹凸不平，影響道路安全，並查詢修復進度。

29. 潘澄先生回應：上述縮短禁區建議的地區諮詢仍在進行中，如最終沒有反對意見，運輸署會發出施工通知，而路政署會進行

後續工作。

30. 吳儷羚女士回應：(i) 路政署現階段正等待上述縮短禁區建議的諮詢結果；以及(ii) 會與負責同事了解有關深旺道近海達邨一帶地磚重鋪工程的進度，稍後會另行向委員匯報。

議程第7項：其他事項

31. 委員並無提出其他事項。

議程第8項：下次會議日期

32. 下次會議將於2024年10月3日（星期四）上午9時30分舉行。

33. 餘無別事，會議於上午11時05分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2024 年 9 月