

第7屆深水埗區議會交通運輸委員會
第2次會議記錄

日期：2024年4月18日（星期四）

時間：上午9時30分

地點：深水埗區議會會議室

出席者

主席

陳國偉議員，MH

副主席

張德偉議員

委員

何坤洲議員

吳婉秋議員

李詠民議員，MH

林偉文議員

郭彥麗議員，MH

陳偉明議員，BBS，MH，JP

陳龍傑議員

陳麗紅議員

覃碧華議員

黃頌良議員，JP

劉佩玉議員，MH

列席者

賴皓亭女士 深水埗民政事務助理專員 1

賴旭輝先生 香港警務處深水埗警區交通組主管

邱功遠先生 運輸署高級運輸主任／深水埗

何俊杰先生	運輸署高級運輸主任／項目統籌
梁伯豪先生	運輸署運輸主任／深水埗
余威豪先生	運輸署工程項目統籌／深水埗
潘 澄先生	運輸署工程師／策劃 1
閔睿哲先生	運輸署高級運輸主任／巴士發展（九龍）
張卓瑤女士	運輸署運輸主任／巴士發展（九龍）
吳儷羚女士	路政署區域工程師／荔枝角
葉沛林先生	路政署區域工程師／深水埗
何 賓先生	路政署區域工程師 3／暢道通行
李健東先生	路政署高級工程項目統籌 1／暢道通行
曾國良先生	路政署工程管理組長／暢道通行
馮家星先生	城巴有限公司營運經理（九龍及新界）
彭俊皓先生	城巴有限公司高級策劃主任
陳樂軒先生	城巴有限公司助理企業傳訊主任
姜民漢先生	九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）（署理）
禰嘉豪先生	九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（公共事務）
李曜生先生	九龍巴士（一九三三）有限公司主任（車務支援）
陳耀忠先生	香港鐵路有限公司對外事務經理
高名昕女士	香港鐵路有限公司助理經理／對外事務

秘書

區靜雯女士 深水埗民政事務處行政助理（區議會） 3

開會詞

陳國偉主席歡迎各委員及政府部門代表出席第 7 屆深水埗區議會交通運輸委員會第 2 次會議。

議程第 1 項：通過交通運輸委員會第 1 次會議記錄

2. 議員並無提出修訂建議，上述會議記錄獲得通過。

議程第 2 項：2024 - 2025 年度深水埗區巴士路線計劃（交通運輸委員會文件第 2/2024 號）

3. 閔睿哲先生介紹文件第 2/2024 號。

4. 委員認為巴士路線計劃全面，但反映現時有部分行走龍翔道的巴士路線只停豐力樓站而不停畢架山花園站，對畢架山花園或帝景峰居民造成不便，期望新的巴士路線能加入畢架山花園站。

5. 閔睿哲先生回應，會檢視畢架山花園站現時的使用量再作檢討。

6. 邱功遠先生補充，會詳細檢視行經龍翔道的巴士路線、班次數量及道路設計容量是否有空間容納更多巴士路線。

7. 陳國偉主席總結，委員備悉報告內容，並希望運輸署及巴士公司往後於重組巴士路線時考慮委員的意見。

8. 陳國偉主席宣布休會十分鐘。

[大會休會十分鐘。]

9. 陳國偉主席宣布復會，並決定先行討論第4項議程。

議程第4項：有關建議南昌港鐵站加建多一條扶手電梯事宜（交通運輸委員會文件第 6/2024 號）

10. 委員介紹文件第 6/2024 號。

11. 高名昕女士回應，車站團隊一直密切留意南昌站的運作及其附近的社區發展。現時，南昌站包括 B 出口各個出入口人流暢順，設施均能配合乘客需要，方便乘客進出車站及往返社區。香港鐵路有限公司（港鐵）備悉議員的意見。港鐵在增設或改建設施時須考慮不同因素，包括地理環境限制、技術可行性及現時車站設施的使用量等。車站團隊會繼續密切留意車站的運作、周邊發展及各出入口的人流，以提供理想的出行環境。

12. 委員的意見綜合如下：(i) 表示南昌站 B 出口繁忙時間人流多，而該處應有足夠空間增設扶手電梯；(ii) 反映南昌站 B 出口只有一部升降機，居民要花長時間排隊等候或改用長樓梯往返車站及社區；以及(iii) 查詢港鐵當初設計車站時為何只設立一條上行扶手電梯，並期望港鐵可因應最新情況及工程可行性適時評估增添下行扶手電梯的建議。

13. 高名昕女士回應，增設大型設施前須考慮不同因素。若在南昌站 B 出口增設扶手電梯，整個 B 出口須停止運作及封閉一段長時間，故此港鐵須顧及不同持分者的需要並作出平衡。另外，B 出口的升降機使用量相對較高，港鐵會積極研究措施以提升其穩定性，使人流更暢順。如有相關計劃，會適時交代。

14. 陳國偉主席總結，期望港鐵適時檢視南昌站的人流，使未來站內的設計可更人性化。

議程第 3 項：「人人暢道通行」計劃為深水埗區內現有三條行人

天橋（結構編號：KF98、SSP01及SSP02）加建升降機設施進度報告（交通運輸委員會文件第4/2024號）

15. 曾國良先生介紹文件第4/2024號。

16. 委員的意見綜合如下：(i) 查詢新工程的正式施工日期、具體時間表及預計完工日期；(ii) 期望重新開展工程後，可優先進行SSP01及SSP02的工程；(iii) 查詢路政署對工程位置的蚊患及環境衛生問題的應對措施；(iv) 查詢路政署會否協助還原屬房屋署管理範圍的地磚；(v) 查詢路政署預防工程爛尾的措施；以及(vi) 查詢路政署何時可重開近南安樓的行人路。

17. 曾國良先生回應：(i) 現時已就接獲的標書進行評標，暫未有確實開工日期。然而，路政署會爭取於本年年中重新開展SSP01及SSP02的工程。路政署亦會與區議會保持溝通，並適時提供工程時間表及相關資料；(ii) 工程重新開展後，會與承建商商討優先處理有關行人通道的升降機工程；(iii) 在路政署的協調下，有關工程的前承建商仍會派員巡視工程位置，處理環境衛生問題；(iv) 相關地磚已還原；(v) 是次工程延誤屬個別事件，路政署設有監察機制，定期與承建商或顧問公司開會，確保工程進度；以及(vi) 路政署會研究可否重開近南安樓行人路的可行性。

[會後紀錄：由於位於近南安樓行人路下的渠管重建工程有待新合約的承建商完成，相關行人路現時仍需封閉。路政署已放置臨時指示牌，指示供市民使用的替代路線。]

18. 委員的意見綜合如下：(i) 查詢路政署會否就延誤事件設立檢討機制；(ii) 查詢路政署會否向該承建商追討賠償；以及(iii) 期望路政署向區議會提供工程重新開展後的時間表，以便監察工程進度。

19. 曾國良先生回應：(i) 根據相關工程合約條款，路政署會在承建商完成指定工序後，才發放該工序的工程款項。此外，由於承建商的工程進度未如理想，路政署遂於2024年向該承建商收回未完成的工程並根據工程合約向承建商作出罰款；(ii) 會向該承建商追討因重新展開工程所產生的額外費用；以及(iii) 會適時向委員提供工程重新開展後的時間表。

20. 陳國偉主席總結，委員備悉報告內容，並關注有關工程重新展開後的進度。委員明白工程牽涉事項眾多，期望路政署提供工程時間表，以便委員了解工程所需時間。

議程第5項：運輸署／路政署在過去兩個月內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表（交通運輸委員會文件第 7/2024 號）

21. 潘澄先生介紹文件第 7/2024 號。

22. 委員的意見綜合如下：(i) 查詢文件列表內新增泊車位的數目和本年內新增泊車位的數目；(ii) 建議路牌設計加入區內特色；(iii) 建議文件列表增設一欄以標示工程是否與「香港好·易行」計劃相關；(iv) 查詢「香港好·易行」計劃的進度；(v) 指出有些已知工程並無載列於文件，建議日後加回並於列表清楚標示已完成及進度未如理想的工程以作備悉；(vi) 查詢永康街加設欄杆工程的進度；(vii) 查詢在窩仔街與棠蔭街交界十字路口轉入大坑東道位置增加交通標誌的進度；以及(viii) 建議於長沙灣東京街小巴士站增設坐椅，方便候車的長者。

23. 潘澄先生回應：(i) 新增泊車位的數目會於會後向委員交代，亦歡迎委員就新增泊車位的位置提供建議；(ii) 尚在設計及地區諮詢階段的項目並未載於列表，會研究在文件列表加入已獲得路政署建議開工時間表的工程；(iii) 文件列表主要介紹小型工程，會檢視是否適宜把大型工程包括在內，並會考慮就「香

港好·易行」計劃的相關工程加入備註；(iv) 路牌設計的最重要考量是行人及駕駛者的安全，故此設計務須清晰。運輸署備悉委員的意見，並會檢視路牌是否有空間加入地區特色設計；以及(v) 永康街加設欄杆工程和窩仔街與棠蔭街交界十字路口增加交通標誌工程均仍在設計中，會於跟進後向委員交代進度。

24. 邱功遠先生補充，由於專線小巴營辦商一般是小本經營的中小企業，營辦商在財政上及工程管理經驗方面未必如專營巴士公司般可自資增設坐椅，惟運輸署會與議員確定具體位置後，與有關部門研究可否使用政府資源增設坐椅。

25. 委員的跟進意見綜合如下：(i) 建議文件列表涵蓋諮詢中的工程，以便委員掌握更全面的資訊及表達意見；以及(ii) 期望於下次會議交代下述工程的進度：在海盈邨荔盈街通往長沙灣海濱花園的過路處鬆上過路線的事宜、在海達邨深旺道巴士站增設上蓋及坐椅的工程、在海達邨公共運輸處增設的士站以取代南昌站內的士站的事宜及深旺道一帶路面的修整工程。

26. 潘澄先生回應：(i) 運輸署會考慮在文件載列已有開工日期及已公開諮詢的工程；以及(ii) 運輸署已派員實地視察荔盈街過路處，並正就增設中島的可行性審視附近環境限制和對道路使用者的影響。

27. 邱功遠先生補充，運輸署現正協調兩間巴士公司於海達邨深旺道巴士站增設上蓋。

28. 陳國偉主席總結，委員備悉報告內容，並期望部門往後能向委員匯報在未來半年內完成、正在施工或規劃中的區域交通改善工程項目及時間表。

議程第6項：其他事項

29. 委員的意見綜合如下：(i) 反映 A21 號巴士往機場方向班次經常於中途滿載，於近富昌邨及海麗邨站候車的市民部分未能上車，影響出行，建議運輸署及巴士公司考慮於繁忙時間安排空車在中途站接載市民；(ii) 關注大坑東道彩龍大酒樓對出大樹旁的地磚鬆散，容易絆倒行人；以及(iii) 反映往來明愛醫院的巴士或小巴班次不足，對長者造成困難。

30. 邱功遠先生回應，運輸署備悉委員的意見，並會檢視區內往來公立醫院的路線。

31. 何俊杰先生回應，會向巴士公司了解 A21 號路線的營運情況及商討如何作出改善。

32. 陳國偉主席總結，委員備悉有關匯報，他並表示委員可就巴士或小巴路線問題提交文件，以作進一步討論。

議程第7項：下次會議日期

33. 下次會議將於2024年6月6日(星期四)上午9時30分舉行。

34. 餘無別事，會議於上午10時52分結束。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

2024年4月