

沙田區議會
衛生及環境委員會
二零一四年度第一次會議記錄

會議日期：二零一四年一月九日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
葛珮帆博士,JP(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午三時五十二分
黃澤標先生,MH(副主席)	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
何厚祥先生,BBS,MH	區議會主席	下午二時三十分	下午三時二十八分
彭長緯先生,BBS,JP	區議會副主席	下午二時三十分	下午三時二十八分
陳國添先生,BBS,MH	區議會議員	下午二時三十分	下午三時十五分
陳敏娟女士	"	下午二時四十一分	下午三時二十二分
陳諾恒先生	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
鄭則文先生	"	下午二時五十七分	下午三時五十二分
招文亮先生	"	下午二時三十分	下午三時四十分
林松茵女士	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
劉偉倫先生	"	下午二時四十四分	下午三時五十二分
羅光強先生	"	下午二時三十分	下午三時三十八分
梁志偉先生	"	下午二時五十二分	下午三時五十二分
李世榮先生	"	下午二時三十分	下午三時四十五分
吳錦雄先生	"	下午二時四十二分	下午三時五十二分
潘國山先生	"	下午二時四十二分	下午三時五十二分
鄧永昌先生	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
湯寶珍女士,MH	"	下午二時三十分	下午三時三十八分
衛慶祥先生	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
黃嘉榮先生	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
黃宇翰先生	"	下午二時五十三分	下午三時五十二分
丘文俊先生	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
楊文銳先生	"	下午二時三十分	下午三時五十二分
姚嘉俊先生	"	下午二時四十四分	下午三時五十二分

出席者

余倩雯女士
容溟舟先生
方玉輝醫生, MH
張子賢先生
林焜添先生
鄧永漢先生
葉靜雯女士
黎可兒女士(秘書)

職 銜

區議會議員
"
增選委員
"
"
"
"
"
沙田民政事務處行政助理(區議會)2

出席時間

下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十九分
下午二時三十分

離席時間

下午三時五十二分
下午三時五十二分
下午三時五十二分
下午三時五十二分
下午三時五十二分
下午三時五十二分
下午三時五十二分

列席者

鄭兆勛先生
王嘉俐女士
黃廣善先生
周李德玉女士
崔美珍女士
陳焯培先生

職 銜

沙田民政事務助理專員
沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)
食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
房屋署高級房屋事務經理(沙田)
康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2
環境保護署環境保護主任(區域北)43

應邀出席者

熊志添醫生, JP
楊秀玲女士

職 銜

醫院管理局新界東醫院聯網總監暨
威爾斯親王醫院行政總監
威爾斯親王醫院高級經理(傳訊及社區關係)

未克出席者

李錦明先生, MH
梁家輝先生
麥潤培先生
龐愛蘭女士, JP
董健莉女士
楊倩紅女士, MH
黃榮華先生
莫錦貴先生, BBS

職 銜

區議會議員 (已請假)
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
增選委員 (")
區議會議員 (未有請假)

歡迎辭

主席歡迎各委員及政府部門代表出席衛生及環境委員會(委員會)本年度第一次會議。

2. 主席表示，文件 HE 59/2013、HE 62/2013 及 HE 63/2013 未能於上次會議予以討論，因此她決定順延至是次會議再行討論。

委員請假事宜

3. 主席表示，秘書處收到下列七位委員的書面請假申請：

李錦明先生	出席其他會議
梁家輝先生	”
龐愛蘭女士	”
楊倩紅女士	”
麥潤培先生	身體不適
董健莉女士	工作原因
黃榮華先生	不在香港

4. 委員會通過上述委員的請假申請。

通過二零一三年十一月七日會議記錄

(會議記錄 HE 6/2013)

5. 委員一致通過上次會議記錄。

續議事項

政府部門就上次會議所議事項的回覆

(文件 HE 1/2014)

6. 委員備悉上述文件。

討論事項

選舉增選委員

(文件 HE 59/2013)

7. 主席表示，沙田區議會(區議會)於二零一二年二月十六日的會議上，通過委員會的增選委員人數為七人，並通過提名及委任的程序。鄧志明博士早前向委員會辭任增選委員一職，因此委員會現有一個增選委員名額懸空，需要補選。截至會議前，秘書處共收到一份增選委員的提名表格及資格聲明。

候選人

吳啟泰先生

提名人

招文亮先生

8. 由於席上沒有其他提名，主席宣布即時截止增選委員的提名。由於只有吳啟泰先生一名候選人，吳啟泰先生自動當選為委員會的增選委員。增選委員名單將推薦給區議會於二零一四年一月二十三日的會議上考慮及通過。

9. 主席宣布結束討論是項議題。

工作小組報告

(文件 HE 2/2014)

10. 委員會備悉環境保護工作小組及健康城市及醫療工作小組的會議記錄。

提問

楊倩紅女士提問：流動小販管理

(文件 HE 62/2013)

11. 主席告知與會者，提問人楊倩紅女士未克出席是次會議，她以書面委託潘國山先生代為提問。

12. 潘國山先生的意見綜合如下：

- (a) 沙田區現時約有 40 至 50 個流動小販牌照，因此沙田區持牌流動小販擺放攤檔的地點範圍很廣，擺放的位置不受限制。據他了解，持牌流動小販只要保持攤檔清潔和注意安全，食物環境衛生署(食環署)不會理會攤檔的面積是否過大，或擺賣的位置會否阻礙居民使用其他設施，他認為食環署的小販管理政策過於寬鬆；
- (b) 有流動熟食小販在港鐵站出入口進行明火煮食，對附近居民造成滋擾，他建議食環署清晰界定小販攤檔的可用面積，或在人流密集的地方(例如港鐵站出入口)向流動小販攤檔周邊的居民和持份者徵詢意見，以便對持牌流動小販的營業時間、攤檔面積等作適當規管；
- (c) 他詢問食環署小販事務隊向小販作出檢控和口頭警告的準則為何，每個流動小販牌照是否列明可以售賣多於一種貨品；以及
- (d) 他促請食環署特別留意大圍紅梅谷路、美田路與車公廟路交界行人天橋的流動小販攤檔黑點。

13. 丘文俊先生稱讚食環署積極處理關於乙明邨沙角街一名持牌流動小販涉嫌違規擺賣水果的投訴，目前情況已見改善。他希望食環署在農曆新年期間，繼續留意和跟進該地點違規擺賣的情況。

14. 劉偉倫先生表示早前有市民投訴，指大圍隆亨邨與新翠邨之間的天橋下，有不少持牌和無牌的流動小販擺賣。他詢問為何小販事務隊調查後表示沒有發現上述地點有問題，但情況一直未見改善。由於持牌流動小販攤檔的面積不受限制，他擔心會引致分租和不斷擴大攤檔面積等問題，建議食環署考慮限制攤檔面積，並檢視現行的小販牌照監管制度。

15. 食環署沙田區環境衛生總監黃廣善先生的回應綜合如下：

- (a) 在沙田區內擺賣的持牌流動小販約有 45 名，主要分佈在沙田區的主要道路、港鐵站和公共屋邨出入口等人流較多的地點。除非持牌流動小販的攤檔嚴重阻塞通道，或影響途人或車輛的安全，又或引起環境衛生等問題，否則食環署一般採取“先警告、後執法”的策略；
- (b) 於二零一三年，食環署向沙田區持牌流動小販及無牌販賣人士作出的檢控分別有 51 宗及 73 宗；
- (c) 食環署會驅趕影響衛生和環境的流動小販，以減少對周邊居民的滋擾。食環署亦有就監管流動熟食小販訂立規定；
- (d) 食環署並沒有限制持牌流動小販攤檔的面積，《小販規例》列明持牌流動小販的認可營業地點。若食環署人員發現小販攤檔嚴重阻塞通道，或影響途人或車輛的安全，又或引起環境衛生等問題，食環署人員會先以口頭警告，警告無效才採取檢控行動。在農曆新年期間，食環署會留意人流較多的地點的流動小販攤檔，按實際情況採取適當的驅趕行動，以免阻礙市民出入；
- (e) 有關隆亨邨與新翠邨之間天橋的投訴個案，食環署已進行調查，發現部分攤檔使用多於一部流動車擺賣貨品，牴觸法例。小販事務隊會根據法例繼續跟進上述個案；以及
- (f) 小販牌照列明每名持牌人不可同時售賣多於四類貨品，亦不可同時售賣食物及非食物類貨品，小販事務隊若於巡邏時發現違規情況或接獲有關投訴，食環署會採取適當的跟進行動。

16. 主席宣布結束討論是項議題。

容溟舟先生提問：醫療服務統計

(文件 HE 63/2013)

17. 主席歡迎醫院管理局(醫管局)新界東醫院聯網總監暨威爾斯親王醫院(威院)行政總監熊志添醫生，以及威爾斯親王醫院高級經理(傳訊及社區關係)楊秀玲女士出席會議。

18. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他要求規劃署就其提問第 1(d)、1(e)及 1(f)段，補充 規劃署關於公立門診診所及健康中心的資料；
- (b) 雖然醫管局已於上年度增加六萬個普通科門診名額，但他認為沙田區的普通科門診服務仍然不足，令部分普通科門診病人需前往公立醫院急症室，以致影響服務質素，他要求政府增撥資源增加普通科門診服務；
- (c) 放射診斷服務方面，沙田區只有兩部磁力共振掃描機，他建議醫管局考慮借用中文大學用作研究的磁力共振掃描機來提供服務，以縮短病人輪候時間。現時若遇上機器故障，院方會安排緊急病人到其他醫院接受磁力共振掃描，對病人造成不便。他建議新界東醫院聯網考慮購買正電子掃描機，為有需要的基層病人提供服務；以及
- (d) 威院的緊急手術死亡率為全港最高，他詢問醫管局有何對策。

19. 黃澤標先生指威院專科門診的輪候時間過長，尤其一般例行個案病症的輪候時間更不能接受。他認為部分個案歸咎於普通科醫生的轉介信過於簡單，以致威院的醫護人員未能有效篩選緊急和非緊急個案，因此他建議醫管局要求普通科醫生在轉

介信中詳細列出病情，方便威院的醫護人員為個案分類，這有助縮短專科門診的輪候時間。

20. 劉偉倫先生的意見綜合如下：

- (a) 威院急症室輪候時間過長的問題多年來沒有顯著改善，他詢問現時急症室有多少名醫生，與實際需要的人手相差多少，其他醫護人手又是否足夠。農曆新年假期是求診高峰期，威院急症室有何對策；
- (b) 急症室實施 100 元收費多年，已對防止濫用急症室服務的阻嚇作用漸漸減少，他要求醫管局檢討收費；以及
- (c) 據悉北區和大埔區的重症病人會轉介至威院接受治療，他詢問這類個案每年有多少宗，以及會否加重威院醫生的工作壓力和加長沙田區居民的輪候時間。

21. 主席表示，區議會於二零零六年通過支持威院第二期擴建工程，但據了解，食物及衛生局在現階段仍然等候醫管局提交增加病床的新計劃書，她要求醫管局提供威院第二期擴建工程的時間表和預計落實計劃的日期。另外，根據醫管局二零一二/一三年度《手術成效監察計劃》報告，威院在緊急手術方面的表現欠理想，屬 17 間醫院中表現最差，她詢問原因為何。

22. 熊志添醫生的回應綜合如下：

- (a) 在二零一二/一三年度，醫管局增加六萬個普通科門診名額，並會考慮利用周年計劃撥款，繼續增加普通科門診名額；
- (b) 每部放射診斷儀器的價值往往超過港幣一千萬元，醫管局須根據既定的準則，為每個醫院聯網購置或更換醫療設備，而對於添置儀器的建議，亦會涉及增加人

手的問題，故須在擬定新界東醫院聯網周年計劃的撥款項目時詳細考慮；

- (c) 伊利沙伯醫院及東區尤德夫人那打素醫院現時各有一部正電子掃描機，為合資格病人提供服務。由於正電子掃描尚未正式全面納入正規服務，醫管局需考慮在逐步納入正規服務後，有需要時再添置正電子掃描機。醫務社工會協助有經濟困難的病人支付正電子掃描服務的費用；
- (d) 專科門診所有病人轉介信經初步評估後，會再由專科醫生審閱覆核，按病情將個案分類為緊急和非緊急類別。詳細的轉介信有助醫護人員判斷個案的急切性，因此醫管局已要求醫生及私家醫生於轉介信內提供個案的詳細資料；
- (e) 雖然已加強威院急症室人手支援，但醫生人手仍然不足。早年本地大學醫科減少收生名額，他預期待兩至三年後醫科畢業生人數逐步回升後，情況會有所改善。醫管局現階段以聘請兼職醫生、發放特別津貼和加快工作流程等措施，紓緩醫生人手短缺的情況；
- (f) 聖誕及新年假期期間，公營及私營醫療服務機構的人手均非常緊張，加上近年人口老化，令人手不足的情況更趨明顯；
- (g) 公營醫院急症室的診症費用自二零零二年起訂為 100 元，服務包含病理學檢驗、放射學檢驗及其他檢驗，收費較私立醫院的急症室便宜。由於增加收費需要考慮市民的利益等因素，須詳細考慮；
- (h) 威院第二期擴建工程方面，整個新界東醫院聯網長遠來說有增加病床的需要，而新界東醫院聯網會以整個新界東(北區、大埔及沙田)為單位，估算未來十至二十年病床的需求，然後提交臨床服務規劃書予醫管局

考慮，實際擴建時間表有待落實；

- (i) 威院處理的急症手術大多屬於較為複雜的手術，因此風險較高，亦可能令部分較簡單手術輪候時間較長。手術後較少將病人送往深切治療部的原因，是深切治療部病床不足，醫管局會考慮增撥資源提供手術前後的護理服務；以及
- (j) 威院為香港主要的創傷中心之一，不少急性創傷手術例如胸肺外科和血管外科手術，只會由威院提供，但這類個案的病人通常會直接轉送到病房，不會影響日常的急症室服務。

23. 主席促請醫管局盡快落實威院第二期擴建工程並宣布結束討論是項議題。

資料文件

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零一三年十一月三十日)

(文件 HE 3/2014)

二零一四年沙田區滅蚊運動(第一期)

(文件 HE 4/2014)

二零一四年沙田區第一期滅鼠運動

(文件 HE 5/2014)

沙田區二零一四年歲晚清潔大行動

(文件 HE 6/2014)

24. 姚嘉俊先生指有市民於小瀝源廣善街停車場垃圾站棄置木板、泥頭等建築廢料，他促請食環署積極調查和跟進，以免垃圾堆積於廣善街的道路上，影響該處的出入口。

25. 容溟舟先生指馬鞍山恆智街停車場有類似問題，要求部門

跟進。他曾就大水坑垃圾站外堆積建築廢料的問題，於二零一三年七月向食環署作出提問，但未見食環署積極處理。雖然食環署在富安花園巴士站附近增加一節清理時段，但包頭垃圾問題沒有顯著改善，這是因為大水坑村沒有大型垃圾桶供村民使用。他詢問環境保護署(環保署)，於大埔道琵琶山安裝閉路電視以打擊非法棄置廢物的成效如何，要求環保署於下次會議提供相關資料作參考。

26. 主席表示大水坑垃圾站堆積建築廢料的問題存在多年，她建議於該地點加裝閉路電視，以起阻嚇作用和方便日後進行起訴時提供證據，而她相信只要按照指引安裝閉路電視，並不會引起侵犯私隱的問題。

27. 黃廣善先生的回應綜合如下：

- (a) 路政署負責清理公眾地方的建築廢料，環保署負責建築廢料的檢控工作，食環署則負責清理棄置的大型家居廢物。食環署會與環保署分別跟進非法棄置的大型家具廢物及非法傾倒泥頭的檢控工作；
- (b) 食環署、環保署及大水坑村村代表等經商討後，決定由本年一月六日起連續三個星期，於下午四時至晚上九時在大水坑村附近派發單張，展開宣傳及教育活動，以提高市民正確處理廢物及建築廢物，並於活動期間加派人手解答市民查詢；
- (c) 食環署和環保署會派員到上述地點實地視察，並就委員提出的問題調查及跟進；以及
- (d) 食環署會和環保署一起研究在大水坑村垃圾站加裝閉路電視的可行性。

28. 環保署環境保護主任(區域北)43 陳焯培先生表示，環保署會調查小瀝源廣善街停車場垃圾站、馬鞍山恆智街停車場及大水坑村垃圾站非法傾倒建築廢料的問題，並會進行巡查及採取

執法行動。環保署及食環署已採取上述跟進行動，至於在大水坑村垃圾站加裝閉路電視的建議，環保署及食環署研究後會向委員匯報結果。環保署會於會後提交於大埔公路安裝閉路電視試驗計劃的結果，供區議會參考。

環保署

29. 主席期望相關部門積極跟進上述黑點的問題，並尋求解決辦法和於下次會議中向委員作匯報。

環保署、
食環署

30. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

31. 下次會議將於二零一四年三月六日(星期四)下午二時三十分舉行。

32. 會議於下午三時五十二分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/50

二零一四年二月