

沙田區議會
交通及運輸委員會
二零一四年度第一次會議記錄

會議日期：二零一四年一月七日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
姚嘉俊先生(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午七時零八分
余倩雯女士(副主席)	”	下午二時三十分	下午七時零八分
何厚祥先生,BBS,MH	區議會主席	下午三時二十四分	下午七時零八分
彭長緯先生,BBS,JP	區議會副主席	下午二時三十分	下午四時三十分
陳國添先生,BBS,MH	區議會議員	下午二時三十分	下午七時正
陳敏娟女士	”	下午二時三十分	下午七時零八分
陳諾恒先生	”	下午二時三十八分	下午七時零八分
鄭則文先生	”	下午三時十四分	下午五時三十七分
程張迎先生,MH	”	下午二時三十分	下午七時零八分
招文亮先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
林松茵女士	”	下午二時三十分	下午七時零八分
劉偉倫先生	”	下午二時三十分	下午四時四十五分
羅光強先生	”	下午二時三十分	下午四時十五分
李子榮先生	”	下午五時十八分	下午六時四十三分
李錦明先生,MH	”	下午二時三十分	下午六時零二分
梁志偉先生	”	下午二時四十五分	下午五時正
梁家輝先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
李世榮先生	”	下午二時三十分	下午五時三十分
麥潤培先生	”	下午二時三十分	下午五時三十七分
莫錦貴先生,BBS	”	下午二時三十分	下午二時五十五分
吳錦雄先生	”	下午二時四十三分	下午六時二十二分
潘國山先生	”	下午二時三十分	下午六時四十三分
蕭顯航先生	”	下午四時十八分	下午五時三十七分
鄧永昌先生	”	下午二時三十分	下午六時三十分

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
湯寶珍女士, MH	區議會議員	下午二時三十分	下午六時四十三分
董健莉女士	”	下午二時三十分	下午六時四十三分
衛慶祥先生	”	下午二時三十分	下午六時四十三分
黃澤標先生, MH	”	下午二時五十三分	下午六時三十分
黃嘉榮先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
黃宇翰先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
丘文俊先生	”	下午二時三十分	下午六時零三分
楊文銳先生	”	下午二時三十分	下午六時四十三分
楊倩紅女士, MH	”	下午二時三十分	下午五時五十分
容溟舟先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
鄭捷彬先生	增選委員	下午二時三十分	下午六時四十三分
洪偉強先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
李志麒先生, MH	”	下午二時三十分	下午七時零八分
梁家瑋先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
李慧嫻女士	”	下午二時三十分	下午七時零八分
唐學良先生	”	下午二時三十分	下午七時零八分
侯玉屏女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)4		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
鄭兆勛先生	沙田民政事務助理專員
區子華女士	沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)
何勁松先生	運輸署高級工程師/沙田
唐 翔先生	運輸署工程師/工程項目兼署理工程師/馬鞍山
趙鏡波先生	運輸署工程師/沙田二兼署理工程師/馬鞍山
廖靜文女士	運輸署高級運輸主任/沙田
黃依凡女士	運輸署高級運輸主任/馬鞍山
郭家駿先生	路政署新界區區域工程師/沙田(1)
鄭惠端女士	房屋署副房屋事務經理(隆亨)(2)
冼國光先生	沙田地政處行政助理/地政
蕭雯漢先生	香港警務處區行動主任(沙田區)
靳文貴先生	香港警務處沙田警區交通隊主管
謝智豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
洪安琪女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
李述恒先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任(策劃及發展)
潘逸豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務主任

列席者

李建樂先生

職銜

新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司
公眾事務經理

應邀出席者

關國恩女士

周國智先生

丁遠志先生

辛順才先生

簡漢成先生

陳家豪先生

尹彥超先生

李侃陵先生

李永孝先生

陳芳婷女士

蘇威達先生

蔡玉蓮女士

陳英健先生

職銜

運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界)

路政署高級工程師/沙中線 1

路政署工程師/沙中線 8

路政署總工程監督/沙田

渠務署污水工程部高級工程師/污水工程 5

渠務署污水工程部工程師/污水工程 18

九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理

九龍巴士(一九三三)有限公司經理(策劃及發展)

香港鐵路有限公司高級統籌工程師

香港鐵路有限公司項目傳訊經理

香港鐵路有限公司二級建造工程師-土木

香港鐵路有限公司助理公共關係經理-對外事務

艾奕康有限公司香港區水務及城市發展執行董事

未克出席者

鄭楚光先生, MH

何國華先生

羅文生先生

龐愛蘭女士, JP

職銜

區議會議員 (已請假)

” (”)

增選委員 (”)

區議會議員 (未有請假)

負責人

主席告知與會者，有旁聽會議的市民在現場攝影、錄影及錄音。

2. 主席歡迎各委員及政府部門代表出席交通及運輸委員會(交運會)本年度第一次會議，特別歡迎首次出席會議的九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)高級車務主任洪安琪女士及新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司公眾事務經理李建樂先生。

委員請假事宜

3. 主席表示秘書處收到下列委員的書面請假申請：

鄭楚光先生	工作原因
何國華先生	”
羅文生先生	”

交運會通過上述三位委員的請假申請。

通過二零一三年十一月五日會議記錄

(會議記錄 TT 6/2013)

4. 委員一致通過上述會議記錄。

擴大會議

以區域性模式重組沙田區巴士路線服務的簡要

(文件 TT 1/2014)

5. 主席歡迎運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界)關國恩女士、九巴社區事務高級經理尹彥超先生及經理(策劃及發展)李侃陵先生出席會議。

6. 關國恩女士簡述文件及簡報的內容。

7. 彭長緯先生歡迎運輸署以區域性模式重組沙田區巴士路線服務，認為運輸署應該藉此機會檢視部分路線的轉乘優惠及不合理車資。由於沙田人口眾多，任何路線服務的調整都會帶來影響，故此希望運輸署及巴士公司在推行重組計劃前作多方面考慮，為市民提供更佳服務。

8. 潘國山先生的意見綜合如下：

- (a) 對於運輸署以區域性模式重組沙田區巴士路線服務，並考慮在大圍加設轉車站，他表示歡迎；
- (b) 他期望加強沙田對外的交通服務，開辦前往深圳灣的巴士路線；
- (c) 他要求優化長途巴士線的轉乘計劃及分段收費機制，區內收費須與行走相同路段的巴士線一致；
- (d) 他建議巴士公司提供類似“港鐵特惠站”的優惠，以鼓勵乘客步行前往巴士站及選用巴士服務；以及
- (e) 他認為行走沙田區的巴士數量只能有所增加，不可因是次重組計劃而減少。

9. 鄧永昌先生認為沙田區有需要以區域性模式重組巴士路線服務。他建議巴士公司提供分段收費和轉乘優惠，並劃一區內路線與區外路線到達沙田後的車費，以善用資源。他認為需要加強美田、美松和美城一帶的點到點巴士服務，建議於美楓樓外加設轉車站，方便區內居民利用現有的隧道前往各區。

10. 黃宇翰先生對運輸署以區域性模式重組沙田區巴士路線服務抱有很大期望，希望藉此機會精簡巴士服務，以紓緩沙田市中心交通的繁忙情況。他認為需要優化長途巴士線的轉乘計劃及分段收費機制，區內收費須與行走相同路段的巴士線一致。

11. 楊倩紅女士表示原則上支持以區域性模式重組沙田區巴士路線服務，期望惠及新落成的水泉澳邨，並希望多加善用尖山隧道以節省交通時間。她要求增加機場巴士的班次，因為部分乘客於繁忙時間無法登車。另外，她希望運輸署盡快讓市民知道轉乘優惠的車費。

12. 董健莉女士的意見綜合如下：

- (a) 她期望以區域性模式重組沙田區巴士路線服務的計劃有助改善大圍美林、美松、美田和美城一帶對外巴士服務不足的情況；
- (b) 她贊成巴士多利用尖山隧道，以紓緩其他隧道的交通擠塞情況；
- (c) 大圍站公共運輸交匯處的行人路較為狹窄，她擔心用作轉車站後能否承受增加的人流，希望運輸署就此提交評估報告；以及
- (d) 大圍車公廟路及美田路迴旋處是前往多條隧道的必經之路，她擔心能否承受預計增加的汽車流量。

13. 楊文銳先生的意見綜合如下：

- (a) 他關注交運會長期以來爭取的巴士服務，包括由沙田至將軍澳的路線及由沙田經八號幹線前往中上環的路線；
- (b) 他建議巴士公司加強宣傳以區域性模式重組沙田區巴士路線服務的計劃，預先通知乘客新開辦的路線及新的轉乘安排；以及
- (c) 他建議巴士公司在其流動電話應用程式內加入新功能，讓乘客知悉下一班車到站的時間，以及在特別情況下可以改乘的路線。

14. 李慧嫻女士的意見綜合如下：

- (a) 運輸署及巴士公司要小心處理路線重組，尤其接駁轉車站的巴士線，以及香港鐵路有限公司(港鐵)在載客量方面能否應付巴士路線重組帶來的轉變；

- (b) 交運會長期以來爭取把區內行走相同路段的巴士線的車費統一，但巴士公司一直沒有採取行動；以及
- (c) 一般而言，巴士比鐵路有較多的空置座位，有些長者較傾向選擇乘搭巴士，故此運輸署在重組路線時必須考慮他們的需要。

15. 招文亮先生的意見綜合如下：

- (a) 他支持以區域性模式重組沙田區巴士路線服務，因為可以節省乘客的時間，但認為巴士公司須留意巴士轉乘服務的班次，並須設有分段收費；
- (b) 路線的設計方面，他建議避免行經交通繁忙的路段，以及照顧學生和長者的需要；以及
- (c) 他建議分階段推行重組計劃，並預早宣傳及教育市民。

16. 李錦明先生的意見綜合如下：

- (a) 他希望提供轉乘服務的巴士班次足以應付乘客需求；
- (b) 他擔心大圍車公廟路及美田路迴旋處能否承受加設轉車站後預計增加的汽車流量；以及
- (c) 他詢問使用巴士轉乘服務的收費會否較鐵路服務的收費為高。

17. 林松茵女士的意見綜合如下：

- (a) 她關注以區域性模式重組沙田區巴士路線服務的計劃，指出根據現時城門隧道轉車站的經驗，如

提供轉乘服務的巴士班次不足，轉車站或會因為候車乘客太多而過於擠迫；

- (b) 為提供準確的班次資訊，她建議巴士公司設置電子顯示屏，並投放充足資源進行維修保養；以及
- (c) 她對大圍站公共運輸交匯處用作轉車站有保留，因為該處現時在繁忙時間的候車乘客眾多，擔心用作轉車站後能否承受新增的人流，運輸署必須充分諮詢受影響的市民。

18. 陳敏娟女士的意見綜合如下：

- (a) 她認為現時的巴士服務未如理想，故此對運輸署及巴士公司計劃以區域性模式重組沙田區巴士路線服務沒有太大信心。她詢問運輸署將會如何監察巴士的班次，以確保其服務質素；
- (b) 她認為若巴士公司提供的轉乘服務班次不足而導致候車時間過長，將難以達致是次重組計劃的預期效果；
- (c) 她建議在新城市廣場巴士站加設轉車站，以方便區內居民；
- (d) 運輸署及巴士公司必須優化現行的分段收費機制，在區內行走相同路段的巴士線須收取劃一的分段車費，以配合重組計劃；
- (e) 她促請運輸署推動跨巴士公司的轉乘優惠；
- (f) 她同意巴士公司的流動電話應用程式應加入新功能，讓乘客預計下一班車的到站時間，盡早選擇合適的交通工具；以及

- (g) 她詢問初步預計是次區域性巴士路線服務重組涉及多少條巴士線。

19. 陳國添先生的意見綜合如下：

- (a) 如以區域性模式重組沙田區巴士路線服務能夠為市民帶來方便及節省車費，他會給予支持；以及
- (b) 削減現有路線及開辦新路線必須同步進行，以減少對市民造成的不便。

20. 羅光強先生贊成集中巴士資源，但運輸署必須就沙田區的區域性巴士路線服務重組計劃進行廣泛諮詢，例如派發是次計劃的資料予受影響的市民，務求把市民受到的影響減至最小。

21. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 部分巴士線路線迂迴以致整體行車時間過長，他建議運輸署及巴士公司精簡該等路線的服務以提高效能；
- (b) 運輸署一直沒有回答 A41P 號線巴士的班次會否恢復至 30 分鐘一班；
- (c) 港島區部分巴士線已經實施劃一的分段收費，為何沙田區的巴士線遲遲未能推行類似的收費模式；
- (d) 區內的巴士線會否提供轉乘優惠，讓乘客更方便快捷地前往沙田各個地點；
- (e) 交運會一直爭取開辦馬鞍山至將軍澳的巴士服務，但運輸署沒有正面回應；

- (f) 他希望運輸署考慮在烏溪沙加設 299X 號線上落客站；
- (g) 馬鞍山的人口不斷增加，但巴士線的數目並沒有相應上升；以及
- (h) 台灣的巴士現已提供定位服務，他詢問巴士公司會否考慮提供同類服務。另外，他促請巴士公司考慮為乘客提供 Wi-Fi 無線上網服務。

22. 吳錦雄先生的意見綜合如下：

- (a) 大圍站公共運輸交匯處不宜用作轉車站，因為該處的交通現時已經很繁忙，加上車輛出入口只有兩條行車線，容易造成擠塞；
- (b) 他贊成部分巴士線改道行經尖山隧道，並希望運輸署提供建議行經該隧道的巴士線的資料；
- (c) 他提醒運輸署在處理沙田往港九各區的交通服務的同時，要顧及沙田往新界北部的交通；以及
- (d) 他擔心大埔公路(沙田段)能否承受因巴士路線重組和新界東北部發展而增加的汽車流量。

23. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 若以區域性模式重組沙田區巴士路線服務後，能夠充分利用尖山隧道，他會給予支持；
- (b) 他認為必須有一定數量的巴士線行經尖山隧道，該轉車站才能夠發揮作用；
- (c) 他詢問運輸署將會有多少條巴士線行經建議的轉車站，以及預算削減多少條巴士線；以及

- (d) 若把大圍站公共運輸交匯處用作轉車站，預計會對大圍的交通造成甚麼影響，該轉車站在設計上又能否承受新增的人流及車流。

24. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 部分巴士線的路線迂迴以致整體行車時間過長，載客量偏低。北區在進行區域性巴士路線服務重組時未有正視問題，單單把該等路線改成轉乘組合，為乘客帶來更大的不便；
- (b) 北區以華明邨的巴士站作為轉車站，進出該站的行車路線迂迴，導致整體轉乘效果未如理想，他促請運輸署在制訂沙田區的重組計劃時，避免出現類似情況；
- (c) 尖山隧道的九龍出入口未能為前往觀塘方向的巴士帶來方便，他促請運輸署仔細考慮行車路線；
- (d) 根據其他巴士線的經驗，由馬鞍山前往尖山隧道轉車站需時超過文件所述的 20 至 35 分鐘，故此相應節省的時間不可作準，他擔心是次巴士路線服務重組計劃未必能達到預期效果。另外，他希望知道有關數字的計算方法；
- (e) 沙田區的區域性巴士路線服務重組必須包括為新發展區域提供完善的交通配套；
- (f) 在重組巴士路線後，運輸署及巴士公司須利用所節省的巴士資源開辦新服務，以方便居民；
- (g) 連接其他地區的巴士線在進入沙田區後，須設有分段收費，車費須與區內行走相同路線的巴士線相同；以及

- (h) 若重組路線後有部分巴士線要取消，巴士公司必須為受影響的市民增設合適的轉乘計劃。另外，他要求巴士公司考慮為需要進行超過一次轉乘的乘客提供優惠。

25. 黃嘉榮先生的意見綜合如下：

- (a) 他歡迎以區域性模式重組沙田區巴士路線服務，並建議巴士公司考慮縮短及微調部分現有路線，避免行經交通擠塞的道路，以及開辦新的路線，為現有乘客及新落成的屋邨帶來更便利的點到點交通服務；
- (b) 由於巴士的脫班及誤點情況一直未有改善，他不贊成現有路線繞經新落成的屋邨，認為會令情況惡化；
- (c) 他詢問電子廣播系統是否可以與收費系統結合，以提供更全面的分段收費優惠，統一在區內行走相同路線的巴士線的收費，以起分流作用；以及
- (d) 他期望增設跨巴士公司的轉乘優惠，以及讓乘客無須於特定的轉車站轉乘才可享有轉乘優惠。

26. 劉偉倫先生的意見綜合如下：

- (a) 北區的區域性巴士路線服務重組的成效毀譽參半，有市民認為重組後較以往便利，但亦有市民指行車路線較以往為長，選擇亦減少了。他提醒運輸署及巴士公司必須吸取北區的經驗，並仔細考慮市民的實際需要；
- (b) 巴士公司的服務質素多年來未見改善，經常出現脫班及誤點的情況，導致乘客量持續下降；

- (c) 他建議巴士公司在流動電話應用程式內加設巴士定位系統的功能，讓乘客更全面地掌握巴士到站的時間，從而作出適當選擇及善用候車時間；以及
- (d) 他要求運輸署及巴士公司全面檢視區內分段收費的安排，以及提供跨巴士公司的轉乘優惠。

27. 湯寶珍女士的意見綜合如下：

- (a) 他贊成重組巴士路線，減少路線重疊，以達到善用資源的目的；
- (b) 她強調如沒有替代交通工具，某些巴士線即使乘客量偏低亦不可取消；
- (c) 她提醒巴士公司在進行路線重組時，要留意尖山隧道一帶的交通情況，避免重組後巴士因交通擠塞而增加行車時間；
- (d) 文件列出各線巴士所節省的行車時間，她希望知道計算方法；
- (e) 她贊成巴士公司在流動電話應用程式內加設巴士定位系統的功能，讓乘客更全面地掌握巴士到站的時間，從而作出適當選擇；
- (f) 她提醒巴士公司必須留意轉車站的配套設施及巴士轉乘服務的班次，以達到預期效果；
- (g) 巴士公司必須就轉乘計劃提供相應的轉乘優惠；
- (h) 80K 號線行經的屋邨有較多長者居住，建議巴士公司調派設有升降台的巴士行走該路線；

- (i) 運輸署及巴士公司必須就沙田區的區域性巴士路線服務重組諮詢市民。她建議派發重組路線及收費的初稿給市民參考；以及
- (j) 她建議巴士公司在編訂行車路線時，除道路的名稱外，亦可加入巴士站的名稱，以方便乘客。

28. 丘文俊先生的意見綜合如下：

- (a) 去年的巴士路線發展計劃並未盡如人意，多條路線遲遲未落實，他期望運輸署及巴士公司作出改善；
- (b) 他建議運輸署引入懲罰機制，處理巴士經常脫班及誤點的問題；
- (c) 他希望增加 85A 號線的班次，並要求 182 號線行經威爾斯親王醫院，方便長者求診；
- (d) 他要求 N42 號線行經乙明邨街及沙角街；以及
- (e) 他建議巴士公司考慮於轉車站提供新服務，例如流動電話充電服務、公共圖書館還書箱等，以方便市民。

29. 程張迎先生的意見綜合如下：

- (a) 他不贊成巴士公司在沒有提供替代服務的情況下，單單因乘客量不足而取消服務；
- (b) 他要求跨區的巴士路線在區內行走時，提供相應的分段收費，以充分利用巴士資源；
- (c) 轉乘安排應以一次轉乘為原則，而乘客所付的車費及所花的交通時間不可比原來的服務為多；

- (d) 他要求巴士公司積極提供更多車費優惠，把路線重組所節省的成本回饋乘客；
- (e) 他希望在巴士上落客站加設電子顯示屏，以及在流動電話應用程式內加設巴士定位系統的功能，讓乘客更全面地掌握巴士到站的時間，以便預早選擇適當路線；
- (f) 巴士公司應該充分利用大圍站公共運輸交匯處作為轉車站；另外，現時巴士沒有利用該交匯處近新翠邨的出入口，他希望日後多加善用；
- (g) 他建議運輸署在推行沙田區的區域性巴士路線服務重組時，藉機引入新措施加強對巴士公司的監管；以及
- (h) 他期望運輸署在擬訂具體的重組計劃後，直接向市民介紹及徵詢意見。

30. 鄭則文先生的意見綜合如下：

- (a) 他支持以區域性模式重組沙田區巴士路線服務，認為有助改善空氣質素；
- (b) 近年的車費不斷增加，他期望可藉是次重組計劃，減低車費的增幅；
- (c) 巴士公司經常以交通擠塞作為巴士脫班的理由。他期望在路線重組後情況有所改善，同時促請運輸署加強監察；
- (d) 他要求跨區巴士線在區內行走時加設分段收費，並與區內行走相同路線的巴士線的收費一致；以及

- (e) 他詢問在重組計劃下削減的巴士線，日後可否因應區內的發展需要而重新開辦。

31. 陳諾恒先生的意見綜合如下：

- (a) 港鐵馬鞍山線及尖山隧道已經落成，他贊成巴士公司善用資源，以區域性模式重組沙田區巴士路線服務；
- (b) 巴士脫班問題嚴重，巴士公司必須積極解決；以及
- (c) 有市民向他反映，指現時部分巴士線在繁忙時間以分拆副線的形式運作，可節省行車時間，期望巴士公司在制訂路線重組計劃時參考這個做法。他建議巴士公司考慮加密這些路線的班次，甚至改為全日行駛。

32. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他詢問運輸署打算如何就區域性巴士路線服務重組計劃諮詢市民；
- (b) 以區域性模式重組沙田區巴士路線服務成功與否，關鍵在於能否減輕市民的車費負擔及節省交通時間。轉車站及轉乘優惠方面，可參考城門隧道轉車站的運作；以及
- (c) 他提醒運輸署沙田各個區域必須有巴士線前往各轉車站，轉車站才能順利運作。

33. 關國恩女士的回應綜合如下：

- (a) 她感謝委員認同以區域性模式重組沙田區巴士路線服務的概念；

- (b) 委員要求跨區巴士在區內行走時須設有分段收費，而收費須與區內行走相同路線的巴士線一致，讓乘客有更多選擇，她備悉上述意見；
- (c) 委員擔心在大圍加設轉車站會給大圍的交通帶來壓力，她表示運輸署在制訂重組計劃時會理順部分巴士線，讓沙田及馬鞍山的居民更快到達市區，同時減低對大圍交通的影響；
- (d) 運輸署會就區域性巴士路線服務重組進行諮詢，聽取市民的意見；
- (e) 因班次減少或路線取消而受影響的乘客，運輸署會提供替代服務，方便他們前往原來目的地；
- (f) 現有乘客的乘車模式有可能受區域性巴士路線服務重組影響，運輸署會適當地理順巴士路線及加強巴士服務，並提供轉乘優惠，讓乘客更快捷地前往目的地；
- (g) 運輸署會吸收過去重組路線的經驗，藉是次區域性路線重組計劃為乘客提供更便捷的巴士服務；
- (h) 運輸署與巴士公司擬訂具體的重組計劃後會諮詢交運會，聽取委員的意見；
- (i) 巴士公司在新的轉乘站，如屯門公路轉車站，為乘客提供了一些新設施，當中包括電子顯示屏、資訊板、洗手間和座椅，以方便乘客；
- (j) 過往不斷有新鐵路落成，各條鐵路路線的乘客可以互相轉乘，穿梭港九新界將更為方便。運輸署會繼續提倡充分運用鐵路，並以其他公共交通工具提供接駁服務作配合。運輸署亦會繼續鼓勵巴士公司改善服務質素。專營巴士服務將會在公共交通系統內，尤其是鐵路未能到達的地方，扮演

重要的角色；

- (k) 運輸署會為新發展區提供交通服務，例如即將入伙的水泉澳邨，已經計劃提供接駁鐵路站的巴士服務及過海巴士服務；
- (l) 運輸署備悉委員及市民對轉乘優惠的關注，並會與巴士公司進行研究；以及
- (m) 運輸署就專營巴士服務定下服務水平的要求及懲處機制。運輸署會與巴士公司跟進個別路線的誤點及脫班問題。

34. 尹彥超先生的回應綜合如下：

- (a) 對於委員所建議的巴士定位系統，九巴現正在屯門公路轉車站推行試驗計劃，初步試驗的結果顯示，系統的準確程度不俗，但由於香港有較多高樓大廈，定位系統在市區的準確程度或會受到影響；
- (b) 九巴有意投入資源，在流動電話應用程式內加入預計巴士到站時間的功能，現正就此進行研究。九巴亦希望可以在大型轉車站引進電子顯示屏，讓乘客知悉大概的候車時間；
- (c) 他備悉委員提出跨區巴士在區內行走時須設有分段收費，而收費應與區內行走相同路線的巴士線一致的意見；以及
- (d) 他希望可以藉是次重組計劃精簡巴士網絡，讓乘客享有更為方便快捷的服務。

35. 主席促請巴士公司於會後就委員對個別路線的意見，回覆相關的委員。

36. 主席詢問委員是否同意討論招文亮先生、陳敏娟女士、丘文俊先生及容溟舟先生提出的臨時動議。

37. 委員同意討論招文亮先生、陳敏娟女士、丘文俊先生及容溟舟先生提出的臨時動議。

38. 招文亮先生提出以下臨時動議：

“沙田區議會交通及運輸委員會強烈要求運輸署及巴士公司以區域性模式重組沙田區巴士路線服務時，增加行經尖山隧道及西區海底隧道的巴士線，以便利乘客前往九龍及港島各區，善用道路資源；並分階段實施各項重組路線，預早宣傳及教育市民，方便市民及早適應新交通安排。”

梁家瑋先生和議。

39. 委員一致通過上述臨時動議。

40. 陳敏娟女士提出以下臨時動議：

“沙田區議會交通及運輸委員會要求運輸署及巴士公司以“區域性模式”重組沙田區的巴士路線時詳細研究及回應以下訴求：

1. 增加轉乘車站，便利乘客；
2. 配合新設轉乘車站，擴大轉乘優惠(如：城隧現時安排，只需付第一程或第二程車費的差額)；
3. 區內回程同一巴士路線，實施統一收費安排(以價格較低為準)及設立分段收費；
4. 促請跨巴士公司提供更多轉乘優惠；
5. 利用衛星導航及手機應用程式，增設巴士到站預報系統；
6. 善用新道路網絡及快速公路，增設更多點到點巴士服務。”

楊文銳先生和議。

41. 委員一致通過上述臨時動議。

42. 丘文俊先生提出以下臨時動議：

“沙田區議會交通及運輸委員會強烈要求運輸署在區域性模式重組沙田區巴士路線服務時，需要正視及解決以下巴士服務：

1. 增加 982X 路線班次，解決早上客滿問題；
2. 增加 85A 路線班次，維持穩定班次；
3. 嚴格監管巴士公司，確保 281B 路線提供穩定班次杜絕早上繁忙時間經常脫班問題；
4. 盡快落實 287X 路線行駛時間；
5. N42 駛經乙明邨街、沙角街，方便區內居民；
6. 182 路線駛經威爾斯親王醫院，方便區內沿線居民來往求診。”

陳諾恒先生和議。

43. 林松茵女士指是項議題是以區域性模式重組沙田區巴士路線服務，不宜在此階段就個別路線提出訴求。

44. 陳國添先生同意不宜就個別路線提出訴求，他建議概括地以改善沙田區整體的巴士服務作為動議的重點。

45. 林松茵女士提出以下修訂動議：

“沙田區議會交通及運輸委員會強烈要求運輸署在區域性模式重組沙田巴士路線服務時，需要正視及解決現有沙田區內巴士服務出現脫班及延誤的情況，並盡快作出相應的改善。”

鄭捷彬先生和議。

46. 委員一致通過上述第 45 段的修訂動議。

47. 容溟舟先生提出以下臨時動議：

“沙田區議會交通及運輸委員會，對以區域性重組沙田區巴士路線服務提出下列要求：

1. 有關沙田區巴士路線重組，必須就區內新發展區，如欣安邨二期、馬鞍山路新居屋發展、碩門邨二期、火炭新公屋、居屋等提供完善的交通配套。
2. 重組沙田區巴士路線後，節省出來的巴士資源，運輸署及巴士公司須回應區內居民的訴求開辦新服務，便利居民。
3. 重新檢視其他地區連接沙田區的巴士路線，當駛進沙田區內後，須加設分段收費與沙田區內巴士線的車費相同。
4. 如取消巴士路線後，須增設合適的轉乘計劃，對乘客影響減至最低，並檢視新增轉乘計劃會否超過一次轉乘的限制，予以適當放寬，便利乘客。”

衛慶祥先生和議。

48. 委員一致通過上述臨時動議。

續議事項

政府部門及有關機構就上次會議所議事項的回覆
(文件 TT 2/2014)

49. 主席表示委員要求邀請關國恩女士、尹彥超先生及李侃陵先生列席是次討論，聽取委員的意見。

50. 容溟舟先生認為落實重組的 299X 號線的班次較原來的 299 號線疏落，車費亦不合理。巴士公司並沒有聽取他

於二零一三年九月十日的交運會會議上，就分段收費提出的意見，而運輸署並沒有做好監察的工作。他要求運輸署及巴士公司在落實他所建議的分段收費前，暫緩安排 299X 號線投入服務。

51. 蕭顯航先生指香港文化博物館對面的下坡隧道及近香港科學園的下坡隧道經常發生單車意外，必須作適當改善。近香港體育學院的單車徑及跨越城門河道的“孖橋”有大弧度彎位，亦容易發生意外。另外，文件內“單車徑被行人濫用”的用詞不理想，他認為行人使用單車徑是因為該地點的行人路過於擠迫。

52. 運輸署工程師/工程項目兼署理工程師/馬鞍山唐翔先生表示，運輸署十分關注委員對單車徑的意見。除了進行“香港現有新市鎮單車徑網絡及停泊設施交通運輸研究”外，運輸署一直在監察沙田區單車徑的情況及進行改善工程，並會把委員的意見反映予相關的組別，以便作適當跟進。

53. 九巴高級主任(策劃及發展)李述恒先生備悉委員對 299X 號線分段收費的意見，並會積極予以考慮。

54. 主席表示於會後會就委員對 299X 號線分段收費的意見，與九巴的代表再行磋商。另外，李子榮先生委託他代為表達意見。李先生指委員多次就 A41P 號線的班次及行車路線提出意見，交運會亦就此通過多條動議及臨時動議，要求有關部門及巴士公司跟進。由於運輸及房屋局和運輸署並未回應委員及乘客的訴求，因此促請運輸署與巴士公司繼續積極跟進交運會的意見，並盡快提出改善方案。

運輸署

55. 李子榮先生感謝主席代為表達意見，並促請運輸署與巴士公司加強溝通及協調，盡快安排試車活動，以及提出一個各方面都接受的改善方案。

運輸署

討論事項

沙田至中環線項目進展匯報 (文件 TT 3/2014)

56. 主席歡迎路政署高級工程師/沙中線 1 周國智先生、工程師/沙中線 8 丁遠志先生、港鐵高級統籌工程師李永孝先生、項目傳訊經理陳芳婷女士及二級建造工程師-土木蘇威達先生出席會議。

57. 周國智先生及李永孝先生簡述文件及簡報的內容。

58. 陳諾恒先生指車公廟站因進行月台改善工程，而需要在部分日子的午夜後實施臨時交通安排，影響通宵巴士及的士的行車路線。他建議設置清晰的指示牌，避免造成交通混亂。另外，他對工地範圍可能發出的噪音表示關注，建議港鐵採取隔音措施。

59. 李子榮先生的意見綜合如下：

- (a) 他對馬鞍山站工程的噪音表示關注，早前他接獲市民的噪音投訴；
- (b) 805S 號線小巴站因午夜的臨時交通安排而需要遷移，他建議港鐵盡早把遷移車站的安排通知市民；
- (c) 他詢問馬鞍山線的服務會否受工程影響；以及
- (d) 福安花園外的西沙路東行線會有臨時交通安排，由三線行車收窄為一線行車，他詢問港鐵會否豎立指示牌提醒駕駛者適當地轉線及減速。

60. 招文亮先生的意見綜合如下：

- (a) 由於鞍泰區的屋苑鄰近大水坑站，他關注該車站於午夜進行的工程所產生的噪音。他要求港鐵提交工程噪音及光害的投訴作為參考；以及
- (b) 大水坑站臨時交通安排的位置接近馬鞍山繞道，該處的行車速度普遍較高，他詢問港鐵會否採取減速措施。

61. 林松茵女士的意見綜合如下：

- (a) 臨時遷移車公廟路迴旋處是否有必要及將會維持多久，她擔心是項安排會造成交通混亂及影響巴士和小巴上落客站的運作；
- (b) 有居民向她反映，指工程影響他們使用康體設施，她要求港鐵提供受工程影響的康體設施的資料作參考，並建議港鐵租用一些康體設施供受影響的居民使用；
- (c) 港鐵有否在工地範圍及附近地方進行滅鼠工作；以及
- (d) 港鐵因應委員的要求，就顯徑站興建行人接駁設施一事進行研究，她希望知道進展如何。

62. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 根據兩次實地視察，大水坑站的臨時交通安排對交通的影響不大；
- (b) 他理解受制於對講機線路，只有部分員工可以使用對講機通話，但希望港鐵採取適當措施把音量減至最低；以及

- (c) 港鐵互動資訊區設立的時間太短，他認為作用不大，建議港鐵製作關於沙田至中環線(沙中線)工程的展板，並以問卷形式進行意見調查，以及提供負責人的聯絡資料予市民作查詢之用。他預計這些措施更為有效。

63. 陳國添先生指沙田圍站鄰近博康邨，曾有市民因噪音問題報警求助，故此他希望港鐵盡量減低工程所發出的聲響及加強隔音措施。

64. 楊文銳先生詢問港鐵會否協調各車站的臨時交通安排，避免所有工程於同一個晚上進行而令駕駛者無法前往目的地。

65. 董健莉女士指現時馬鞍山線的乘客會經由東鐵線大圍站前往九龍，而港鐵在發展沙中線時，未有顧及使用大圍站的市民的需要。她對現時東鐵線大圍站月台的秩序表示關注，隨着水泉澳邨及大圍三個新屋苑相繼落成，預期乘客量會有所增加，屆時情況將更為嚴重。另外，港鐵沒有就站內的人流管制措施徵詢區議員的意見，她認為做法欠理想。

66. 潘國山先生的意見綜合如下：

- (a) 他同意港鐵在發展沙中線時，忽略了使用大圍站的市民的需要；
- (b) 由於沙中線將會進行爆破工程，他希望知道運送沙石的泥頭車類型和行車路線，以及運送爆破用的火藥的行車路線和運送時間；
- (c) 他對即將進行的新界南動物管理中心和沙田植物檢疫站拆卸工程表示關注，詢問該項工程的程序、運送廢料的方式，以及廢料會否先進行消毒；以及

- (d) 他詢問臨時遷移的車公廟路迴旋處會否太接近巴士站出入口，因而造成危險。他希望港鐵提供市民步行前往顯田體育館的路線。

67. 何厚祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他詢問沙中線整體的工程進度如何；
- (b) 他希望港鐵提供因補償康體用地，而於大圍美田路與香粉寮街交界建造的太極園的設計圖及資料；以及
- (c) 他詢問港鐵是否已經補償沙中線工程徵用的所有康體用地。據了解，因沙中線工程而被移除的樹木尚有部分未確定補種地點，他希望知道港鐵的計劃及補種樹木的進展。

68. 李永孝先生的回應綜合如下：

- (a) 港鐵會盡早張貼告示，通知受封路工程影響的巴士及小巴乘客；
- (b) 港鐵會遵從環境保護署簽發的建築噪音許可證的規定進行工程，並盡量減低工程的噪音，以免影響附近居民。港鐵於會後會就夜間吊運引致的噪音問題，向相關委員解釋及提供資料；
- (c) 為配合鐵路的恆常維修保養，港鐵未能於每個晚上進行車站改善工程，而列車服務亦不會受晚上車站改善工程影響；
- (d) 港鐵一直利用不同渠道與車站附近居民保持溝通。在收到市民的意見及投訴後，港鐵人員會解釋工程的情況及採取改善措施；

- (e) 由於車站改善工程並非持續進行，於高速公路上實施間斷的減速措施會令駕駛者感到混淆。以大水坑站為例，港鐵建議延長臨時交通安排的範圍，逐步把行車線縮減，可以更有效地保障行車安全；
- (f) 港鐵現正與運輸署、香港警務處及巴士公司商討臨時遷移車公廟路迴旋處的安排。如上述安排獲通過，便可騰出更多空間進行地基及喉管改道工程；
- (g) 康樂及文化事務署(康文署)曾表示，對開放顯田遊樂場的足球場讓公眾作其他用途的安排有保留，港鐵會繼續與康文署商討委員的建議；
- (h) 根據交通評估報告所作分析，預計車公廟路行人過路處經優化後，足以應付橫過車公廟路的行人流量。港鐵日後會繼續留意上述行人過路處的情況，並適時再作檢討。儘管如此，顯徑站外的行人路有足夠位置在有需要時興建行人接駁設施；
- (i) 他備悉委員對互動資訊區的意見，並會考慮委員的建議；
- (j) 港鐵大部分封路措施只會影響部分行車線，預計不會對交通有大影響。港鐵會協調各車站的改善工程及臨時交通安排，確保大型交通改道不會同期執行，駕駛者亦會有適當的替代路線前往目的地；
- (k) 他會把委員對東鐵線大圍站乘客流量的關注轉介港鐵車務部同事跟進；
- (l) 運送泥石的有蓋泥頭車會經由主要道路前往堆填區或躉船轉運站；

港鐵

- (m) 沙中線黃大仙段及馬頭圍段的工程進度理想，而宋王臺附近則因為發現古蹟而需要與古物古蹟辦事處跟進，預計不會影響沙中線投入服務的日期；
- (n) 為補償受工程影響的樹木，港鐵會盡量在適當地點進行補償種植，並會於擬訂初步補償方案後徵詢相關委員的意見；以及
- (o) 港鐵會提供大圍美田路與香粉寮街交界的太極園的設計，並徵詢相關委員的意見。

港鐵

港鐵

69. 周國智先生表示，路政署現正與港鐵及地盤聯絡小組磋商臨時遷移車公廟路迴旋處的安排。

70. 洪安琪女士表示，只要能確保巴士服務在安全情況下繼續順暢地運作，九巴會盡量配合沙中線工程。

71. 主席詢問委員是否同意討論董健莉女士提出的臨時動議。

72. 委員同意討論董健莉女士提出的臨時動議。

73. 董健莉女士提出以下臨時動議：

“沙田區議會交通及運輸委員會要求港鐵公司及有關政府部門解決現時大圍港鐵站月台擠逼問題，並在未來發展沙中線時確保東鐵沿途各站月台能付未來人流增加的需要。”

唐學良先生和議。

74. 李子榮先生指現時東鐵線十分擠迫，他要求政府盡快興建北環線，把部分東鐵線乘客分流到西鐵線，減輕東鐵線的負擔。

75. 容溟舟先生指文件沒有提及東鐵線大圍站的工程，他希望知道東鐵線大圍站的情況與沙中線有何關聯。

76. 主席表示，馬鞍山線因應沙中線的發展而需要把車廂數目增加至八卡，故此委員擔心東鐵線大圍站的配套設施不足以應付新增的人流。他建議董健莉女士考慮更改句子的次序，令臨時動議的內容更為通順。

77. 何厚祥先生表示，由於沙中線工程已經展開，他建議刪除“未來發展沙中線時”中“未來”兩字。

78. 陳芳婷女士表示，在沙中線投入服務後，部分馬鞍山的乘客會分流至東西走廊直接前往東九龍，而無須在大圍站轉乘東鐵線。為配合沙中線的發展，港鐵亦會為東鐵線配置新的列車及訊號系統，屆時東鐵線的班次會相應增加，她相信車站的擠迫情況將會有所改善。

79. 董健莉女士接納建議，並修改其臨時動議如下：

“沙田區議會交通及運輸委員會要求港鐵公司及有關政府部門在發展沙中線時確保東鐵沿途各站月台能應付未來人流增加的需要，並解決現時大圍港鐵站月台擠逼問題。”

唐學良先生和議。

80. 委員一致通過上述第 79 段的臨時動議。

提問

梁家輝先生提問：沙田區行車道路的維修及保養
(文件 TT 4/2014)

81. 梁家輝先生的意見綜合如下：

- (a) 他讚賞路政署積極回應委員的提問及意見；
- (b) 他對主幹道路的路面情況普遍感到滿意，但沙瀝公路地面不平的情況維持了半年才得以改善，故此對路政署在回應中提及的巡查密度存疑；
- (c) 在大雨和強颱風過後，部分十字路口因路面損毀而產生大量碎石，對行車構成危險。今年所見，大涌橋路的碎石在颱風過後一星期仍沒有人員到場處理；
- (d) 他建議路政署與香港警務處合作，交通警員在巡查時把路面損毀的情況通知路政署；
- (e) 他贊成路政署全面重鋪部分路段，認為效果較小修小補式的維修理想；以及
- (f) 他促請路政署全面檢查沙田區所有行車路段，修補損毀路面，並加強巡查、保養及維修等工作，以確保行車安全。

82. 招文亮先生同意路政署應加強巡查，及時維修道路，以保障道路使用者的安全。他指欣安邨附近有一個指示牌損毀多時仍未修復，促請路政署跟進。

83. 林松茵女士的意見綜合如下：

- (a) 港鐵大圍站外的村南道行人過路處路面損毀嚴重，她詢問路政署尚未維修的原因；
- (b) 顯徑街部分路段因渠務工程而未能進行維修，她促請路政署先維修不涉及渠務工程的路段；以及
- (c) 她認為路政署應加強巡查，及時進行道路維修工程。

84. 路政署新界區區域工程師/沙田(1)郭家駿先生表示，路政署十分關注道路的狀況及維修保養。他解釋，路政署會定期巡視道路，如發現破損之處會適時維修，以確保道路使用者的安全。他希望委員理解，路政署的維修工作需要配合一些客觀情況，例如附近的臨時交通安排、其他工程的進度等。

85. 路政署總工程監督/沙田辛順才先生的回應綜合如下：

- (a) 區內主要道路的安全巡查每星期都進行，詳細巡查則每半年一次，部分道路更會按實際需要增加詳細巡查的密度。路政署亦十分重視道路的安全情況，如有損毀會盡快安排維修；
- (b) 路政署歡迎委員及市民在發現路面損毀時，通知路政署，以便盡快跟進；
- (c) 清理路面的工作由食物環境衛生署負責，若沙石及樹木影響道路安全，路政署會提供協助；
- (d) 路政署會派員跟進及維修欣安邨附近的損毀指示牌。
- (e) 他解釋，村南道行人過路處的維修工程涉及臨時交通安排，現已分階段進行工程，路面狀況將於短期內逐步改善。他補充，現時該處的安全情況不受影響；
- (f) 在渠務署落實臨時交通措施後，路政署已重鋪當中不涉及渠務工程的顯徑街路段。在可行的情況下，路政署樂意與渠務署及相關委員就顯徑街道的狀況，再行商討維修工程的安排；以及
- (g) 路政署現正處理多宗道路重鋪工程，其中包括瀝源街、穗禾路、徑口路等，而禾輦街則因進行水

務工程而暫時未能展開工程。他期望於今年內完成顧問報告所建議的道路重鋪工程。

86. 主席表示，由於法定人數不足，他請秘書處召喚缺席的委員出席會議。

87. 由於 15 分鐘後仍未有足夠的法定人數，主席於下午七時零八分宣布休會，同時決定把“道路及鐵路站容量的評估”這項提問押後至下次會議再行處理，並以傳閱文件方式處理《運輸署進度報告》、《工作小組報告》、《路政署工程進度報告》、《沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口》及《沙田市中心交通違例檢控數字》。

(會後註：《運輸署進度報告》(TT 6/2014)、《工作小組報告》(TT 7/2014)、《路政署工程進度報告》(TT 8/2014)、《沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口》(TT 9/2014)及《沙田市中心交通違例檢控數字》(TT 10/2014)已於二零一四年一月十六日獲委員通過/備悉。)

下次會議日期

88. 下次會議定於二零一四年三月四日(星期二)下午二時三十分舉行。

89. 會議在下午七時零八分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/45

二零一四年二月