

沙田區議會
交通及運輸委員會
二零一五年度第一次特別(擴大)會議記錄

會議日期：二零一五年四月十三日(星期一)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
姚嘉俊先生(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午五時四十三分
余倩雯女士(副主席)	”	下午三時四十二分	下午四時二十六分
何厚祥先生,BBS,MH	區議會主席	下午二時三十分	下午五時四十三分
彭長緯先生,BBS,JP	區議會副主席	下午二時三十分	下午五時十二分
陳國添先生,BBS,MH	區議會議員	下午二時四十三分	下午五時四十三分
陳敏娟女士	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
陳諾恒先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
鄭楚光先生,MH	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
鄭則文先生	”	下午二時三十分	下午二時四十五分
程張迎先生,MH	”	下午二時三十分	下午三時四十五分
招文亮先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
莊耀勤先生	”	下午二時三十分	下午四時三十五分
何國華先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
林松茵女士	”	下午二時三十分	下午五時四十二分
羅光強先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
李子榮先生	”	下午五時二十七分	下午五時四十三分
李錦明先生,MH	”	下午二時三十分	下午三時五十二分
梁志偉先生	”	下午二時四十二分	下午四時四十分
梁家輝先生	”	下午二時五十五分	下午四時四十分
李世榮先生	”	下午二時三十分	下午三時二十三分
麥潤培先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
吳錦雄先生	”	下午二時三十分	下午五時二十六分
龐愛蘭女士,JP	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
潘國山先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
蕭顯航先生	區議會議員	下午四時零四分	下午四時五十二分
鄧永昌先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
湯寶珍女士,MH	”	下午二時三十分	下午三時零六分
董健莉女士	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
衛慶祥先生	”	下午二時三十分	下午四時四十分
黃澤標先生,MH	”	下午二時五十九分	下午三時零八分
黃嘉榮先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
黃宇翰先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
丘文俊先生	”	下午二時三十分	下午五時零八分
楊文銳先生	”	下午二時三十分	下午四時十分
楊倩紅女士,MH	”	下午二時三十分	下午三時五十分
容溟舟先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
李志麒先生,MH	增選委員	下午二時三十分	下午五時四十三分
梁家瑋先生	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
李慧嫻女士	”	下午二時三十分	下午五時四十三分
陳卓俐女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)4		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
黃添培先生	沙田民政事務助理專員
廖靜文女士	運輸署高級運輸主任/沙田
邱功遠先生	運輸署高級運輸主任/馬鞍山
袁俊傑先生	沙田民政事務處高級行政主任(區議會)
李述恒先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任(策劃及發展)
張立基先生	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務經理
洪安琪女士	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任

<u>應邀出席者</u>	<u>職 銜</u>
陸放天先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界東)
黃漢中先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司 策劃及車務編排經理
盧俊豪先生	九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任
羅耀華先生	龍運巴士有限公司一級策劃及支援主任

未克出席者

	<u>職 銜</u>	
莫錦貴先生, BBS	區議會議員	(已請假)
洪偉強先生	增選委員	”
羅文生先生	”	”
劉偉倫先生	區議會議員	(未有請假)
鄭捷杉先生	增選委員	”
唐學良先生	”	”

負責人

主席告知與會者，有旁聽會議的市民在現場攝影、錄影及錄音。

委員請假事宜

2. 主席表示秘書處收到下述委員的書面請假申請：

莫錦貴先生	身體不適
洪偉強先生	外出工幹
羅文生先生	工作原因

交通及運輸委員會(交運會)通過上述委員的請假申請。

擴大討論

二零一五至二零一六年度沙田區巴士路線計劃
(文件 TT 28/2015)

3. 主席歡迎運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界東)陸放天先生、九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)社區事務經理張立基先生、高級主任(策劃及發展)李述恒先生、高級車務主任洪安琪女士、高級車務主任盧俊豪先生、新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司(新巴城巴)策劃及車務編排經理黃漢中先生，以及龍運巴士有限公司(龍運)一級策劃及支援主任羅耀華先生出席會議。

4. 陸放天先生簡述文件內容。
5. 陳諾恒先生的意見綜合如下：
 - (a) 他樂見運輸署聆聽委員意見，維持 85B 號線的服務。他認為沙田至中環線(沙中線)落成並不等於可以取消 85B 號線，兩者其實可以並存；
 - (b) 他反對調整 85B 號線班次，認為可在客量偏低的時間採用單層巴士或容量較小的雙層巴士，希望運輸署回應這項建議。他需待運輸署及巴士公司提出方案後才仔細考慮相關建議；
 - (c) 86A 號線脫班問題嚴重，希望運輸署解釋為何較接近總站的分站亦出現脫班情況；以及
 - (d) 很多居民希望 86C 號線於新田圍邨增設上落客點，運輸署及巴士公司卻表示或會修改其行車路線，他希望運輸署及巴士公司清楚交代 86C 號線的發展，以便委員為居民爭取最大利益。
6. 程張迎先生的意見綜合如下：
 - (a) 82K 號線主要方便居民來往威爾斯親王醫院(威院)，他不贊成未有替代方案便取消該線；
 - (b) 他詢問運輸署為何不開辦具潛力的 82A 號線，經大圍來往美田邨與新田圍邨；
 - (c) 他反對削減 85B 號線的服務，並指在上次會議上，所有就該路線發言的委員都表示反對；
 - (d) 他詢問運輸署及九巴為何遲遲未能於新田圍邨增設 86C 號線的上落客點；

- (e) 他認為 281M 號線應繼續行經顯徑巴士總站；
- (f) 他希望運輸署及巴士公司盡快增設來往機場與顯徑邨和隆亨邨一帶的巴士服務；以及
- (g) 委員過往提出的意見並無納入是次計劃，訴求得不到回應。

7. 丘文俊先生的意見綜合如下：

- (a) 他對是次計劃表示不滿；
- (b) 委員普遍反對有關 82K 號線的建議。82K 號線對沙角邨、乙明邨及博康邨一帶的長者及輪椅使用者十分重要，他們主要乘搭該線來往威院，他建議該線來回方向都繞經水泉澳邨；
- (c) 他建議 182 號線部分回程班次行經威院，以方便長者；
- (d) 水泉澳邨即將入伙，為何 288 號線沒有納入是次計劃；
- (e) 他希望運輸署及巴士公司積極回應委員的意見；
- (f) 他贊同主席的建議，盡快實施 682B 號線的新安排；以及
- (g) 他希望 982X 號線全日行駛。

8. 湯寶珍女士的意見綜合如下：

- (a) 她支持運輸署及巴士公司進行巴士路線重組，但希望能夠同時顧及民生。她讚賞路線重組計劃的宣傳充足，讓市民得悉路線改動的詳情；

- (b) 她感謝運輸署及九巴在居民巴士 NR827 號線停辦後，隨即於早上及傍晚時段各增加一個 286C 號線的班次，但傍晚時段客量甚高，班次仍顯得不足，應加密回程班次；
- (c) 她希望運輸署開辦來往馬鞍山與將軍澳的巴士服務；以及
- (d) 她代李子榮先生表達對 40X 號線的關注，建議運輸署考慮精簡 40X 號線的路線，為市民提供更便捷的服務，並建議 89D 號線全日不經黃泥頭。

9. 莊耀勤先生的意見綜合如下：

- (a) 他反對取消 82B 號線，因為專線小巴 63K 號線的服務供不應求，有居民表示若 82B 號線駛經大圍站公共運輸交匯處、加密班次及維持港鐵轉乘優惠，他們將會多些乘搭 82B 號線；
- (b) 他希望運輸署考慮重開美全樓外的巴士站；
- (c) 運輸署在文件中繼續指 82B 號線將取消令人誤會，建議運輸署日後提交更清晰的資料；以及
- (d) 九巴的手機應用程式中指 82B 號線來往“大圍站與美田(美致樓)”，會令人誤會。

10. 李志麒先生的意見綜合如下：

- (a) 他詢問 83K 號線於繁忙時段的平均載客率是否只有 44%，據他觀察所得，83K 號線繁忙時段的客量甚高；以及
- (b) 他認為 83K 號線部分時段載客率偏低主要是因為班次不穩，以及在繁忙時段與 83S 號線同時到

站，令客量分薄，加上有一部分乘客選乘專線小巴 65K 號線。83K 號線有較多長者及學生乘搭，運輸署需考慮到若改用單層巴士，將會有較多乘客需要使用企位。

11. 楊倩紅女士的意見綜合如下：

- (a) E42 號線班次不足，特別是繁忙時段，她建議增加班次；
- (b) 85A 號線乘客較少，因此班次較為疏落，她認為可於較多乘客的時間例如學生下課時段增加班次；
- (c) 她希望於上下班時段增加 72A 號線的班次，以方便居民往返大埔工業邨；以及
- (d) 她希望來往威院的巴士線例如 82K 及 85A 號線加密班次，並建議 182 號線回程時行經威院。

12. 黃宇翰先生的意見綜合如下：

- (a) 他很高興運輸署將會考慮 88X 號線改行源禾路的建議，對於行車時間延長的憂慮，他認為可縮減火炭工業區的路段；
- (b) 他建議於城門隧道轉乘站提供機場巴士轉乘優惠予源禾路一帶的乘客；
- (c) 他希望 798 號線改行源禾路，以避開大埔公路於繁忙時段的交通擠塞；
- (d) 加密 E42 號線的班次無助解決大圍居民候車時間長的問題，將 E42 號線分拆方能治本；以及

- (e) 現時 A41 號線的轉乘優惠只適用於 282、283 及 284 號線，並未惠及火炭、源禾路及顯徑邨一帶居民，他建議加設由 A41 號線轉乘 80K 及 88K 號線的優惠。

13. 董健莉女士的意見綜合如下：

- (a) 文件的修訂內容不多，令她感到失望；
- (b) 她爭取開辦經青沙公路往返大圍與機場及港島的巴士線多時，希望運輸署及巴士公司積極考慮；
- (c) 她詢問為何仍未分拆 286X 號線；
- (d) 她希望 286X 及 46X 號線往沙田方向增設分段收費；
- (e) 她建議於威院探病時段增加 80K 號線的班次，並考慮使用低地台巴士；以及
- (f) E42 號線在繁忙時段甚受歡迎，到了秦石邨已客滿，美林邨的居民未能上車。她認為除了旅客外，上班人士亦需乘搭機場巴士，希望龍運考慮加開特別班次。

14. 鄧永昌先生的意見綜合如下：

- (a) 他不滿是次計劃一如以往，沒有就美松苑、美田邨、美林邨及美城苑(“四美區”)一帶的巴士服務提出改善建議。專線小巴仍未實施“長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃”，希望運輸署着力跟進；
- (b) 運輸署未能有效監管專線小巴及巴士的服務；

- (c) 他建議 82B 號線加密班次，以減輕專線小巴的負擔；
- (d) 他贊成 305 號線改行青沙公路及西區海底隧道(西隧)，但需擴展為全日服務；
- (e) 他希望開辦來往機場與“四美區”的巴士線；
- (f) 80 號線經常脫班，他希望予以改善及延伸該線至美松苑及美城苑；
- (g) 他希望有巴士線在美全樓外的巴士站設站；
- (h) 他建議 81S 號線全日行駛；以及
- (i) 他認為美城苑居民乘搭 283 號線然後轉乘 A41 號線不夠便捷，建議 283 號線往沙田方向於美豐樓設站，回程時同樣於鄰近地方設站，以方便乘客。另外，他支持分拆 E42 號線。

15. 潘國山先生的意見綜合如下：

- (a) 他樂見 85B 號線的服務得以維持，詢問減少兩部車後將削減多少個班次。在“長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃”實施後，將會有更多長者於非繁忙時段乘搭該線；
- (b) 某些巴士線的服務得以維持後，巴士公司會否提供原訂的轉乘優惠；
- (c) 對於 85B 號線使用單層巴士的建議，運輸署及巴士公司有何回應；
- (d) 他贊成 305 號線改行青沙公路，並建議加強服務至全日行駛；以及

- (e) 他贊成 E42 號線加密班次，並建議開辦特別路線由顯徑邨開出前往機場，途經隆亨邨、“四美區”和青沙公路。

16. 龐愛蘭女士的意見綜合如下：

- (a) 火炭居民樂見 88X 號線將會延伸至火炭；
- (b) 88X 號線的總站設於坳背灣街比設於山尾街理想，不用繞經火炭工業區，而且應行經源禾路；
- (c) 她樂見 798 號線增加班次；以及
- (d) 她建議 373、678 及 A47 號線由吐露港公路駛入樂景街，以服務火炭居民，讓火炭居民可選乘往港島或機場的路線，而非單單倚靠鐵路。她詢問現時樂景街限制哪類型車輛行駛，以及在甚麼情況下可以放寬限制。

17. 招文亮先生的意見綜合如下：

- (a) 286C 號線增加班次後仍供不應求，他希望繼續增加朝早及黃昏的班次；
- (b) 他希望 89D 號線在早上繁忙時間增加班次；
- (c) 他希望於晚上增加 87K 號線的班次；
- (d) 他贊成 682P 號線增設回程班次。建議增設的 682P 號線回程班次與 682A 號線的走線較為接近，為何不將其命名為 682A 號線，以免令居民混淆；以及
- (e) 他希望來往大埔與馬鞍山的巴士線繞經鞍泰區及富安花園。

18. 鄭楚光先生的意見綜合如下：

- (a) 他建議 82P 號線以循環線方式運行，將總站由黃大仙遷往鑽石山，並縮短路線及加強服務至全日行駛。82P 號線載客率較低的原因，是經常與 82X 號線一同到站，令客量分薄；
- (b) 83K 號線於繁忙時段的平均載客率只有 44% 的原因，是經常與 83S 號線一同到站。另外，他建議清楚劃分 83K 和 49X 號線的排隊位置；
- (c) 若 89D 號線不經廣源區，必須有替代方案。他建議開辦經港鐵大學站來往水泉澳與馬鞍山的巴士線；
- (d) 他希望將 182 號線延伸至廣源區及黃泥頭，以及開辦全日來往廣源區與港島的巴士線；以及
- (e) 他同意道路擠塞確實會導致巴士脫班，建議巴士公司着力處理車長不足的問題。

19. 梁家輝先生希望 88X 號線除了延伸至火炭及行經源禾路外，能夠於沙田第一城或愉翠苑設站，以提升 88X 號線的載客率並解決 89X 號線嚴重的脫班問題。

20. 李錦明先生建議 798 及 E42 號線加開更多班次。

21. 林松茵女士的意見綜合如下：

- (a) 委員普遍反對將 281M 號線的顯徑巴士總站取消。現時於顯徑巴士總站上車的乘客量穩定，若以減少車站的方法來縮減行車時間，應選擇較少乘客使用的車站，希望運輸署不再提出有關方案；

- (b) 她反對削減 85B 號線的班次。新翠邨、顯徑邨及隆亨邨有很多居民需要乘搭 85B 號線，載客率偏低主要因為班次不穩，建議先優化其服務，以提升載客率，而非削減服務。九巴近日新設“巴士到站時間預報系統”，她建議用於 85B 號線，讓市民一同監察脫班情況。她詢問九巴有何方案令班次穩定；
- (c) 運輸署及巴士公司並無回應委員過往提出的意見。她一直爭取 286X 號線不駛入大圍站公共運輸交匯處，而直接前往顯徑邨一帶，但運輸署一直沒有回應；
- (d) 她建議 81S 及 305 號線改為全日行駛；
- (e) 她認為巴士公司應將資源投放在較偏遠的地區，以解決那些地區往返機場交通不便的問題；以及
- (f) 她建議促請運輸署及九巴撤回 281M 號線更改站點和 85B 號線縮減班次的方案，並要求九巴積極研究更有效的優化方案，以穩定 85B 號線的班次，加強服務。

22. 陳敏娟女士的意見綜合如下：

- (a) 82P 號線載客率較低的原因，是經常與 82X 號線一同到站，令客量分薄，以及出現脫班問題。廣源區及廣康區遠離鐵路，居民需倚靠 82P 及 82X 號線前往港鐵黃大仙站及鑽石山站，她認為不應取消 82P 號線，而運輸署和巴士公司應研究如何改善服務；
- (b) 她認為 83K 號線於繁忙時段的乘客量不低，希望有具體數據顯示為何繁忙時段的平均載客率只有 44%；以及

- (c) 她一直爭取將 182 號線的總站由愉翠苑延伸至廣源區及廣康區，希望新開辦的 182X 號線將總站延伸至廣源區，讓該區域日後新增的 2 000 至 3 000 人口享有過海巴士服務。

23. 陳國添先生的意見綜合如下：

- (a) 86A 號線嚴重脫班的情況持續，運輸署只監察並不足夠；以及
- (b) 287X 號線的班次不足，並出現脫班問題，他擔心延伸至水泉澳邨後情況更為嚴重。另外，他詢問 287X 號線何時延伸至水泉澳及票價將會是多少。

24. 彭長緯先生的意見綜合如下：

- (a) 去年討論巴士路線計劃時，運輸署及巴士公司表示在 280X 號線通車後，不會削減 81K 號線的班次和車輛數目，但根據近日的調查所得，280X 號線通車後只剩九部車輛供 81K 號線使用，班次有所縮減，顯示運輸署及巴士公司沒有兌現承諾；
- (b) 他希望 80M 及 280X 號線往穗禾苑方向在沙田市中心總站增設與 81K 號線相同的轉乘優惠；
- (c) 280X 號線部分車長不依時開車往往提早開出，建議九巴加強對車長的培訓，並敦促運輸署加強監管；以及
- (d) 他建議於二零一五至二零一六年度巴士路線計劃，280X 號線往尖沙咀方向在進入青沙公路前於大圍設站，進入九龍後於奧海城附近的滙豐中心及港鐵柯士甸站設站。

25. 梁家瑋先生的意見綜合如下：

- (a) 他樂見 85B 號線維持全日服務。85B 號線客量低的主要原因是班次不穩，但班次不穩並非削減班次的理由，他建議先穩定班次。另外，他希望不要在繁忙時段採用單層巴士；
- (b) 他感謝運輸署及巴士公司於本年四月十一日，於曾大屋增設 86A 及 86C 號線的站點。雖然 86C 號線可能轉為 286C 號線，但不明白為何不能於新田圍邨設站；
- (c) 他樂見委員贊成於下午繁忙時段增設 182 號線的特快班次(182X 號線)，改行西隧，但希望其路線編號可改為 982X 號線；
- (d) 於早上乘搭 240X 號線可快捷地到達長沙灣，他不明白為何不行經秦石邨、大圍及田心村一帶以接載更多乘客，而選擇行經香港文化博物館；
- (e) 他認為 E42 號線現時的車程過長，建議行經青沙公路。另外，大圍並無直接往返機場的巴士服務，建議於繁忙時間提供此項服務；以及
- (f) 他建議增加 86A 號線的班次。

26. 何國華先生的意見綜合如下：

- (a) 他要求增設往返機場與顯徑邨一帶的巴士服務；
- (b) 他反對削減 85B 號線的班次，認為巴士公司應履行社會責任；以及
- (c) 他建議促請運輸署研究加開特別班次往返大圍與機場，並積極考慮安排特別班次途經顯徑邨、隆

亨邨、美田邨、美松苑等遠離大圍市中心的區域，以方便居民。

27. 蕭顯航先生的意見綜合如下：

- (a) 他要求為火炭居民增設往返港島(特別是香港大學)及尖沙咀的巴士服務；
- (b) 他詢問為何樂景街仍有車型重量限制。樂景街一帶現時只有鐵路服務，他認為並不足夠，希望有巴士線行經該區域；以及
- (c) 禾輦邨巴士站的巴士過多，可考慮早上將 48X 號線部分班次改為由火炭開出。

28. 梁志偉先生建議增設 E42 號線通宵巴士服務。

29. 吳錦雄先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為重組巴士路線不一定要削減班次，可以優化服務，現時很多巴士線出現脫班及班次不穩問題；
- (b) 286X 號線不駛入大圍站公共運輸交匯處及美田邨一帶的建議遲遲未實行；
- (c) 他樂見 85B 號線得以維持全日服務，但不滿運輸署及巴士公司重提削減其服務的方案，認為巴士路線計劃年年如是。他認為 85B 號線客量低源於班次不準；
- (d) 他認為有需要提供來往沙田與機場的通宵巴士服務及來往大圍的機場巴士服務；以及

- (e) 將 88M 及 81M 號線合併為 281M 號線可節省資源，若取消顯徑巴士總站更可進一步減省。

30. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 他多謝巴士公司接納其建議，擬安排 87E 號線行經烏溪沙站；
- (b) 86K 號線(特別班次)只有一班車並不足夠。他希望 86K 號線(特別班次)或 299X 號線行經烏溪沙站。299X 號線行經烏溪沙站只會增加數分鐘車程，影響甚微且惠及銀湖·天峰及迎海一帶居民，他希望運輸署及巴士公司作出回應；
- (c) 他希望增設來往馬鞍山及將軍澳的巴士服務；
- (d) 他希望可於銀湖·天峰及迎海一帶增設通宵巴士服務；
- (e) 他希望 40X 號線開辦特別班次，經錦英路直出荃灣；
- (f) 86C 號線脫班情況嚴重，他希望巴士公司改善。另外，他要求增加 286C 號線的班次，以滿足乘客的需要；
- (g) 他希望 89D 號線不經黃泥頭；
- (h) 682、89C、N281 及 81C 號線脫班情況嚴重；
- (i) 他建議增加 274P 號線往大埔方向的班次；
- (j) 他建議 680X 號線改行西隧；以及

- (k) 他曾於二零一三年十一月向運輸署反映烏溪沙站的設計問題並提出改善方案，但運輸署並無理會。他希望運輸署盡快與他就近日發生的交通意外到烏溪沙站視察，並請巴士公司留意車長的駕駛速度。

31. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 在早上七時四十五分至八時四十五分的時段，89D 號線半數以上班次在到達亞公角時已客滿，與去年巴士路線計劃所列出的載客量數據不同；
- (b) 去年的巴士路線計劃文件提及 40X 號線路線迂迴，他指 89D 號線的路線與 40X 號線相同，但運輸署沒有在文件中對 89D 號線作相同描述，顯示文件粗疏；
- (c) NR827 號線停辦後，更多乘客乘搭 40X 號線。他認為需要為錦英苑、利安邨、富寶花園及雅景臺一帶居民開辦另一條巴士線，以提供便捷的巴士服務予整個馬鞍山區；
- (d) 286C 號線最近增加的早上班次從 89X 號線抽調資源，晚上班次又出現脫班問題，運輸署卻建議在 286C 號線延伸至迎海後，再調高車費，287X 號線亦如是。巴士公司負責為公眾提供服務，應考慮市民的需要及負擔能力；
- (e) 他建議 680X 號線改行西隧，促請運輸署盡力作出協調，促使兩間巴士公司達成共識；
- (f) 他指 87D 號線於亞公角街被抽調五個班次，建議 87E 號線繞經亞公角街；
- (g) 982X 號線早上的服務理想，他促請運輸署盡力作出協調，促使兩間巴士公司開辦 982X 號線回程

服務而非 182X 號線；

- (h) 682P 號線早上現有的站點與所建議的 682P 號線回程班次的站點只有三個相同，而 682A 號線早上現有的站點與所建議的 682P 號線回程班次的站點有九個相同，他認為應將 682P 號線回程班次命名為 682A 號線；
- (i) 對於其提問運輸署一直未能給予滿意答覆，例如交通燈號的時間及巴士進出巴士站的時間只提供估算數字，他詢問路線重組的建議究竟可節省多少時間，以及所節省的時間佔整體行車時間的比例是多少；以及
- (j) 他認為運輸署沒有聆聽委員就去年巴士路線計劃提出的意見。此外，運輸署計算企位佔用空間的方法守舊，若以一平方米站立六人來計算，要求巴士於最繁忙的半小時內載客率達 100% 是不切實際的。再者，就某些路線進行調查時九巴從其他路線抽調資源，他認為有欠公平。他請運輸署先處理申訴專員公署的個案，再考慮相關路線的方案。

32. 羅光強先生的意見綜合如下：

- (a) 他希望開設 40X 號線的特別班次，可以不經亞公角等地方，以縮短車程，提供較為便捷的服務；
- (b) 87S 號線五天內有三天出現脫班情況；以及
- (c) 他要求將 A41P 號線的總站遷回耀安邨，若不可行，可考慮遷往恆安邨。他詢問在討論巴士路線計劃時提出意見，抑或於交運會會議上作出提問，會較為有效及快捷地得到回應。

33. 主席的意見綜合如下：

- (a) 在有替代路線直接來往港島與愉翠苑的前提下，他樂見 182 號線延伸至廣源邨一帶；
- (b) 開辦 182X 號線是回應委員對開辦 982X 號線回程服務的訴求，但畢竟行經西隧比行經紅磡海底隧道(紅隧)快捷，故此仍然希望 982X 號線可全日來回行駛；
- (c) 682B 號線的回程服務方面，他認為沒有反對意見，建議盡快實施，先以博康邨為總站，待水泉澳邨的巴士站啟用後再延伸至水泉澳邨；
- (d) 他對 83K 號線改用單層巴士的建議有保留。很多居民及學生乘搭 83K 號線，非繁忙時段與繁忙時段的需求沒有多大分別；
- (e) 他希望運輸署及巴士公司積極考慮將委員就機場巴士服務、過海巴士服務及轉乘優惠提出的建議，納入未來的巴士路線計劃；
- (f) 他希望運輸署於本年五月五日的交運會會議上，回應委員在是次會議提出的意見；以及
- (g) 委員一直認為以一次會議的時間討論年度巴士路線計劃並不足夠，故此經與沙田民政事務助理專員和運輸署商討後，建議召開特別會議，讓委員作更深入討論，為市民反映巴士服務不足的情況，同時表達對開辦新服務的訴求。委員多年來的努力是有成果的，798 及 88X 號線便是好例子。

34. 陸放天先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署現正與巴士公司研究維持 85B 號線全日雙向服務，但服務班次需稍作調整。至於調整班次的幅度，則視乎乘客量及相關數據而定，以期滿足乘客需求的同時，又能善用資源。運輸署亦會繼續與巴士公司研究服務優化方案。至於 85B 號線減少兩部車輛的建議，是因應原建議，即“只於繁忙時段、繁忙方向提供服務”而提出的。若 85B 號線維持全日服務，只調整班次，巴士公司將重新估算所需的車輛數目，未必如原建議般減少兩部車輛；
- (b) 有關 86A 號線的脫班問題，運輸署一直密切監察各條巴士線的脫班情況，若發現情況不理想，會即時與巴士公司跟進；
- (c) 他澄清運輸署及巴士公司並非建議取消 82K 號線，而是建議取消 82B 號線特別班次，以便善用資。為了配合人口增長，署方現正與巴士公司研究可否保留 82B 號線，並建議優化方案，安排該線駛入大圍站公共運輸交匯處及美田邨公共運輸交匯處，但運輸署仍在與房屋署商討駛入美田邨公共運輸交匯處的可行性。如 82B 號線駛入兩個公共運輸交匯處的方案可行，運輸署會進一步與巴士公司研究如何維持有限度服務，以紓緩專線小巴的壓力；
- (d) 原先建議 281M 號線不經顯徑巴士總站是為了節省行車時間，運輸署明白搬站或對現有乘客造成不便，暫持較為開放的態度，若維持原來服務更切合居民需要，署方願意考慮；
- (e) 288 號線是二零一三至二零一四年度沙田區巴士路線計劃的項目之一，運輸署及巴士公司現根據

當時經同意的方案商討細節，盡力配合水泉澳邨的入伙時間；

- (f) 運輸署與巴士公司留意到 286C 號線的客量上升，正研究加強服務的細節，待有定案後將盡快通知委員；
- (g) 40X 及 89D 號線屬去年巴士路線計劃的項目，收到的意見較多，運輸署及巴士公司正商討需否修訂方案，待有定案後將盡快通知委員；
- (h) 運輸署及九巴認為 88X 號線改行源禾路而非大埔公路的建議正面，唯一值得憂慮的是源禾路和大埔公路的擠塞時段不同，以巴士公司現有的資源，未必能維持服務水平。巴士公司認為火炭工業區有一定客量，希望可以為該區乘客提供一定程度的服務。總括來說，運輸署及巴士公司希望 88X 號線可為更多乘客提供便捷的服務；
- (i) 對於新路線的建議，運輸署會考慮社區發展及人口增長的情況，如有需要，會在來年的巴士路線計劃中提出相關建議，例如關於 240X 及 E42 號線的意見，運輸署會與巴士公司研究；
- (j) 286P 號線屬去年巴士路線計劃的項目，建議於早上時段分拆為 286X 號線(由顯徑邨開出不經美田邨及美松苑)及 286P 號線(由美松苑開出不經顯徑邨)，為顯徑邨、美田邨及美松苑居民提供更便捷的巴士服務，運輸署現正與巴士公司商討最後階段的細節，希望可於六月底前落實；
- (k) 要將繁忙時間班次擴展為全日服務，調撥車輛的難度相對不大，但需視乎客量，循序漸進，以免浪費資源。運輸署對此項建議持開放態度；

- (l) 有關提供更多巴士服務予美松苑及美城苑一帶居民的建議，運輸署需要就路線改動進行研究，考慮延長路線對現有乘客的影響。他歡迎委員在推行巴士路線計劃以外的時間提出對巴士服務的意見，運輸署可隨時就委員的建議進行諮詢及優化工作；
- (m) 去年的巴士路線計劃建議從 286X 號線分拆出 286P 號線，當中已包括往大圍的回程班次不經大圍站公共運輸交匯處的建議；
- (n) 運輸署備悉委員關注 287X 號線延伸至水泉澳邨後，收費由 7.1 元上調至 8.1 元，現正與巴士公司商討有何方法避免現有乘客受影響，並希望配合水泉澳邨的入伙時間，盡早有定案；
- (o) 他初步認為可以考慮安排部分特別班次行經樂景街，但需仔細研究哪些路線較為合適，有需要時與相關委員溝通；
- (p) 現時通宵巴士服務主要於主要幹道行駛，運輸署需小心衡量是否開辦通宵巴士服務。署方一直留意各區對通宵巴士服務的需求，若某些區域有殷切需求，會與巴士公司積極考慮開辦；
- (q) 運輸署需小心衡量是否開辦機場巴士服務，路面過多車輛終究未必是有利的。署方一直留意各區對機場巴士服務的需求，若某些區域對機場巴士服務有殷切需求，會與巴士公司積極考慮開辦，若需求未足以開辦一條獨立的巴士線，則加強現有服務及利用轉乘服務較為合適；
- (r) 去年巴士路線計劃中關於 40X 及 89D 號線的建議至今仍未落實，是因為運輸署擔任把關角色，明白在部分乘客受惠的同時，亦有部分乘客受影

響。署方會小心處理每條路線的重組，權衡受惠還是受影響的乘客較多，以及受影響的程度。隨着居民巴士 NR827 號線停辦，40X 號線的客量有所上升，運輸署正留意其客量的轉變，重新審視 40X 號線的方案，不會根據去年的數據執意推行當時的建議。在現階段，運輸署與巴士公司仍未就重組 40X 及 89D 號線有定案；

- (s) 有關 680X 號線改行西隧的建議，運輸署現正積極與兩間巴士公司跟進，希望盡快達成共識以便實施；以及
- (t) 運輸署以服務市民為本，就市民的意見與巴士公司商討，必要時要作出取捨及向市民解釋。對於委員在上次交運會會議提出的意見，運輸署與巴士公司已接納可予吸納的意見，希望委員知悉其誠意。至於較複雜的意見及在是次會議提出的意見，運輸署已經備悉，並會盡快與巴士公司跟進，希望盡快落實本年度的巴士路線計劃。

35. 李述恒先生的回應綜合如下：

- (a) 他備悉居民希望在沙中線落成前保留 85B 號線，但由於 85B 號線部分時段載客率甚低，故此希望適度調整服務，以有效運用資源。是次計劃中關於 85B 號線的轉乘優惠建議，是在取消 85B 號線非繁忙時段服務的前提下提出，若 85B 號線維持全日服務，便沒有轉乘優惠的需要。另外，九巴會積極考慮 85B 號線採用單層巴士的建議，若該線以混合車種形式營運，於繁忙時段的繁忙班次，九巴只會安排雙層巴士提供服務，單層巴士只屬輔助性質，於非繁忙的時段或方向提供服務；
- (b) 九巴現正檢討 86C 號線的行車路線，研究提供行經青沙公路來往馬鞍山與九龍西的特快服務是否

可行，故此暫時沒有於新田圍邨一帶設站，該區域的乘客現時可選乘 86 號線往九龍西；

- (c) 他澄清在現計劃中不會取消 82K 號線，只是建議調整 82B 號線的服務。因應人口增長，九巴現正研究善用 82K 及 82B 號線等載客率較低的路線的資源，以服務水泉澳邨等人口增長的地區；
- (d) 他備悉委員希望 182 號線繞經威院，但 182 號線為過海長途線，故此不希望延長其路線，希望委員理解。現時區內有 80K 及 85A 等路線提供往威院的服務，希望先使用區內路線的資源；
- (e) 九巴較早前已增加了 286C 號線的班次，會積極研究因應客量再加強服務，若有任何建議，會盡快向委員交代；
- (f) 九巴備悉委員對使用美全樓外巴士站的訴求，並會積極考慮安排一些服務當區的巴士線在那裏設站；
- (g) 九巴正與運輸署研究去年巴士路線計劃中關於 286X 號線的建議的細節，希望於五月或六月底落實；
- (h) 在 305 號線正式行經青沙公路及西隧後，九巴會因應改動後的實際客量，研究將 305 號線擴展為全日服務或增加回程優惠是否可行；
- (i) 九巴備悉委員希望部分路線行經火炭。現時駿景路的車型重量限制為 5.5 噸，若此限制取消，九巴會積極考慮安排 73A 等路線行經樂景街。有關 373 及 678 號線的建議，若繞經樂景街將要大幅修改現行走線及增加行車時間，九巴需小心考慮對現有乘客的影響；

- (j) 馬鞍山人口持續增長，對前往九龍東的巴士服務有很大需求，故此九巴將會在適當時候或制訂日後的巴士路線計劃時，考慮 89D 號線的優化方案；
- (k) 乘客普遍喜歡行車時間較短的巴士線，故此希望在現有路線有足夠巴士站服務乘客的條件下，縮減 281M 號線的行車時間，以提升客量。九巴預計，若是次計劃中關於 281M 號線的方案得以實施，將令 13% 乘客受惠；
- (l) 82P 號線於部分時段的載客率偏低，例如下午四時前及七時後開出的班次，只有約 30%。九巴希望將這些班次的資源調配至 82X 號線的最繁忙時段，以加強服務，避免出現乘客久候多時後兩個班次同時到站的情況；
- (m) 287X 號線延長服務後，車輛數目將會增加，以穩定服務水平，但由於行經交通繁忙路段，較難確保於旺角及大角咀的巴士站班次完全穩定，故此該線已納入“巴士到站時間預報系統”，讓旺角等地區的候車乘客更易掌握候車時間。另外，九巴現正與運輸署商討 287X 號線的車費問題，有定案後將盡快通知委員；
- (n) 九巴會研究奧海城附近有否合適位置讓 280X 號線設站，現正與運輸署商討在港鐵柯士甸站設站的建議，有定案後將盡快通知委員；
- (o) 現時 299X 號線主要為西貢居民提供直接來往沙田的巴士服務，九巴需考慮繞經烏溪沙對該線及當區居民的影響。為配合烏溪沙一帶的人口增長，是次巴士路線計劃建議 86K 號線(特別班次)行經烏溪沙，若發現該線受歡迎及有一定需求，九巴會考慮加強其服務；

- (p) 他備悉增設 A41 號線與 80K 及 88K 號線之間的轉乘優惠的建議；以及
- (q) 若 274P 號線繞經寧泰路，將需大幅修改現行走線及增加行車時間，九巴需要小心考慮對現有乘客的影響。

36. 黃漢中先生的回應綜合如下：

- (a) 有關 182 號線的建議，新巴城巴的回應與九巴一致；
- (b) 回程服務的命名視乎終點站而定。682P 號線傍晚回程服務的終點站為烏溪沙，與 682P 號線上午時段特別班次的起點相同；以及
- (c) 根據現有數據，下班時段 182 號線於灣仔及銅鑼灣的客量較中環多，故此取道紅隧而非西隧將令更多乘客受惠，而且 182X 號線在離開紅隧後行走快線直出公主道，不停九龍區，可避過紅隧巴士站的擠塞路段，相信可讓沙田居民於下班時段快捷地由港島返回沙田。

37. 羅耀華先生的回應綜合如下：

- (a) 龍運備悉委員希望沙田各小區有直接往返機場的巴士服務。沙田區的覆蓋範圍較廣，以龍運現有資源，未能為所有小區提供點對點巴士服務。龍運希望盡量先優化現有服務，例如建議在 E42 號線的載客率達到運輸署增派車輛的指標時增加班次。至於尚未有機場巴士服務的區域，乘客可透過八達通轉乘計劃乘搭 E42 號線，於青馬收費廣場轉乘其他龍運 A 線前往機場；或乘搭 A41 號線，於沙田市中心轉乘其他巴士線往返沙田各目的地；

- (b) 現時“四美區”的居民可於美林邨乘搭 E42 號線往機場，或使用 A41 號線與 283 號線的轉乘計劃；
- (c) 龍運對建議 E42 號線加開與主線走線不同的特別班次有保留，認為未能惠及現有 E42 號線的乘客及提升整體運載能力，並會分薄客源及增加候車時間；
- (d) 若 E42 號線行經青沙公路，將影響現時乘搭 E42 號線來往青衣的乘客；
- (e) 由於駿景路有車型重量限制，龍運未能安排巴士線行經樂景街；
- (f) N42 號線除於凌晨零時二十分有一班由東涌開出經機場開往沙田的常規班次外，亦於復活節期間加開特別班次由機場往沙田，大致足以應付乘客需求。龍運將繼續留意抵港航班的數量，以及來往機場與沙田及馬鞍山的通宵巴士服務需求；
- (g) 龍運不排除任何建議的可行性，只是在考慮每個建議時需小心考慮各項因素及審視資源的運用；
- (h) 若 A41P 號線的總站設於恆安邨，行車時間將會增加，班次方面未必足以維持現有服務；
- (i) 現時源禾路一帶的居民可使用 A41 號線與 83K 號線的轉乘計劃；以及
- (j) 龍運會與運輸署研究如何加強 E42 號線的服務。

下次會議日期

38. 下次會議定於二零一五年五月五日(星期二)下午二時三十分舉行。

負責人

39. 會議在下午五時四十三分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/45

二零一五年七月