

沙田區議會
地區設施管理委員會
二零一八年度第五次會議記錄

會議日期：二零一八年十月二十五日(星期二)
時間：上午十時正
地點：沙田政府合署四樓沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
董健莉女士(主席)	區議會議員	上午十時正	上午十一時三十二分
黃嘉榮先生,MH(副主席)	”	上午十時正	上午十一時三十二分
何厚祥先生,SBS,MH	區議會主席	上午十時十四分	上午十一時三十二分
彭長緯先生,SBS,JP	區議會副主席	上午十時正	上午十時三十四分
陳兆陽先生	區議會議員	上午十時正	上午十時四十一分
陳國強先生	”	上午十時十五分	上午十一時三十二分
陳敏娟女士	”	上午十時正	上午十一時三十二分
陳諾恒先生	”	上午十時十分	上午十時四十一分
鄭則文先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
程張迎先生,MH	”	上午十時正	上午十一時三十二分
趙柱幫先生	”	上午十時二十六分	上午十時四十一分
招文亮先生	”	上午十時零九分	上午十一時三十二分
林松茵女士	”	上午十時正	上午十一時三十二分
梁輝家先生	”	上午十時零九分	上午十時五十一分
李世鴻先生	”	上午十時十五分	上午十一時三十二分
李世榮先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
李永成先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
麥潤培先生	”	上午十時正	上午十時四十九分
莫錦貴先生,BBS	”	上午十時零九分	上午十一時二十一分
吳錦雄先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
潘國山先生,MH,JP	”	上午十時正	上午十時五十六分
蕭顯航先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
丁仕元先生	”	上午十時十分	上午十一時三十二分
唐學良先生	”	上午十時二十三分	上午十一時三十二分
曾素麗女士	”	上午十時四十一分	上午十一時三十二分
衛慶祥先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
王虎生先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
黃學禮先生	區議會議員	上午十時十六分	上午十一時十六分
黃冰芬女士	”	上午十時正	上午十一時三十二分
黃宇翰先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
丘文俊先生	”	上午十時零六分	上午十時五十一分
葉 榮先生	”	上午十時正	上午十一時十四分
姚嘉俊先生, MH	”	上午十時正	上午十一時三十二分
容溟舟先生	”	上午十時正	上午十一時三十二分
林恒禎女士(秘書)	沙田民政事務處 一級行政主任(區議會)2		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
黃添培先生	沙田民政事務助理專員(1)
袁俊傑先生	沙田民政事務處 高級行政主任(區議會)
鄭婉儀女士	沙田民政事務處 高級行政主任(地區管理)
陸芷心女士	沙田民政事務處 行政主任(區議會)2
陳忠偉先生	沙田民政事務處 行政主任(總務)
吳福誠先生	沙田民政事務處 高級工程督察(沙田)
香靜儀女士	康樂及文化事務署 總康樂事務經理(新界東)
勞麗芳女士	康樂及文化事務署 沙田區康樂事務經理
陳小堅女士	康樂及文化事務署 沙田區副康樂事務經理(分區支援)
梁素冰女士	康樂及文化事務署 高級行政主任(策劃事務)1
張恆曜先生	康樂及文化事務署 行政主任(策劃事務)1/2
李美儀女士	康樂及文化事務署 圖書館高級館長(沙田區)

應邀出席者

何頌敏女士

黃定山先生

梁卓明先生

王珏明先生

陳英豪先生

傅天朗先生

職 銜

建築署

物業事務經理/黃大仙東及沙田東

建築署

物業事務經理/沙田西

康樂及文化事務署

高級經理(新界東)文化推廣

民政事務總署建築師(工程)8

何顯毅建築工程師樓高級建築師

何顯毅建築工程師樓助理建築師

未克出席者

許銳宇先生

黎梓恩先生

職 銜

區議會議員 (未有請假)

” ”

負責人

主席歡迎各委員、政府部門代表和機構代表出席會議。

通過二零一八年九月四日會議記錄

2. 委員一致通過上述會議記錄。

討論事項

二零一八至二零一九年度地區設施及改善工程建議

(文件DFM 44/2018)

3. 委員一致通過上述文件。

提問

衛慶祥先生提問：沙田大會堂一帶建築群的設施

(文件DFM 45/2018)

4. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示有一次聯同康樂及文化事務署(康文署)沙田區康樂事務經理勞麗芳女士到沙田公園視察滅蚊工作時遇上

大雨，其間發現到一些平日留意不到有關建築的問題，因此提出有關提問；

- (b) 他希望了解沙田公共圖書館與上蓋接壤處有逾一呎空隙的原因；
- (c) 他表示以往曾有居民表示，坐在沙田大會堂前百步梯左右兩旁的石櫈時會被蚊叮咬，他相信這是由於櫈下坑渠與花槽底的距離狹窄，清潔工人難以清理坑渠，所以容易有垃圾、污水積聚引起蚊患，他認為這是需要改善的地方；
- (d) 他指出一些雨水渠因並非接連到地底，雨水從渠口流至地面，容易濺到路過的途人，他希望了解為何有這樣的設計，並希望有所改善；以及
- (e) 他欲知道文件中所提及的三個改善建議的推行時間表。

5. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指文件中只有建築署的回覆，但回應中卻提及，建築署曾聯同康文署到沙田大會堂一帶建築群進行實地視察，並商議改善措施。他詢問回覆是指建築署的建議，還是代表康文署亦接受這些改善工程的建議，他認為如果是兩個部門均接受的建議，應該提供一個綜合回覆；
- (b) 據他理解，康文署計劃在沙田公共圖書館進行擴建工程，他詢問文件提及的改善工程建議，是否可與圖書館擴建工程產生協同效應；
- (c) 他不理解為何當年會在提問(b)所提及的石櫈下設有明渠，他認為如把明渠重置於較出的位置，有機會令水流濺到市民的腳，他詢問應如何處理；
- (d) 他不明白提問(c)所提及的雨水渠，為何並非連接至地面明渠，他問這是因為三十多年前的設計沒有相關考量，還是康文署一直不覺得這是問題，直至衛慶祥先生提交提問，才認為這是需要改善的地方；以及

- (e) 他認為文件建議的工程的施工期不長，不明白為何康文署不可以主動一點去跟進，而要待委員提出才跟進。他認為當局把百步梯左右兩旁的地台升高前，已應該要考慮日後的清潔問題。

6. 建築署物業事務經理/沙田西黃定山先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示建築署在收到提問後，曾聯同康文署到沙田大會堂一帶建築群進行實地視察，並商議改善措施，兩個部門均覺得相關改善措施可行，才作出回覆；
- (b) 他表示沙田大會堂一帶的建築群約在三十年前落成，現時沙田公共圖書館和行人通道的上蓋並不相連，因而未能確定此設計是出於建築設計、樓宇結構或其他考慮，建議可於空隙處加設覆蓋物擋雨，以改善現時情況；
- (c) 他表示沙田大會堂前百步梯左右兩旁的長型花槽及石櫈由石屎矮牆承托，靠牆的邊緣位置設有一條明渠。相信因工程把地台升高了，令長型花槽和石櫈與明渠之間的距離收窄，他建議可把該花槽底的明渠重置於較出的位置，並加設渠蓋，以改善現時情況；
- (d) 至於提問(c)提及的有蓋通道上蓋，其雨水喉把水引流到平台的明渠，這是建築上常見的設計，但由於該雨水喉並未連接明渠，雨水可從雨水喉流到地面，建議可把雨水喉伸延並連接明渠，以改善現時情況；以及
- (e) 他表示於沙田公共圖書館與連接的有蓋行人通道之間加設覆蓋物的建議，所需的施工時間約一個月左右，工程預算在批核後很快便會完工。把提問(b)所提及的花槽底的明渠重置於較出的位置，需要較多工序和有防水工序的考慮，工程所需時間約為56個工作天。由於有關工程會產生噪音，建築署會與康文署商討最佳的施工時間。

7. 康文署高級經理(新界東)文化推廣梁卓明先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示康文署在同意建築署提供的改善方案後，已隨即依照該署的要求，提交了小型工程申請表；
- (b) 他表示由於沙田大會堂百步梯左右兩旁的長型花槽和石櫟毗鄰可供租用的戶外廣場和沙田公共圖書館自修室，康文署需要協調進行有噪音工程的適當時間，暫時計劃在暑假期間較少人使用圖書館自修室的時間進行工程，屆時亦有機會暫停出租廣場作舉行活動之用；
- (c) 他表示承辦商每星期均會在大會堂範圍的花槽內噴灑滅蚊霧，於廣場範圍內的花床亦有加裝滅蚊燈，在登革熱高危期間亦會加強防蚊措施，包括在水池加入漂白水以阻止蚊蟲滋生；以及
- (d) 康文署會在日常監察大會堂設施時留意需要維修或改善的工程項目，除部份工程可安排即時處理外，其餘項目則會編排於年度維修工程期間進行，或累積起來一併向建築署商討安排大型翻新工程的可行性。。

8. 康文署圖書館高級館長(沙田區)李美儀女士表示，康文署與建築署需要更多時間檢視有關沙田公共圖書館擴建工程計劃的可行性，因此現未有施工時間表。康文署會就是次文件提及的改善措施建議作出配合。

報告事項

工作小組報告

(文件DFM 46/2018)

9. 委員備悉上述報告。

沙田區康體設施管理匯報

(文件DFM 47/2018)

10. 黃冰芬女士的意見綜合如下：

- (a) 她認為政府或康文署在九月處理風災過後倒塌的樹木，及恒常植物修剪進度較慢。；
- (b) 她建議康文署應檢視日常修剪和保養植物的人手，避免雜草叢生，影響美化及綠化效果；
- (c) 她希望知道康文署在風災過後，就補種樹木的品種、位置、種植密度等的計劃和日程表；以及
- (d) 她表示農曆新年春暖花開適宜種植的時間較短，但是次風災的破壞範圍甚廣。她詢問康文署在進行補種時會否投入額外資源，及有否足夠人手和時間。

11. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他詢問大圍明渠上的五人足球場是否已經完成所有工序和可以開放予公眾使用；以及
- (b) 他表示沙田公園以往晚上經常有青少年玩滑板，對附近居民造成一定滋擾，而這些情況在停止了一段時間後，上星期日晚他又再次見到。他詢問這是否意味晚上玩滑板的情況又再次在沙田公園出現。

12. 潘國山先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示颱風“山竹”過後，政府不少部門，包括康文署均很盡力處理善後工作，據他了解，有些部門獲分配額度資源聘請承辦商處理，效果較好，他詢問康文署是否請過往沿用的承辦商處理風災後的清理工作；
- (b) 他表示公園和遊樂場的清理進度較緩慢，路邊仍有樹木未清理，他希望康文署再加把勁；以及
- (c) 他表示每年三、四月是適合的種植季節，希望康文署在會後或下一次會議時，提供一些有關補種的資料。

13. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 據他了解，康文署樹木隊有一些高身升降台，方便員工處理一些較高的樹木，他詢問是次風災後，是由康文署樹木隊還是園藝承辦商負責清理倒塌的樹木；
- (b) 他表示康文署人員鋸下樹木後，那些樹木仍有一段時間會放在路旁，例如大水坑村對出的花叢近九龍城浸信會禧年小學對面的位置，有樹木在該處擺放約一個星期後才獲清理。他詢問在是次風災後康文署會否檢討流程，例如安排環保斗先收集樹枝，然後把樹枝放到不阻礙行人的地方，再適時運到位於啟德的堆放區；
- (c) 他希望了解現時園藝承辦商的合約何時屆滿，日後有新的合約時，署方會否加強監察和改善；以及
- (d) 他詢問康文署的樹木隊和園藝承辦商如何分工，如批出新的園藝承辦商合約，康文署會如何監管。

14. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為食物環境衛生署(食環署)和康文署在風災過後，迅即清理了很多地方，然而有部分屬路政署和沙田地政處(地政處)負責的地方則尚未清理，他希望各部門可盡快處理剩餘的枯枝和雜物；
- (b) 他表示至今仍有枯枝在樹上，希望部門加緊處理，免生意外；
- (c) 他表示渡頭灣村內仍有很多枯枝、枯樹未處理，只能靠村民搬運，他亦曾與義工前往協助；
- (d) 他建議政府考慮提供一站式服務，協助統籌善後工作，他認為亦可把較粗的樹枝交給藝術家，或使用可弄碎樹枝的機械等，他亦建議使用種樹車，協助栽種樹木並令它們可健康成長，他可在會後向康文署提供相關資料；

- (e) 據他了解，T7公園附近位置有部分樹木並非由康文署管理，希望康文署可回應，亦希望沙田民政事務處(民政處)稍後可給予麥潤培先生回覆；
- (f) 他表示已於一個月前向警方指揮官反映馬鞍山的聚賭問題，正等待警方逐步跟進；以及
- (g) 他收到翠擁華庭和利安邨居民的意見，希望政府就沙安街草地的所屬部門提供正面回應。

15. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 他建議民政處負責協調，協助釐清政府土地的權責。他指早前地政處向他表示，沙安街前草地內的樹木是由康文署管理，他表示沙安街草地的問題他已跟進了超過八年，但仍未見到該處的樹木管理獲得改善。他詢問沙安街草地的樹木哪些是由地政處管理，哪些是由康文署管理，而為何同一幅被圍封的草地亦牽涉這麼多不同的權責，他認為民政處責無旁貸。他表示昨天已向民政處和地政處發信，要求兩個部門連同食環署人員到現場，一同釐清草地內的樹木屬於哪個部門及其相關權責，衛生問題是由哪個部門處理，枯枝又由哪個部門處理，為何權責會如此混亂，希望民政處和康文署回應；
- (b) 他問T7公園至銀湖·天峰的樹木是由哪個部門處理，是民政處、康文署、地政處還是路政署負責，至於清潔是否由食環署處理。他感謝路政署處理馬鞍山的枯樹，以及風災過後地面上的雜物。他又認為路政署的行動最迅速和快捷，希望政府不同部門都可向路政署學習；以及
- (c) T7公園出口銀湖·天峰上面常有人聚賭，而聚賭的人又時常隨處便溺，令該處臭氣薰天。有關地點的樹木由康文署管理，而某些地方則屬於地政處管轄，亦有指有關問題應由食環署和路政署跟進，他希望可一次過把這些權責釐清，他已邀請有關部門一起到實地視察，希望部門盡快回應。

16. 吳錦雄先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示風災過後，一些並非在公路或行人路上的塌樹，例如在顯田遊樂場的塌樹，至今仍然未獲處理。另外，由於斷枝構成一定程度的危險，而且現時接近冬季，樹枝會變得脆弱容易掉下，希望有關部門加緊處理；以及
- (b) 據他所見，是次風災過後，整棵倒下的樹多為直徑24吋之內，這些樹的根部十分淺。他表示早前見到港鐵種樹，掘的樹穴約有一米深，他認為樹幹粗、樹冠大，但根部卻很淺的樹，一旦遇上颱風便容易倒塌，希望食環署、康文署或有關部門在種植樹木時，請樹藝師研究。他表示曾參與漁農自然護理署的植樹活動，發現他們所種植的樹，其樹穴又淺又窄。是次風災倒塌的樹的樹根皆是盤纏交錯，根部未能向外生長，所以樹身不穩。因此，他希望有關部門在補種樹木時，把樹穴掘得深一些和闊一些，以增加樹根的抓土能力。

17. 招文亮先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝政府各部門在風災後進行善後工作，他表示風災過後至今已有一個月，但仍有一些枯枝未清理，例如馬鞍山西沙路天宇海一帶，希望政府部門能增撥資源清理。另外，路邊一些較粗較尖銳的樹幹，容易對路過的長者和視障人士造成危險，而一些在樹上搖搖欲墜的枯枝亦會產生危險，希望政府各部門盡快處理；
- (b) 他希望政府日後可以分清楚土地的權責，例如斜坡上樹木倒下跌到馬路或行人路，應由哪個部門負責，是路政署、地政處、土木工程拓展署還是其他部門，希望民政處作為統籌部門可以協調處理，以免拖延；
- (c) 他表示去年颱風“天鴿”吹襲澳門後，當地一片頹垣敗瓦，政府花了很多時間才清理好。其後澳門汲取了相關經驗，是次颱風過後翌日即停工停課，亦召集了公務員義工團體去清理樹木，很快便清理完畢。他建議民政處召集義

工隊去清理枯枝，亦建議邀請市民加入義工隊；以及

- (d) 他建議政府多使用多媒體或新科技，例如很多市民都不知道有可以上載相片和標記位置的1823應用程式，他建議政府在風災過後加強宣傳，設立平台讓市民上載塌樹相片和標示位置，讓部門更容易掌握各區塌樹的情況，並收集市民意見，務求做得更好。

18. 蕭顯航先生的意見綜合如下：

- (a) 他觀察到颱風“山竹”過後，有區議員帶同義工協助清理塌樹，他詢問如義工在清理途中受傷，責任誰屬；以及
- (b) 他詢問康文署會如何處理粗的樹幹，是否會用來製造有用的家具，他指這樣會比燒毀或丟棄好。

19. 王虎生先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示是次颱風“山竹”過後，發現有很多樹木長至超過一定高度後，康文署便不能修剪，結果在強風下容易倒塌。他建議康文署在種植樹木時要適量修剪，以控制樹木的高度，否則樹木長得很高時倒下，對市民或社區都會造成危險；以及
- (b) 他表示沙田有很多在山上的枯枝未有人清理，冬天天氣乾燥，容易變成乾柴，如有市民缺乏公德心，在山上亂丟煙蒂，便可能會引起山火，他希望政府各部門有危機意識。

20. 林松茵女士的意見綜合如下：

- (a) 她感謝康文署及政府其他部門積極清理塌樹，她又詢問康文署是否已就未來整體補種樹木有所計劃，是否會請園藝師跟進，會否考慮補種一些遇上風災亦不會容易倒塌的樹木品種。她最近曾與水務署的園藝師聯絡，得知未來已不會再種台灣相思等植物，她詢問康文署轄下的公園是否種有樹齡超過四十年便會容易枯萎的台灣相思，在未來是否會避免種植，而康文署是否已對補種安排有全盤的計劃；

以及

- (b) 她表示由於沙田至中環線工程，早前當局曾重置了顯田遊樂場某些植物，是次風災令很多樹木倒塌，她詢問康文署未來會如何安排補種和管理樹木。她又指鑑於風災，部分樹木倒塌的位置靠近兒童遊樂休憩設施，希望康文署多加關心和留意。

21. 黃宇翰先生表示，至今部分鄉郊地方的樹木仍未有人清理，有些樹木甚至插入民居內，他詢問應由誰負責跟進，如戶主自行鋸樹會否觸犯法例，又如警方認為某些塌樹沒有構成危險，與市民的意見不一，令市民有所擔心的話，他希望知道在這種情況下市民可如何處理。

22. 主席表示這個議題是“沙田區康體設施管理匯報”，主要與康文署的工作有關，相信沙田民政事務助理專員(1)黃添培先生已備悉委員有關地權與鄉郊工作的意見，並會作出回應。她綜合委員的意見主要與“山竹”吹襲香港後的修復工作有關，委員均認同在“山竹”襲港後初期，政府各部門均十分積極跟進相關善後工作，但現時的修復工作進度放緩，路邊或樹上仍有枯枝枯葉，很多地方的善後工作仍未妥善完成，大家亦關心補種植物的品種和重整受損設施的計劃，以及是否有新的技術或器材可以幫助進行修復工作，枯枝枯葉是否可以重用。另外，委員亦很關注園藝承辦商的合約期、大圍明渠足球場的啟用情況，以及沙田公園玩滑板人士造成滋擾等事宜。

23. 勞麗芳女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示“山竹”所帶來的破壞嚴重及廣泛，康文署及其他相關部門已迅速按先後緩急進行善後工作，會儘快處理一些阻塞交通、對民生造成重大影響及有潛在倒塌風險的樹木，例如在幾日內已完成沙田公園中庭的善後工作，令沙田中秋晚會可順利舉行。另外，由於車公廟遊樂場是雲疊花園市民上班的必經之路，康文署亦已在兩日內迅速移除公園內一棵倒塌的粗樹幹。署方接下來會陸續清理樹上的掛枝、斷枝，以免對行人造成危險；

- (b) 康文署會按緩急先後鋸除及修剪樹枝，再把枯枝及枯葉堆放在一旁，然後安排夾車一次過清理。康文署已要求承辦商迅速清理枯葉，委員如留意到康文署花床內仍有枯枝堆積，無論是否康文署樹木工作衍生的枯枝，請通知本署，署方亦會盡量協助跟進；
- (c) 康文署把樹木移除後，會研究該處是否有足夠的生長空間、周邊的園景設計、樹木本身的功能因素；以及徵詢當區區議員的意見來考慮補種方案；
- (d) 康文署已於十月十二日接收大圍明渠上的五人足球場，並將於十一月起開放予市民使用；
- (e) 她有留意有人在沙田公園使用滑板的問題，會安排保安員在玩滑板人士出沒的地方巡邏並予以勸諭及警告；
- (f) 康文署會研究是否可使用一些較先進的機器去提高工作效率，署方已購置風機，把灌木底下的枯葉吹出，減少蟻及蚊患；
- (g) 康文署對於新種樹木的泥膽是有既定的指引，泥膽直徑和樹穴大小，樹穴深度一般最少足1米，種植後亦要扶樹，確保樹木有適當的支撐。康文署會請樹藝師跟進以上工序，部分樹的生長環境不太理想，所以有盤根的現象，容易受大風吹塌；
- (h) 她表示稍後民政處會安排各部門包括康文署到沙安街草地視察及了解樹木的權責分工；
- (i) 就容溟舟先生的查詢，樹木隊的承辦商和區內園藝承辦商是同一間公司，現時的園藝承辦商的合約將在本年十一月三十日結束，新的合約將於十二月一日開始，暫時未有招標的結果；以及
- (j) 她就“山竹”的善後工作作出補充，表示署方的人力是有限的，為求在風災後迅速動員大量人力物力處理風災的善後工作，康文署已購置額外園藝服務，進行鋸樹和收拾斷

枝的工作。

24. 黃添培先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示颱風“山竹”吹襲後，沙田區內有大量塌樹，部分阻塞了主要幹道、行人通道等，民政處過去透過與沙田鄉事委員會、鄉村村代表和各區議員緊密聯繫，整合區內大部分受阻礙的通道甚至公共設施的塌樹情況，然後聯絡和轉介予政府相關部門跟進，務求盡快令區內市民的生活回復正常。民政處亦已聘請了合約承辦商協助清理阻塞通道的塌樹，民政處職員過去亦與區議員保持緊密聯繫，了解需要處理的位置；
- (b) 自十月起，民政處透過與沙田鄉事委員會和村代表聯繫，整合了鄉郊範圍內仍有較多塌樹、枯枝、枯葉而需要協助清理的位置，並派出承辦商到場實地視察，並按照緩急先後，陸續安排承辦商協助清理枯枝枯葉；以及
- (c) 回應麥潤培先生有關地權和維修責任不清晰的意見，民政處稍後會與相關部門了解有關情況，並與麥潤培先生聯絡。至於招文亮先生提及如斜坡上有樹木倒下，跌到馬路或行人路時的權責問題，政府內部有通告列明不同樹木的維修保養責任所屬的部門，但個別情況需要逐個研究才可釐清。

25. 委員備悉上述報告。

沙田區公共圖書館服務使用概況暨推廣活動匯報

(文件DFM 48/2018)

26. 何厚祥先生表示，流動圖書館服務未有覆蓋一些新的屋邨，例如水泉澳邨、碩門邨等，他詢問康文署有沒有計劃在這些新的、密集的屋邨內提供流動圖書館服務。

27. 林松茵女士的意見綜合如下：

- (a) 她表示流感情況愈來愈嚴重，有家長關注公共圖書館圖書的衛生情況，她詢問康文署是否有定期檢查書籍的衛生情況和是否有相關措施處理；以及
- (b) 她透過傳媒，了解到馬鞍山公共圖書館的設施較殘舊，而且發出異味，令市民擔心該處的衛生問題，她詢問康文署是否有跟進。

28. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指出根據文件，沙田和馬鞍山有14個流動圖書館服務站，當中有8個服務站的服務時間是隔一個星期的全日，而有6個服務站的服務時間是隔一個星期的半日。他詢問康文署在增加流動圖書館的服務站時，會否檢視現時只提供半日服務的服務站，會否提升至全日服務；
- (b) 他請康文署在會上解釋一下，為何馬鞍山公共圖書館的設施會有異味，這是清潔服務承辦商的服務水平不理想、使用設施的人沒有公德心，還是由於設施殘舊所致；以及
- (c) 他希望了解康文署推廣活動的宣傳效用，以及署方如何透過流動圖書館，為鄰近大型圖書館的活動作宣傳，又會否使用流動圖書館的報告板作為宣傳途徑。

29. 李美儀女士的回應綜合如下：

- (a) 沙田區有14個流動圖書館服務站，現時流動圖書車的行程編排已非常緊密，故暫時未能作出加設新服務站的安排，或把現時只提供半日服務的服務站提升至全日服務，但署方會密切留意圖書館服務的整體情況；
- (b) 康文署現時透過圖書館的網頁、應用程式、圖書館內的報告板或報章刊物等協助宣傳和推廣圖書館活動，亦會向非政府機構和中小學派發海報及單張，以加強宣傳和推廣有關活動。由於流動圖書車或站的告示板面積有限，康文署

會檢視有關在告示板上張貼活動資料的可行性；

- (c) 她表示公共圖書館的圖書使用量大，日常負責借還服務和把圖書上架的職員會檢視書籍的狀況，如發現圖書有損毀或衛生問題，會把圖書清潔後重新上架，基於衛生原因，如書本附有嚴重污漬而未能清潔，圖書館會安排註銷；以及
- (d) 她表示馬鞍山公共圖書館的階級閱讀區鋪設了地氈，供讀者坐在階梯上閱讀。康文署已計劃更換有關閱讀區的地氈，工程預計可於十一月展開。另外，署方除了每日為館內設施清潔和消毒外，亦會每星期進行大型清潔工作，以全面清潔館內各項設施。對於市民關注馬鞍山公共圖書館階級閱讀區的衛生情況，署方已特別安排於十月十九日和十月二十三日閉館後清潔有關閱讀區的地氈，同時亦會繼續留意讀者的使用情況，在有需要時會增加閱讀區的清潔次數，及安排全面清潔和消毒滅蟲工作。

30. 委員備悉上述報告。

沙田區社區會堂管理報告

(文件DFM 49/2018)

31. 委員備悉上述報告。

資料文件

二零一八至二零一九年度地區設施及改善工程進度報告

(文件DFM 50/2018)

32. 委員備悉上述報告。

開支科9(地區設施管理)財政狀況和活動進度

(文件DFM 51/2018)

33. 委員備悉上述報告。

其他事項

34. 主席表示，社區會堂及圖書館管理工作小組將於本年十月二十八日、十一月十九日和十二月十日，舉辦流動漂書站活動，十月二十八日的流動漂書站活動同場亦設有“漂書X親子閱讀分享會”，活動詳情已上載於沙田區議會網頁，歡迎各委員參加。

下次會議日期

35. 下次會議定於二零一八年十二月十三日(星期四)上午十時正舉行。

36. 會議於上午十一時三十二分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/50

二零一八年十二月