

沙田區議會
衛生及環境委員會
二零一九年度第一次會議(續會)記錄

會議日期：二零一九年一月十五日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
黃宇翰先生(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午四時四十二分
彭長緯先生,SBS,JP	區議會副主席	下午二時三十分	下午四時十二分
陳兆陽先生	區議會議員	下午二時三十分	下午三時五十八分
陳敏娟女士	"	下午二時三十分	下午三時四十八分
陳諾恒先生	"	下午二時三十分	下午三時五十八分
程張迎先生,MH	"	下午二時三十分	下午四時四十二分
趙柱幫先生	"	下午三時十五分	下午三時五十八分
招文亮先生	"	下午二時三十分	下午三時四十九分
黎梓恩先生	"	下午二時三十分	下午三時十六分
林松茵女士	"	下午二時三十分	下午四時四十二分
李世鴻先生	"	下午二時五十八分	下午三時五十八分
李世榮先生	"	下午二時三十分	下午三時十五分
李永成先生	"	下午二時三十分	下午四時四十二分
麥潤培先生	"	下午二時五十八分	下午三時五十八分
唐學良先生	"	下午二時五十五分	下午四時四十二分
衛慶祥先生	"	下午二時三十分	下午四時三十六分
王虎生先生	"	下午二時三十分	下午四時四十二分
黃學禮先生	"	下午三時十二分	下午四時二十分
丘文俊先生	"	下午二時三十分	下午三時二十一分
葉榮先生	"	下午二時三十分	下午四時四十二分
姚嘉俊先生,MH	"	下午二時三十分	下午四時四十二分
容溟舟先生	"	下午二時三十分	下午四時四十二分
莫文樂先生(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)1		

列席者

黃碩熹先生
區慧霞女士
胡德棠先生
鄭啟華先生
李浩然先生
袁俊傑先生

職 銜

沙田民政事務助理專員(2)
食物環境衛生署衛生總督察 1
房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)
環境保護署高級環境保護主任(區域北)44
康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2
沙田民政事務處高級行政主任(區議會)

應邀出席者

陳健昌先生
羅小倫獸醫
吳兆輝先生
羅麗婷醫生
姚寶珠女士
梁文迪先生

職 銜

政府統計處統計師(貿易分析)
漁農自然護理署獸醫師(抗菌素耐藥性監察)1
屋宇署屋宇測量師/新界東 5
衛生署高級醫生(社區聯絡)1
醫院管理局新界東醫院聯網中央護理部項目統籌
香港鐵路有限公司助理公共關係經理(對外事務)

未克出席者

余倩雯女士(副主席)
梁家輝先生
吳錦雄先生
潘國山先生, MH, JP
蕭顯航先生
曾素麗女士
董健莉女士
黃嘉榮先生, MH
黃冰芬女士
何厚祥先生, SBS, MH
陳國強先生
鄭則文先生
許銳宇先生
李子榮先生, MH
莫錦貴先生, BBS
龐愛蘭女士, BBS, JP
丁仕元先生

職 銜

區議會議員 (已請假)
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
區議會主席 (未有請假)
區議會議員 (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")
" (")

歡迎辭

主席歡迎各委員和政府部門代表出席衛生及環境委員會本年度第一次會議續會。他表示由於會議室內法定人數不足，宣布休會 15 分鐘。

2. 15 分鐘後，主席表示會議室內已有足夠法定人數，宣布會議開始。

委員請假事宜

3. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處收到以下委員書面請假：

梁家輝先生	工作原因
潘國山先生	”
曾素麗女士	”
黃冰芬女士	”
余倩雯女士	”
吳錦雄先生	其他原因
蕭顯航先生	”
董健莉女士	”
黃嘉榮先生	”

4. 委員一致通過上述委員請假。

討論事項

野豬管理行動策略

(文件 HE 5/2019)

5. 主席表示上次會議上，部門已回應委員續問，現處理林松茵女士就上述文件提出的臨時動議。他本人同意處理有關臨時動議，詢問有沒有委員反對。

6. 主席表示沒有收到委員反對處理有關臨時動議。

7. 林松茵女士提出以下臨時動議：

“沙田區議會衛生及環境委員會鑑於野豬滋擾持續，導致環境衛生問題及威脅居民安全，促請政府嚴懲非法餵飼野豬，以減少食物來源，並增加執法人手及監控設備及範圍，以便更有效控制野豬的增長。”

王虎生先生和議。

8. 麥潤培先生認同臨時動議要求嚴懲非法餵飼野豬人士，認為非法餵飼導致野豬過分依賴人類，但不同意動議要求控制野豬增長。他理解居民受野豬問題困擾，但認為主要原因是有人餵飼野豬。如動議人修改字眼，他會考慮支持。

9. 李世鴻先生表示，記得署方曾指最主要問題是人手不足，希望動議人考慮修改字眼，否則公眾可能會對現時由哪一個部門負責檢控餵飼野豬人士有誤會。

10. 容溟舟先生的意見綜合如下：

(a) 據他理解，現時沒有法例懲罰餵飼野豬人士，如他理解正確，便不能用“非法”這字眼。如引用《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(香港法例第 570 章)，是由食物環境衛生署(食環署)執法。他詢問應增加食環署人手，還是漁農自然護理署(漁護署)人手，並建議動議要求政府立法嚴懲餵飼野豬人士；以及

(b) 另外，如只是減少食物來源，對控制野豬數量沒有太大幫助。他認同動議要求增加執法人手、監控設備和範圍。如動議人修改字眼，他會考慮支持。

11. 林松茵女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示她的選區由以往只有幾隻野豬，增加至現時有一定數量。上次署方已表示，現時有紅外線相機或頸圈等設備監察野豬，因此她希望署方可以增加資源，添置更多相關設備；以及
- (b) 至於懲罰餵飼野豬人士方面，現時餵飼野豬人士有機會被食環署以《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》檢控，並罰款 1,500 元，因此她認為餵飼野豬亦屬違法。至於增加執法人手方面，她希望是以整體增加政府人手來處理。

12. 林松茵女士修改其臨時動議如下：

“沙田區議會衛生及環境委員會鑑於野豬滋擾持續，導致環境衛生問題及威脅居民安全，促請政府考慮設立法例嚴懲餵飼野豬人士，以減少食物來源，並增加人手及監控設備及範圍，以便更有效控制野豬的增長。”

王虎生先生和議。

13. 委員一致通過第 12 段經修訂的臨時動議。

提問

陳兆陽先生提問：沙田區育嬰設施

(文件 HE 6/2019)

14. 陳兆陽先生的意見綜合如下：

- (a) 他對領展資產管理有限公司未有派員出席會議和再一次忽視委員訴求，表示遺憾並予以譴責。食物及環境衛生局(食衛局)和衛生署回覆表示，一些新落成的政府處所按照規定設有育嬰間設施和哺集乳室，他詢問有否相關標準，而政府二零零八年制定《育

嬰間設置指引》後，還做了甚麼工作；

- (b) 他詢問衛生署瀝源母嬰健康院育嬰間過去一年的使用率；
- (c) 他詢問屋宇署有否規定一幢大廈每一層都必須設置育嬰間，如市民需要使用，可如何處理；
- (d) 房屋署回覆表示，會參考屋宇署所發出的相關指引，但屋宇署表示有關指引不屬其職責範圍，他詢問哪一個才是負責部門。此外，房屋署在沙田區有 5 個商場，其中 3 個未有育嬰設施，他詢問何時會加設；如不會加設，原因為何；
- (e) 現時康樂及文化事務署(康文署)轄下體育設施沒有育嬰設施，他詢問如市民有需要，會如何處理，而沙田區是否只有兩個康文署場地設有育嬰設施；
- (f) 香港鐵路有限公司(港鐵)表示市民如有需要，可使用轉線站的職員休息室，但認為市民借用這些設施不方便。他詢問何時才會設置育嬰設施，而未來沙田至中環線(沙中線)有否設置。如沒有，原因為何；以及
- (g) 他詢問政府可否對各部門採取更強硬態度，要求各部門轄下的設施設置育嬰間。

15. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 衛生署表示，部分新世界第一渡輪(新渡輪)航線、港鐵車站和香港國際機場(機場)客運大樓已設有育嬰間設施，他詢問新的口岸如港珠澳大橋，是否設有有關設施，而未來規劃的口岸又會否設置；
- (b) 食衛局與建築署、衛生署、政府產業署、屋宇署和

房屋署聯合制定了《育嬰間設置指引》，鼓勵在政府管理的公共場所設置合適的育嬰設施，事實證明鼓勵無效。衛生署代表回應表示，現時沙田區共有 22 個政府設施設有育嬰間，他請署方於會後提供有關育嬰間的分布位置、面積和可容納人數；

- (c) 醫院管理局(醫管局)表示現時沙田區普通科門診診所未設有專用育嬰間，有需要的市民可向職員查詢，而職員會按實際情況，安排他們使用空置診症室，或指示他們使用同一座大樓內，其他部門例如衛生署母嬰健康院內的育嬰間；
- (d) 瀝源普通科門診診所內所有房間已有用途，他表示可能根本沒有空置診症室。如署方回應表示，會請有需要的母親到上層的母嬰健康院，而非文件所指的空置診症室，似乎互相矛盾；
- (e) 母親需要在寧靜和有私隱的地方餵哺母乳，他詢問診症室是否合適，及醫管局有否為市民設想，並再一次表示他認為威爾斯親王醫院副醫院行政總監李錦滔醫生不尊重區議會，並對此表示不滿；
- (f) 屋宇署表示，《建築物條例》(香港法例第 123 章)沒有規定私人建築物必須提供育嬰間或育嬰設施。他詢問屋宇署有否規定政府建築物必須提供育嬰間或育嬰設施；
- (g) 沙田區有 5 個商場屬於房屋署。翻新後的博康商場和新建的水泉澳廣場都有育嬰間，他詢問未來碩門邨、欣安邨和駿洋邨的商場會否設置育嬰間。他對署方未能提供資料表示遺憾，希望署方於會後提供現有商場的育嬰間資料，例如面積、可容納人數等；
- (h) 康文署表示其全港轄下設施，共設有 92 間育嬰間，惟只有兩間位於沙田。他詢問會否考慮在翻新設施時加設育嬰間。至於在其他沒有育嬰間的場所，署

方會如何協助有需要的母親；以及

- (i) 港鐵表示會在重新規劃轉線車站的職員休息室時，增設哺乳間。他詢問如市民在其他車站有需要，會如何處理。他詢問署方會否考慮減少商鋪，以預留空間設置育嬰間。

16. 衛生署高級醫生(社區聯絡)1 羅麗婷醫生的回應綜合如下：

- (a) 政府一直致力推廣母乳餵哺友善場所，自二零一五年起，衛生署與聯合國兒童基金香港委員合作，不時為相關機構和組織舉辦簡介會，推廣“實行母乳餵哺友善場所政策”。早於二零零八年八月，食物及衛生局與建築署、衛生署、政府產業署、屋宇署和房屋署聯合制定了《育嬰間設置指引》，鼓勵在政府管理的公共場所設置合適的育嬰設施；
- (b) 政府亦於去年十一月修訂《在商業樓宇提供育嬰間及哺集乳室》作業備考，鼓勵在私人商業樓宇內設置供公眾使用的育嬰間和供員工使用的哺集乳室。由去年十二月開始，在賣地條款中加入日後必須提供育嬰間設施的要求；
- (c) 政府積極鼓勵公共交通工具營運者在有關地點（包括港珠澳大橋等新口岸）設置育嬰間設施，支持母乳餵哺。現時，部分新渡輪航線、港鐵車站和機場客運大樓已設有育嬰間設施。為協助各界實施支援母乳餵哺的友善措施，衛生署編製了相關指引，例如《實施「母乳餵哺友善場所」指引》、《僱主指引－實施「母乳餵哺友善工作間」》和《僱員指引－母乳餵哺與工作相容》，以供公眾人士和私人機構參考；以及
- (d) 截至二零一八年六月，沙田區有 22 間設於政府物業內的育嬰間，包括馬鞍山和瀝源母嬰健康院，有關

育嬰間的地點和資料，可於會後提供。

17. 屋宇署屋宇測量師/新界東 5 吳兆輝先生回應表示，現行《建築物條例》沒有規定私人建築物須提供育嬰及餵哺母乳之用的設施，商場可以按其需要而提供。屋宇署最近修訂《在商業樓宇提供育嬰間及哺集乳室》的作業備考，旨在鼓勵在私人商業樓宇內設置供公眾使用的育嬰間和供員工使用的哺集乳室，並就有關設施訂定各項指引。根據作業備考，育嬰間的數目須視乎樓宇的規模和佔用人、訪客的需要而定，並建議每幢樓宇最少提供一個育嬰間。至於哺集乳室的數目，則建議每幢辦公樓宇最少提供一間。此外，政府設施並不屬於《建築物條例》的規管範圍內。

18. 醫管局新界東醫院聯網中央護理部項目統籌姚寶珠女士的回應綜合如下：

(a) 在推廣母乳餵哺方面，醫管局與衛生署有共同目標，所以醫院會與聯網內的母嬰健康院定時舉行會議。而瀝源普通科門診診所並無設置專用育嬰間，有需要人士可向職員查詢，職員會指示他們使用衛生署母嬰健康院內的育嬰間；以及

(b) 圓洲角和大圍的門診診所沒有育嬰間，附近亦沒有母嬰健康院，職員會盡力協助有需要的市民。

19. 康文署沙田區副康樂事務經理 2 李浩然先生回應表示，沙田現時有兩個場地設有育嬰間，另外在將會落成的車公廟體育館中亦會設有育嬰間。如市民在其他沒有育嬰間的場地有需要時，職員會按實際情況協助，為其提供舒適的空間餵哺母乳，如會議室或家庭更衣室等。

20. 房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)胡德棠先生回應表示，現時房屋署在沙田區有 5 個商場，其中 3 個沒有育嬰設施，將來翻新時會考慮加設。至於容溟舟先生所提及未來興建的 3 個商場，他暫時未有資料，可於會後提供。

21. 港鐵助理公共關係經理(對外事務)梁文迪先生的回應綜合如下：

- (a) 隨着母乳餵哺日益普及，港鐵理解乘客對育嬰設施有更大需求，因此在 20 個轉線車站重新規劃職員休息室，騰出裏面部分空間以增設哺乳間，未來沙中線的車站亦會有育嬰設施。港鐵未來會在 7 個轉線車站增設育嬰間設施；以及
- (b) 至於非轉線車站，市民如有需要，職員會提供協助，在可行的情況下安排地方餵哺母乳。

22. 主席請房屋署提供未來 3 個商場育嬰設施的資料。如新商場也沒有育嬰設施，便會令人失望。他請上述部門於會後以列表方式，清楚列出其轄下在沙田區設有育嬰間的設施或場地。市民如需要借用政府場地附近的育嬰設施，即類似瀝源普通科門診診所借用瀝源母嬰健康院育嬰間的情況，亦請清楚列出。他表示很多時部門所制定的指引沒有約束力，希望日後有關指引可成為法例，以保障需要在公眾地方餵哺母乳的母親。

容溟舟先生提問：有關本地養豬業情況及豬類貨品的進口檢疫安排

(文件 HE 7/2019)

23. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 部門回覆表示，本港所有養豬場已於二零一八年九月起暫停從內地輸入種豬。他詢問輸入種豬時有否進行檢疫，如有，由哪個部門負責，又會否因應非洲豬瘟加強檢疫，例如進行快速測試，以及會否清洗處理種豬的設施；
- (b) 當局於二零一九年起，禁止以廚餘或豬肉產品餵飼豬隻。據他理解，現時以廚餘餵飼豬隻的人不多，

他詢問可用甚麼飼料餵飼；

- (c) 漁護署表示會以市價賠償，他詢問是以市價還是批發價計算，而萬一真的爆發非洲豬瘟，每天的賠償金額為多少；
- (d) 商店如售賣新鮮豬肉或冰鮮豬肉，需要申請牌照。他詢問新鮮豬肉和冰鮮豬肉的牌照會否分開發出，以防止交叉感染。此外，經徹底煮熟的豬肉和豬肉製品其實可安全食用，為何局方予人非常緊張的感覺，甚至食衛局局長也要作出呼籲；
- (e) 他詢問署方會建議如何處理未煮熟製品，例如冰鮮肉。至於攜帶任何作貿易或商業用途的物品的人士，必須在物品入口後 14 天內，向香港海關(海關)關長遞交一份資料正確和齊備的進口報關表，他詢問如輸入的物品帶有非洲豬瘟病毒，14 天後才處理會否太遲；
- (f) 他詢問署方，會否考慮將內地豬隻和本地豬隻分開飼養和運送，以免交叉感染。香港屠場如發現有豬隻感染非洲豬瘟，會採取甚麼隔離措施；
- (g) 部門有沒有措施檢驗豬糧，確保不帶非洲豬瘟病毒；
- (h) 署方表示分開屠宰有效，但未取得持份者共識，他詢問是否待疫情爆發後才推行。此外，進口豬隻會以批次形式，經文錦渡直接運到香港的屠房，其中運到上水屠房的豬隻有 3 890 頭；荃灣屠房為 434 頭；長洲屠房則為 14 頭。香港每天只屠宰四百多頭豬隻，分開屠宰理應可行，他詢問現時為何仍未能推行；
- (i) 海關執行了甚麼措施，防止入境人士攜帶豬肉及豬肉產品進入本港；以及

- (j) 他詢問秘書處有否邀請海關派員出席是次會議，如有，海關如何解釋為何不派員出席。

24. 黃學禮先生的意見綜合如下：

- (a) 部門表示海關負責抽查進口豬肉，沙田區有 142 個豬肉銷售點，他詢問有甚麼措施確保市面上沒走私肉類出售。此外，海關又有否到沙田區的銷售點抽查，確保豬肉不帶非洲豬瘟病毒；
- (b) 部門如何確保豬肉產品不帶非洲豬瘟病毒，而本地和內地豬隻可否分開屠宰，非洲豬瘟又是否有機會變種傳染人類；
- (c) 豬肉產品有機會帶有非洲豬瘟病毒。針對疫情，台灣對來自 3 年內曾爆發非洲豬瘟的國家或地區，違規攜帶豬肉或豬肉產品入境人士，罰款 5 萬元至 100 萬元新台幣不等。他詢問香港又會如何處理；以及
- (d) 他詢問海關不派員出席會議的原因。

25. 李永成先生表示全球都關注非洲豬瘟問題，他詢問如養豬場使用廚餘餵飼，會有甚麼後果，署方又有甚麼措施防範非洲豬瘟。

26. 主席表示如本港出現非洲豬瘟疫情，當局會安排銷毀豬隻。他詢問如真的需要銷毀豬隻，需要待多久才可讓屠房再次營運。

27. 漁護署獸醫師(抗菌素耐藥性監察)1 羅小倫獸醫的回應綜合如下：

- (a) 非洲豬瘟傳染性十分高，可於短時間內令大量豬隻死亡，對業界構成嚴重風險。署方需要採取措施，維持健康豬隻的供應，確保本地屠房不受非洲豬瘟

影響，並盡量減低內地疫情對本地豬隻造成的影響。此外，如香港有豬隻受感染，亦不希望疫症傳播到其他地區造成影響；

- (b) 大部分本港養豬場都不是以廚餘餵飼豬隻，政府亦已禁止養豬場使用廚餘，署方會提供財政援助，協助豬農從外地購買豬糧。如廚餘帶有非洲豬瘟病毒，受感染的豬隻兩星期內便會死亡；
- (c) 賠償方面，署方正與豬農和持份者溝通，暫時未有確實資料；
- (d) 政府支持分開屠宰，因為可以減低非洲豬瘟的影響，但由於牽涉不同持份者，所以需要協商以取得共識；
- (e) 二零一八年的研究顯示，非洲豬瘟未有變種傳播，只要將肉類煮熟，人類便不會受到感染；
- (f) 農場如從外地輸入種豬，需要得到動物產品衛生證書，部門亦會檢查其健康情況，情況理想才可進口。輸入香港後，所屬農場會設有一個觀察區，經過 7 至 14 天觀察期後，豬隻才可以進入農場範圍。由於內地爆發非洲豬瘟疫情，去年九月開始已停止輸入內地種豬；
- (g) 豬肉產品有機會帶有非洲豬瘟病毒，所以不容許豬農以這些產品餵飼野豬，部門已加強打擊非法豬肉產品，但因這方面屬其他部門負責的範疇，所以署方沒有相關資料；
- (h) 署方正研究為豬肉產品進行檢驗；以及
- (i) 香港養豬場設有獨立豬舍，其設施和工具只供獨立豬舍使用，並分開消毒。豬農每天會留意豬隻狀況，如有問題需向署方報告。署方亦會派員檢查，以確

保豬隻健康，之後才會讓豬隻進入豬舍。

28. 食環署衛生總督察 1 區慧霞女士的回應綜合如下：

- (a) 牌照方面，食環署如發牌予新鮮糧食店，牌照是可以售賣冰鮮和冷凍豬肉，而商店需要有冷藏設備，兩者會分開售賣。監管進口食品或副產品方面，署方會抽查豬肉產品，如有人攜帶豬肉產品入境，需要提供有效證明書；如屬自用而少於 15 公斤，可以豁免進口許可證，但仍需公安證明書；
- (b) 車輛運送方面，進口豬隻會以批次形式經文錦渡直接運送到本港的屠房，所以兩者應已分開運送；以及
- (c) 在本港售賣新鮮豬肉的商店需要提供證明書，證明其豬肉來自本地屠房，食物安全中心會進行抽查。

29. 沙田民政事務處(民政處)行政主任(區議會)1 莫文樂先生回應表示，秘書處在收到海關回覆後，曾兩度邀請對方派員出席會議，並提醒海關，委員期望相關部門派員出席會議，回答續問，但海關回覆表示未能派員出席，亦未有提供原因。

30. 主席表示，管制食物進口和打擊走私是海關的責任，海關今天未能派員出席會議，他感到遺憾。他請秘書處於會後請海關就今次會議上，委員有關海關職責範圍的提問，提交書面回覆，然後納入下次會議續議事項供委員參考。

31. 容溟舟先生表示海關沒派員出席會議，令委員未能深入討論其工作。如主席感到遺憾，可否以主席身分去信海關表達不滿。他詢問沙田民政事務助理專員，可否於會後向海關反映意見，以嚴肅處理這個問題。

32. 沙田民政事務助理專員(2)黃碩熹先生回應表示，秘書處已提醒海關需要派員出席會議，以及未能出席會議可能面對的

後果，但最終是否出席是部門的決定。

33. 容溟舟先生表示他不認同黃碩熹先生的說法，政府官員的薪酬來自納稅人，他詢問是否日後每一個部門只提供書面回覆便足夠。他提議可否在提問文件上列明哪些部門會派員出席會議，而不出席的原因又為何。

34. 主席詢問如日後相關部門未能派員出席會議，民政處是否可以要求他們提供原因。

35. 黃碩熹先生回應表示，日後如出現類似情況，民政處可以要求相關部門提供原因。

報告事項

工作小組報告

(文件 HE 8/2019)

36. 委員備悉上述文件。

資料文件

沙田區二零一九年度歲晚清潔大行動

(文件 HE 9/2019)

二零一九年沙田區第一期滅鼠運動

(文件 HE 10/2019)

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零一八年十一月三十日)

(文件 HE 11/2019)

37. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 他見到部門有努力滅鼠，但仍收到烏溪沙村和雅典

居居民反映馬鞍山海濱長廊有老鼠出沒，不知是否因為鄰近地方曾進行小區滅鼠所致。此外，銀湖·天峰和迎海都有居民表示蚊蟲多了，希望食環署和康文署積極跟進；以及

- (b) 他感謝食環署到烏溪沙站以高壓水槍進行清洗，他已見到成效，希望署方可增加清洗次數。

38. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他印象中李永成先生的選區很少出現老鼠，最近頌安邨進行了小區滅鼠，不知是否這個原因令老鼠走到其他地方。如進行小區滅鼠，但忽略其他地區，會令其他地區的鼠患會更嚴重。街市和食肆較多的屋邨鼠患較嚴重，豬肉檔販更把豬肉放在無蓋容器內。他詢問食環署為何容許這些情況存在；以及
- (b) 他的選區更換了環保磚，但環保磚非常骯髒，呈現近乎灰黑色，似乎未曾以高壓水槍清洗，他表示可與署方到富安花園視察。

39. 李浩然先生感謝李永成先生提供關於馬鞍山海濱長廊的意見，署方會於會後盡快處理。

40. 區慧霞女士備悉李永成先生和容溟舟先生的意見，署方會於會後到富安花園視察。

41. 主席請相關部門在會後與委員跟進個別地點。

42. 委員備悉上述三份文件。

下次會議日期

43. 下次會議定於二零一九年三月七日(星期四)下午二時三十分舉行。

44. 主席表示莫文樂先生即將調職，感謝他在委員會的工作。
45. 會議於下午四時五十分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/40

二零一九年一月