

沙田區議會
二零一七年度第一次會議記錄

會議日期：二零一七年一月二十六日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
何厚祥議員, BBS, MH(主席)	下午二時三十分	下午五時二十八分
彭長緯議員, SBS, JP(副主席)	下午二時三十分	下午五時零八分
陳兆陽議員	下午二時三十分	下午四時十五分
陳國強議員	下午三時五十九分	下午四時三十五分
陳敏娟議員	下午二時三十分	下午五時二十八分
陳諾恒議員	下午二時三十分	下午四時四十一分
程張迎議員, MH	下午二時三十分	下午五時二十八分
趙柱幫議員	下午二時三十分	下午四時十五分
招文亮議員	下午二時三十分	下午五時二十八分
許銳宇議員	下午二時五十一分	下午四時二十六分
黎梓恩議員	下午二時五十七分	下午四時四十二分
林松茵議員	下午二時三十分	下午五時二十八分
李子榮議員	下午二時三十分	下午五時正
梁家輝議員	下午二時三十分	下午四時五十分
李世鴻議員	下午二時三十分	下午五時二十八分
李世榮議員	下午二時三十分	下午四時零三分
李永成議員	下午二時三十分	下午五時二十八分
麥潤培議員	下午三時十六分	下午四時三十四分
莫錦貴議員, BBS	下午二時三十分	下午四時五十八分
吳錦雄議員	下午二時三十分	下午五時零七分
潘國山議員, MH	下午二時三十分	下午五時二十八分
蕭顯航議員	下午二時三十分	下午五時二十八分
丁仕元議員	下午二時三十分	下午五時零七分
唐學良議員	下午二時三十分	下午五時二十八分
曾素麗議員	下午二時三十七分	下午四時十八分

出席者

董健莉議員
衛慶祥議員
王虎生議員
黃學禮議員
黃嘉榮議員, MH
黃冰芬議員
黃宇翰議員
丘文俊議員
葉榮議員
姚嘉俊議員
容溟舟議員
袁俊傑先生(秘書)

出席時間

下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時四十七分
下午二時三十八分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
沙田民政事務處高級行政主任(區議會)

離席時間

下午五時二十八分
下午五時二十八分
下午五時二十八分
下午五時零四分
下午五時二十八分
下午五時二十八分
下午五時二十八分
下午四時十四分
下午四時四十五分
下午四時二十三分
下午五時二十八分

列席者

陳婉雯女士, JP
黃添培先生
蒲理正先生
林景昇先生
何月萍女士

謝媳坤女士
伍覺雄先生
阮達勇先生
朱霞芬女士
楊敏菁女士
香靜儀女士

勞麗芳女士

李玉潔女士

曾美英女士

吳尚嫻女士

職銜

沙田民政事務專員
沙田民政事務助理專員
香港警務處署理沙田區指揮官
香港警務處沙田警區警民關係主任
香港警務處
沙田警區刑事總部情報組主管
沙田地政專員
沙田地政處行政助理
土木工程拓展署總工程師(新界東)3
規劃署規劃專員(沙田、大埔及北區)
運輸署總運輸主任(新界東)
康樂及文化事務署
總康樂事務經理(新界東)
康樂及文化事務署
沙田區康樂事務經理
康樂及文化事務署
圖書館高級館長(沙田區)
康樂及文化事務署
高級經理(新界東)文化推廣
康樂及文化事務署
經理(新界東)市場推廣及地區活動

列席者

李張一慧女士
蔡雨聖先生

何永銓博士
鄧馮淑妍女士

鄭家寶女士
鄭玉琴女士
梁慧珊女士
何健南先生

職銜

社會福利署沙田區福利專員
食物環境衛生署
沙田區環境衛生總監
教育局總學校發展主任(沙田)
房屋署高級房屋事務經理
(大埔、北區及沙田一)
沙田民政事務處總聯絡主任
沙田民政事務處高級聯絡主任(東)
沙田民政事務處高級聯絡主任(西)
沙田民政事務處
一級行政主任(區議會)1

應邀出席者

梁肇輝博士,JP
陳堅峰先生

職銜

漁農自然護理署署長
漁農自然護理署助理署長(自然護理)

未克出席者

鄭則文議員 (已請假)
龐愛蘭議員, BBS, JP (")
余倩雯議員 (")

負責人

主席歡迎各議員、政府部門代表及機構代表出席會議。

2. 主席告知與會者，有旁聽會議的傳媒及市民在現場攝影、錄影及錄音。

3. 主席代表沙田區議會(區議會)歡迎以下代表出席會議：漁農自然護理署(漁護署)署長梁肇輝博士、助理署長(自然護理)陳堅峰先生、規劃署規劃專員(沙田、大埔及北區)朱霞芬女士、康樂及文化事務署(康文署)總康樂事務經理(新界東)香靜儀女士、土木工程拓展署總工程師(新界東)3阮達勇先生、香港警務處沙田警區刑事總部情報組主管何月萍女士、代替房屋署物業管理總經理(大埔、北區及沙田)

陸慶全先生出席會議的高級房屋事務經理(大埔、北區及沙田一)鄧馮淑妍女士、代替運輸署新界首席運輸主任郭惠英女士出席會議的總運輸主任(新界東)楊敏菁女士，以及康文署圖書館高級館長(沙田區)李玉潔女士、高級經理(新界東)文化推廣曾美英女士和經理(新界東)市場推廣及地區活動吳尚嫻女士。

區議員請假申請

4. 主席表示，區議會秘書處(秘書處)接獲下述議員的書面請假申請：

鄭則文議員	出席法團會議
龐愛蘭議員	不在香港
余倩雯議員	不在香港

5. 大會通過上述議員的請假申請。

通過二零一六年十一月二十四日會議記錄

(會議記錄 STDC 7/2016)

6. 大會一致通過上述會議記錄。

漁農自然護理署署長到訪

(文件 STDC 1/2017)

7. 主席請梁肇輝博士簡介漁護署的工作。

8. 梁肇輝博士表示，很高興來到區議會與議員進行交流。他請陳堅峰先生協助簡介漁護署的工作。

9. 陳堅峰先生以投影片簡介漁護署的工作，重點如下：

- (a) 漁護署由五個分署組成，包括農業分署、自然護理分署、郊野公園及海岸公園分署、檢驗及檢疫分署和漁業分署；

- (b) 農業分署的工作包括向農民提供基本農業基礎設施及技術支援，以發展現代化、具效率的環保耕作；執行儲蓄互助社及合作社的註冊及有關事宜；規管禽畜農場和簽發相關牌照；以及向蔬菜統營處(菜統處)提供行政支援；
- (c) 農業分署推行本地菜場自願登記計劃，安排定期技術推廣及講座，以及提供土壤化驗服務，以協助農民改善農場土壤狀況。另外，分署推行信譽農場計劃，向農場推廣優良園藝耕作技術。現時位於香港的信譽農場有 276 個，而位於廣東省及寧夏自治區，由香港農民營運的信譽農場有 36 個，佔地約 3 000 公頃。蔬菜會透過菜統處批銷至指定的信譽蔬菜銷售點，以菜統處註冊的品牌“好農夫”作識別；
- (d) 農業分署致力推廣有機耕作，透過香港有機資源中心提供有機認證服務及進行宣傳推廣活動，現時有 149 個菜場已獲該中心認證。此外，分署會推介適合本地栽種的優質品種給農民生產，向農民提供栽培技術支援服務；
- (e) 漁護署負責管理三個貸款基金。二零一五至一六年度，署方向農民發放的總貸款金額達 578 萬元；
- (f) 行政長官在二零一六年《施政報告》中，宣布落實新農業政策，主要措施包括設立農業園、探討設定農業優先區的可行性、成立五億元的“農業持續發展基金”、加強支援和協助農民增值，為產品進行市場推廣及建立品牌，以及發展與農業相關的休閒和教育活動；
- (g) 農業持續發展基金已於二零一六年十二月十九日開始接受申請。就設定農業活動價值較高的農地為“農業優先區”作長遠農業用途，政府現正計劃委託顧問於二零一七年展開研究，以探討農業

優先區的可行性和優點；

- (h) 漁業方面，漁護署的主要工作是策劃和推行適切的計劃及措施，以存護和管理漁業資源，並提供技術及財政支援，協助漁民轉型至可持續發展的漁業。為減低紅潮及水質對海魚養殖業的影響，署方定期檢測養魚場的水質及魚類樣本，並向養魚戶推介經改良的養殖技術和良好的管理方法；
- (i) 自二零零五年起，漁護署推行優質養魚場計劃，總共有 117 個養魚場已登記為“優質養魚場”，佔本港養魚場面積約兩成。自二零零八年起，署方進行魚苗孵化試驗，並與養殖戶共同研究適合本地的孵化及育苗技術，例如寶石魚；
- (j) 政府禁止在香港水域拖網捕魚，使海床及漁業資源盡快恢復。為存護漁業資源，署方打擊破壞性捕魚活動，放置人工魚礁及放養適合本港水域品種的魚苗及幼魚以提升香港水域的漁業資源；
- (k) 漁護署管理五個漁業貸款基金，以推動可持續發展的漁業、拓展或改進水產養殖業務成為更環保的作業等用途。署方在南海休漁期期間及農曆年舉辦免費課程，旨在加強向漁民提供漁業操作和轉業培訓；
- (l) 政府於二零一四年設立總額為五億元的漁業持續發展基金，協助漁業能發展為或轉型至可持續或高增值的作業模式，提高漁業的整體競爭力；
- (m) 漁護署轄下的魚類統營處(魚統處)協助推廣本地捕撈及養殖漁產品，建立網頁、臉書(Facebook)及編製食譜，向市民介紹時令本地捕撈的優質漁產品，亦提供手機購物應用程式“本地優鮮”及與合作夥伴提供網購服務；

- (n) 檢驗及檢疫方面，漁護署會調查及控制動物疾病，巡查禽畜農場，以及規管除害劑的註冊和銷售等；
- (o) 漁護署實施一系列禽流感防控措施，包括監察野鳥，收集雀鳥屍體作禽流感病毒化驗，禁止散養家禽，規定本地家禽農場實施生物保安措施，以及加強打擊非法進口雀鳥及其他動物等；
- (p) 動物管理方面，署方為狗隻發牌、植入晶片和注射狂犬病疫苗、為入口貓狗進行檢疫，以及扣留曾咬人的狗隻作狂犬病觀察，以預防和監察狂犬病。漁護署鼓勵市民透過該署的伙伴動物福利機構領養被遺棄或被放棄飼養的動物。署方又透過宣傳活動，呼籲市民不要餵飼流浪貓狗，以及宣傳不要遺棄寵物的信息；
- (q) 為加強保障公眾衛生和動物福利，政府修訂了《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(香港法例第 139B 章)。漁護署的大龍獸醫化驗所提供獸醫診斷支援，為本地農場和屠房提供食用動物(如本地或入口豬隻)診斷及監察服務。此外，化驗所又為屠宰前動物進行違禁化學物殘留測試(如乙類促效劑、氯霉素、人造激素等)；
- (r) 植物檢疫方面，漁護署負責管制植物、植物病蟲害和泥土的進口，以及防止病蟲害的引入和傳播，以保護本地農業。該署亦負責規管家居用除害劑、農藥和環境衛生用藥；登記除害劑及發牌規管除害劑貿易；
- (s) 郊野公園及海岸公園方面，漁護署劃定和管理 24 個郊野公園、22 個特別地區、5 個海岸公園和 1 個海岸保護區。郊野公園管理方面，漁護署負責策劃郊野公園各項建設工作；培育樹苗及廣植林木；防止及撲滅山火；管理、建設及維修公園內

的各項設施(如燒烤場、郊遊場地、地圖、告示牌、涼亭和觀景台等)，亦有遠足徑供遊人享用；

- (t) 郊野公園護理方面，漁護署會巡邏郊野公園，提供郊野公園資訊及遊客服務，以及宣傳自然護理及保育的信息(例如在二零一六年舉辦“自己垃圾自己帶走”宣傳教育活動)，以建立對環境負責任的態度；
- (u) 海岸公園管理方面，漁護署負責巡邏及執法，公眾教育，以及管理海岸公園設施和保持海岸公園清潔等。海洋護理方面，漁護署會作出生態評估，保護海洋哺乳類動物(例如中華白海豚)，舉辦生態導遊及公開講座供市民參與；
- (v) 漁護署轄下的“中國香港世界地質公園”在二零一一年獲“世界地質公園網絡”接納為網絡成員之一，並在二零一五年成功通過評估，繼續成為世界地質公園網絡成員，並更名為“香港聯合國教科文組織世界地質公園”。香港的地質公園總共有 8 個地質景區，佔地大約 50 平方公里。署方規劃 9 條陸上遊覽路線和 2 條海上遊覽路線，突顯不同地質景區的特點和推廣地質旅遊；以及
- (w) 自然護理方面，保育野生生物及自然生境是漁護署的重要工作之一。署方就發展建議、規劃策略及環境影響評估等工作提供自然保育的意見，以保護本港重要的動植物及其棲息地。署方亦本着保護生物多樣性的原則推出多項措施，例如進行研究及推行物種保育計劃，以保育重要的物種。此外，署方會進行生態調查，以記錄及更新生物多樣性資源的狀況，確保所提供的保育意見及實施的保育措施是建基於最新的科學數據。濕地保護方面，署方負責管理米埔內后海灣拉姆薩爾濕地。每年有大約七萬隻季候鳥在拉姆薩爾濕地過冬，該處是一片在國際上極為重要的濕地。另一

方面，香港濕地公園是國際級的生態旅遊景點，署方負責濕地公園的管理工作，包括日常營運、教育推廣、展品維修及生境管理等。另外，署方會按照《瀕危野生動植物種國際貿易公約》的規定，規管瀕危動植物的國際貿易，保護瀕危物種。

10. 主席多謝陳堅峰先生簡介漁護署的工作，並邀請議員發表意見。

11. 彭長緯副主席的意見綜合如下：

- (a) 薇甘菊蔓延及野猴、野豬等動物經常在市區出沒的問題仍然未得到改善，對居民及其他動物構成騷擾和危險，署方應採取方法應對；以及
- (b) 他指出有些寵物店以不人道的的方法為動物進行配種，詢問署方會否對寵物店作出規管。另外，攜帶寵物往返內地的限制頗大，如將狗隻帶往深圳後帶回香港，該狗隻須被長時間隔離，他詢問署方在這方面可否予以檢討和改善。

12. 程張迎議員的意見綜合如下：

- (a) 署方對入口食物進行檢驗，但過去經常發生有不良商販以藥物養飼海產的事件，他詢問署方把關可否嚴格一些；以及
- (b) 沙田區一直受到野猴問題困擾，大埔道金山郊野公園及新田圍邨成為猴子樂園，情況並不理想。野豬情況也如是，很多野豬經常在顯徑邨停車場活動。他詢問署方可否主動處理有關問題。他又主張把動物妥善遷徙至合適的地方。

13. 蕭顯航議員的意見綜合如下：

- (a) 他指出可能因郊野公園近年生態環境改變，一直困擾沙田居民的猴子、野鴿、野豬等無法在郊野內尋找食物及棲身，建議署方考慮在郊野公園內提供宜居之所作為它們永久的家園；
- (b) 農業方面，他詢問署方如何驗證它是有機蔬菜；
- (c) 他表示自己曾多次處理非法砍伐樹木投訴個案，雖然有攝錄過程的證據，最後署方不了了之。在處理非法砍伐樹木的問題上，署方有沒有檢控權或起訴權？如有的話，過去一年有多少人被成功起訴；以及
- (d) 他讚賞署方在保護郊野公園的工作，並建議署方加強宣傳郊野公園，以及開放海下灣海岸公園供市民潛水、遊覽及優化郊野公園供市民作另類活動，例如玩滑翔傘及遙控飛機等。

14. 李子榮議員的意見綜合如下：

- (a) 他表示關注郊野公園的安全問題。署方應增撥資源維修和保養欄杆和石級，特別是由馬鞍山到西貢的行山徑。在考慮加建欄杆和石級時，署方應多收集行山愛好者的意見；

[會後補註：現時，由漁護署修築、由馬鞍山(燒烤場)往西貢的山徑只有兩條(分別至大水井及黃竹洋)，兩條路徑狀況均良好，漁護署會繼續留意路徑狀況及視乎情況，考慮是否需要加建或擴建欄杆。其餘屬市民自行開拓的路徑，未必適合安全使用，建議市民按照漁護署指示牌所示，使用經漁護署修築的山徑。]

- (b) 上年連場大雨後，有一些行山徑被封。有行山人士反映在西貢西灣亭的其中一段到現在還未重新開放，希望署方在雨季來臨前修復這些受山泥傾瀉影響的路段，並重新開放予市民享用；

[會後補註：西灣亭附近的路段已於去年八至九月起重新開放給公眾使用。]

- (c) 曾有市民反映在西貢麥理浩徑第二段未能接收電訊訊號，他認為署方需要向電訊商跟進，並希望署方能提供進度時間表；以及
- (d) 他詢問可否在行山和露營的熱門路段加建永久性洗手間，方便使用郊野公園的市民。

15. 莫錦貴議員的意見綜合如下：

- (a) 香港在未有郊野公園之前，已有原居民或市民在山上建墳。以往鄉議局曾討論位於郊野公園範圍內的原居民村及殯葬區，使其不會受到《郊野公園條例》規管。市民在清理墳墓時，如果樹木在墳上生長，逼不得已要砍伐有關野生植物或樹木，但不知道原來這是違法行為，而且亦沒有渠道提出申請。他希望署方想辦法解決這個問題；以及
- (b) 村屋權容許興建樓高三層的村屋，但很多人以往在郊野公園範圍內興建了只有兩層的村屋。如果有關村民想重修或重新興建三層高的村屋，漁護署會指由於這種做法改變了現狀，因此不容許，他詢問署方會如何解決這個問題。

16. 丘文俊議員的意見綜合如下：

- (a) 早前水泉澳邨附近發生山火，他希望署方為被山火焚燒的山頭進行綠化，重新種植樹木；
- (b) 由水泉坳到沙田坳道一段的行山徑旁，最近發現有不少蓮花狀的白色小燈，他希望署方在會後告知是由哪一個部門提供的；

[會後補註：據漁護署了解，有關裝置乃未經許可安裝，漁護署過往已移除數個有關裝置。]

- (c) 他得悉水泉坳附近會興建新的行山徑，他希望署方可以在會後提供有關新行山徑的資料；以及
- (d) 行政長官於《施政報告》中提及，會積極考慮利用郊野公園興建房屋，這似乎與漁護署的工作有衝突，他詢問署長的看法。

17. 黃學禮議員的意見綜合如下：

- (a) 野猴問題在他的選區亦很嚴重，不時有猴子闖入民居和便利店搶掠食物。署方似乎只能在猴子出沒時捕捉，他詢問除了絕育和捕捉兩種方法外，署方是否有更有效的方法解決問題；
- (b) 有很多位於郊野公園的地方發現戰時遺蹟或古蹟，例如在黃泥涌發現一個機槍堡，但最近發現水務署在機槍堡興建水管，亦沒有豎立告示牌告知市民這是一個戰時機槍堡，他詢問署方如何管理和保護文物；以及

[會後補註：漁護署於城門、獅子山及馬鞍山郊野公園內設有兩條戰地遺跡徑，沿途設有傳意牌介紹戰時遺跡，相關資料亦載於漁護署網頁供市民瀏覽。漁護署會定期檢查傳意牌，並派員清理雜草及垃圾。]

- (c) 現時愈來愈多人行山，但部份行山人士的環保意識不高，例如在大東山有很多人亂拋垃圾，他詢問漁護署可否加強巡查和檢控。

18. 林松茵議員的意見綜合如下：

- (a) 當野生動物數量愈來愈多時，會對市民造成滋擾。社會上有些人故意將焦點放在應否與野生動物共處，但她認為重點是在於如何管理；以及
- (b) 早前她曾向沙田民政事務處和漁護署反映，可否將野生動物遷徙到合適的地方，例如野生郊野公園，令牠們回歸大自然。此外，漁護署有否向市民灌輸正確的知識，例如如何對待野生動物才是對牠們有利。她關注的是如何協助牠們重返大自然生活。她希望漁護署做好教育的工作，令市民知道何謂生態平衡。

19. 吳錦雄議員的意見綜合如下：

- (a) 野生動物之所以產生問題，主要是由於有人餵飼。他認為如果相關部門合作處理的話，問題便可得以解決；
- (b) 問題出現的另一個原因，是因為野生動物的棲息地點(例如郊野公園)的面積減小。《施政報告》中提及會利用低生態價值郊野公園發展其他用途，他詢問署長對此有何看法，而署方又以甚麼標準衡量郊野公園的生態價值。他又詢問西貢土瓜坪、海下、深涌、大浪西灣、新界東北荔枝窩、鎖羅盆、鳳園、世界級地質公園遺址等是屬於高生態還是低生態價值；以及
- (c) 署方提及中國香港世界地質公園在二零一五年成功通過評估，繼續成為“香港聯合國教科文組

織世界地質公園”，他詢問署方有沒有做好管理，例如萬宜水庫東壩和浪茄的交通很不方便，在假日時，要花很多時間和金錢才可以由以上地點返回西貢市區。他建議在西灣加設小巴士站，希望漁護署可以書面回覆他在會議前提交的請願信。

20. 唐學良議員的意見綜合如下：

- (a) 美田邨和大圍新村經常受野猴滋擾，牠們會闖入民居搶掠食物，亦會在街上的垃圾桶搜尋食物，造成衛生問題。然而部門接獲投訴後，有關情況仍未見顯著改善。他不支持捕殺動物，但不能不重視滋擾情況；以及
- (b) 雖然漁護署表示已為野猴進行絕育手術，但現時猴子數目仍然很多，他質疑是否絕育工作成效不大。他詢問有否其他可行的解決方法，例如將猴子遷移到其他地方。

21. 王虎生議員表示，野猴造成滋擾的問題已蔓延至小瀝源、黃泥頭和大輦村等，數量由過往幾隻上升至二十多隻。他請署方想出有效法處理問題，否則問題會蔓延至馬鞍山。

22. 衛慶祥議員的意見綜合如下：

- (a) 有市民會在城門河兩岸釣魚，揮動魚竿時有機會傷及途人，又或者有市民可能會出售魚獲，影響他人健康。他詢問現時有沒有法例規管捕魚活動，以保障市民；
- (b) 他詢問署方在為野猴進行絕育手術後，有沒有評估其成效如何。對於非法餵飼野猴的市民，署方有沒有曾經採取拘捕或其他行動，如有的話，請署方提供相關資料參考；

- (c) 踏入冬季，有不少候鳥會到城門河覓食，同時在城門河附近的樹上棲息，對居民造成滋擾。他特別受文禮閣居民所托，將有關信息轉達部門，希望予以跟進。他詢問署方有沒有方法可以教導受野鳥影響的居民，如何在不傷害野鳥的情況下解決問題。此外，較早前食物環境衛生署(食環署)答應會加強文禮閣附近的清洗工作，但有居民反映清洗工作成效並不顯著，希望食環署積極跟進；以及
- (d) 山上有不少野狗出沒，對行山人士構成威脅，他希望署方跟進。

23. 潘國山議員的意見綜合如下：

- (a) 沙田的地勢被山巒圍繞，居民一直與野生動物相處良好，但近期野生動物開始對居民造成滋擾。他認同動物亦有權益，不能濫殺，應讓牠們回歸大自然；
- (b) 隆亨邨受不同野生動物影響，最近居民尤其受到野豬困擾，牠們破壞原居民的墳墓，亦引起衛生問題，他希望署方處理。野生動物的問題源於有人餵飼牠們，他詢問署方可否就非法餵飼野生動物加強檢控。為野生動物進行絕育手術亦是一個有效的方法；
- (c) 此外，他認為部門可考慮分階段將動物遷徙到其他地方。他建議部門成立跨部門諮詢小組，並邀請持份者加入，討論如何解決問題；以及
- (d) 享用郊野公園的市民，會就其設施提供意見，例如有市民建議在郊野公園增設廁所，並在紅梅谷4100號路段加設避雨亭，他希望署方考慮。

24. 董健莉議員的意見綜合如下：

- (a) 沙田區的人口和野生動物的數量均有所增加，但野生動物的活動空間相對減少。如何在社區發展下令人和野生動物和諧共處，是當局在進行城市規劃時需要思考的問題；
- (b) 大圍區有很多野生動物棲息，但她認為漁護署對區內市民的教育較被動。她建議署方主動到區內學校進行教育，教導學生遇到野生動物時不要主動接觸。另外，她認為署方有需要檢視現行法例，加強規管非法餵飼野生動物；
- (c) 在猴子絕育計劃方面，雖然署方表示數字上猴子數量有下降趨勢，但大家都見到仍然有很多幼猴及猴子，對社區造成滋擾。她認為如果絕育計劃是成功的話，為何仍會出現這種情況；
- (d) 最近火炭發生山火，她欲知道署方如何恢復生態。另外，沙田山徑上的薇甘菊問題仍然存在；以及
- (e) 愈來愈多市民喜愛露營，但很多時市民到達露營地點才發現可供露營的位置不足，她希望署方做好營地管理工作。

25. 李永成議員的意見綜合如下：

- (a) 他一直有向各部門跟進烏溪沙石灘的問題，他感謝各部門的跟進工作。漁護署表示有一系列的漁域管理措施，禁止市民拖網捕魚，而烏溪沙石灘並不是禁止捕魚區，有人在附近捕魚，市民關注該處生態會否受到影響，他希望署方能夠跟進；以及

- (b) 海岸公園方面，如果一些天然海岸線受到破壞，會影響自然生態，他詢問署方會否作出修補和可否檢控破壞海岸線的人。另現時有沒有法例作出監管，以及監管是由哪一個部門負責。同時，他反對政府犧牲自然生態，利用郊野公園作其他發展用途。

26. 陳諾恒議員的意見綜合如下：

- (a) 早前曾發生有殘留過量哮喘藥的豬肉流出市面的事件，有報道指起因是由於漁護署沒有準時將化驗報告交至屠宰場，他詢問署方遞交報告需時多久，以及有否作出改善，避免類似事件再次發生；以及
- (b) 有些雞農會為雞隻注射抗生素，如市民食用這些雞隻，會影響健康。據知漁護署會向雞農發出抗生素許可證，但所容許的抗生素劑量似乎偏高。他詢問署方在這方面可否作出檢視，讓市民安心食用。

27. 麥潤培議員的意見綜合如下：

- (a) 行山徑愈來愈多人使用，而有很多人甚至會使用一些原本不是政府興建的行山徑，例如在馬鞍山利安邨及翠擁華庭附近有一條小徑，可以通往一個公園。該條小徑原本不是行山徑，而是行山人士自行開發的。這些行山徑容易因山泥傾瀉而被堵塞，如果行山人士在這些行山徑上遇到意外，救援會出現困難，他希望署方跟進；

[會後補註：馬鞍山利安邨與翠擁華庭中間有一條小徑屬馬鞍山郊野公園範圍外，非漁護署修築及管理。漁護署建議市民使用漁護署修築的山徑，避免使用自行開拓的山徑，以免發生意外，同時減少對大自然的

影響。]

- (b) 在這些由行山人士自行開發的行山徑旁，有不法之徒會攜帶利器砍伐有價值的植物，例如土沉香等。如果署方不加派人員巡查，有很多樹木或植物便會被砍伐，對行山人士造成危險。他曾多次向部門反映，但問題仍未見改善；以及
- (c) 瀕危物種的監察方面，很多市民會在網上售賣瀕危動物，例如輻射龜及閉殼龜等。這些動物按規定須獲得漁護署發出的牌照才可出售。他詢問署方有沒有在網絡上加強監控工作，會否以獎金形式鼓勵市民舉報網上非法售賣瀕危動物的活動。

28. 容溟舟議員的意見綜合如下：

- (a) 最近行政長官在《施政報告》中指出，會利用郊野公園發展其他項目，令市民感到擔憂。據他所知，土木工程拓展署正考慮在馬鞍山郊野公園旁發展公屋，他相信漁護署也知道這個計劃。馬鞍山村的居民對此非常擔心，不知道署方能否捍衛郊野公園。他懷疑土地供應緊張的程度是否到了非利用郊野公園不可。他希望署長替市民守護這個香港的後花園，不要輕易批出郊野公園土地；以及
- (b) 關於《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》(香港法例第 139B 章)這條先訂立後審議的法例，動物維權組織欲知道規例訂立後，政府會否繼續處理他們一直關注的在家繁殖動物這個問題。如果法例不容許在家繁殖的話，那麼市民應該如何處理家中寵物自行繁殖的問題；但如果法例過於寬鬆，是否有人會利用在家繁殖動物來謀利。署方是否會承諾收緊法例，令人無法利用在家繁殖動物來謀利。

29. 陳兆陽議員詢問如果政府將某些郊野公園生態定義為價值不高，作為主要負責保育郊野公園的漁護署會如何處理。他認為香港有很多其他土地可用作發展用途，希望署方可以捍衛市民使用郊野公園的權利。

30. 黃宇翰議員的意見綜合如下：

- (a) 署方在簡介時提及會有一些禽流感防控措施，禁止散養家禽，但法例上沒有禁止餵飼野鴿。在處理受流浪動物滋擾的投訴方面，署方亦只提及貓狗，沒有提及對沙田影響最大的野猴和野豬。他建議署方考慮立法禁止餵飼動物，相關法例不應只適用於郊野公園，更應該針對一些對市民有攻擊性和會影響環境衛生的動物。此外，署方應考慮將一些會影響市民的動物遷徙至其他地方；以及
- (b) 有一些保護動物團體認為監控野生動物等於濫殺。他希望漁護署或警方加強教育工作，讓市民得知野生動物會對人有甚麼影響。這亦是漁護署的公關工作，讓市民了解到署方監控野生動物並不是等於濫殺。他希望署方應盡力保障市民的生命財產。

31. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示他本人在很早期已反映野生動物影響區內居民的問題。今天，野生動物仍然影響區內居民，而且影響範圍日漸擴大，居民的反應亦愈來愈大。他欣賞署方人員就處理受野生動物滋擾的投訴所作的努力，但努力屬疲於奔命式，亦欠主動。有關問題已持續了一段頗長時間，署方是否應該想出一些創新或突破性的策略來處理；

- (b) 他在早期亦曾提出過將動物遷徙至其他地方的建議。其實署方在遷徙動物方面已有經驗，例如在開發大嶼山時曾遷徙野牛，署方可否考慮遷徙野猴或野豬。在另一個會議上，他得知大嶼山將會興建一個主題公園，他即時提出可否考慮將野猴和野豬等動物遷徙至該主題公園。他理解這些建議不能一蹴而就，但值得署方研究；以及
- (c) 他希望署方改善郊野公園燒烤場的設施，例如加設洗手間。馬鞍山的燒烤場附近有車路，但如加裝太多路燈又會影響生態。署方在規劃時，應將這些因素納入考慮，亦應想辦法改善現有設施，達到既可平衡生態環境，又可方便市民的目的。

32. 梁肇輝博士多謝主席和議員的意見和提問。他了解到議員關注野生動物的管理、郊野公園的長遠發展和運輸設施配套、寵物繁殖的規管、有機農產品的認證、海產食用安全、天然海岸的保育和非法砍伐樹木等問題。他首先請陳堅峰先生就野生動物問題作出回應和提供資料。

33. 陳堅峰先生的回應綜合如下：

- (a) 他多謝主席和議員就野生動物的處理提供了不少意見。漁護署注意到野生動物(例如野豬和野猴)影響沙田區的問題，署方亦留意到近年關於野生動物滋擾市民的投訴較以往多。署方認為野生動物聚集的原因，主要是因為有人餵飼和牠們可以在垃圾桶內找到食物。牠們的繁殖率因此而提高，而且令到牠們不太害怕跟人類接觸。雖然如此，但因野豬攻擊而導致市民受傷的個案數字不多；
- (b) 署方以不同方法處理野生動物的問題。沙田區有一隊人員專責處理野豬和野猴，希望可以即時處理到動物滋擾市民的問題。署方一直有致力宣

傳，希望市民、屋苑管理處和政府有關部門可以一起解決這個問題，特別是餵飼野生動物的問題；

- (c) 漁護署採取了各種措施控制野生動物的數量。野豬方面，本港有兩支野豬狩獵隊，在接獲野豬破壞農作物或影響市民人身安全的報告後進行打獵。署方亦試行一個麻醉和遷徙的計劃，把被麻醉的野豬送到一些較偏遠的地區放生。較早前，署方在隔田村採取較大規模的麻醉野豬行動，麻醉了八隻野豬，然後將其放生到郊野公園較偏遠的地方。署方會記錄被放生後的野豬去向，以進行研究。另一方面，野豬繁殖率高，署方正在考慮實施族群控制措施，進行野豬絕育試驗計劃，與正在實施的猴子絕育計劃相似；以及
- (d) 猴子絕育計劃實施以來，野猴的出生率下降了不少。自二零零九年起，出生率由 60% 下降至現在 30%，數量由二千三百多隻下降至一千八百多隻。由於計劃並非為所有猴子進行絕育手術，所以在街上仍然會見到幼猴。漁護署亦曾就應否將猴子遷徙至其他地方進行詳細評估。例如如果將猴子遷徙至荒島，除了要確保環境滿足到猴子的生存需要外，亦要評估會否影響當地生態。經詳細研究後，發現香港目前沒有合適地方可供大規模遷徙猴子。現時各項族群控制措施是有成效的，滋擾投訴增加是源於有人餵飼，令動物從山林走到市區。因此，漁護署正計劃進行一項較大型的宣傳運動，教育市民不要餵飼野生動物。數年前，漁護署已開始在山上種植能為猴子提供食物的植物和樹木，令牠們不用到市區尋找食物。署方重視野生動物的問題，會推行一系列的措施和試驗計劃，希望大家給予時間。

34. 梁肇輝博士的回應綜合如下：

- (a) 關於野生動物的問題，他補充，漁護署在宣傳教育方面實施了一系列措施。由於餵飼野生動物是令動物走到市區的一個主要原因，署方會加強宣傳教育，希望令市民明白到餵飼會影響野生動物的習性，並會令動物對市民造成滋擾。署方又研究，可否定期發放一些關於處理野生動物滋擾的行動的資料，令大家了解情況。另一方面，漁護署設有一隊人員專責處理沙田區野生動物滋擾市民的問題，希望將來可以增加資源和人手，加強這方面的工作。有議員提及可否立法禁止市民餵飼動物，署方一直有留意有關情況，審視是否需要採取較進取的方法。目前而言，宣傳教育是署方的首要工作；
- (b) 除了野猴和野豬外，有議員提及有人餵飼野鴿的問題，如有人餵飼野鴿而弄污地方，政府會以亂拋垃圾為由檢控相關人士。漁護署和食環署有定期採取聯合行動，包括派發單張和勸喻市民不要餵飼野鳥等。過往署方亦有提供一些不會傷害野鳥，但能減少牠們聚集的方法予市民和業界人士，如有議員希望獲得相關資料，可與漁護署聯絡；
- (c) 關於郊野公園和地質公園的配套設施方面，有議員分別提及洗手間和垃圾桶的設置、燒烤場照明系統、行山徑的修葺、維修和通訊問題等。署方會將議員提及的地點在會後轉交郊野公園組的同事個別跟進。一般而言，署方會為行山徑進行定期維修，但由於牽涉面積甚廣，所以未必能及時進行維修，但如果行山徑的損毀會影響行山人士安全，署方會盡快安排維修。至於設置洗手間方面，如果地點是在馬路旁，署方可以迅速安排設置流動洗手間。不過如要在一些車輛未能到達的

地方設置洗手間，則有一定困難，署方會盡量設置旱廁。至於接近市區或車輛能夠到達的地點，議員可以向漁護署提出，讓署方詳細考慮。剛才議員提及的避雨亭，署方亦會跟進；

[會後補註：有關地質公園的交通配套方面，現時，市民及遊客除可步行或乘坐的士到東壩，亦可參加有關的導賞團遊覽東壩及其他地質景點，漁護署亦會不時與西貢民政事務處及運輸署討論來往萬宜水庫東壩的交通事宜，以便市民及遊客前往。]

- (d) 關於利用郊野公園發展其他用途一事，《施政報告》中提及，政府會致力將一些高生態價值的地方納入郊野公園範圍，以提升康樂和教育的功能，漁護署會繼續加強這方面的工作。郊野公園生態保育方面，署方最近制定了生物多樣性策略及行動計劃，藉此加強對郊野公園的物種和棲息地的保護。《施政報告》中亦提及，可考慮將郊野公園的邊陲地帶而生態價值比較低的地方發展非地產的用途。他理解行政長官在《施政報告》中提出這點，是希望讓社會各界思考和討論，而實際上當局還未有具體建議。郊野公園受《郊野公園條例》監管，不論過往或未來，有關發展郊野公園的建議，都依照條例所列明的程序處理，當中亦包括須給予充足的時間讓公眾提供意見；
- (e) 關於有機農產品的認證方面，漁護署在十年前已和香港浸會大學成立有機資源中心提供認證服務，因此，現時在市面上售賣的有機產品可以獲得有機認證。市民亦可在網上得知有機產品的標籤，從而學會識別。市面上亦有入口的有機產品，不同國家有不同的認證機構，產品上有不同的標籤。有關資料已透過資源中心上載至網頁，供市民參考。由於現時沒有法定要求，規定所有有機產品都必須先獲得認證才可出售，所以他建議市民購買一些已獲得認證的產品，或光顧信譽良好

的商店；

- (f) 本港出售貓狗的寵物店，必須向漁護署申請牌照。該牌照會列明規管店舖的相關要求，例如店舖內提供予寵物的環境等。署方亦會派員定期巡查，如發現店舖違反發牌條件或法例，便會採取執法行動。最近通過有關動物售賣商牌照的條例，將來繁殖狗隻作售賣用途會受到規管。牌照有各種要求，在規管上相當嚴格，而且署方會派員巡查持牌處所，因此關注相關問題的人士可以放心。有關寵物出入口檢驗的問題，例如市民從內地帶狗隻回港前，狗隻須先被隔離一段長時間，這項措施是根據國際要求實施，如果狗隻不是從狂犬病疫區帶回香港，所需隔離時間可以較短。然而現時內地狂犬病的病例時有發生，目前並沒有太大空間放寬限制。雖然如此，現時署方正研究可否在某些特殊情況下縮短隔離時間；
- (g) 至於海產食物安全問題，是由食環署主力負責。據他理解，食環署會在批發和零售層面進行抽查。如需要進一步資料，可向食環署人員了解；
- (h) 關於天然海岸保育的問題，有議員以烏溪沙為例子。他說，如果相關地點是位處海岸公園或海岸保護區內，現時受到法例規管。至於位處保護區以外的地點，則目前沒有法例供署方依循，加以規管，但署方會提供專業意見和作出勸喻；
- (i) 關於砍伐樹木的問題，漁護署和警方都非常關注。去年，署方曾就砍伐土沉香問題作出詳細檢討，制定了新措施打擊非法砍伐活動，有關措施亦曾遞交至立法會，如議員有興趣的話，可以聯絡漁護署或到立法會網站下載有關文件。簡單而言，漁護署除了與警方巡查和採取執法行動外，亦與當地組織和居民加強聯繫，以獲得更多情報，提高打擊行動的效率；

- (j) 有關在郊野公園範圍內的殯葬區砍伐樹木的問題，牽涉三個部門，包括民政事務總處，地政處和漁護署。如果因需要修葺墳墓而砍伐樹木，地政處會先諮詢漁護署的意見。在一般情況下，如果砍伐樹木後生態不會受到影響，或有關樹木不屬稀有品種，漁護署會向地政處提供技術意見，以便地政處通知申請人是否可以砍伐有關樹木。如樹木屬稀有品種，署方則會建議不可以砍伐有關樹木；
- (k) 在郊野公園範圍內有一些傳統村落，如果居民想興建或修建房屋，可循既定程序遞交申請。一般而言，興建丁屋可向地政處申請，如申請牽涉生態問題或地點處於郊野公園範圍內，地政處會徵詢漁護署的意見。漁護署會評審有關申請，考慮申請須砍伐樹木的數量和對生態環境的影響等。如果申請不會嚴重影響郊野公園的生態環境，署方不會提出反對意見。即使申請影響生態，亦不一定反對，署方或會建議申請者將地點稍作調整，然後再進行評估；以及
- (l) 如果郊野公園範圍內發生山火，漁護署會透過植樹計劃進行復修。但在山火發生後，須待土壤回復正常，才可進行復修。現在署方植樹時，會採用較多本地品種，因為本地品種較易在本地生長，對生態環境有利。

[會後補註：漁護署已計劃於水泉澳發生山火的馬鞍山郊野公園內植樹，以復修郊野公園環境和防止水土流失。]

35. 主席指出，署方了解到野生動物滋擾市民的問題是源於持續有人餵飼，但似乎署方在處理這個問題上顯得猶豫。他代表區議會敦促署方在處理此事上當機立斷，透過法例加以規管，而不應只單靠宣傳教育。他再次多謝署長

和助理署長努力回應議員的各項意見和提問，如果尚有未回答的問題，可以書面回應。

討論事項

沙田區議會擔任活動的支持機構 (文件 STDC 2/2017)

36. 大會一致通過區議會擔任由香港青年協會舉辦的“第一屆全港青年社區體育節”的支持機構，以及允許該協會在活動的宣傳品上使用區議會徽號。此外，大會備悉民政事務總署(總署)及政府新聞處於沙田區展示香港特別行政區成立二十周年燈柱彩旗時，會於彩旗上展示區議會的徽號。

制定沙田區議會二零一七至二零一八財政年度開支科及財政預算暫訂頂額 (文件 STDC 3/2017)

37. 主席表示，財務及常務委員會(財常會)已於本年一月十七日，通過並推薦維持現有的 11 個開支科和儲備的財務會計制度的建議，以及 11 個開支科的財政預算暫訂頂額給區議會考慮。

38. 主席補充，二零一七年《施政報告》中指出，當局會每年向社區參與計劃額外撥款一億元，但二零一七至二零一八財政年度區議會的實際撥款金額尚待確定。如果在得悉有關實際撥款金額後，才於三月二十三日的區議會會議上制定暫訂頂額，便會影響制定二零一七至二零一八財政年度財政預算的進度，令社區參與計劃未能趕及在二零一七年四月一日開展。當總署落實二零一七至二零一八財政年度區議會的撥款金額後，修訂預算的建議會經財常會向區議會提交。

39. 程張迎議員表示，他並不反對上述文件，惟他認為儘管開支科 1 及開支科 6 預留供康文署舉辦社區參與計劃的暫訂頂額，已佔有關開支科總暫訂頂額的三分之一或以上，康文署過去並未有向區議會提供有關款額的開支資料。他認為區議會須加強監察有關款額的開支情況。此外，他表示近年地區團體的發展迅速，惟在開支科 10 的建議暫訂頂額之下，預留供舉辦國民教育活動的款額有二十多萬元，而預留供地區團體申請舉辦社區參與計劃的款額卻只有八十多萬元。他認為有關款額的分配比例有檢視的空間。

40. 主席表示，他理解程張迎議員的關注，並認為有需要加強監察康文署用以舉辦社區參與計劃的款額的開支情況。

41. 康文署沙田區康樂事務經理勞麗芳女士回應表示，康文署一直以來非常重視議員就署方社區參與計劃提出的意見，來年度的活動計劃已因應議員的建議，於沙田區大型公園舉辦定向活動及大型屋村舉辦家庭同樂日。此外，為了善用資源及確保活動的多元化，康文署於計劃圓洲角體育館活動時，也參考了附近機構舉辦活動的種類。日後，康文署會繼續與議員保持溝通，優化署方社區參與計劃。

42. 沙田民政事務專員陳婉雯女士補充，康文署每年均可差不多用盡區議會的撥款。康文署可考慮定期向區議會報告署方用以舉辦社區參與計劃的款額的開支進度。由於活動會於不同時期開展及完結，康文署個別時期的開支狀況趨勢或會有所不一。此外，就以區議會撥款推行國民教育活動方面，她表示不時檢視活動的形式和內容，以確保有關撥款能更集中和聚焦目標群組的需要。而待總署落實二零一七至二零一八財政年度區議會的撥款金額後，修訂預算的建議會經財常會向區議會提交。

43. 大會一致通過上述文件。

撥款申請

沙田區議會秘書處聘任合約員工撥款申請 (文件 STDC 4/2017)

44. 主席表示，財常會已於本年一月十七日通過並推薦此項撥款申請給區議會考慮。

45. 容溟舟議員表示，雖然區議會近年的職能已有所提升，惟秘書處屬公務員職系的人手未見有顯著增加。他期望有關方面能增加秘書處屬公務員職系的人手，以支援區議會的運作，例如處理區議員申請發還營運開支償還款額的事宜等。此外，他認為與其他地區比較，沙田區秘書處屬公務員職系的人員數目偏低。

46. 黃宇翰議員表示，秘書處的合約員工容易流失。他欲於會後知悉各區秘書處的合約員工人數，以及屬公務員職系的人員數目。

47. 陳婉雯女士回應表示，秘書處的人手分布，包括公務員職系的人員及合約員工。區議會可使用不多於其所得撥款的 15% 聘請合約員工，以全年執行區議會的職務，即區議會可聘請合約員工的數目，會隨着區議會所得撥款的上升而有所增長。就處理區議員申請發還營運開支償還款額的事宜，秘書處會檢視有關的工作流程。

48. 李永成議員表示，除了秘書處的人手安排外，他亦關注沙田區內各個直接為市民提供服務的政府部門的人力資源狀況。他支持增加有關部門的人手，以支援他們向市民提供的服務。他欲了解現時有關部門的人力資源狀況。

49. 主席表示，他理解議員上述的關注，並請沙田民政事務處及秘書處跟進議員的意見。他日後亦會於適當場合，向有關當局反映秘書處的人力資源安排。

50. 大會一致通過上述撥款申請。

報告事項

沙田區議會轄下委員會報告

地區設施管理委員會

(文件 STDC 5/2017)

文化、體育及社區發展委員會

(文件 STDC 6/2017)

教育及福利委員會

(文件 STDC 7/2017)

發展及房屋委員會

(文件 STDC 8/2017)

交通及運輸委員會

(文件 STDC 9/2017)

衛生及環境委員會

(文件 STDC 10/2017)

財務及常務委員會

(文件 STDC 11/2017)

51. 大會備悉上述七份委員會報告。

沙田區議會財政狀況(截至二零一七年一月十七日)

(文件 STDC 12/2017)

52. 大會備悉上述文件。

資料文件

地區管理委員會報告
(文件 STDC 13/2017)

53. 大會備悉上述文件。

下次會議日期

54. 下次會議定於二零一七年三月二十三日(星期四)下午二時三十分舉行。

55. 會議於下午五時二十八分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/50

二零一七年三月