



二零二一年六月二十二日  
討論文件

文件 TT 19/2021

沙田區議會  
交通及運輸委員會

楊思健先生提問

小瀝源區交通問題

“提問(a)

廣善街違泊問題向來嚴重，更不時影響到各道路使用者的安全。其中一個罪魁禍首是帝堡城居民專用的穿梭巴士，不少居民多次拍攝到該穿梭巴士停泊在巴士站。據悉帝堡城在其招標穿梭巴士服務時，並沒有處理或要求承辦商處理穿梭巴士的泊位問題，因而種下今天的禍根。本人曾分別於本年三月和四月去信帝堡城管業處，希望帝堡城業主委員會(業委會)和管理公司處理上述問題，惟啟勝管理服務有限公司物業及設施經理鍾明津先生拒絕承認任何責任，並呼籲小瀝源街坊自行向警方舉報上述違泊事宜。小瀝源區內泊車位本已不足，再加上帝堡城專用的穿梭巴士於公眾地方違泊，嚴重影響道路使用者安全。

就此，本人提問如下：

- (i) 沙田民政事務處的聯絡主任是否知悉帝堡城業委會和管理公司對穿梭巴士的停泊安排已造成小瀝源區的社區問題？如是，請問會否介入跟進和解決問題，從而履行聯絡主任職系的職責(社區網絡聯繫)？
- (ii) 過去三個月，警方在廣善街檢控違例泊車時，有多少宗與帝堡城的穿梭巴士有關？
- (iii) 根據運輸署的‘客運營業證-公共巴士服務(居民服務)申請書’(TD246A)的E(一)條款，署方在批核客運

營業證的申請時，除了必須顧及與該宗申請有關的事宜外，亦須顧及擬提供服務的地區和道路的交通情況。當帝堡城業委會和管理公司拒絕就其屋苑專用的穿梭巴士負責時，運輸署有否做好把關角色？參考是次事件，運輸署會否考慮在批出居民服務的公共巴士服務時，加入‘屋苑須提供泊車位置’為其中一項條款，以保障鄰近地區的交通不受額外的巴士服務影響？

#### 提問 (b)

自 2019 冠狀病毒病疫情爆發後，公共交通工具的環境衛生一直受居民關注。根據香港大學機械工程系建築環境講座教授李玉國於二零二零年七月發表的研究指出，室內空氣流通欠佳、通風不足，是病毒在室內傳播的關鍵因素。根據本區居民向本人反映，現時九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)巴士的通風設備不足，令市民被逼在病毒溫床逗留。

就此，本人提問如下：

- (i) 九巴部分巴士原設有鮮風氣窗以作通風用途，但根據居民反映，這些氣窗現時皆已鎖上，直接影響車內空氣質素，令車廂成為病毒溫床。請問九巴是否真有上述安排？
- (ii) 根據居民反映，現時九巴巴士的氣溫皆限定於攝氏 25 度，車內冷氣系統亦預設為內循環模式，不能調節。請問九巴是否真有上述安排？
- (iii) 上述兩項安排直接影響車廂內的空氣流通，亦可能會增加乘客受病毒感染的風險。九巴會否改變上述安排，令車內空氣更流通，以降低傳染病風險？

#### 提問 (c)

廣源邨和廣康區沒有鐵路網絡覆蓋，區內居民出入依賴巴士和小巴服務，尤其是 82X 和 83X 號線，因此對兩條巴士線的需求甚高。惟上述路線的脫班問題一直未有改善，近日更有居

民向本辦事處反映，82X 號線的等候時間接近 30 分鐘，令居民出行時間大失預算。有見小瀝源居民對 82X 號線的需求殷切，九巴會否考慮增加班次以應付需求，並改善脫班問題以維持基本服務？

#### 提問 (d)

自本年五月三十一日起，由於 240X 和 249X 號線巴士增加班次，49X 和 281A 號線班次遭削減。作為 49X 和 281A 號線的重要持份者，本辦事處反對九巴上述安排，並質疑運輸署為何在沒有廣泛諮詢下，批准九巴作以上改動。

就此，本人提問如下：

- (i) 九巴在考慮上述安排時，為何選擇向載客量甚高的 49X 和 281A 號線‘開刀’？請提供相關數據以作公開交代。
- (ii) 運輸署為何在沒有廣泛諮詢下，批准九巴作以上改動？”

#### **提問 (a)(i)**

##### 沙田民政事務處(民政處)的回覆

違例泊車屬於警務處的管轄範圍，民政處曾就廣善街的違泊問題向警方反映，並將相關的投訴個案轉介予警方，要求他們跟進及加強執法。

民政處至今未有收到針對帝堡城居民專用穿梭巴士的違泊投訴。就有關事宜，民政處會向帝堡城業主委員會及管理公司作出了解，並與相關政府部門及持分者持續溝通及協調，以期改善違泊問題。

## **提問 (a)(ii)**

### 香港警務處的回覆

警方並沒有備存相關車輛的檢控數字。

警方會不定時到各違泊黑點進行檢控，並嚴厲打擊造成阻塞及危害道路安全的違法者。

## **提問 (a)(iii)**

### 運輸署的回覆

非專營巴士居民服務須按運輸署批准的服務詳情表營運，該表列明所有相關的服務營運細節(例如車資、路線、營運時段、班次、巴士數目及車種，以及停站點)。居民巴士服務第 NR829 號線提供往來沙田帝堡城及沙田新城市廣場的服務，獲批准的停站點為帝堡城內通道及新城市廣場(第一期)內的上落客點。

運輸署已發信提醒第 NR829 號線的營辦商只可於獲批准的地點停車讓乘客上落，並須遵照道路交通條例及其附屬法例，包括《道路交通(交通管制)規例》(第 374G 章)第 45 條的規定，不得在巴士站內停車。

## **提問 (b)**

### 九巴的綜合回覆

九巴之空調系統可設為內循環或抽鮮風模式，九巴會因應實際情況如車外環境及空氣質素，決定選用之模式。無論使用內循環或抽鮮風模式，空氣均會經由濾網淨化。現時九巴車廂空調使用內循環模式，所有巴士之鮮風氣窗均沒有上鎖，九巴相信有關安排能確保車廂空氣流通。

## 提問 (c)

### 運輸署的回覆

運輸署已備悉委員對九巴第 82X 號線服務的關注。運輸署及巴士公司會密切留意第 82X 及 83X 號線的運作情況及服務水平，並會因應乘客的實際需求變化，與巴士公司檢視有關路線的服務安排。

### 九巴的回覆

翻查 82X 號線行車記錄，該線非繁忙時間班次大致能按運輸署批准之時間表提供服務。至於繁忙時間班次，由於大老山隧道及新蒲崗一帶恆常出現之交通擠塞，82X 號線之到站時間亦因而受到影響。我們會與運輸署保持溝通，希望相關路段交通能有所提升，我們亦會按實際情況調動車務，以疏導乘客。

## 提問 (d)

### 運輸署的回覆

專營巴士的乘客量受新型冠狀病毒病疫情影響而大幅減少，各專營巴士公司因而向運輸署申請臨時調減部分巴士路線的班次，以善用資源。除因應疫情所實施的臨時調減班次外，運輸署及專營巴士公司一直有恆常地按巴士路線的實際運作情況，參照《巴士路線發展計劃中有關改善及減少服務的指引》實施班次調整，包括加密或調減班次。運輸署在審批巴士路線調整班次時，除作實地調查外，亦會參考巴士路線於不同時期(包括疫情前及疫情緩和時)相關的乘客量。

就有關九巴第 49X 及 281A 號線的服務調整事宜，運輸署留意到有關路線在部分非繁忙時段內的平均載客率低於 30%，個別時段的平均載客率更低於 20%。而運輸署在審批上述兩條巴士路線調整服務時已考慮其實際運作情況。

運輸署及專營巴士公司會繼續密切監察有關專營巴士路線的乘客需求，並在有需要時作服務調整。

## 九巴的回覆

九巴於二零二零年六月及十二月因應當時客量，按《巴士路線發展計劃中有關改善及減少服務的指引》分別向運輸署申請調整 49X 及 281A 號線班次。兩項申請於二零二一年五月下旬獲署方批准，並於同年五月三十一日起生效。

沙田區議會秘書處

STDC 13/70/45

二零二一年六月