

沙田區議會
發展、房屋及環境衛生委員會
二零二三年度第一次會議記錄

會議日期：二零二三年一月十七日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
周曉嵐先生(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午五時三十一分
麥潤培先生	區議會主席	下午二時三十七分	下午四時十四分
冼卓嵐先生	區議會副主席	下午二時三十七分	下午五時三十一分
鄭仲恒先生	區議會議員	下午二時三十七分	下午五時三十一分
鍾禮謙先生	”	下午二時三十七分	下午五時三十一分
許立桑先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十一分
衛慶祥先生	”	下午二時三十分	下午五時三十一分
周敏君女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)3		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
蕭根潤先生	署理沙田民政事務助理專員(1)
何健南先生	沙田民政事務處一級行政主任(區議會)1
陳婉芝女士	房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)
楊威多先生	沙田地政處署理行政助理/地政
易康年女士	規劃署高級城市規劃師/沙田
陳家駒先生	食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
高希強先生	食物環境衛生署沙田區衛生總督察 3
陳凱穎女士	水務署工程師/新界東區(分配 1)
黃佩雲女士	環境保護署高級環境保護主任(區域北)4
文佩珊女士	康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2

應邀出席者

黃子冲先生
何建業先生
黃苡晴女士
范繼陶先生
林永聰先生
張耀威先生
陳梓杰先生
盧秋玲女士
陳學文先生
單佩儀女士
周廸生先生
吳仲文先生
梁智敏先生
蘇玉燕女士
梁嘉言先生

職 銜

機電工程署高級機電工程師/核電及電力供應安全
機電工程署署理機電工程師/核電及電力供應安全/2
機電工程署機電工程師/核電及電力供應安全/4
中華電力有限公司企業事務(對外關係)總監
中華電力有限公司輸電部高級架空線經理
中華電力有限公司首席資產運籌經理
中華電力有限公司高級經理(對外關係)
渠務署高級工程師/岩洞工程 1
渠務署高級工程師/岩洞工程 5
渠務署工程師/岩洞工程 9
康樂及文化事務署沙田區康樂事務經理
艾奕康有限公司(顧問公司)香港區水務執行董事
艾奕康有限公司(顧問公司)駐地盤總工程師
香港鐵路有限公司助理對外事務經理
渠務署工程師/馬鞍山

未克出席者

林港坤博士
莫錦貴先生, BBS

職 銜

區議會議員
"

(已請假)

(未有請假)

負責人

歡迎辭

主席歡迎各委員和政府部門代表出席發展、房屋及環境衛生委員會(發衛會)是次會議。

委員請假事宜

2. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處收到以下委員的書面請假：

林港坤博士

工作原因

3. 委員一致通過上述委員請假。

4. 為方便會議進行，主席建議在處理續議事項之後，先處理“衛慶祥先生提問：有關沙田區供電安全事宜”(文件 DHEH 36/2022)，然後才按原定的議程順序處理餘下議程項目。

5. 委員一致同意上述調動議程的安排。

選舉委員會副主席

6. 主席表示截至提名期結束，秘書處沒有收到發衛會副主席的提名表格。由於沒有候選人參選，主席宣布發衛會副主席職位繼續懸空。

通過會議記錄

二零二二年十一月十五日會議記錄
(會議記錄 DHEH 5/2022)

7. 委員一致通過上述會議記錄。

續議事項

政府部門就上次會議所議事項的回覆
(文件 DHEH 1/2023)

8. 委員一致通過上述文件。

提問

衛慶祥先生提問：有關沙田區供電安全事宜
(文件 DHEH 36/2022)

9. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示有關提問於二零二二年九月二十日的發衛會議提出，欲了解機電工程署(機電署)和中華電力有限公司(中電)未能出席該次會議的原因；
- (b) 他欲了解電纜橋內橫樑上螢光燈的作用，以及螢光燈起火的原因。此外，他欲了解中電一系列的緩減風險措施是否能針對預防電纜橋螢光燈起火；
- (c) 他欲了解元朗區以外其餘四條電纜橋的位置，以及沙田區電纜橋的數量。此外，他欲了解中電日後會否考慮再興建電纜橋；
- (d) 他欲了解有關部門和機構過往的電纜評估工作是否不足，以及評估其餘四條電纜橋發生同類事故的機會的標準；
- (e) 他欲了解電纜橋事故會否釋出對人體有害的物質或殘餘物；以及
- (f) 他欲了解機電署於二零一二年的衛生及環境委員會會議後有否在大圍培僑書院旁的架空電纜進行電磁場測試。

10. 冼卓嵐先生欲了解中電實施額外的電纜橋緩減風險措施會否提升其資產和利潤，或會否導致電費增加。

11. 鄭仲恒先生欲了解若沙田區電纜發生火警事故，會否影響區內供電，以及是否有相應的應對措施。

12. 中電企業事務(對外關係)總監范繼陶先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示中電曾就提問事宜與相關區議員溝通，由於跟進措施實行需時，故建議改為出席是次會議；
- (b) 他表示元朗電纜橋事故非常罕見。專家研究報告顯示，有關事故最大可能是由於橋內的橫樑上有螢光燈起火，火種跌至下方最接近的通訊電纜，再蔓延至旁邊的通訊及高壓電纜；
- (c) 他表示因保安理由不適宜提供其餘四條電纜橋的位置，中電會密切評估和監測所有電纜橋的安全；
- (d) 他表示中電已為其餘四條電纜橋進行一系列的緩減風險措施，包括為電纜塗上阻燃塗層、安裝熱力偵測系統、加裝灑水滅火裝置，同時更換所有的螢光燈。因此，其餘電纜橋發生同類事故的機會甚低；而相關開支屬中電每年為電力設施進行維修保養所預留的費用，故不會增加額外資產和開支；以及
- (e) 他表示一般情況下，若電纜起火，相關線路保護系統會即時停止供電，而後備線路會於短時間內恢復電力供應，故不會發生大型供電中斷的情況。

13. 中電輸電部高級架空線經理林永聰先生表示，高壓電力設施周遭的環境一般很少改變，運作時的電磁場水平與有關設施落成時相若，因此無須定期進行量度。

14. 機電署高級機電工程師/核電及電力供應安全黃子冲先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示機電署相關團隊因其他公務未能出席二零二二年九月二十日的發衛會會議，加上中電需時跟進元朗電纜橋事故調查報告中的建議及緩減風險措施，故建議改為出席是次會議，以便更全面回應委員的提問；
- (b) 他表示中電於沙田區有足夠的後備電源和相關的通訊系統，因此發生大規模長時間停電事故的機會較低；以及
- (c) 他表示機電署於二零二二年六月六日聯同中電在培僑書院正門外進行電源頻率電磁場水平量度，結果顯示有關地點的電磁場數據低於國際標準的百分之一，屬安全水平。此外，他亦表示電纜一旦發生火警事故會停止運作，由於電磁場感生自電壓和電流，故停止運作的電纜不會釋出電磁場。

15. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 他對機電署未能出席二零二二年九月二十日的發衛會會議表示不滿。他希望政府部門能及時出席區議會會議，直接與委員溝通；以及
- (b) 他欲了解燃燒電纜會否釋出有害氣體。

16. 鍾禮謙先生建議文件標題用詞可更準確表達部門和機構就有關提問的回覆。

17. 主席的意見綜合如下：

(a) 他欲了解有沒有其他供電方法取代電纜橋；以及

(b) 他欲了解電纜在高溫下會否釋出對人體有害的物質。

18. 中電首席資產運籌經理張耀威先生表示，中電一直審核設備所選用的物料，以確保運行及使用安全。

19. 機電署署理機電工程師/核電及電力供應安全/2 何建業先生表示，電纜燃燒時所釋出的氣體取決於製造電纜的物料，而新型物料製造的電纜於燃燒時不會產生二噁英。他表示機電署將於會後補充相關資料。

20. 主席請機電署於會後就委員的提問提交補充資料，並宣布結束是項議程。

討論事項

搬遷沙田污水處理廠往岩洞計劃－工程進度匯報
(文件 DHEH 2/2023)

21. 渠務署高級工程師/岩洞工程 1 盧秋玲女士及艾奕康有限公司(顧問公司)駐地盤總工程師梁智敏先生簡介文件內容。

22. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

(a) 他支持搬遷沙田污水處理廠(污水廠)往岩洞，亦感謝渠務署和顧問公司在工程期間盡力減少對附近整體環境的影響。他表示得悉工程對漁民新村部分居民造成影響，希望相關公司亦能照顧村民的需要。此外，他反對日後於騰出的污水廠現址對開海面進行填海和規劃，並關注有關計劃會否影響馬鞍山的環境和交通；以及

- (b) 他表示現時污水廠的部分設施較殘舊，希望渠務署於工程期間繼續保養和維修現址，並管理運作時所釋出的氣味。此外，他關注只利用儀器偵測氣味的成效，認為人的嗅覺較儀器的敏感度更高，希望部門能以嗅覺輔助監測。

23. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他指文件提及環境保護署於二零二二年八月批出更改環境許可證。他欲了解工程對地區環境造成的影響，以及有關改動所涉及的部分與過往的許可證有何分別；
- (b) 他表示留意到大老山公路天橋下持續有泥頭堆放，欲了解該處的泥頭是否由有關搬遷工程所產生。如是，他欲了解泥頭堆放於該處的原因。此外，他表示泥頭未有被完全覆蓋，惟上述地點為當風位，他關注被風吹起的泥沙和碎石會否影響鄰近居民；
- (c) 他對工程的社區聯絡小組會議和美化圍板表示支持；
- (d) 他欲了解工程有沒有使用新技術以提升效率；
- (e) 他欲了解搬遷污水廠所面對的挑戰，以及有關情況會否影響工程進度。此外，他欲進一步了解文件中第三階段工程的推展詳情；以及
- (f) 他關注搬遷污水廠後的舊址用地規劃對區內交通和設施服務供求的影響。

24. 盧秋玲女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示署方早前在社區聯絡小組會議聽取有關漁民新村居民的關注，及後工程團隊隨即與居民溝通，以了解他們的需要並跟進所關注的事項；
- (b) 她表示署方會繼續保養沙田污水廠現廠，並採取改善氣味管理措施，減低廠房運作對鄰近居民的影響。此外，她表示署方會參考委員的建議，以嗅覺輔助儀器，進一步監察污水廠運作時所釋出的氣味；以及
- (c) 她指工程涉及約 14 公頃的岩洞面積，因此需要足夠空間暫時存放和處理所挖掘出的約 500 萬公噸石料。她表示挖掘出的優質花崗岩是有用的建築材料，現時會暫時存於大老山公路旁的工地內，隨後會運送至青衣北鑊底灣及牛角灣兩幅臨時用地，並已經設置碎石機處理石塊成為有用的建築材料，以供本地重用，故已向環保署申請更改環境許可證及獲得批核，重用石料避免棄置。此外，她表示現時已於大老山公路旁的臨時存放位置加強相關防塵緩解措施，包括使用防塵綠網和定期灑水，以減低塵埃對附近居民的影響。

25. 梁智敏先生表示，有關工程運用了不同創新科技以提升生產力和工程質素，包括使用“組裝合成法”建造社區聯絡中心、亞公角山路擋土牆，以及於梅子林路迴旋處使用機電組裝渠管，以減省人手並提升工業安全和效率。此外，他表示岩洞爆破工程亦有使用不同人工智能和創新科技以加快工程進度及提升質素等。

26. 渠務署高級工程師/岩洞工程 5 陳學文先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示整個搬遷項目不同階段以“高度重疊”的施工時間表推展，以濃縮整個搬遷項目所需的時間。他

表示署方即將為第三階段工程進行承建商招標和申請撥款，並期望於二零二三年內開展。此外，他表示艾奕康有限公司為整項搬遷工程的顧問公司，將繼續與渠務署於社區建立良好的溝通聯絡渠道；以及

- (b) 他指行政長官二零二一年《施政報告》提出重啓的馬料水填海計劃，以及污水廠遷入岩洞所騰出的現址，將一併規劃主要用作創科發展用途。他表示渠務署於有關發展項目中負責依時推展污水廠搬遷工程，期望工程於二零三一年完成以釋出污水廠現址，而填海及搬遷污水廠後所騰出的現址的發展計劃則由其他部門處理。他相信相關部門會適時向持份者說明有關發展安排。

27. 主席欲進一步了解現時暫存於大老山公路天橋下的泥頭將於何時完成清理，以及會否長期使用青衣有關地點處理重用石料。

28. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示源禾路近沙田消防局的加壓污水管建造工程地盤鄰近沙田賽艇中心，而中心正進行擴建。他請部門聯繫沙田賽艇中心，商討工程的交通安排和施工時間表，以減少對路面車流和運動員訓練的影響；以及
- (b) 他表示現時工程於大老山公路旁堆放泥頭的佔地面積較大，欲了解部門能否加快運送石料，以縮短佔用該地的時間。

29. 盧秋玲女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示源禾路的加壓污水管建造工程現時集中於路旁花槽，不會佔用馬路，署方會繼續與沙田賽艇中心緊密溝通和協調；以及

- (b) 她表示署方期望盡快把工程挖掘的石塊循環再造成有用建築材料，減少暫時存放在臨時工地的石塊。此外，她補充指署方會繼續加強在工地內實施防止泥塵及其他緩解措施，以減少對附近居民的影響。

30. 梁智敏先生補充指，承建商在大老山公路旁工地內暫存石塊，而非永久擺放，並按工程進度運走石塊往青衣北的工地再作處理。此外，他表示顧問公司會一直監督承建商於上述地點堆放石料的安排，限制存放高度不高於八米，堆砌斜度不多於40度。儘管掘出的石塊的泥沙含量相對較少，工程團隊會督促承建商陸續鋪設防塵綠網，以減低對附近環境的影響。

31. 主席請渠務署備悉和跟進委員的意見，並於會後向委員補充工程環境緩解措施的資料或相片。主席宣布結束是項議程。

提問(續)

衛慶祥先生提問：有關沙田區港鐵沿途噪音事宜
(文件 DHEH 3/2023)

32. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示接獲大圍富嘉花園第一及二座居民投訴，指港鐵屯馬綫投入服務後產生噪音，他欲了解聲響的來由。此外，他邀請香港鐵路有限公司(港鐵公司)一同前往有關住宅單位作實地視察；
- (b) 他對港鐵公司就提問的書面回應表示無奈。他欲了解國內和本地鐵路的列車在行駛時所產生的聲響有沒有分別，如有，他欲了解箇中原因；
- (c) 他欲了解屯馬綫第一城至石門路段去程和回程所產生的聲響音量不同的原因；以及

- (d) 他欲了解列車行經“鉸剪軌”會發出較大聲響的原因和改善方法。

33. 麥潤培先生表示，屯馬綫列車往烏溪沙方向駛經西沙路路段和工作人員更換廣告燈箱時均會發出較大聲響，對附近居民的影響在晚上尤甚。他欲了解港鐵公司測量屯馬綫聲響和維修路軌的相關計劃。

34. 鄭仲恒先生關注屯馬綫路段的隔音措施是否不足。他促請港鐵公司研究於鐵路沿綫的噪音黑點增設隔音設施，並適時向委員匯報結果，他欲了解有關研究需時多久。此外，他建議港鐵公司向維修人員提供對講機，方便他們於夜深時分溝通。

35. 鍾禮謙先生認為打磨路軌和限制車速以減低行駛聲響未能有效改善問題。他欲了解港鐵公司會否考慮實施長遠隔音措施，如在屯馬綫有關路段增設隔音屏。

36. 主席表示，部分柴油機車工程車在火炭何東樓車廠露天位置預熱，惟過程產生噪音、油煙和氣味，影響車站上蓋御龍山居民多年。他認為有關物業是由港鐵公司發展，因此港鐵公司應具體調整維修和物業管理安排，以關顧居民的居住情況。他希望港鐵公司體恤受影響的居民，並繼續跟進相關事宜。此外，他表示委員可協助安排實地視察。

37. 港鐵公司助理對外事務經理蘇玉燕女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示港鐵公司一直持續監察列車的運作情況，為減低路軌與車輪接觸時產生的聲響，港鐵公司已制定一系列措施，包括定期打磨路軌和車輪，以及維修列車和路軌等。同時，港鐵公司亦透過嚴謹的維修保養制度，確保鐵路及列車維持良好狀態和行車安全；

- (b) 她表示港鐵公司已派員檢查提問所述的路段路軌，並確認相關路段路軌狀況均屬正常，行車聲響亦符合法定水平。此外，她表示會向相關部門轉達委員建議實地視察富嘉花園的意見，並會適時與委員溝通；
- (c) 她表示屯馬綫第一城站往來石門站方向路段的“波口”數量不同，令相關路段去程和回程所產生的聲響有別；
- (d) 她表示鐵路綫每日不停運作超過 19 小時，路軌及配件必會出現正常損耗，因此必須定期進行更換及維修保養工作，以確保行車暢順及安全。為免影響鐵路服務日常運作，維修工作只能安排在列車停止服務的深夜時段進行，港鐵公司會提醒相關人員盡量降低聲量。此外，她表示會向相關部門轉達委員就隔音措施的意見；以及
- (e) 她表示港鐵公司早前已就火炭何東樓車廠事宜向主席提供書面回覆。她表示相關工程車預熱程序無可避免，但港鐵公司會繼續監察列車維修工作，並會在不影響列車安全運作原則下，盡量將維修工作的音量降低，如減少工程車引擎開關次數、提醒工作人員注意溝通時的聲量，亦會在可行情況下於有上蓋的位置預熱列車，以減低對鄰近居民的影響。

38. 衛慶祥先生建議給港鐵公司數個月時間，全面研究改善有關事宜，再與委員作進一步討論。

39. 主席表示有關議題可於交通及運輸委員會會議再作詳細討論，並宣布結束是項議程。

周曉嵐先生提問：有關沙田區內政府土地的樹木管理事宜
(文件 DHEH 4/2023)

40. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他對部門就樹木管理事宜的跟進情況表示沮喪。他表示樹木管理辦事處負責統籌和提供技術建議，惟各部門實際執行時所護養的樹木數量及人員編配均有差異，他關注現行樹木管理方法的效率；
- (b) 他表示地政總署轄下的斜坡組和特別行動專責組(專責組)跟進個案的效率不一，欲了解箇中原因。此外，他表示曾多次就樹木事宜向地政總署專責組查詢，惟鮮有收到部門回覆個案進度，問題於多個月後仍未得以解決。他請地政總署更密切監察外判承辦商處理個案的工作，並適時主動與投訴人聯絡；以及
- (c) 他欲了解沙田區由康樂及文化事務署(康文署)管轄的範圍有沒有樹木因位處不適合種植的區域，而需要大規模移除。此外，他欲了解康文署制定樹木管理的基準。

41. 衛慶祥先生表示接獲大圍文禮閣查詢，指屋苑外圍樹木上發現蜂巢。他欲了解類似個案應由哪個部門負責跟進。

42. 許立燊先生表示留意到大圍美林邨的樹木裝有監察儀器，並附有太陽能電板，欲了解有關裝置是否由政府部門安排。

43. 沙田地政處署理行政助理/地政楊威多先生的回應綜合如下：

- (a) 他指在未撥用和未批租政府土地上的樹木，如沒有指定政府部門負責護養，則由地政總署提供非經常性的護養，包括修剪和移除樹木等。他表示地政總署專責

組會將接獲的投訴個案交由植物護養合約承辦商的合資格樹藝師進行專業評估，以決定所需的護養工作。他表示有關護養工作完成後，外判承辦商亦須提交報告予地政總署樹藝師審核。另一方面，他表示地政總署一般會按公眾衛生和安全考慮，以及個案的實際情況定出工作優次；以及

- (b) 他表示地政總署轄下的專責組和斜坡組跟進樹木個案的流程大致相同。此外，他表示署方相關組別早前已就主席去信查詢的樹木一同前往視察，並向主席解釋個案位置的限制和安全考慮的問題，以及跟進工作的情况。他表示會向署方專責組進一步了解有關個案，並於會後補充資料。

44. 房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)陳婉芝女士表示，屋邨內部分樹木裝有無線射頻識別標籤，以讀取和監察樹木情况。她表示如委員有美林邨樹上儀器的相片提供，她可轉達予有關同事查詢，或於會後與委員進一步溝通和補充資料。

45. 食物環境衛生署(食環署)沙田區環境衛生總監陳家駒先生表示，在公眾地方發現蜂巢的個案一般會交由食環署當區防治蟲鼠組跟進。他表示署方有接獲委員提及關於文禮閣樹上蜂巢的個案，惟有關樹木太高且位處單車徑，因此食環署未能即時處理。

46. 衛慶祥先生關注部門跟進樹木個案的效率。他表示獲文禮閣管理處告知有關個案經食環署調查後轉交康文署跟進，惟文禮閣未有收到康文署聯絡。他表示康文署可向食環署查詢蜂巢位置，他亦歡迎康文署與他聯絡。

47. 康文署沙田區康樂事務經理周迪生先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示康文署會檢視樹木的生長狀況和環境，評估樹木的健康情况，按結果採取適當的風險緩減措施，包

括修剪樹冠和移除枯枝。他表示署方若發現樹木有倒塌風險，亦會盡快將之移除；

(b) 他表示康文署根據發展局綠化、園境及樹木管理組所訂立的《樹木風險評估及管理安排指引》進行樹木管理工作，包括定期檢查樹木和安排合適的護養工作；以及

(c) 他表示康文署轄下場地及公用道路(快速公路除外)十米範圍內的樹木，一般均由康文署負責護養。他表示康文署於二零二二年十二月底接獲食環署轉介文禮閣有關樹木發現蜂巢的個案，並表示康文署會盡快與食環署聯絡跟進，適時向有關委員匯報進度。

(會後備註：康文署已於二零二三年一月十九日聯同食環署與衛慶祥先生到場實地視察以作進一步協助及跟進。)

48. 主席請地政總署就上述個案於會後補充資料，並宣布結束是項議程。

資料文件

沙田區二零二三年度歲晚清潔大行動

(文件 DHEH 5/2023)

49. 陳家駒先生簡介文件內容。

50. 委員備悉上述文件。

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二二年十一月三十日)

(文件 DHEH 6/2023)

51. 陳家駒先生就文件作出修訂。

52. 主席請食環署於會後提交修訂文件。

(會後備註：食環署已於會後提交修訂文件。)

53. 冼卓嵐先生關注食環署聯合其他政府部門和外聘公司處理滲水問題的工作效率。他欲了解現時沙田區或馬鞍山地區協助跟進樓宇滲水測試的公司數量，以及食環署的監管準則。此外，他欲了解將滲水測試工序交由測量師公司負責的箇中原因。

54. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝食環署跟進馬鞍山鼠患黑點的情況，惟署方防治蟲鼠組因職權所限，未必能從源頭處理有關地點店鋪違例擴展營業範圍或丟棄垃圾的問題，他希望食環署能更靈活調配人手跟進；以及
- (b) 他欲了解文件就店鋪違例擴展營業範圍所示的“新模式聯合行動”的詳情。

55. 許立桑先生欲了解食環署和康文署能否就馬鞍山西沙路花園的鼠患問題進行聯合行動。

56. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解針對店鋪違例擴展營業範圍的新模式聯合行動會否作中期檢討，以及有關行動會否持續進行。此外，他關注政府計劃將店鋪阻塞通道的定額罰款提高至 6 000 元的可行性，他欲了解食環署會否考慮使用累進形式處理個別的違例店鋪；
- (b) 他關注樓宇滲水個案積壓或會導致部門過於倉促結案，或建議投訴人另行委聘坊間專業人士提供服務，

可能會引申出費用甚至訴訟，未能妥善解決問題；以及

(c) 他欲進一步了解馬鞍山的蚊患情況。

57. 鄭仲恒先生表示，部分樓宇管理處未必有能力解決單位滴水所造成的滋擾問題，他希望食環署可研究跟進。

58. 陳家駒先生的回應綜合如下：

(a) 他表示食環署會針對鼠患個案的成因，以跨組別形式跟進個案，而署方亦會就鼠患黑點進行跨部門聯合行動。此外，他表示會聯絡有關委員前往馬鞍山西沙路花園視察鼠患問題；

(b) 他表示針對店鋪違例擴展營業範圍的新模式聯合行動已於二零二二年在沙田區兩個黑點和其他區陸續推行。他表示行動期間，警方會根據相關法例，在阻塞通道的貨物或物品貼上告示，要求物主在期限內移走。否則，食環署會協助警方清除有關貨物或物品。此外，食環署亦會在足夠證據下，向相關人士提出檢控。他表示沙田區已分別於二零二二年十月和十一月在石門京瑞廣場一期和大圍美田路及積輝街一帶展開有關行動，署方會持續檢討成效，以改善店鋪違例擴展問題。有關方面正聽取各界就提高定額罰款金額的意見，再作檢視。此外，他表示署方會向多次涉嫌違例擴展營業範圍的店鋪發出傳票，要求違例人士出庭應訊；以及

(c) 他表示屋宇署及食環署聯合辦事處(聯辦處)新界東聯合辦公室於二零二一年年底全面投入服務，調查包括沙田區的樓宇滲水問題。他表示有關調查分為三個階段進行，首兩階段一般由聯辦處人員進行，第三階段的專業調查則交由聯辦處委聘的顧問公司進行。他表

示如委員對有關顧問公司的詳細工作有進一步查詢，他可轉介相關組別作補充。此外，他表示聯辦處會按既定程序調查，如有關個案涉及聯辦處以外的工作範疇，聯辦處會轉介予相關部門跟進。另一方面，他表示食環署接獲滴水投訴個案後，亦會視乎情況進行實地調查和跟進。

(會後備註：聯辦處已就有關樓宇滲水問題回覆周曉嵐先生和冼卓嵐先生。)

59. 委員備悉上述文件。

二零二三年沙田區滅鼠運動(第一期)
(文件 DHEH 7/2023)

60. 陳家駒先生簡介文件內容。

61. 冼卓嵐先生欲了解文件所示的工作計劃是否包括夜間滅鼠隊，如是，他欲了解食環署能否於文件顯示相關的行動計劃。

62. 鄭仲恒先生欲了解食環署能否於文件顯示鼠患指標，以具體評估鼠患情況和滅鼠行動的成效。此外，他欲了解食環署能否安排委員參與視察夜間滅鼠隊的工作。

63. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示滅鼠運動工作計劃包括夜間滅鼠隊，惟有關隊伍的工作地點會因應滅鼠的成效而靈活變動，未必能於文件顯示。此外，他歡迎委員參與視察夜間滅鼠隊的工作，適時會再與委員聯絡；以及
- (b) 他表示食環署會定期於網上發放各分區鼠患參考指數，以供掌握個別監察地點的鼠患概況，署方亦會藉此作出適當的人手調配，制訂滅鼠措施。

(會後備註：食環署已安排與各委員在二零二三年二月十七日晚上視察夜間滅鼠隊的工作。)

64. 委員備悉上述文件。

沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口
(文件 DHEH 8/2023)

65. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

66. 下次會議定於二零二三年三月十四日(星期二)下午二時三十分舉行。

67. 會議於下午五時三十一分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/60

二零二三年三月