

**沙田區議會
發展、房屋及環境衛生委員會
二零二三年度第四次會議記錄**

會議日期：二零二三年七月十八日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

出席者

	職銜	出席時間	離席時間
周曉嵐先生(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午六時二十七分
冼卓嵐先生	區議會副主席	下午二時三十分	下午六時二十七分
鄭仲恒先生	區議會議員	下午二時四十二分	下午五時四十三分
鍾禮謙先生	"	下午二時三十分	下午六時二十七分
許立燊先生	"	下午二時四十五分	下午六時二十七分
衛慶祥先生	"	下午二時三十二分	下午六時二十七分
周敏君女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)3		

列席者

	職銜
何健南先生	署理沙田民政事務助理專員(2)
陳婉芝女士	房屋署房屋事務經理/大埔、北區及沙田三
楊威多先生	地政總署沙田地政處署理行政助理/地政
易康年女士	規劃署高級城市規劃師/沙田
陳家駒先生	食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
高希強先生	食物環境衛生署沙田區衛生總督察 3
陳凱穎女士	水務署工程師/新界東區(分配 1)
樊展鴻先生	環境保護署署理高級環境保護主任(區域北)4
文佩珊女士	康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2

應邀出席者

	<u>職銜</u>
徐永儉先生	水務署高級工程師/設計 1
蕭濠傑先生	水務署助理工程師/設計 3
周靄彤女士	水務署見習土木工程師/設計 3
丁浦中先生	奧維環境顧問有限公司董事
駱偉成先生	漁農自然護理署高級農業主任(農業園及農地)
楊智謙先生	漁農自然護理署農業主任(農業園及農地)
李耀燿博士	漁農自然護理署農業管理主任(農場現代化)
張展華博士	環境及生態局首席環境保護主任(空氣質素政策)
曾偉力先生	環境及生態局高級環境保護主任(空氣質素政策)2
張凱欣博士	環境及生態局環境保護主任(空氣質素政策)23
吳慧妍博士	環境保護署高級環境保護主任(空氣科學及評估模型)4
林善蔭先生	地政總署高級地政主任/土地執管 2
林啟文先生	路政署總工程師/新界東
嚴德耀先生	路政署高級維修工程師/東南
洗家琪先生	路政署高級園境師/新界
陳楚強先生	路政署總工程監督/沙田(1)
韋華基先生	路政署區域工程師/沙田(1)
甄基志先生	土木工程拓展署高級工程師/5(北)
梁嘉言先生	渠務署工程師/馬鞍山
洪正陽先生	渠務署工程師/岩洞工程 1

未克出席者

麥潤培先生	區議會主席	(已請假)
林港坤博士	區議會議員	(")
莫錦貴先生,BBS	"	(")

負責人

歡迎辭

主席歡迎各委員和政府部門代表出席發展、房屋及環境衛生委員會(發衛會)是次會議。

2. 主席請各位留意，公眾席上有旁聽會議的人士進行攝影、錄影或錄音。

委員請假事宜

3. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處(秘書處)收到以下委員的書面請假：

麥潤培先生	工作原因
林港坤博士	”
莫錦貴先生,BBS	”

4. 委員一致通過上述委員請假。

選舉委員會副主席

5. 主席表示截至提名期結束，秘書處沒有收到發衛會副主席的提名表格。由於沒有候選人參選，主席宣布發衛會副主席職位繼續懸空。

通過會議記錄

二零二三年五月十六日會議記錄

(會議記錄 DHEH 3/2023)

6. 委員一致通過上述會議記錄。

續議事項

政府部門就上次會議所議事項的回覆

(文件 DHEH 30/2023)

7. 委員一致備悉上述文件。

討論事項

沙田頭新村六區供水改善計劃

(文件 DHEH 31/2023)

8. 水務署高級工程師/設計 1 徐永儉先生及水務署助理工程師/設計 3 蕭濠傑先生簡介文件內容。

9. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他樂見署方為有關位置的住戶改善相關供水系統。他欲了解區內其他地點是否有類似情況；如有，他欲了解署方將如何協助有關居民；
- (b) 他希望署方與委員分享簡報；
- (c) 他欲了解工程對村內居民的影響。此外，他指有關地點沒有互助委員會(互委會)，希望署方於推展工程期間關顧所有村民，欲了解署方有否與村民聯繫溝通；以及
- (d) 他對有關工程表示支持，希望署方能盡快為村民提供食水。他欲了解工程預計需時三年完成的原因，以及縮短工程時間的可行性。

10. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解有關位置的村民現時獲取食水的方法為何，以及工程期間會否分階段逐步向村民供水；以及
- (b) 他欲了解食水泵房設施會否產生噪音而對鄰近居民造成滋擾，以及有何緩解措施。

11. 許立燊先生欲了解有關供水改善計劃會否對獅子山隧道改善工程造成影響。

12. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示署方於會議上簡介的資料已於早前發出予委員；
- (b) 他關注擬建食水泵房或會對鄰近村民造成噪音滋擾，欲了解建成後的運作時間，以及署方其他現有的類似泵房於運作期間所產生的聲量；
- (c) 他欲了解有關用地所涉範圍是否屬於休憩用地。此外，他認為有關工程需盡快推展，以惠及區內居民，欲了解工程的規劃許可申請需時多久，以及工程是否需待申請獲批後方可進行。此外，他欲了解署方預計申請過程會遇到什麼困難；以及
- (d) 他表示部分村路路面較窄，亦可能有其他公共設施，欲了解署方會如何克服這些困難以推展有關工程。

13. 沙田民政事務處(民政處)行政主任(區議會)3 周敏君女士表示，水務署就工程所匯報的資料已於會議前上載至區議會網頁，以供參閱。

14. 徐永儉先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示水務署會積極為市民改善供水系統，並將於會後就沙田區供水網絡覆蓋範圍提交補充資料；
- (b) 他表示擬敷設的食水管直徑為 40 至 100 毫米，食水會由泵房沿喉管輸送至食水缸儲存，再供應予村民日常使用。由於有儲水缸作緩衝，一般情況下當村民使用食水時，並不需要開啟抽水泵。當儲水缸內的食水耗用至特定水平時，抽水泵才會啟動，有關情況大多出現於用水高峰時期(如晚飯時候)，而深夜時分的食水使用量一般較低。擬建的食水泵房通風口不會面向

負責人

村戶，以減低泵房運作對市民的影響。另外，食水泵房的結構為鋼筋混凝土，比一般村屋的規模小，相信工程進行時和泵房建成後運作期間所產生的影響輕微。他亦將於會後就類似的食水泵房運作時所產生的聲量提交補充資料，供委員參考；

- (c) 他表示署方一直與沙田頭新村六區的前互委會主席聯絡，了解村民的需要。此外，署方亦曾透過前互委會主席接觸村內未有食水供應的村民及鄰近擬建泵房的村戶。署方會積極與村民保持聯絡，希望能盡快推展工程，從而供應食水至村居住戶；
- (d) 他表示工程正處於設計階段，保守估計整個項目需時三年完成，惟實際時間需視乎現場施工環境，而有關位置屬村內行人通道，需要分階段進行工程，以減少對村民日常通行的影響。署方會繼續審視進度，爭取盡快完成工程；
- (e) 他表示一般工程申請規劃許可需時兩至三個月。顧問公司已就工程備妥申請文件，署方初步預計最快可於二零二三年年底開展工程；以及
- (f) 他表示水務署和路政署有就工程作出協調，暫時未有接獲有關工程出現衝突的意見。

15. 主席宣布結束是項議程。

擬在沙田區馬鞍山西沙路花園內推行“都市農業先導計劃”
(文件 DHEH 32/2023)

16. 漁農自然護理署(漁護署)農業主任(農業園及農地)楊智謙先生簡介文件內容。

17. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解漁護署有否就計劃諮詢有關地點附近的屋苑居民及結果為何；
- (b) 他欲了解計劃中的“現代化都市作物農場”（都市農場）與“社區園圃”有何分別；以及
- (c) 他關注土耕種植可能會導致附近一帶出現鼠患，欲了解計劃會否僅限水耕栽培，以及署方有否評估計劃對環境的影響。

18. 許立燊先生表示，他曾接獲市民意見指馬鞍山西沙路花園（花園）開放為寵物共享公園影響附近環境衛生，他已向康樂及文化事務署（康文署）反映，而康文署亦已加強監管措施。惟他關注於該地點推行都市農業會否進一步影響環境和景觀，甚至令空間更擠迫。此外，他關注都市農場若使用 24 小時的紫光燈或會對附近住戶造成滋擾。因此，他建議漁護署研究在聽濤雅苑和馬鞍山西沙路休憩處附近的非政府撥用土地推展計劃的可行性。

19. 鍾禮謙先生關注計劃於都市農場籌辦活動和其發展規模對鼓勵市民認識農業的功效。此外，他認為市民難以於短時間內同時適應花園開放為寵物共享公園和都市農場。他表示香港有其他適合發展農業的地方，惟未有得到適切的措施支援，部分農地甚至因為社會發展而受破壞，他希望相關部門為發展本地農業作更長遠的規劃。

20. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他關注計劃的規模未必能達至推廣教育的目標，欲了解計劃推展的農場預期生產的農作物數量和種類，以及農作物是否免費供應予市民享用；

- (b) 他欲了解農場的營運和運輸會否影響周遭環境；
- (c) 他欲了解漁護署申請於花園推展計劃的前期程序，以及會否考慮其他選址；如否，原因為何；以及
- (d) 他欲了解計劃會否得到相關基金資助。

21. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為漁護署需仔細考慮計劃的選址和對環境衛生的影響。此外，他認為如計劃使用有機耕作方式，肥料亦可能產生氣味，滋擾附近居民；以及
- (b) 他表示現時選址鄰近街市，欲了解農場日後的營運模式可如何增加競爭力。

22. 漁護署高級農業主任(農業園及農地)駱偉成先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示漁護署曾與區議員聯絡了解對計劃的意見，亦經民政處進行地區諮詢，向相關持份者派發計劃資料和問卷。大部分所得的回應表示支持，當中有一個反對意見，表達對選址和環境影響的關注，亦建議署方考慮改以馬鞍山西沙路的休憩用地推展計劃。署方樂意與社會各界充分討論和聆聽意見，將計劃介紹予市民認識；
- (b) 他表示漁護署已諮詢相關部門，經實地考察後認為現時選址土地平坦，有水電供應，亦毗鄰多個住宅屋苑和馬鞍山市中心，方便市民到達。此外，漁護署亦有評估於馬鞍山西沙路的休憩用地推行計劃的可行性，惟審視有關位置的基建配套後，認為現時選址較能滿足計劃目標。漁護署會在推行五年短期租約期間，透過都市農場配合美化四周環境，讓市民可一併適應花園作為寵物共享公園和發展都市農業的地方；

- (c) 他表示政府有相關政策措施保護鄉郊農地，而署方過去多年亦培養年輕的農業人才，加上參考海外國際城市的經驗，在都市空間推行現代化農業計劃有助農業進行商業生產，促進本地農業更有效率地持續發展，同時進行社區農業教育，讓市民更容易認識農耕科技，提高珍惜食物的意識；
- (d) 他表示農場需要保持高水平的衛生標準，將於室內水耕種植受市民歡迎的日常農作物。由於無需使用泥土，故可減低受害蟲侵蝕或釋出氣味的機會，而農作物亦可新鮮售賣。此外，多層式耕種亦可善用土地空間，提升產量。他表示如委員有興趣，亦可安排參觀漁護署的全環控水耕研發中心；
- (e) 他表示農場設計不會因玻璃折射而於晚上對附近住戶造成光害滋擾；以及
- (f) 他表示市場就計劃要求的耕作方式已有多年經驗，相信申請者能有效控制成本和營運農場。如有需要，漁護署的農業持續發展基金亦可提供資助。

23. 康文署沙田區副康樂事務經理 2 文佩珊女士表示，署方自二零二二年年底已開始與計劃主導部門(漁護署)討論有關事宜，待漁護署確定都市農場的選址及向康文署提交用地申請後，康文署可考慮以臨時土地轉讓的形式將有關用地交予漁護署設立和管理有關都市農場。康文署已多次與漁護署分享管理經驗，亦就都市農場融入花園環境向漁護署提供各方面的建議，包括農場會否衍生眩光和噪音，以及有關污水排放、運輸、防治蚊蟲、控煙、寵物共享公園等事宜，以供關注和考慮，以及協助漁護署就將來在該處推行和管理都市農場作準備。此外，就將都市農場設置於近聽濤雅苑和馬鞍山西沙路休憩處兩旁空地的意見，她表示該處屬非政府撥用土地，如有需要，漁護署可向地政總署查詢用地安排。

24. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他樂見農場使用水耕模式以減少對環境的影響，希望署方會以有機耕作形式生產農作物。他欲進一步了解農場通風系統會否產生噪音；以及
- (b) 他希望漁護署與委員保持溝通，並探討日後營運都市農場時可如何創新和提高社區參與度。此外，他欲了解都市農場範圍會否實施寵物友善政策。

25. 許立燊先生欲進一步了解漁護署就計劃的諮詢詳情。

26. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他關注計劃會消耗大量能源，違背推廣環保的原意，欲了解漁護署有否就計劃評估碳排放量。此外，他欲了解花園是否需要敷設額外電線，以應付農場運作；以及
- (b) 他欲了解農場會否在將來舉行活動時佔用花園其他空間。

27. 署理沙田民政事務助理專員(2)何健南先生表示，若部門請民政處協助進行地區諮詢，有關部門會提供相關文件和諮詢對象等的資料，民政處會於諮詢結束後將所收集得的資訊交回有關部門處理。

28. 駱偉成先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示種植蔬果需要光暗交替，因此農場室內的燈光不會 24 小時開啟，而農場可利用科技引入室外自然光，同時阻隔室內光線向外滲漏。此外，農場可使用民用空調，不會產生太大噪音，加上幕牆的隔熱板能有助調節室內溫度，因此可降低對空調的依賴。農場

內種植所需的水亦可循環使用，均可達至提高能源效益的目標；

- (b) 他表示署方會配合政府推行寵物友善的政策，歡迎市民與寵物同行前往農場附近的綠化範圍，享受花園的設施；
- (c) 他表示漁護署會監管營運者於農場範圍內籌辦的活動，確保農場能融入社區；以及
- (d) 他表示漁護署已就計劃諮詢花園附近的住戶和相關持份者，亦於是次會議和委員交流。署方將會繼續向市民推廣計劃，了解社會各界的意見，以進一步優化計劃。

29. 主席請漁護署備悉委員的意見，就計劃繼續開放與委員溝通，並宣布結束是項議程。

大圍街道景觀優化工程一村南道行人路及美田路/車公廟路行人天橋

(文件 DHEH 33/2023)

30. 路政署總工程師/新界東林啟文先生及路政署高級園境師/新界洗家琪先生簡介文件內容。

31. 衛慶祥先生對部門優化街道景觀的概念表示支持。他表示大圍部分街道的環境有待改善，建議路政署更宏觀審視大圍一帶，有需要時亦可與其他相關部門協調，進一步美化區內其他地點的景觀。

32. 許立桑先生建議路政署考慮採用更創新和更具沙田區標誌性的動物作為美化主題。此外，他對美化升降機玻璃窗的設計表示欣賞，欲了解其日後的透光度。

33. 鄭仲恒先生對改善和美化道路表示支持。他關注有關設施在美化後的保養工作，並欲了解當中所使用的物料。

34. 鍾禮謙先生對路政署優化相關設施景觀表示欣賞和支持。他建議署方於日後其他相關工程中，加入市民參與的元素，讓公眾就美化設計提出意見。

35. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他關注道路景觀美化後是否能增加區內市民的歸屬感，欲了解部門會否考慮就沙田區內其他地點作進一步美化。此外，他建議路政署參考其他街道優化工程，考慮公開收集社區就設計的意見或邀請本地藝術家就工程進行設計。他希望路政署考慮委員於會議上所提出的意見，以進一步優化工程計劃；
- (b) 他關注有關設施透過貼圖或繪畫方式呈現的美化圖案的耐用度，欲了解工程所使用的物料及署方避免設施在日後被塗鴉破壞的措施；以及
- (c) 他關注相關設計能否配合周邊環境和景觀，欲了解美化工程的設計所考慮的因素。

36. 林啟文先生表示，路政署對與其他相關部門協調美化景觀持開放態度，是次計劃以大圍小區作試點，藉此了解委員和社區的意見，在日後推展其他小型街景優化工程作參考。

37. 冼家琪先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示署方會研究於日後其他美化工程增加公眾參與，平衡各方意見，讓市民有機會就優化區內設施景觀提供設計；以及
- (b) 他表示署方會考慮進行優化的位置，並評估使用合適的美化方式和物料，以增加其耐用性。此外，他表示

負責人

相關升降機的玻璃窗會使用半透明貼紙進行美化，以保障市民乘搭時的私隱，同時有助調節升降機內的溫度。

38. 主席請路政署備悉委員就平衡區內美化景觀和物料保養的意見，並宣布結束是項議程。

解除沙田燃料限制區內使用液體及固體燃料限制

(文件 DHEH 34/2023)

39. 環境及生態局首席環境保護主任(空氣質素政策)張展華博士及環境及生態局高級環境保護主任(空氣質素政策)2曾偉力先生簡介文件內容。

40. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

(a) 他希望局方釐清現時於沙田區內燒烤或以酒精膏加熱食物等行為是否違反限制。此外，他欲進一步了解局方建議解除相關限制的考慮因素；以及

(b) 他欲了解局方以屯門和將軍澳與沙田區的空氣質素比較的原因，以及文件所示電腦模型模擬結果的詳情。

41. 鄭仲恒先生表示，區內燒烤和食肆使用酒精膏加熱食物的情況普遍，欲了解這些行為實際上是否違反相關限制。此外，他表示沙田區有部分地方為商住混合，關注放寬限制後會否加劇區內空氣污染和影響食肆附近的住戶。他欲了解局方建議解除相關限制的原因，以及有否其他取代方案管制區內使用有關燃料的活動。

42. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他關注相關限制會造成地區不公平，欲了解有關部門過去曾否對沙田區內違反限制的行業或市民提出檢控。此外，他欲了解局方利用電腦模型模擬評估解除限制後區內空氣質素的詳情和結果；以及
- (b) 他表示相關法例對使用燃料時所排放的氣味要求與市民實際感受可能會出現落差，他希望有關部門加強協作和巡查，確保區內市民不會受到滋擾。

43. 鍾禮謙先生欲了解有關部門有否對違反相關條例的人士作出檢控。

44. 張展華博士的回應綜合如下：

- (a) 他表示政府於一九八零年代因應沙田區的空氣污染情況和地理環境設立相關限制。隨着沙田區在近年已發展為住宅區域，並改以電力和氣體燃料為主要能源，區內的空氣質素已大幅改善。過去數年並沒有就相關限制作出檢控，而為免對部分行業或市民的活動構成不必要的限制，因此建議解除有關限制；
- (b) 他表示沙田的地勢和擴散條件與屯門和將軍澳相似，環境保護署(環保署)利用電腦模型模擬出解除限制後區內出現有新增使用非氣體燃料工業的情況，結果顯示解除限制不會在區內構成額外的空氣污染。他將於會後就有關數據提供補充資料；以及
- (c) 他表示解除限制後，若將來有大型使用非氣體燃料的工程項目在沙田區進行，亦須符合現行環境保護法例的要求，確保不會構成空氣污染。他表示一般食肆營運亦須符合《空氣污染管制條例》(第 311 章)，如安裝的有關爐具或煮食設備的耗燃量超過法定上限，例

負責人

如固體燃料總耗量超過每小時 35 公斤，有關經營者須事前向環保署申請。同時，署方會按既定準則調查於營運期間懷疑對附近市民造成滋擾的個案，並於有需要時發出“空氣污染消減通知”，要求有關人士採取補救措施以減少或根除包括油煙和氣味等污染物。此外，食物環境衛生署(食環署)在考慮向食肆發出牌照時，如有需要亦會徵詢環保署意見。

(會後備註：環境及生態局已於會後就有關電腦模型數據提交補充資料。)

45. 環保署署理高級環境保護主任(區域北)4樊展鴻先生表示，部分個案經調查後未必構成相關法例所列明的滋擾，惟署方亦會與有關食肆進行磋商並提出建議，以協助改善其油煙和通風設備。

46. 主席宣布結束是項議程。

沙田區 2023/2024 年度工作計劃大綱

(文件 DHEH 35/2023)

47. 房屋署房屋事務經理/大埔、北區及沙田三陳婉芝女士簡介文件內容。

48. 主席欲了解實施都市固體廢物收費計劃後會如何釐定和協調屋邨的清潔合約。

負責人

49. 陳婉芝女士表示，房屋署會配合都市固體廢物收費計劃圍封屋邨的雜物站，並張貼告示提醒市民切勿非法丟棄廢物。署方亦會於非法棄置垃圾的黑點考慮加裝網絡攝錄機，以加強監察。此外，房屋署推行“屋邨環保大使”計劃，招募居民在屋邨協助推廣源頭減廢、乾淨回收和妥善處置廢物的訊息，並安排相關參觀活動和講座，提升居民對廢物減量和回收的認識。房屋署現就有關計劃與屋邨清潔公司協調工作安排，她將於會後提供補充資料。

50. 主席宣布結束是項議程。

提問

鄭仲恒先生提問：有關錦駿苑一帶的發展事宜
(文件 DHEH 37/2023)

51. 主席表示收到委員反映希望調動議程，先討論鄭仲恒先生的提問。

52. 委員一致同意上述安排。

53. 鄭仲恒先生欲了解有關位置日後的恆常維護工作。此外，他感謝渠務署早前就有關事宜與他聯絡，並希望相關部門繼續跟進有關山坡一帶的環境衛生管理事宜，以及適時與區議員溝通。

54. 地政總署高級地政主任/土地執管 2 林善蔭先生備悉委員就維護有關位置的意見，並將於會後轉達相關部門，以便跟進。

55. 主席請相關部門備悉委員的意見。他宣布結束是項議程，並休會五分鐘。

(休會後)

周曉嵐先生提問：有關沙田區內主要幹道及行車路雨水排放系統事宜

(文件 DHEH 36/2023)

56. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解大埔公路(沙田段)擴闊工程期間有關位置的雨水排放系統的排洪能力；
- (b) 他指二零二三年六月二十六日大埔公路(沙田段)往大埔方向有關位置因水浸導致交通擠塞，欲了解相關部門所採取的即時應對措施；以及
- (c) 他欲了解相關部門就處理轄下公共雨水排放系統淤塞情況的詳情。

57. 土木工程拓展署高級工程師/5(北)甄基志先生表示，署方就有關工程制定臨時雨水排放計劃，並進行定期巡查和清理。此外，他表示署方會於公路有關位置加強巡查和監察，並因應區內突發暴雨情況安排緊急應變小組處理，以清理雨水排放系統和疏導積水。

58. 渠務署工程師/馬鞍山梁嘉言先生表示，渠務署負責管理主流的雨水排放系統，而區內轄下的有關系統暫未發現淤塞情況。

59. 路政署總工程監督/沙田(1)陳楚強先生表示，署方會因應區內排水系統較易受到雜物阻塞的位置，要求承辦商於每年三月至十月雨季期間每月進行一次排水系統清理工作，其餘月份則每季度進行一次。

60. 主席樂見相關部門加強管理雨水排放系統。他宣布結束是項議程。

衛慶祥先生提問：有關在沙田區棄置垃圾黑點安裝網絡攝錄機事宜

(文件 DHEH 38/2023)

61. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解食環署於文件所示現時在沙田區安裝的網絡攝錄機是否已包括署方於二零一九年向當時的衛生及環境委員會所建議的地點；
- (b) 他表示相關部門在區內非法棄置垃圾的黑點安裝網絡攝錄機，惟部分地點附近的居民依然受有關問題困擾。他欲了解於有關地點安裝網絡攝錄機對打擊非法棄置垃圾/廢物的成效，以及食環署就有關情況分別於過去三年的檢控數字；
- (c) 他欲了解於美田路一帶安裝網絡攝錄機以打擊非法棄置垃圾情況會否更合乎成本效益；
- (d) 他欲了解環保署於沙田道風山路安裝攝錄系統的具體位置，並建議相關部門考慮移走該處有關棄置廢物的標示，避免造成誤會。此外，他欲了解環保署有否發現區內其他非法棄置廢物黑點；以及
- (e) 他欲進一步了解環保署於過去三年成功檢控有關個案宗數呈上升趨勢的原因，以及二零二三年至今相關情況有否改善。

62. 食環署沙田區環境衛生總監陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示現時署方於沙田區安裝的網絡攝錄機已涵蓋大部分在二零一九年所提出的合適位置，以搜集相關黑點的資料，從而識別打擊對象並分析有關人士的違法行為模式和動機，以便進行針對性的宣傳教育和制訂執法策略。自安裝網絡攝錄機後，相關地點的有關檢控數字亦有所下降，反映計劃具阻嚇作用；
- (b) 他表示食環署已安排人員於美田路及積輝街一帶檢控非法棄置垃圾的人士，並於二零二零年、二零二一年及二零二二年分別發出 21 張、44 張及 108 張定額罰款通知書，而二零二三年截至六月二十日則有 82 張。此外，有關個案於過去三年的罰款分別為 500 元至 3,500 元、500 元至 3,000 元及 1,500 元至 3,000 元；以及
- (c) 他表示署方會考慮委員就道風山路棄置廢物的標示位置所提出的意見。

63. 樊展鴻先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示環保署現時已在沙田區內七個地點安裝攝錄系統，其中包括委員所查詢位於道風山路燈柱 V8213 的位置。環保署會利用監察攝錄系統所取得的資料，協助相關涉嫌非法棄置廢物的執法工作，並加強巡查有關地點；
- (b) 他表示環保署會繼續監察區內非法棄置建築廢物的情況，亦歡迎委員向署方提供意見；以及
- (c) 他表示過去三年的疫情或會影響區內非法棄置廢物的檢控個案宗數趨勢，署方會繼續密切留意有關情況。

64. 主席宣布結束是項議程。

洗卓嵐先生提問：有關租者置其屋計劃屋邨單位管理事宜
(文件 DHEH 39/2023)

65. 洗卓嵐先生欲了解沙田區的租者置其屋計劃屋邨(租置屋邨)維修詳情。他認為房屋署未有於文件上清楚回應他的提問，他表示若有需要，他可以於會議前就其書面提問向房屋署作進一步解釋，以便署方跟進。

66. 鍾禮謙先生欲了解香港房屋委員會(房委會)於出售租置屋邨單位前為有關單位進行最後一次維修的涵蓋範圍。此外，他表示部分需要維修的設施或會位於已出售的單位內，他欲了解部門會如何處理有關情況。

67. 主席表示，住戶處理單位喉管維修時或會因業權問題而帶來爭議。他欲了解房屋署會如何理順因單位設計而衍生出的相關問題。

68. 周敏君女士表示，秘書處向房屋署轉交委員的書面提問，並請部門提供回覆。房屋署於會議前向秘書處提交有關提問的綜合回覆。

69. 陳婉芝女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示房委會會檢視租置屋邨單位的實際情況，確保有關單位於良好狀況下出售。此外，她表示喉管會根據單位或樓層的設計而定，如單位住戶有需要，房委會會就個別情況作出相應跟進。如購買人發現有關單位的喉管有損壞，亦可於交付單位後七天內以書面形式通知房委會跟進；以及

(b) 她表示將於會後向工程部轉達委員就沙田區租置屋邨單位維修喉管的查詢，並補充相關資料。

70. 主席請房屋署於會議後就委員的查詢提供書面回覆，並宣布結束是項議程。

資料文件

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二三年五月三十一日)
(文件 DHEH 40/2023)

二零二三年沙田區滅鼠運動(第二期)
(文件 DHEH 41/2023)

沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口
(文件 DHEH 42/2023)

71. 主席建議合併討論《沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二三年五月三十一日)》、《二零二三年沙田區滅鼠運動(第二期)》，以及《沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口》。

72. 委員一致同意上述建議。

73. 主席欲了解博康邨一帶的鼠患問題有否得到改善。

74. 冼卓嵐先生欲了解食環署能否將有關鼠患參考指數的資料列於發衛會文件，以供參考。

75. 陳家駒先生表示，食環署自上次發衛會會議的討論後，已就博康邨的鼠患問題與相關持份者進行實地視察，並提供技術支援，有關情況已有所改善，署方會繼續跟進並檢視相關事宜。此外，他表示食環署每年就鼠患參考指數進行兩次調查，以監

負責人

察鼠患情況，並在署方網頁公布。他備悉委員的意見，將於下次發衛會會議文件提供沙田區的相關資料予委員參考。

76. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

77. 下次會議定於二零二三年九月十九日(星期二)下午二時三十分舉行。

78. 會議於下午六時二十七分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/60

二零二三年九月