

**沙田區議會**  
**教育及福利委員會**  
**二零二二年度第一次會議記錄**

**會議日期**：二零二二年一月十三日(星期四)

**時間**：下午二時三十分

**地點**：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

| <u>出席者</u> | <u>職銜</u>        | <u>出席時間</u> | <u>離席時間</u> |
|------------|------------------|-------------|-------------|
| 鍾禮謙先生(主席)  | 區議會議員            | 下午二時三十分     | 下午三時二十二分    |
| 麥潤培先生      | 區議會主席            | 下午二時三十分     | 下午三時零一分     |
| 冼卓嵐先生      | 區議會副主席           | 下午二時三十分     | 下午三時二十二分    |
| 鄭仲恒先生      | 區議會議員            | 下午二時三十分     | 下午三時二十二分    |
| 周曉嵐先生      | ”                | 下午二時三十分     | 下午三時二十二分    |
| 許立燊先生      | ”                | 下午二時三十分     | 下午三時二十二分    |
| 衛慶祥先生      | ”                | 下午二時三十分     | 下午三時二十二分    |
| 何詩華女士(秘書)  | 沙田民政事務處行政主任(區議會) |             | 1           |

| <u>列席者</u> | <u>職銜</u>             |
|------------|-----------------------|
| 唐美美女士      | 社會福利署沙田區助理福利專員 2      |
| 香松沛先生      | 教育局高級學校發展主任(沙田)5      |
| 陳曼虹女士      | 房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田十一) |
| 李靜儀女士      | 沙田民政事務處總聯絡主任          |
| 何健南先生      | 沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)  |
| 王素雯女士      | 沙田民政事務處一級行政主任(區議會)3   |

| <u>未克出席者</u> | <u>職銜</u>   |
|--------------|-------------|
| 林港坤博士        | 區議會議員 (已請假) |
| 莫錦貴先生, BBS   | ” ( ” )     |

主席歡迎各委員和政府部門代表出席教育及福利委員會(教福會)本年度第一次會議。

### 委員請假事宜

2. 主席表示，秘書處收到以下委員的書面請假：

|       |      |
|-------|------|
| 林港坤博士 | 工作原因 |
| 莫錦貴先生 | ”    |

3. 委員一致通過上述委員請假。

### 選舉委員會副主席

4. 主席表示，秘書處已於本年一月五日將教福會副主席的提名表格和選舉程序發給全體委員。教福會副主席的提名於會議當日下午一時三十分截止。

5. 由於截至提名期結束，秘書處沒有收到教福會副主席的提名表格，主席宣布教福會副主席職位暫時懸空，並將於下次教福會會議舉行副主席的選舉。

### 通過二零二一年十一月四日會議記錄

(會議記錄 EW 4/2021)

6. 委員一致通過上述會議記錄。

### 提問

鍾禮謙先生提問：有關沙田區適齡學童人數轉變事宜

(文件 EW 1/2022)

7. 主席對教育局未能提供沙田區內學生退學人數的相關數據感到失望，欲了解具備的數據能否準確反映學生離校情況或近數個學年學生離校人數的變化。他表示公眾希望了解適齡學童人數的轉變，如人數下跌，沙田區議會亦可以協助尋求解決辦法。

8. 麥潤培先生欲了解教育局在提供相關數據方面遇到的困難。他表示學校師生比例會影響地區性教育系統，欲了解目前教育資源是否充足，以期加快推行小班教學。如區內有剩餘學額，其他區的學生有意亦可入學。

9. 教育局高級學校發展主任(沙田)5 香松沛先生的回應綜合如下：

- (a) 學生離校有不同原因，如轉往其他學校就讀，包括官立、津貼、直接資助或國際學校。當有新生入讀時，學校亦要向本局呈報。但不屬於學生資料管理系統的學校，如國際學校等則毋須呈報有關數據。基於上述原因，學校申報的學生離校個案並不能準確反映某一學年學生的離校情況。如按閣下的要求編製相關數據，將無法準確反映在沙田區的小學及中學在某一學年的離校情況。因此，為避免引起公眾誤解，教育局未有於文件中提供相關資料；
- (b) 在現行的機制下，本局會先評估下一學年學位的需求，以決定公營學校小一和中一批核班數。在每學年年初(通常於九月中)，教育局會透過電子系統及到校實地點算學生人數，然後根據學校的實際在學人數，確定公營學校於該學年核准開辦的班級數目。每所學校的核准教師數目和編制取決於該學年開辦的班數，就核准教師數目和編制而言，學年之間一般不會出現大幅的波動；
- (c) 有意見認為教育局應全面推行小班教學，並進一步調低小班學校的每班派位標準班額，以解決人口下降所引致的「縮班」問題。然而，我們必須強調小班教學是一種教學策略，是透過課堂上的教學組合或分組，帶動學習的多樣化及效能，目的是優化學與教。教育局現正就推行小班教學與不同持份者溝通，並在資源上作出配合，以期在確保學校在發展同時亦能保持教學質素。學生在學校除了學習知識外，群體教育同樣重要。在訂定長遠措施時，我們會以學生的利益為依歸，維持每所學校合宜的學生人數，以期提供合適的教學環境和群體學習的機會，滿足學生的不同學習和發展需要；以及

- (d) 沙田區近年有不少新屋苑落成，對學位有一定的需求。隨着未來更多新屋苑落成，預計沙田區的人口將繼續增加，因而有更多學生入讀區內學校。

10. 鄭仲恒先生表示不能接受教育局在有備存相關數據的情況下拒絕提供，認為局方的解釋更容易引起公眾誤解。他希望局方於會後補充有關資料，讓委員了解沙田區內未來的教育方針在學生人數轉變下的發展。

11. 周曉嵐先生欲了解根據局方判斷，沙田區的學生人數是呈上升還是下降的趨勢。他表示現時中小學學生因各種原因離校會帶來即時影響，例如競爭力較低的學校需縮減班數、教師失業，甚至部分學校面臨殺校威脅。

12. 麥潤培先生表示教育局拒絕提供有關資料更容易引起公眾誤解，他希望局方可於會後向委員提供相關數據。另外，他欲了解局方會如何處理學生離別情緒的問題。

13. 香松沛先生的回應綜合如下：

- (a) 鑑於香港整體適齡學生人口將會出現結構性下降，局方已和辦學團體溝通，盡早調整教學資源，以有序的方式逐步停辦或合併在個別長期有大量剩餘學位地區的學校，或申請將有關學校跨區重置到新的發展區，以應付該些區域的學位需求。為穩定教師團隊，以小學為例，教育局由二零一九/二零學年的小一年級開始，如資助及官立小學在學年初點算學生人數後需減班而出現屬核准教學人員編制內的超額教師，批班準則由原來的 25 人一班下調至 23 人一班，並會隨該屆別學生逐年推展至小六。在二零二一/二二學年，此放寬批班準則適用於小一至小三年級，而小四至小六年級則以 25 人一班點算學生人數。至於中學，如因收生不足需下調班級數目而出現過剩教師，中一開班數目的計算準則下調至每班 25 人；

- (b) 學校的老師、社工和教育心理學家，除安排校本的輔導計劃協助學生處理情緒和壓力外，亦會密切留意學生情況，並與家長保持緊密聯繫，確保有需要的學生可以得到支援，從而處理學生離別情緒的問題；以及
- (c) 他會向相關同事反映委員希望提供補充資料的事宜。

14. 主席表示當學生離校成為趨勢，學生的離別情緒或將成為學校其中一個情緒主題。他希望教育局於會後補充有關學生退學人數或離校趨勢的相關資料。

周曉嵐先生提問：有關沙田區的長者長期護理服務及長者社區照顧服務券試驗計劃事宜

(文件 EW 2/2022)

15. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為沙田區所提供的安老宿位服務滯後，即使五年後將有新的社會福利大樓落成，有關設施整體數量依然不足，相關服務的輪候時間漫長；
- (b) 他指私營安老院舍疏忽照顧甚至虐待長者的情況屢見不鮮。此外，本年初在區內有一所私營安老院舍因牌照問題而要求院內長者於一個月內搬遷。然而，社會福利署(社署)的服務守則列明，院舍須就有關事宜提前三個月通知院友。上述個案反映了私營安老院舍的服務質素良莠不齊。他欲了解社署有何措施確保私營安老院舍的經營符合服務質素標準；
- (c) 有關長者社區照顧服務券(社區券)事宜，政府現時提供資助予長者在私人市場尋找安老服務，他擔心此舉或將屬於政府的責任外判給私營市場。如私營安老院舍提供的資料不實，而政府亦未有適切監管，市民便會蒙受損失；以及
- (d) 他認為護理員人手長期不足，欲了解社署會否有新指引改善護理員的待遇和工時問題。

16. 主席欲了解在沙田區長者安老服務滯後的情況下，社署會否擴大購置處所以提供福利服務。

17. 社署沙田區助理福利專員 2 唐美美女士的回應綜合如下：

- (a) 隨着全港人口老化，長者服務需求殷切，社署在沙田區亦盡力增加安老服務設施。政府目前亦有新發展計劃，未來陸續會有 8 800 個宿位提供。預計在二零二二至二三年度，沙田區內的火炭駿洋邨和碩門邨二期將增設 250 個安老院舍宿位，亦會提供長者日間護理服務。此外，在欣安邨擴建項目中亦會設有安老院。她表示透過中央輪候冊編配的安老住宿照顧服務亦同時惠及沙田區長者。現時政府的安老政策是以協助長者居家安老為本，以院舍照顧為後援。社署在社區照顧方面亦不斷增加名額，以沙田區改善家居及社區照顧服務為例，目前已增至接近 800 個服務名額，為更多長者提供社區照顧服務；
- (b) 社署透過不同方法監察私營安老院舍的服務質素，包括突擊檢查、資料檢查和建立投訴機制等。就周曉嵐先生提及本年初區內有一所私營安老院舍所出現的問題，署方已與牌照事務處密切跟進有關情況，目前當務之急是處理長者的過渡安排，署方會盡力協助受影響的長者及其家人；
- (c) 目前於社區券計劃中認可的服務提供單位包括部分私營機構。政府重視機構的服務質素，一方面社署設有多項監察措施，包括突擊檢查、審核文件及探訪服務使用者等。另一方面社區券是採取“錢跟人走”的模式提供服務，如有機構所提供的服務質素未如理想，使用者可選擇及轉換服務機構。希望透過“錢跟人走”的模式，鼓勵服務單位持續改善服務，增加吸引力；以及
- (d) 就護理員人手事宜，社署沙田區福利辦事處去年的地區工作計劃曾舉辦“職·夢—社福護理工作體驗計劃”，計劃目的是讓年青人提早認識安老及康復服務的工作情況及發展機遇，以擴闊他們對個人生涯規劃的考量。

18. 主席表示社署過去曾購置私人物業以提供福利服務，他欲了解署方未來會否進一步擴大此計劃，集中提供更多處所作護老服務。

19. 周曉嵐先生表示如購置處所以提供安老服務，各項設施的要求會相對較高，較難在私人市場購置合適的物業。他欲了解社署會否於新的公共屋邨發展項目中使用更多的樓面面積來設置安老設施。

20. 唐美美女士表示，社署會繼續透過購置物業提供福利設施，當中包括安老服務的設施。社署亦積極在新發展項目中爭取設立社福設施，然而，當中亦需視乎整體配置能否滿足要求及考慮各方面的因素。她表示在“行政長官 2020 年施政報告”中有提及，當局會在不影響公營房屋供應及其他配套設施的大前提下，在未來合適的公營房屋項目中預留等同約 5% 總住用樓面面積的處所作福利用途，以期提供更多的福利處所，滿足社會中、長期的需求。

21. 周曉嵐先生提出以下臨時動議：

“背景

鑑於沙田區人口不斷老化，資助安老院舍以及資助長期照顧服務名額不足的問題越見嚴重，沙田區議會教育及福利委員會動議：

- 一、 社會福利署以及相關政府部門應採取多管齊下的方式大幅增加沙田區內資助安老院舍宿位和長期照顧服務名額；
- 二、 社會福利署應該加強對私營安老院舍的監管及執法，並懲罰涉及疏忽照顧及虐待長者的私營院舍負責人；
- 三、 社會福利署以及政府相關部門應改善安老服務提供者的待遇，鼓勵更多人士入行，長遠改善安老服務人手不足的問題。”

鄭仲恒先生、冼卓嵐先生和許立燊先生和議。

22. 委員一致通過第 21 段的臨時動議。

23. 委員備悉上述文件。

### **資料文件**

教育局提供有關轉介學童入讀沙田區公營中小學人數  
(文件 EW 3/2022)

24. 委員備悉上述文件。

### **下次會議日期**

25. 下次會議定於二零二二年三月八日(星期二)下午二時三十分舉行。

26. 會議在下午三時二十二分結束。

沙田區議會秘書處  
STDC 13/15/35

二零二二年四月