

沙田區議會
教育及福利委員會
二零二一年度第二次會議記錄

會議日期：二零二一年七月十六日(星期五)

時間：下午二時三十三分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
麥潤培先生(主席)	區議會議員	下午二時三十三分	下午四時零七分
盧德明先生(副主席)	”	下午二時三十九分	下午四時零七分
黃學禮先生	區議會副主席	下午三時四十分	下午三時四十九分
陳珮明先生	區議會議員	下午二時三十三分	下午四時零七分
鄭仲恒先生	”	下午二時三十三分	下午三時五十九分
鄭則文先生	”	下午二時三十三分	下午四時零七分
周曉嵐先生	”	下午二時三十三分	下午四時零七分
鍾禮謙先生	”	下午二時三十三分	下午四時零七分
許立燊先生	”	下午二時三十三分	下午四時零七分
黎梓恩先生	”	下午三時三十六分	下午四時零七分
林港坤博士	”	下午二時四十分	下午四時零七分
李志宏先生	”	下午二時三十四分	下午二時五十分
莫錦貴先生, BBS	”	下午二時三十六分	下午三時四十五分
吳定霖女士	”	下午二時三十三分	下午四時零七分
冼卓嵐先生	”	下午二時三十三分	下午二時四十一分
衛慶祥先生	”	下午二時三十三分	下午四時零七分
黃浩鋒先生	”	下午三時正	下午三時五十三分
何詩華女士(秘書)	沙田民政事務處 行政主任(區議會)1		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
潘志昌先生	運輸署工程師/沙田 2
黃子曦先生	教育局高級學校發展主任(沙田) 2
香松沛先生	教育局高級學校發展主任(沙田) 5

列席者

王懿華女士	房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田十一)
梁綺莉女士	社會福利署沙田區福利專員
何淑芬女士	社會福利署沙田區助理福利專員 1
唐美美女士	社會福利署沙田區助理福利專員 2
姚雪儀女士	社會福利署沙田區助理福利專員 3
何健南先生	沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)
林意麗女士	沙田民政事務處總聯絡主任

未克出席者

石威廉先生	區議會議員	(已請假)
陳諾恒先生	"	(未請假)
吳錦雄先生	"	(")

負責人

主席歡迎各委員和政府部門代表出席教育及福利委員會(教福會)二零二一年七月十六日會議。

委員請假事宜

2. 主席表示，秘書處收到以下委員的書面請假：

石威廉先生 工作原因

3. 委員一致通過上述委員請假。

通過二零二一年五月六日會議記錄

(會議記錄 EW 1/2021)

4. 委員一致通過上述會議記錄。

續議事項

政府部門就上次會議所議事項的回覆

(文件 EW 10/2021)

5. 陳珮明先生表示火炭穗輝工廠大廈清拆後會重建房屋，欲了解教育局會否重新考慮保良局蕭漢森小學重置後的學位數目。他希望教育局提供該房屋項目的研究報告，以及日後該房屋項目的人口比例和單位數目資料，供委員參考。
6. 教育局高級學校發展主任(沙田) 5 香松沛先生表示局方在規劃重置保良局蕭漢森小學項目時，會根據現行機制整體考慮附近範圍的私人樓宇對學位的需求，此項目已獲得立法會教育事務委員會的支持，教育局會繼續留意各區對學位的需求，與業界接觸，以確保學位供應充足。他表示暫時未有穗輝工廠大廈重建房屋項目的相關資料，有需要可於會後補充。
7. 主席詢問教育局能否於會後七日內回覆。
8. 香松沛先生表示會向教育局負責同事了解和跟進。
9. 鍾禮謙先生欲了解現時沙田區的日間護理服務和殘疾人士宿舍服務的名額，是否符合《香港規劃標準與準則》(《準則》)。他指上次會議曾要求社會福利署(社署)提供相關資料。
10. 社署沙田區福利專員梁綺莉女士表示已準備相關資料，並會於稍後簡介沙田區福利辦事處工作計劃時一併回應。

討論事項

委員會轄下工作小組的更新成員名單

(文件 EW 11/2021)

11. 委員一致通過上述文件。

委員會轄下工作小組二零二一至二零二二年度工作計劃
(文件 EW 12/2021)

12. 周曉嵐先生欲了解性教育活動內容的具體方向。
13. 鍾禮謙先生表示性教育活動的目的是向青少年傳遞正確性知識和性觀念，包括安全性行為概念、性病資訊和女性月事資訊。
14. 陳珮明先生表示其中一項活動是關於青少年精神健康，他欲了解此活動的初步概念。
15. 鍾禮謙先生表示此工作計劃並沒有涵蓋青少年精神健康相關活動。
16. 主席表示陳珮明先生欲了解的活動應是文件 EW 13/2021 的內容，而目前正討論文件 EW 12/2021。
17. 委員一致通過上述文件。

有關復課後石門交匯處的交通擠塞問題

18. 主席建議一併處理以下兩項相關的議程：
 - (a) 討論事項 - 有關復課後石門交匯處的交通擠塞問題；以及
 - (b) 容溟舟先生提問：有關沙田區直資和私立學校的學制和學童交通安排。
19. 陳珮明先生表示上述討論事項涉及公共道路執法和管理，詢問警方有否出席是次會議。
20. 主席表示就上述討論事項所邀請的有關學校、香港消防處(消防處)和香港警務處(警務處)均未能出席是次會議。有關學校表示本年七月十六日為本學年最後一個上課日，故此未能出席會議，消防處表示有關議題不屬於處方的職權範圍，故處方不會派代表出席會議。警務處則表示因有關性質的事宜已有既定平台予區議

員與警方討論，所以警方代表不會出席。如會議有任何關於警方工作的方面，警方會以書面回覆。

21. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他關注區內直資和私立學校因家長以私家車接送學生造成的交通擠塞問題，指石門安心街和馬鞍山西沙路均出現此情況。他欲了解教育局在未來的工作計劃中，就有關學校的“無車政策”或家長接送子女方面有何安排；以及
- (b) 他表示雖然部分學校鄰近鐵路站，但學生未有善用公共交通工具，導致交通擠塞問題嚴重。除了影響巴士班次，啟新書院附近的交通問題更影響聽濤雅苑居民巴士進出。

22. 香松沛先生的回應綜合如下：

- (a) 教育局已多次向啟新書院了解其上學和放學的安排，並進行實地考察，亦曾與聽濤雅苑的物業管理公司溝通；
- (b) 據局方了解，隨着疫情逐漸緩和，啟新書院已恢復全日面授課堂，不少家長基於防疫需要選擇以私家車接送子女。為紓緩學校附近的交通問題，啟新書院已採取不同方法，包括錯開中、小學部的上下課時間，多次發出通告鼓勵家長安排子女使用公共交通工具和校車，亦派員於學校出入口協助學生進入和離開學校，以及協助疏導交通，並於車輛通道出入口貼出告示，提醒司機不要造成交通擠塞，亦曾聯絡警方安排人手管理交通；
- (c) 現時所有校巴只允許在學校範圍內等候及讓學生上落。校方表示難以再錯開中、小學上下課時間，因已有家長和學生對校巴等候時間過長表達不滿；

- (d) 本局已提醒學校須密切檢視相關措施的成效，於新學年前再提醒家長安排子女使用公共交通工具或乘坐校車，避免造成交通擠塞；以及
- (e) 他表示學校已採取多項措施解決問題，但交通擠塞問題涉及不同持份者，難以單靠學校解決。本局會繼續與學校保持緊密聯繫，並敦促學校積極回應及正視學校附近的交通問題。

23. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示只有警方加強執法，打擊違例泊車和違例上落客，問題才可真正解決。他認為警方未能出席是次會議，亦缺乏有誠意的回覆，令此民生問題難以解決；以及
- (b) 他欲了解教育局在勸諭學校妥善處理交通擠塞問題時曾作何建議，表示教育局始終未有就“無車政策”作回應。

24. 周曉嵐先生對沙田學院周邊的交通擠塞問題表示關注。由於沙田學院位於山上，穗禾路作為唯一主要行車路，過多私家車令交通嚴重擠塞，影響穗禾苑一帶的小巴和巴士。他希望教育局向學校建議，要求新學年入學的學生簽署承諾書，承諾盡量採用公共交通工具，以減輕交通擠塞問題。

25. 陳珮明先生對學校和警方未能出席是次會議表示不滿。他指在錦暉苑入伙後，早上和黃昏時段均有長者和復康機構安排接送車到錦暉苑接送居民。他欲了解社署有否收到機構投訴或求助，指啟新書院附近的交通擠塞問題阻礙接送服務。

26. 梁綺莉女士表示未有收到相關投訴。

27. 主席同意陳珮明先生的意見，對警方未有出席是次會議表示不滿，他希望議會可以重建互信，為社區服務，亦希望將來警方和其他部門不會因不明朗因素而拒絕出席會議。

28. 鄭仲恒先生表示全港各區均有因私家車接送學童導致的交通擠塞問題，他認為由教育局制定全港性政策，及向學校提供明確指引，才是治本的方法。

29. 主席請教育局備悉委員的意見。

30. 香松浦先生的回應綜合如下：

(a) 教育局一直積極與啟新書院保持溝通，局方亦得到聽濤雅苑管理處的明確回覆，指該校在錯開中、小學部的上下課時間後，交通擠塞情況有改善。教育局已敦促校方，須密切檢視相關措施的成效，及探討循此方向作調整的可行性；以及

(b) 校方承諾在新學年開始前，會再次呼籲學童多使用公共交通工具，並於新學年通知所有新入學的學生和家長須乘搭公共交通工具和校車上學和放學，教育局會繼續與學校保持緊密聯繫，並敦促學校積極回應及正視學校附近的交通問題。

31. 教育局高級學校發展主任(沙田)2 黃子曦先生表示在二零一九年八月開始，沙田學院和沙田小學新入學學生和家長均須遵守“無車政策”，據本學期初的觀察進展良好。然而，隨疫情發展，更多家長在今年恢復面授課堂後選擇以私家車接送子女，令乘搭校車人數較預期少。教育局已就此督促學校作出檢視和安排紓緩措施。

32. 主席認為家長和學生乘坐私家車是基於習慣，而非基於疫情需要。他表示馬鞍山學校附近的道路交通擠塞問題於疫情前一直存在。他要求教育局提供實質數據，例如疫情前後的交通狀況對比，以數據證明有多少家長是因疫情而不讓子女乘搭校巴或公共交通工具。

33. 香松浦先生表示暫時未有相關數據。

34. 周曉嵐先生欲了解教育局內部有否明確指標，例如校內同學乘搭校巴的比例，或車流和道路使用量的減少比率，評估交通擠塞情況和制定改善目標。

35. 主席回應周曉嵐先生的意見，表示教育局收到的信息是來自校方和家長，數據並不準確，認為不論有否疫情，學生都是乘坐私家車上學和放學。他詢問運輸署有否補充。

36. 運輸署工程師/沙田 2 潘志昌先生對學校的“無車政策”表示歡迎，如校方有需要，運輸署可提供交通意見，例如令校方能有效運用校內上落客設施。

37. 主席宣布結束是項議程。

沙田區福利辦事處二零二一至二零二二年度工作計劃
(文件 EW 13/2021)

38. 梁綺莉女士介紹文件內容，並就上次會議委員關於《準則》的提問提供進一步資料。她的回應綜合如下：

- (a) 社署一直循不同途徑物色合適的處所以提供福利設施，為方便相關部門在規劃新發展項目時能預留合適的地方興建福利設施，社署近年重新檢視相關規劃標準，並分別為多項安老設施和幼兒中心的規劃標準納入了《準則》；
- (b) 值得注意的是，沙田區的幼兒、兒童及青少年人口出現下降的趨勢，預計未來對兒童及青少年服務需求會減少；
- (c) 她表示沙田區與其他地區現時同樣最欠缺安老及康復服務設施，預期未來區內長者人口會持續上升，有需要提供更多資助服務名額；以及
- (d) 她表示在進行服務規劃時不能單靠數字作指標，亦需同時考慮人口發展趨勢和其他因素，例如個別服務輪候情況和新發展項目的位置是否適合作住宿用途等。對於發

展成熟的地區，規劃服務時往往難以爭取到合適用地，或需按優先次序作取捨。另外，部分全港性服務如住宿服務，亦同時滿足沙田居民的需求，希望大家繼續支持社署增加安老和康復服務設施。

39. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解社署會否加強對學校青少年的情緒支援；
- (b) 他表示中風患者漸趨年輕化，現時較年輕的中風患者如需住宿服務，只能被分配至安老院舍。他欲了解社署會否就長期或特殊青年病患作特別的住宿安排；
- (c) 他表示去年社署曾提及於沙田區購買私人物業作安老院舍或社福服務用途，他欲了解相關進度；以及
- (d) 就失業人士領取綜合社會保障援助(綜援)方面，他欲了解社署能否將現時豁免個人保險計劃現金價值部分納入資產計算的特別措施延長。

40. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝社署和沙田民政事務處就昨天一宗沙田區寮屋火災事件的支援和協助；以及
- (b) 他欲了解社署就填補區內院舍和殘疾人士服務設施短缺的策略，包括現時有否物色到合適的用地可興建院舍和殘疾設施，以及除馬鞍山新公屋項目外，區內還有哪些新發展區可擴展服務空間，以提供更多設施。

41. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示有特殊教育需要的學生缺乏地區支援，希望社署加強相關服務的資源和增加支援範疇；

- (b) 他表示收到居民反映，指北馬鞍山綜合家庭服務中心的前線人員並未積極處理居民的求助個案，沒有進行個案跟進和轉介；以及
- (c) 他表示社署工作報告中所提及的服務，與其資助的地區組織或社福機構所提供的服務相似。為免資源重疊，他建議社署可調整其角色，專注於規劃管理和資源策劃，讓地區組織主力提供社福服務。

42. 鄭則文先生表示最近收到兩宗綜援申請被拒的求助個案。第一宗個案事主是一名腎病患者，每天需進行三次透析治療，但該患者的傷殘津貼申請遭社署拒絕。事主四人家庭的總收入不多於兩萬元，幼女仍然在學，他欲了解申請不獲批的原因和領取傷殘津貼的資格。第二宗個案為三人家庭，由於丈夫為非洲人，在港難以就業，因此返回非洲工作，留下妻兒在港生活。社署以該名丈夫未能提供銀行月結單為由，拒絕其個案的綜援申請。他表示為了幫助求助家庭，最後只能找食物銀行協助，希望社署日後批核傷殘津貼和綜援申請時能視乎情況彈性處理。

43. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示社署剛才提及沙田區的綜援個案數字大致穩定，他欲了解疫情對沙田區居民的收入有否大影響；
- (b) 他對疫情期間老人院舍不允許長者外出和家屬探訪的安排表示關注，他欲了解此安排對住院長者的身心健康會否有影響，以及社署會提供哪些支援。他表示區內亦有一些深居簡出的長者，欲了解社署如何協助照顧他們；
- (c) 他表示疫情期間收到不少有關家庭和鄰里關係的投訴，例如因漏水或裝修工程導致居民之間有紛爭。他欲了解社署有否收到類似求助；

- (d) 他表示現時位於愉翠商場的馬鞍山社會保障辦事處將遷至碩門邨的福利設施大樓，他欲了解重置後愉翠商場辦事處舊址會作何用途；以及
- (e) 他欲了解未來沙田區人口下降的原因，如部分港人家庭離港生活，而家中長者選擇獨留在港，會否增加區內對長者服務的需求。

44. 盧德明先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示按現時的規劃標準，區內兒童及青少年服務供應過剩，而安老服務的資源則遠遠不足。惟根據地區觀察所見，新開發地區如碩門邨二期、駿洋邨和水泉澳邨，兒童及青少年服務資源均不足夠，很多幼童和青少年在街上玩耍，亦預視到有夜青問題。他認為這是側面反映社署資源錯配，現有資源並未能服務到真正有需要的區內居民。他希望社署檢討區內服務設施的資源分配，並適時重置或重新編配；以及
- (b) 就長者服務方面，他希望社署能按地區實際需要投放資源，而非單純根據《準則》作規劃。

45. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝社署就他上次會議的提問提供充足的資料。他表示去年於辦事處派發社署印製的安老服務資源卡反應良好，很多長者都認為卡上資料有用，但亦反映現時長者服務單位的外展工作成效不大，令非會員的長者不清楚區內的長者服務和設施，他希望社署可向相關外展服務隊轉達有關意見；
- (b) 他指“職·夢-社福護理工作體驗計劃”中有八十多名年青人接受了安老及康復培訓，他欲了解參加者受訓後的就業情況；

- (c) 他表示社署於去年疫情嚴重時曾向服務中心發出指引，只接受預約個案。隨着疫情緩和，他欲了解現時服務中心的最新開放安排和該指引有否更新；以及
- (d) 他表示現時很多新屋邨地點偏遠，附近缺乏家庭服務中心或社福機構，主要依靠社區投資共享基金所批撥款，讓社福機構為居民提供服務，但現時撥款期只有三年，他欲了解社署就新屋邨的社福服務長遠發展有何計劃。

46. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示區內公營安老院數量嚴重不足，但社署多年來未有積極解決，反而有發展私營安老院的趨勢，令居民需負擔高昂的住院費用。另外，他認為現時欠缺監管私營安老院的計分和投訴制度，服務質素難以保證。他希望社署加快物色合適地點開辦公營安老院；以及
- (b) 就鄭則文先生剛才提及傷殘津貼申請被拒的個案，他希望社署的前線人員日後能積極主動地提供資料，轉介求助人士申請其他合適的社區資源或基金，以解決市民燃眉之急。

47. 梁綺莉女士的回應綜合如下：

- (a) 回應陳珮明先生的意見，她表示社署今年會與區內機構進行協作計劃，向社會各階層人士推廣精神健康。社署現時有不同計劃支援中風人士。除住宿照顧服務外，社署亦有和醫院及醫護人員合作，支援由醫院返回社區生活的人士；
- (b) 她表示已展開購買物業的相關工作，由於涉及商業資料，所以不便透露詳情，如有確實進展會作出公布；
- (c) 她表示申請綜援豁免計算保險現金價值屬特別臨時措施，是否延長視乎情況及政策方面的決定；

- (d) 回應冼卓嵐先生的意見，社署一直關注有特殊教育需要的學童及其家長的需要，並於去年就多項課題舉辦工作坊，連繫不同專業人士合作為他們提供支援。她表示分區福利辦事處的主要職責為統籌和協調區內的福利機構和服務單位，社署透過與地區團體／機構的協作計劃，希望起帶頭作用，鼓勵不同服務單位合作為區內有需要的人士提供服務；
- (e) 回應鄭則文先生的意見，社署對傷殘津貼和綜援的申請資格有清晰指引，而申請傷殘津貼無須入息審查，但須由醫生評估和判斷。如申請人對審批結果有意見，可循現有機制提出上訴。若有個別個案需要協助，歡迎委員與署方聯絡；
- (f) 回應衛慶祥先生的意見，她表示沙田區整體綜援個案數字於疫情前有下降趨勢，雖然疫情期間因失業而領取綜援的個案的確有所增加，與此同時，部分領取綜援的長者選擇改為領取長者生活津貼。另外，社署亦十分關注疫情下住院長者和殘疾人士的精神健康，因此沙田區福利辦事處去年推動了青少年義工計劃，安排網上遊戲日，希望透過活動支援相關人士；
- (g) 為了支援區內的獨居長者，社署已為他們配對家庭義工，進行關懷探訪，並送上物資。社署未有收到關於鄰舍關係問題的轉介個案，惟疫情期間市民在家時間較長，家庭關係和親子關係的跟進個案有所增加；
- (h) 愉翠商場辦事處現時由馬鞍山社會保障辦事處和北沙田社會保障辦事處共用，重置馬鞍山社會保障辦事處後，愉翠商場辦事處會繼續用作北沙田社會保障辦事處；
- (i) 她表示沙田人口數字是根據規劃署的推算，社署沒有推算因素等相關資料，但留意到未來長者人數會不斷上升，因此更需關顧區內長者的需要；

- (j) 她認同盧德明先生的意見，認為不能單靠數字和規劃標準作地區的服務規劃。她舉例在兒童及青少年服務方面，社署最近已於駿洋邨設立青少年綜合服務中心分處，以方便當區的兒童及青少年使用服務；
- (k) 她感謝鍾禮謙先生對社署去年印製的安老服務資源卡的欣賞。她表示近年安老服務發展迅速，除了家居照顧服務隊外，社署亦推出了不同的服務券，希望可透過較彈性的服務形式為長者提供支援，但市民可能難以分辨及搜尋適合他們的服務，所以署方去年特別印製資源卡以方便沙田居民。另外，去年社署於沙田區成立了“腦友大聯盟”，今年計劃進一步製作有關認知障礙症的資料，並會視乎疫情進行宣傳活動，透過加強公眾教育，希望大眾關顧認知障礙症長者及其照顧者的需要；
- (l) 社署在疫情下不斷檢視福利服務單位和中心的開放安排，現時所有中心的服務已全面恢復正常。即使在疫情初期，中心仍保持開放，個別人士可以按需要使用服務；
- (m) 有關新屋邨服務方面，社區投資共享基金就駿洋邨服務計劃的撥款期為四年，藉此希望機構有較長時間支援居民。除了社區投資共享基金下的機構外，由社署成立的社會服務推廣小組自本年四月起亦於駿洋邨舉辦一連串推廣活動，介紹安老、康復、青少年等各項服務；
- (n) 她同意主席的意見，表示沙田區安老院舍宿位非常短缺。隨著區內有新屋邨落成，駿洋邨和碩門邨將會有新院舍投入服務，而社署亦已於欣安邨擴建部分預留地方開辦新安老院舍。如有新發展項目，社署會繼續積極物色合適位置設立安老院舍。然而，興建安老院舍有較多安全考慮和高度等限制，並不容易找到合適地點；以及
- (o) 回應鍾禮謙先生的意見，她表示“職·夢-社福護理工作體驗計劃”是一個為中學生而設的計劃，希望他們透過工作體驗，對安老和康復服務有更多的認識，現階段未

有對個別參加者作就業方面的跟進。她表示將來可就發展方向再作探討。

48. 主席宣布結束是項議程。

報告事項

工作小組報告

(文件 EW 14/2021)

49. 委員備悉上述文件。

提問

容溟舟先生提問：有關沙田區直資和私立學校的學制和學童交通安排

(文件 EW 20/2020)

[會後備註：委員一致同意合併處理“有關復課後石門交匯處的交通擠塞問題”和“容溟舟先生提問：有關沙田區直資和私立學校的學制和學童交通安排”兩項議程。]

勞越洲先生提問：有關林大輝中學安裝閉路電視事宜

(文件 EW 3/2021)

50. 主席表示由於委員沒有續問，宣布結束是項議程。

資料文件

教育局提供有關轉介學童入讀沙田區公營中小學人數

(文件 EW 15/2021)

51. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

52. 下次會議定於二零二一年九月九日(星期四)下午二時三十分舉行。

53. 會議在下午四時零七分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/35

二零二一年九月