

沙田區議會
教育及福利委員會
二零二零年度第三次會議記錄

會議日期：二零二零年五月七日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
麥潤培先生(主席)	區議會議員	下午二時三十分	下午四時四十七分
盧德明先生(副主席)	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
程張迎先生,MH	區議會主席	下午二時四十六分	下午四時四十七分
黃學禮先生	區議會副主席	下午二時三十八分	下午四時二十八分
陳兆陽先生	區議會議員	下午二時三十分	下午四時二十八分
陳諾恒先生	”	下午二時三十五分	下午四時四十七分
陳珮明先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
鄭仲恒先生	”	下午二時四十二分	下午四時四十七分
鄭則文先生	”	下午二時三十分	下午四時三十五分
張慶樺先生	”	下午二時三十分	下午四時三十四分
趙柱幫先生	”	下午三時零四分	下午四時二十六分
周曉嵐先生	”	下午二時三十四分	下午四時四十七分
鍾禮謙先生	”	下午二時四十二分	下午四時三十分
許銳宇先生	”	下午二時三十五分	下午四時四十七分
黎梓恩先生	”	下午三時三十八分	下午四時二十六分
林港坤博士	”	下午二時三十分	下午二時四十四分
李志宏先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
李世鴻先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
李永成先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
勞越洲先生	”	下午二時三十八分	下午四時零四分
雷啟榮先生	”	下午二時三十分	下午三時五十一分
陸梓峯女士	”	下午二時三十四分	下午四時四十七分
麥梓健先生	”	下午二時三十分	下午四時三十四分
莫錦貴先生,BBS	”	下午二時三十分	下午三時十二分

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
吳錦雄先生	區議會議員	下午二時三十分	下午四時四十七分
吳定霖女士	”	下午二時三十六分	下午四時四十七分
岑子杰先生	”	下午三時五十五分	下午四時四十七分
石威廉先生	”	下午二時三十分	下午四時二十八分
冼卓嵐先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
丁仕元先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
曾 杰先生	”	下午二時四十一分	下午四時四十七分
衛慶祥先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
黃浩鋒先生	”	下午二時五十三分	下午四時四十七分
黃文萱女士	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
丘文俊先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
葉 榮先生	”	下午二時三十分	下午四時四十七分
容溟舟先生	”	下午二時三十分	下午四時三十三分
余慧婷女士(秘書) 沙田民政事務處			
行政主任(區議會)1			

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
王懿華女士	房屋署 房屋事務經理(大埔、北區及沙田十一)
陳蕙子女士	社會福利署 沙田區助理福利專員 2
黃子曦先生	教育局 高級學校發展主任(沙田)2
鍾駿飛先生	教育局 高級學校發展主任(沙田)3
吳淑綿女士	沙田民政事務處 高級聯絡主任(東)
鄭小玲女士	沙田民政事務處 總聯絡主任
袁俊傑先生	沙田民政事務處 高級行政主任(區議會)

未克出席者

廖栢康先生

陳運通先生

許立桑先生

楊思健先生

職銜

區議會議員

區議會議員

區議會議員

區議會議員

(已請假)

(未有請假)

(”)

(”)

負責人

致歡迎詞

主席歡迎各委員和政府部門代表出席教育及福利委員會(教福會)本年度第三次會議。

委員請假事宜

2. 主席表示，秘書處收到以下委員的書面請假：

廖栢康先生 工作原因

3. 委員一致通過上述委員請假。

通過上次會議紀錄

(會議記錄 EW 2/2020)

4. 委員一致通過上述會議記錄。

討論事項

二零二零/二零二一年度開支科 5 建議預算

(文件 EW 3/2020)

5. 委員一致通過上述文件。

資料文件

教育局提供有關轉介學童入讀沙田區公營中小學人數

(文件 EW 4/2020)

6. 李永成先生表示，2019 冠狀病毒病於本港的傳播影響學校的教學進度。他收到居民的意見，認為學校應讓家長和學生選擇是否留級，使學生，尤其是小學生能跟上學習進度。因此，他希望教育局能放寬留級限制和增加學校資源。他將會提出一項相關的臨時動議。

7. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 火炭駿洋邨的入伙時間待定，他詢問教育局會如何處理原本已打算搬遷至沙田區的駿洋邨學生的入學安排；
- (b) 教育局局長楊潤雄先生指暑假的上課安排由學校自行決定。他欲了解教育局有否就暑假後新學年的教學安排向學校發出指引，支援有學習差異的學生；以及
- (c) 他詢問跨境學童的上學安排，指出局方需應付疫情過後的大量入學申請。

8. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 不少獲編配入住火炭駿洋邨的居民早已準備讓其子女入讀沙田區的學校，但因現時無法確定何時入伙，他們或會選擇繼續就讀原區的學校。他詢問政府會如何協助他們；
- (b) 復課在即，他詢問學校是否有足夠的防疫物資，包括口罩和消毒用品，供學生和教職員使用；
- (c) 特殊學童的家長在停課期間需要花更多時間照顧子女。他詢問教育局在這方面會作何支援。此外，特殊學校，包括肢體傷殘學校會何時復課；以及

- (d) 他詢問學校在分階段復課後將實施甚麼安排，讓學生盡快追回學習進度，而教育局又會否給予學校更多資源以推行“補底”等課程。

9. 丘文俊先生的意見綜合如下：

- (a) 不少家長擔心子女的學習受停課影響，他詢問教育局有何措施支援老師的教學、學生的學習和情緒問題；以及
- (b) 區內新屋苑，如駿洋邨和錦暉苑的居民相繼入伙，將對學額需求造成壓力。他希望局方提供沙田 3 個校網的幼稚園和小一各班級剩餘學額的數目。

10. 麥梓健先生表示，火炭駿洋邨的居民原定今年二月入伙，現時他們的入伙時間未定。他詢問，駿洋邨的居民是否應安排他們的子女於原區升學，而教育局又會否為他們預留本區學額。他表示將提出臨時動議。

11. 盧德明先生表示，如家長願意讓其子女留級，教育局在政策上能否作出配合。另外，駿洋邨未來會有 5 000 名居民入伙，他詢問局方是否已預留足夠學額。

12. 曾杰先生表示，如 2019 冠狀病毒病的疫情惡化，教育局會否再次宣布停課，還是有其他方案。

13. 鄭則文先生的意見綜合如下：

- (a) 他詢問沙田區學額的情況。他指本區將有不少新屋苑落成，如教育局放寬留級限制，學校的學額是否足夠，又會否影響幼稚園升小學的安排；以及
- (b) 教育局會如何跟進學校因停課數月而令學生學習進度滯後的情況。

14. 許銳宇先生表示，學童口罩缺貨，而且價格昂貴。他詢問教育局會否提供口罩給學校。他認為學生不會願意佩戴政府派發的銅芯抗疫口罩。

15. 李志宏先生認為留級人數增加會導致學額不足。他詢問教育局在下一個學年會否要求學校因應學生的學習水平調整教程。

16. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他問教育局會否提供額外資源予學校、家長，以及非政府機構。他表示，停課期間不少教育機構的服務停頓，包括“成長的天空計劃”，令社工和家長承受不少壓力。他詢問局方會提供甚麼支援；以及
- (b) 他認為放寬留級限制會影響其他學生升學。他希望教育局交代短、中和長期措施，回應因疫情影響而推行的措施。

17. 教育局高級學校發展主任(沙田)³ 鍾駿飛先生的回應綜合如下：

- (a) 鑑於近日疫情有緩和跡象，教育局聽取醫學專家意見及審慎評估疫情後，認為學校有條件分階段、有秩序地逐步復課。中三至中五學生將於本年五月二十七日復課，並實行半日上課，以減低感染風險，同時讓學校有較多時間清潔校園；
- (b) 本地疫情未來仍有機會反覆，局方會適時聽取醫學專家和學校的意見，以檢視復課安排和進度。他續指，不少學校停課期間透過不同方案實行“停課不停學”，利用電子學習幫助學生在家中持續學習。雖然在家學習不能完全取代課堂學習，但學校會在復課後調整教學安排，包括調整教學活動和補課；

- (c) 他認為安排學生留級以追上停課期間的學習進度，未必最切合學生需要，學校宜使用輔導教學措施，切合個別學生需要，以協助學習表現較弱學生；
- (d) 面對 2019 冠狀病毒病持續在本港出現，學生難免會感到擔心、焦慮或恐懼。再者，學生在這段期間不用上學、減少社交活動和外出的機會，生活規律受到影響，部分學生容易產生負面情緒和精神壓力。因此，本局已建議學校參考教育局相關指引《就復課為學生提供的情緒支援》，協助學生處理因疫情可能產生的情緒和重新投入校園生活。；
- (e) 他表示，“成長的天空計劃”內容包括領袖訓練和歷奇活動等，因此並不適合在疫情未完全受控時繼續讓學生參與。然而局方不會削減對該計劃的資助，學校可於下學年視乎疫情發展，繼續推展計劃；
- (f) 按現行機制，在規劃大型住宅發展區時，政府會根據《香港規劃標準與準則》，按規劃人口和社區服務的需要預留土地作公營學校用途，以配合區內的人口及相關公營房屋的發展，並滿足社會對教育服務的需求及支援相關的政策，包括區內對學位的需求。按照現時小一學齡人口推算，整體小一學位需求在 2018/19 學年達至高峰後，預計會在 2019/20 學年逐漸回落至穩定水平，目前區內的學額數目足夠。已入學的學童若因搬遷而需要轉校繼續學業，家長除可為其子女直接向心儀學校申請入讀外，亦可向教育局尋求協助；以及
- (g) 小學和幼稚園學生每人會獲發兩個銅芯抗疫口罩。政府會把中童和幼童尺碼的口罩直接送往學校。他指家長需要為子女準備口罩，同時學校亦會備存適量口罩，為有困難的學生提供協助。

18. 主席表示，不少學校的課外活動導師和社工都是由非政府

機構聘用，因此很多社工和導師在停課期間沒有收入，亦未能如駐校社工或導師般得到政府資助。

19. 李志宏先生的意見綜合如下：

- (a) 非政府機構的導師需透過學校申請政府的“防疫抗疫基金”，才能獲得 7,500 元資助，但他指出不少學校都會從中收取行政費，令導師獲得的資助減少；以及
- (b) 他指政府在疫情未有大幅改善的情況下，安排中三至中五學生首先復課，是視他們如白老鼠。

20. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 隨着新落成的屋苑相繼入伙，入學人數會增加，但他不希望教育局透過增加學校每班人數去增加學額。因為這樣除了影響教學質素外，亦會增加傳染病感染的風險；以及
- (b) 他詢問教育局未來區內會有多少剩餘學額，以便計算有多少學位可預留給留級生。

21. 陳珮明先生表示，他希望社會福利署(社署)和教育局可協力為受疫情影響生計的社工提供援助。他又指不少市民反映銅芯抗疫口罩的尺寸太大，不適合幼童佩戴。此外，下年度的香港中學文憑考試(文憑試)和全港性系統評估(TSA)的試卷現正準備中。他詢問，試卷水平會否因今年停課的關係而有所調整。

22. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 教育局指家長應為子女準備口罩供復課之用，但市面上適合學童尺寸的口罩缺貨。政府派發的銅芯抗疫口罩主要供成人使用，無助解決問題；以及
- (b) 他擔心學生未必會聽從指示，在上學時一直佩戴口

罩，如他們佩戴口罩的方法不正確，加上在課室這種密閉環境中學習，會令他們感染病毒的風險增加。

23. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 他提出的臨時動議是想教育局給予家長和學生多一個選擇，視乎需要向學校申請留級，讓有需要的學生能跟上課程進度；以及
- (b) 現時教育局規定的留級學額比率不應超過全級人數的3%，但他認為今年的小一和小二學生更有需要留級。他又希望局方增撥資源予學校，以便照顧情緒有問題的學生。

24. 勞越洲先生的意見綜合如下：

- (a) 不單是課堂，課外活動在停課期間亦暫停。他詢問教育局有否向學校發出指引，於復課後安排學生再進行這些課外活動；以及
- (b) 他認為留級是迫不得已的選擇，詢問局方是否備有相關指引給學校參考。

25. 趙柱幫先生表示，他得悉不少學校的校工因停課而失去收入，希望教育局可向政府反映有關情況，使校工能與校巴司機和活動導師一樣獲得資助。

26. 丘文俊先生希望教育局能提供現時區內學額的相關數據。

27. 鍾駿飛先生的回應綜合如下：

- (a) 教育局以學生的安全為首要考量，會密切留意疫情發展，適時就復課安排諮詢衛生專家和學校的意見，局方亦已向學校發出復課指引。基本上，教職員及學生在校舍範圍內、交通工具上及人多擠迫的環境中，都

應戴上口罩及保持適當的社交距離。在課堂上，學生要以“面對背”方式單行排坐，教師亦要以單向方式授課。原本並排放置的學生書桌亦須單行放置，並盡量使用課室或環境的空間，以保持學生之間的距離；

- (b) 局方要求學校指示教職員和學生，如證實染上 2019 冠狀病毒病，或被衛生署界定為確診個案的“密切接觸者”，必須即時通知校方，以便校方制訂應變措施及通知本局；
- (c) 據他了解，區內大部分學校均自行聘請校工，在停課期間，校工仍需返校清潔消毒。他將於會後與趙柱幫先生了解情況，然後再與相關學校跟進；以及
- (d) 學校應適當地調整教學安排，包括調整學習活動，並按校本情況、家長和學生的需要，考慮為個別班級、科目或有需要的學生進行補課，致力保持同學的學習進度。

28. 主席詢問，教育局會否給予學校更多資源，讓學校能在復課後安排學生補課，以及支援他們的情緒需要。

29. 鍾駿飛先生表示，學校可利用現有資源，按實際情況為學生提供學習和情緒支援，亦可向政府申請“學習支援津貼”，以獲得額外資源。

30. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 政府提供營運津貼予學校，讓校方能彈性安排人手，大部分學校因此聘請兼職員工。他認為政府應為這些兼職員工提供經濟援助；以及
- (b) 他詢問政府如何幫助沒有能力購買口罩的學生家長。

31. 吳錦雄先生認為教育局代表沒有正面回應問題。雖然家長

有責任為子女準備口罩，但如家長有經濟困難而未能做到，局方會否提供協助。

32. 許銳宇先生表示，既然教育局指準備口罩是家長的責任，政府又為何向市民派發銅芯抗疫口罩。他詢問政府為何在派發銅芯抗疫口罩之前沒有徵詢市民的意見。

33. 雷啟榮先生表示，小學亦會相繼復課，但小學生的自理能力較低，或會不時除下口罩，增加病毒傳播風險。

34. 勞越洲先生表示，“學習支援津貼”是為了使學校能更好照顧有特殊需要的學生而推行。

35. 李志宏先生詢問，教育局呼籲學校申請“學習支援津貼”以獲得更多資源，這是否代表局方認為在疫情下所有學生都有特殊需求。

36. 李永成先生認為教育局應增撥更多資源予學校。

37. 主席的意見綜合如下：

(a) 他希望教育局向勞工及福利局反映委員的意見，使政府向學校增撥資源，以解決疫情期間停課所帶來的問題；以及

(b) 社署與教育局可共同整合政策，為學校社工、外判導師等提供援助。

38. 鍾駿飛先生表示，“學習支援津貼”旨在為有關學校提供額外津貼，以期學校能靈活結合其他資源。除了支援有特殊學習需要的學生外，學校亦可透過該項津貼加強學校的情緒支援和輔導服務。此外，教育局已向區內各間學校了解其口罩儲備，學校會備存適量口罩，為有困難的學生提供協助。

39. 主席表示，他建議教育局要求學校向正領取綜合社會保障

援助(綜援)的學生提供口罩，以及向學校增撥資源，以加強教學工作。

40. 李永成先生提出以下臨時動議：

“要求教育局因應疫情誤學之情況
考慮讓學生和家長選擇是否留級
開放留班總額上限以助小學學生

背景

自一月底開始，本港的疫情嚴重，小學自農曆年假後停學至今，仍未確定小學復課之期，即使能於五月下旬或六月上旬復課，小學仍將失去八、九十天的學習日，不單部分學生難以追回學習進度，甚至連老師在趕教和評核成績也有一定困難，既難為老師，也苦了學生；尤其是在一、二年級的基礎班，引申下來可以長遠至影響未來數年的學習能力和信心。

事實上，坊間已有小學家長反映希望學校能接受學生自願留班以鞏固學習基礎，尤其是小學一、二年級。

從資源上看，根據經濟日報的報道，2018/2019 年度適齡入學的總人數較 2018/2019 年度少近萬名，故一般估計以現有資源應該足以應付多增的留級學生(同時也可令因縮班而裁減教師的情況大大紓緩，穩定學校人手，當然，這並非主要目的)。

據悉，現行教育局指引是「每校每年留班學生總數是不超過學生總額的 3%」，事實上，以往的留班學生絕大多數也是因學能問題，上限是 3%，且由學校主導。

動議

沙田區議會教育及福利委員會建議教育局因應疫情誤學

之情況，積極考慮放寬上述限制，以幫助有需要的學生和解決家長的擔憂。而具體操作，期望教育局能與業界及家長等共議，提出合適方案。”

丁仕元先生和議。

41. 陳珮明先生建議可促請教育局給予學校清晰的補課指引，讓校方在暑假期間幫助學生追上學習進度，這樣便可解決留級的需要。

42. 容溟舟先生建議將動議內容修改為“沙田區議會教育及福利委員會建議教育局因應疫情誤學之情況，容許學校以其學生的學習進度彈性處理升留班問題，以幫助解決有需要學生的學習差異和解決家長就復課安排及學生學業的擔憂，而具體操作期望教育局能與業界及家長共議，提出合適方案。”

43. 主席認為容溟舟先生提出的修訂較多，建議休會 5 分鐘讓李永成先生考慮。

44. 李志宏先生表示，雖然李永成先生動議的出發點很好，但區內未來有不少新屋苑落成，他擔心如教育局放寬留級限制，將會令學額不足。

45. 主席表示，學校現時已有既定的留級機制，放寬限制或會影響其他年級的學生升學。他詢問李永成先生，局方又應否劃一放寬沙田區，以至全港學校的留級限制。如動議內容保留此放寬留級限制建議，他表示會投棄權票。

46. 副主席表示，他在早上與立法會議員葉建源先生討論復課安排，認為全港中小學生都因停課而學習進度滯後，留級未必是解決問題的最佳方法。他建議教福會敦促局方，要求學校透過補課或精讀協助學生追上學習進度。

47. 主席宣布休會 5 分鐘。

48. 會議繼續。李永成先生表示修訂其動議內容如下：

“沙田區議會教育及福利委員會建議教育局因應疫情誤學之情況，在因應各學校之個別情況，以學校與家長作為主導，為學校提供援助，包括增撥資源或放寬留班學額之限制，方便學校協助學生跟上學習進度。”

49. 主席認為不應建議教育局放寬留級限制，動議亦沒有建議留級限制的百分比。他表示教福會應直接要求局方增撥資源，讓學校可於暑假為學生補課。

50. 李永成先生表示，他希望教育局能就疫情情況，容許學校彈性處理留級限制，並表示曾有十多名居民，當中包括家長和社工，向他表示局方應放寬留級比率 3%的限制。

51. 陳珮明先生表示，學校是否批准學生或家長的留級申請為校本決定，他認為學校的補課安排更為重要。

52. 李志宏先生表示，大部分學生都知道其學習進度因停課而有所落後，但這並非代表他們認為自己需要留級。他認為留級並非最好的安排，亦會為學生帶來壓力。如個別學校有很多學生嚴重跟不上學習進度，需要留級的人數超過機制的 3%，他認為教育局應有空間與校方商討。

53. 容溟舟先生認為李永成先生應從多方面以宏觀的角度考慮其動議方向。如因停課而令學生的學習受到嚴重影響，那麼教育局應把留級限制放寬至哪個百分比。這亦會影響區內學額的數目。他續指，中小學的課程為期數年，今個學年的學習進度有所滯後，仍可於來年透過補課等方式追回。他建議李永成先生刪減其動議中放寬留級限制的建議。

54. 主席認同留級未必是解決學生學習問題的有效方法，對他們的心理健康或會有不良影響。此外，如留級的人數增加，學額也未必足夠。

55. 岑子杰先生認為，教育局應放寬留級限制至哪個百分比不宜“一刀切”，因為每間學校學生的學習情況都有差別。他建議李永成先生的動議應着眼於促請局方增撥資源，以幫助學生追上學習進度，包括考慮放寬留級限制等。

56. 李永成先生表示，其動議放寬留級限制主要是關注小一和小二學生的需要。縱使留級不是唯一的良方，但放寬相關限制是學生和家長的其中一個選項。

57. 主席詢問，現時的留級限額已定於 3%，放寬後的百分比應是多少。他強調要學生追上學習進度，留級不是唯一方法。

58. 李永成先生認為放寬至哪個百分比，應交由教育局和學校決定。他表示有居民建議放寬至 6%至 10%。

59. 李志宏先生表示，他認為要解決學生之間學習水平的差異，教育局應調整教程，減輕學生壓力。如李永成先生的動議不會建議局方放寬留級限制，他會考慮支持。

60. 容溟舟先生認為李永成先生過於堅持己見，他應從宏觀角度考慮其動議。他指教育局就有關留級安排已有既定機制。

61. 李永成先生表示，他提出此項臨時動議前，已徵詢各委員的意見，其動議是希望教育局因應停課多月，考慮放寬既有的留級限制。他相信即使九成家長不選擇讓他們的子女留級，仍有很多家長認為有此需要。

62. 主席宣布休會 5 分鐘，讓李永成先生考慮進一步修訂其動議。

63. 會議繼續。李永成先生表示修訂其動議內容如下：

“要求教育局因應疫情誤學之情況
考慮讓學生和家長選擇是否留級
開放留班總額上限以助小學學生

背景

自一月底開始，本港的疫情嚴重，小學自農曆年假後停學至今，仍未確定小學復課之期，即使能於五月下旬或六月上旬復課，小學仍將失去八、九十天的學習日，不單部分學生難以追回學習進度，甚至連老師在趕教和評核成績也有一定困難，既難為老師，也苦了學生；尤其是在一、二年級的基礎班，引申下來可以長遠至影響未來數年的學習能力和信心。

事實上，坊間已有小學家長反映希望學校能接受學生自願留班以鞏固學習基礎，尤其是小學一、二年級。

從資源上看，根據經濟日報的報道，2018/2019 年度適齡入學的總人數較 2018/2019 年度少近萬名，故一般估計以現有資源應該足以應付多增的留級學生(同時也可令因縮班而裁減教師的情況大大紓緩，穩定學校人手，當然，這並非主要目的)。

動議

沙田區議會教育及福利委員會建議教育局因應疫情誤學之情況，在因應各學校之個別情況，以學校與家長作為主導，為學校提供援助，包括增撥資源或放寬現有教育局的指引之限制，方便學校協助學生跟上學習進度。”

64. 主席表示進入表決程序。

65. 委員以 11 票贊成、0 票反對、16 票棄權，通過第 63 段的臨時動議。

66. 主席表示沒有委員提出反對，現處理麥梓健先生提出的臨時動議。

67. 麥梓健先生提出以下臨時動議：

“駿洋邨原定於今年 2 月入伙，準居民已經準備入伙安排，例如已取消原有租約以及改變子女上課的地區，但政府出爾反爾，強行使用駿洋邨作為檢疫中心。

因應現時入伙時間仍未確定，嚴重影響家長於學校上的安排，故此，沙田區議會教育及福利委員會動議，要求：

1. 儘快安排駿洋邨準居民入伙
2. 於沙田區預留學額於駿洋邨準居民
3. 全力協助有需要的準居民辦理轉校手續
4. 提供交通津貼及援助於因未能入伙而受影響的家庭及學生”

雷啟榮先生和周曉嵐先生和議。

68. 陳珮明先生建議，刪去動議第 4 點“交通”的字眼。

69. 麥梓健先生同意修訂，將其動議修訂如下：

“駿洋邨原定於今年 2 月入伙，準居民已經準備入伙安排，例如已取消原有租約以及改變子女上課的地區，但政府出爾反爾，強行使用駿洋邨作為檢疫中心。

因應現時入伙時間仍未確定，嚴重影響家長於學校上的安排，故此，沙田區議會教育及福利委員會動議，要求：

1. 儘快安排駿洋邨準居民入伙
2. 於沙田區預留學額於駿洋邨準居民
3. 全力協助有需要的準居民辦理轉校手續
4. 提供津貼及援助於因未能入伙而受影響的家庭及學生”

70. 委員一致通過第 69 段的臨時動議。

71. 主席請委員備悉上述文件。

下次會議日期

72. 下次會議定於二零二零年七月九日(星期四)下午二時三十分舉行。

73. 會議於下午四時四十七分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/35

二零二零年七月