

沙田區議會
衛生及環境委員會
二零二一年度第一次會議(續會)記錄

會議日期：二零二一年三月九日(星期二)

時間：下午二時三十八分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
丁仕元先生(主席)	區議會議員	下午二時三十八分	下午五時三十八分
陳珮明先生(副主席)	”	下午二時三十八分	下午五時三十八分
程張迎先生,MH	區議會主席	下午二時三十八分	下午五時三十八分
黃學禮先生	區議會副主席	下午三時零六分	下午五時三十八分
陳兆陽先生	區議會議員	下午二時三十九分	下午四時三十一分
陳諾恒先生	”	下午三時十二分	下午五時三十八分
陳運通先生	”	下午二時五十九分	下午五時三十八分
鄭仲恒先生	”	下午二時四十分	下午五時三十八分
張慶樺先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十八分
趙柱幫先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十六分
周曉嵐先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十八分
鍾禮謙先生	”	下午二時四十分	下午五時三十八分
許立燊先生	”	下午二時四十分	下午五時三十八分
許銳宇先生	”	下午二時四十分	下午三時五十二分
黎梓恩先生	”	下午三時四十分	下午五時三十八分
林港坤博士	”	下午二時四十分	下午五時十二分
李志宏先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十八分
李世鴻先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十八分
李永成先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十八分
廖栢康先生	”	下午二時三十八分	下午五時二十九分
盧德明先生	”	下午二時三十八分	下午三時三十六分
勞越洲先生	”	下午二時三十八分	下午二時四十九分
雷啟榮先生	”	下午二時三十八分	下午五時三十八分

出席者

陸梓峯女士
 麥梓健先生
 麥潤培先生
 吳錦雄先生
 吳定霖女士
 石威廉先生
 冼卓嵐先生
 曾素麗女士
 衛慶祥先生
 黃文萱女士
 丘文俊先生
 楊思健先生
 容溟舟先生
 李彥菁女士(秘書)

職 銜

區議會議員
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 沙田民政事務處行政主任(區議會)3

出席時間

下午三時十八分
 下午二時三十八分
 下午二時四十分
 下午二時三十八分
 下午二時三十八分
 下午二時三十八分
 下午二時三十八分
 下午二時四十二分
 下午二時三十八分
 下午二時三十八分
 下午二時三十八分
 下午二時三十八分
 下午四時四十七分
 下午二時三十八分

離席時間

下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午四時三十四分
 下午五時十五分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分
 下午五時三十八分

列席者

王婉嫻女士
 甄嘉傑先生
 陳婉芝女士
 黃佩雲女士
 李浩然先生
 何健南先生

職 銜

沙田民政事務助理專員(2)
 食物環境衛生署沙田區衛生總督察 3
 房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)
 環境保護署高級環境保護主任(區域北)4
 康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2
 沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)

應邀出席者

葉善行先生

職 銜

漁農自然護理署濕地及動物護理主任(特別職務 2)

未克出席者

莫錦貴先生, BBS
 岑子杰先生
 黃浩鋒先生
 葉 榮先生
 曾 杰先生

職 銜

區議會議員 (已請假)
 ” (”)
 ” (”)
 ” (”)
 ” (”)
 ” (未有請假)

歡迎辭

主席歡迎各委員和政府部門代表出席衛生及環境委員會(衛環會)本年度第一次會議續會。

委員請假事宜

2. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處收到以下委員書面請假：

莫錦貴先生	工作原因
黃浩鋒先生	(”)
葉榮先生	身體不適
岑子杰先生	其他原因

3. 委員一致通過上述委員請假。

資料文件

沙田區二零二一年度歲晚清潔大行動
(文件 HE 5/2021)

4. 主席表示由於兩條提問的提問人尚未抵達會議室，他提議調動議程，先討論資料文件。他詢問委員是否同意調動議程。

5. 委員一致同意調動議程。

6. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

(a) 他欲了解食物環境衛生署(食環署)如何定出附件中的62幢大廈；

(b) 他詢問沙田街市對出空地的臨時廢物收集站是指哪個地點；以及

- (c) 他發現近期街上有大量出售或出租樓宇的廣告街招，惟不見食環署採取執法行動，他欲了解署方就非法張貼海報和街招有何行動。

7. 陳珮明先生欲了解署方的清潔行動有否包括區內的“三無大廈”。他指大圍區較多唐樓和劏房，他欲了解清潔行動的大廈名單。

8. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解清潔行動中的 62 幢唐樓、48 條鄉村、28 個私人屋苑、36 所學校和 18 個建築地盤的具體位置；
- (b) 他欲了解藥餌的種類、放置地點和已捕獲的老鼠數量；
- (c) 他詢問署方如何巡查區內的街市和熟食市場；
- (d) 他指區內有不同種類的垃圾站，他欲了解行動中為哪 6 個垃圾收集站；
- (e) 他詢問行動中的 11 條街道和 5 條小巷的位置；
- (f) 他詢問 62 幢大廈有否與 62 幢唐樓和 28 個私人屋苑重覆；
- (g) 他欲了解署方開放了哪 36 個垃圾收集站。他擔心垃圾收集站沒有足夠空間擺放市民棄置的大型傢俬，因而或會放置於路旁；
- (h) 他指附件的內容較籠統，委員難以跟進行動。他認為上次會議沙田民政事務助理專員(助理專員)離席令委員難以追問歲晚清潔大行動事宜，惟現時行動已完結。他認為沙田民政事務處(民政處)的做法沒有顧及

委員希望詢問地區民生議題。他指於上次會議中提出了臨時動議對助理專員離席表示遺憾，他詢問主席如何跟進；以及

- (i) 他詢問助理專員會否於會議進行兩小時後離席。他認為出席會議為部門代表的責任。

9. 主席表示委員於上次會議的臨時動議將記錄於會議記錄中。

10. 陳兆陽先生表示“三無大廈”由民政處負責處理，他欲了解民政處於歲晚清潔大行動中負責甚麼工作。

11. 食環署沙田區衛生總督察 3 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 62 幢唐樓位於大圍，包括大圍道 10 至 102 號有 15 幢，村南道 49 至 81 號有 4 幢，其餘唐樓位於城河道、積存街、積信街、積財街、積富街、積壽里、積福街、積德里和積輝街；
- (b) 沙田街市對出空地是指沙田街市垃圾站旁空地；
- (c) 於歲晚清潔大行動期間，署方共發出 114 張定額罰款通知書，其中 14 張屬違例招貼和海報。除執法行動外，署方亦會清理有關違例海報和街招；
- (d) 他指大圍區內有 3 座“三無大廈”。如有需要，署方會協助大廈進行防治蚊患的工作；
- (e) 因沙田區內較多私人屋苑，署方考慮到資源分配，揀選曾接獲衛生問題投訴的私人屋苑採取行動。28 個屋苑包括好運中心、金獅花園、名城、晉名峰、樂恒花園和海典灣等；

- (f) 署方會聯絡曾就防治蟲鼠和衛生問題向食環署諮詢的學校，以提供協助。36間學校包括五育中學、台山商會中學、保良局朱敬文中學和浸信會呂明才小學等；
- (g) 歲晚清潔大行動包括沙田區內的 48 條鄉村；
- (h) 6 個垃圾站是指沙田區內的 6 個永久離街垃圾收集站；以及
- (i) 街市和熟食中心的巡查由駐場職員處理。若巡查時發現問題，會按情況安排駐場清潔人員或檔戶跟進，亦會向檔戶提供衛生教育和作出勸諭。

12. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他希望食環署於跟進事項中提供具體的行動資料；以及
- (b) 他指曾於地區設施管理及保安事務委員會中反映有部門修剪花草樹木後，將枯葉和雜物棄置於恆輝街公園的公廁外，及後引起火警。他指沒有部門為事件承擔責任。他指雜物起火後燒溶了附近的膠水馬，地上遺留了膠漬，他希望食環署協助清理。他欲了解清理枯葉和雜物的部門和相關行動是否屬民政處轄下的資助計劃。

13. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他指出租和出售房屋的街招上印有戶主或中介公司的電話號碼，他詢問憑該證據能否檢控非法張貼街招的人士和機構；

- (b) 署方指曾就違例張貼街招發出 14 張定額罰款通知書，他欲了解署方是否當場檢控有關人士或是以哪些方式搜證和檢控；以及
- (c) 他曾多次向食環署反映沙田街市對出空地堆滿垃圾，該處並非垃圾收集站，他不明白為何在該處設置臨時垃圾收集站。每逢星期日就有外傭將大量包裝貨物產生的廢物棄置於該處，令市民誤以為該處為垃圾收集站，把大量大型傢俬和雜物棄置於該處。他認為處方的做法會鼓勵市民胡亂棄置垃圾。他欲了解該臨時垃圾收集站會開放至何時。

14. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他指馬鞍山寧泰路一帶有不少地產經紀張貼街招，他希望署方安排承辦商加緊清理；以及
- (b) 他明白署方執法有困難，他建議署方與警務處採取大型聯合行動，以起阻嚇作用。

15. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 他指馬鞍山沙安街和烏溪沙站公共運輸交匯處的非非法張貼街招問題嚴重。曾有人大量張貼街招，惟食環署仍未能檢控該人。他欲了解署方如何成功檢控該 14 名張貼街招的人，他希望署方分享經驗，協助署方檢控更多非法張貼街招的人；以及
- (b) 他欲了解非法張貼街招的罰則。

16. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他指近日火炭站有地產經紀張貼巨大的樓盤廣告海報，他希望署方留意；以及

- (b) 他反映鄉村居民習慣於某處堆放雜物。他指赤泥坪村有居民將大型傢俬棄置於某處，隨後亦有居民棄置食物於該處，因此吸引了野豬聚集。他認為處理有關問題需與居民合作，他希望署方作協調角色，保持鄉村環境衛生。

17. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 他指西沙路由馬鞍山雅典居至迎海一帶張貼了大量放售和出租樓盤的街招。他指地產經紀於周末在烏溪沙站公共運輸交匯處張貼街招，他曾就此多次向食環署反映。他明白檢控有限制，但希望署方能改善程序，加強執法；
- (b) 他指烏溪沙站公共運輸交匯處的抽風系統欠佳，有寵物主人沒有妥善清理寵物便溺，他希望署方加強清潔交匯處；以及
- (c) 有居民反映烏溪沙站公共運輸交匯處有小販，引致市民聚集，他希望署方跟進。

18. 主席希望署方補充唐樓和鄉村等具體資料。

19. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 他指稍後將另有文件匯報歲晚清潔大行動的成果。有關大廈的名單將於該文件補充；
- (b) 署方人員會透過便衣執法行動，當場檢控張貼街招的違規人士。另外，署方亦會透過街招上的聯絡資料搜證執法，由於涉及及刑事檢控，署方作出檢控須確保搜集所得的證據沒有疑點。署方亦會考慮加強便衣人員的執法工作，以改善情況；

- (c) 沙田街市對出的臨時廢物收集站只會於歲晚清潔大行動期間開放。署方會加強該處的檢控工作，以改善環境；
- (d) 署方會向違例張貼街招的人發出定額罰款通知書，罰款為港幣 1,500 元；
- (e) 署方留意到有村民將大型垃圾棄置於某處後會吸引其他人也在該處棄置垃圾，署方正研究改善鄉村的垃圾站，以改變居民棄置垃圾的習慣；
- (f) 署方會安排人手加強清潔烏溪沙站公共運輸交匯處，以減少異味；以及
- (g) 就小販問題，署方每天會派員到烏溪沙站公共運輸交匯處巡視。

20. 吳錦雄先生指有人於公物上塗鴉，以宣傳維修微波爐，他詢問民政處、食環署和康樂及文化事務署(康文署)如何處理。

21. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指上屆區議會，民政處曾牽頭進行加強地區清潔的工作，他欲了解今屆是否仍有該計劃。若是，他詢問已進行了哪些工作；若否，他欲了解撥款去向；以及
- (b) 他欲了解恆輝街公園火警事件中，由哪部門負責處理有關垃圾和清潔地方，食環署會否協助清理污跡。他詢問民政處有否協助跟進。

22. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示暫時未有恆輝街公園火警事件的資料，若公眾地方有污跡，署方會跟進處理；以及

- (b) 有關宣傳維修微波爐，若署方人員當場發現有關人士的違例行為，會採取執法行動。署方亦曾嘗試電話聯絡有關人士，惟未能搜集足夠證據執法。

23. 助理專員(2)王婉嫻女士回應指處方暫時未收到相關部門就恆輝街公園雜物起火事件的轉介，如部門有需要，處方會作適當協調。

24. 康文署沙田區副康樂事務經理 2 李浩然先生指，若於康文署管轄的公園內發現有街招張貼，駐場的清潔人員會協助清理。若駐場職員發現違規情況，會採取管理行動。

25. 主席宣布結束是項議程。

二零二一年沙田區滅鼠運動(第一期)

(文件 HE 6/2021)

26. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指大水坑村綠化地帶園景美化工程移動大石期間，鼠隻四散。他希望署方多加留意附近的衛生情況並於持牌食肆附近放置藥餌和老鼠籠。他指食肆附近鼠患嚴重，或因食肆沒有妥善處理廚餘；以及
- (b) 他反映指有佛堂向信眾派發食物，居民擔心引致衛生和噪音問題。由於佛堂鄰近食肆，附近亦有鼠患問題，他希望署方與佛堂溝通，減少舉辦活動。

27. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 近日有居民反映因有工程實施，渡頭灣村、雲海和星漣海的鼠隻數量上升。烏溪沙村居民反映本年的鼠患和蚊患較嚴重，問題亦較早出現；以及

(b) 因烏溪沙站公共運輸交匯處附近新增了一個街市，因此鼠患問題較往年嚴重。他希望署方加強清潔。

28. 冼卓嵐先生曾向食環署反映耀安邨部分位置鼠患問題嚴重，他感謝署方職員安排實地視察，並立即聯絡管理處處理。他認為視察的成效顯著，鼠患問題有所改善，他詢問署方可否安排恆常化視察。

29. 黃文萱女士指私人物業管理公司並沒有專業的防治蟲鼠知識，清潔公司也沒有相關培訓。她去年與食環署防治蟲鼠組到區內視察，署方提供專業意見後，區內的情況有所改善。她詢問署方可否恆常地向管理公司提供防治蟲鼠專業意見，以及在春季實地視察。

30. 陸梓峯女士指近安景街濱景花園一帶的鼠患嚴重，有市民反映近年鼠隻在街道上活動。她曾與康文署職員到場視察，署方亦有採取既定的防鼠滅鼠措施，惟成效不彰。她指附近較多政府工程和大廈裝修工程，她擔心鼠患會更嚴重。她希望有滅鼠經驗的部門多與管理公司交流防治蟲鼠的意見。

31. 陳珮明先生反映部分租戶租用短期租約用地後，用混凝土或碎石墊高地方，有利鼠隻躲藏。他指有錦暉苑居民反映附近的臨時停車場鼠患嚴重，他建議食環署與沙田地政處(地政處)採取聯合行動和定期巡邏。

32. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

(a) 食環署會為大水坑村內街道和公眾地方提供防治蟲鼠服務，環境衛生組亦會巡視該處的持牌食肆。署方會提醒職員在巡視時加強食肆的衛生教育，亦會加強附近的防治蟲鼠工作；

(b) 食環署環境衛生組會向佛堂提供衛生教育，教導防鼠控鼠的方法，亦會視乎情況與佛堂溝通；

- (c) 他稍後會與委員了解渡頭灣村、雲海一帶和耀安邨鼠患問題的具體位置，再派職員到場視察和跟進；以及
- (d) 署方樂意向私人屋苑和政府部門提供防治鼠患的技術意見，並實地考察。前線職員與私人屋苑的管理公司有緊密聯繫，有需要時會提供協助。

33. 李浩然先生表示署方曾與陸梓峯女士到安景街公園視察，署方會恆常清潔場地，以保持衛生，確保沒有食物殘渣遺留吸引鼠隻。此外，署方會透過日常園藝保養工作修剪較茂密的植物，避免鼠隻匿藏。另外，署方亦有聘請專業滅鼠公司於公園施放藥餌。署方會定期檢視鼠患情況和跟進委員反映的情況。

34. 主席宣布結束是項議程。

二零二一年沙田區滅蚊運動(第一期)

(文件 HE 7/2021)

35. 黃文萱女士的意見綜合如下：

- (a) 她指滅蚊運動的地點模糊。她欲了解食環署如何確保清潔的地點不會被遺漏和重複；以及
- (b) 有沙田第一城居民反映，小瀝源草地滾球場和小瀝源路遊樂場的蚊患漸趨嚴重。她欲了解康文署與食環署如何分配該處的滅蚊工作。

36. 廖栢康先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為雖然食環署積極地於地區滅蚊，惟有政府部門未積極地修理斜坡雜草，引致積水，增加蚊隻滋生。他希望食環署與其他政府部門多加溝通，以改善蚊患；

- (b) 據悉，署方已於小瀝源和黃泥頭一帶設立誘蚊產卵器，他欲了解有關數據；以及
- (c) 他指署方已於其選區內放置蚊子陷阱滅蚊器，他欲了解成效。若裝置成效顯著，他認為應於區內廣泛使用。

37. 黎梓恩先生表示由於近日天氣和暖潮濕，有市民反映圓洲角公園、崗背街休憩花園和城門河畔花圃一帶開始出現鼠患和蚊患，他希望食環署和康文署視察和跟進。

38. 麥梓健先生指穗禾苑周邊的斜坡由不同部門管理，斜坡上寮屋的衛生問題亦引致蚊蟲滋生。他表示早前曾與食環署到穗禾苑一帶視察，發現斜坡的衛生情況惡劣，署方表示會要求相關部門跟進，惟有關部門沒有積極地修剪雜草。他欲了解食環署可否於其他部門管轄的地方放置蚊沙和噴灑蚊油。

39. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他指有市民修剪樹木時將樹枝直接棄置在九肚坑中，造成河流淤塞，增加蚊蟲滋生。他曾要求地政處和渠務署協助移除河流中的樹枝，以紓緩淤塞情況；
- (b) 他指在黃竹洋村徑附近有一地方堆積了大量廢棄樹木，當中夾雜了大量口罩，或會導致蚊患。他希望食環署協助清理那些樹木；以及
- (c) 他指麗坪路和大埔公路一帶發現不少工程廢料和棄置的樹木堆放在路邊，他希望食環署協助處理和控制蚊患。

40. 陳諾恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他指秦豐區較多斜坡和鄉村，每逢到春季和夏季，蚊患都非常嚴重。他希望食環署跟進區內的蚊患情況；

- (b) 他擔心由蚊子傳播的疾病會因蚊患嚴重而增加傳播。除放置蚊沙和噴灑蚊油外，他詢問署方可否增加滅蚊方法以減少蚊患；以及
- (c) 他指不同部門的滅蚊方法有所不同，他欲了解部門間有否統一標準處理蚊患。

41. 石威廉先生的意見綜合如下：

- (a) 他指近圓洲角普通科門診診所(圓洲角診所)巴士站附近的地方由康文署管理，有市民反映在等候巴士時被蚊叮，他詢問處方可否定期滅蚊；以及
- (b) 他指聖公會林裘謀中學後方由康文署管理的休憩用地蚊患嚴重，而租用團體的滅蚊工作亦不足，以致蚊患影響附近的學校，他希望康文署多加留意情況。

42. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 他指滅蚊工作計劃包括沙田區全部地方，由於地點多而繁複，因此會用“某地方一帶”的說法。署方會檢視在日後提交的文件更具體形容地點；
- (b) 他指小瀝源和黃泥頭一帶的誘蚊器指數已包括在沙田東的誘蚊器指數數據內。沙田東監察地區增加了康林苑、廣林苑、廣源邨和小瀝源村，擴大了誘蚊器指數的調查範圍。截至本年二月，該監察地區錄得的誘蚊器指數為 0%；
- (c) 署方會留意圓洲角和崗背街一帶的蚊患；
- (d) 署方已將放置 In2Care 捕蚊器恆常化，若有合適位置，署方便會放置捕蚊器；以及

- (e) 就穗禾苑一帶的寮屋、黃竹洋村、麗坪路和九肚坑的蚊患情況，署方會派員視察和跟進。

43. 李浩然先生表示由每年春季開始，康文署會在轄下場地加強滅蚊工作包括清理枯葉和積水、施放蚊油和蚊沙及設置蚊子陷阱等捕蚊機和滅蚊機。在有需要時，署方會聘請外判商使用滅蚊噴霧殺滅蚊子。署方每月亦會根據食環署提供的蚊患指數以評估蚊患情況和採取適當滅蚊措施。

44. 主席宣布結束是項議程。

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二零年十一月三十日)
(文件 HE 8/2021)

45. 陸梓峯女士反映碩門邨對出的城門河段出現白色污水和大量死魚，河道亦傳出臭味，她曾就此去信部門反映，惟成因未明。有市民反映本年度署方派船隻清理河道垃圾的次數減少，她欲了解署方派船隻清理河道垃圾的頻率。她指雨季即將來臨，雨水或會將地面的污水經雨水渠排入城門河，她希望署方多加留意。

46. 吳定霖女士的意見綜合如下：

- (a) 她欲反映美田路和積輝街的問題。她指署方檢控店鋪違例擴展營業範圍的數目較少，她欲了解檢控的準則；
- (b) 她指該路段的店鋪長期通宵擺放貨物，包括蔬菜和水果，為鼠隻提供食物，難以杜絕鼠患問題；
- (c) 她指附近居民每天都向她反映衛生和由商戶衍生的小販問題。她曾向食環署查詢店鋪伸延擺賣的罰則，惟署方無法就商鋪伸延擺賣執法。她欲了解有關的執法準則；

- (d) 她表示有生果檔吸引大量市民聚集，對過馬路的長者、小孩和孕婦造成危險。亦有市民反映有小販於該處擺賣。署方曾派員到場視察，惟沒有執法；以及
- (e) 她指署方容許商販於路邊通宵放置貨物，但須於早上九時前清理，惟該時段為市民上班上學的繁忙時間。她欲了解有關處理的準則和張貼“黃紙”的準則。

47. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝食環署派員巡查富輝花園一帶，改善了小販情況。他欲了解 18 宗拘控無牌小販中，有多少宗個案位於馬鞍山；
- (b) 他表示仍有小販盜取環保衣物回收箱的衣服作販賣，他欲了解市民可如何協助食環署對該類小販執法；
- (c) 他詢問署方是在拘控行動中充公小販貨物還是得悉小販放置貨物的位置後充公貨物；以及
- (d) 他建議署方從源頭堵截馬鞍山小販問題，透過張貼“黃紙”充公小販的貨物。

48. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他指區內有滲水個案憑觀察可判斷為食水滲漏，惟現行的程序下，須由滲水投訴調查聯合辦事處(滲水辦)的職員上門測濕度，再經顧問公司評估後才轉介予水務署跟進，需時較長。他詢問當職員初步判斷有機會為食水滲漏時，可否一併轉介予水務署跟進；以及
- (b) 據了解，去年亦有乾製竹筴的二氧化硫含量超標。他詢問署方的食物檢驗計劃會否着重於海味和乾製產品。他指有部分產品由零售商自行包裝出售，他欲了解食物安全中心(食安中心)的入口安排。

49. 許立燊先生指馬鞍山西沙路花園對出近雅濤居，有一持牌生果小販擺放多張桌子，阻礙行人路。貨物亦放置於單車徑和雅濤居後門，地下亦遺留不少雜物。他欲了解該持牌小販擺檔的範圍和署方可否就其遺留的雜物提出票控。

50. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 旱季時，承辦商會隔日到城門河上清理垃圾；雨季時，則增至每天清理；
- (b) 食環署主要負責環境衛生工作，美田路和積輝街一帶部分店鋪前土地屬私人範圍，店主在該範圍擺賣沒有違法。若發現有超出私人範圍擺賣、或在行人路擺賣的情況，署方會執法；
- (c) 如物主在署方張貼“黃紙”的4個小時後不收回其物品，署方可充公有關物品；
- (d) 若滲水辦職員於視察時發現滲水源頭可能與食水或鹹水相關，會將個案轉介水務署跟進；
- (e) 食安中心會根據季節檢測當季時令食品，亦會根據資料和經驗，為較高風險的食物安排檢測；以及
- (f) 若持牌小販阻礙街道或行人和亂拋垃圾等，署方會向其採取執法行動。

51. 主席詢問市民可否向署方提供照片作證據，協助其執法。

52. 甄嘉傑先生指市民可向署方提供環境資料，署方會安排職員另行搜集證據，執行檢控工作。

53. 吳定霖女士的意見綜合如下：

- (a) 她欲了解為何署方容許商販於街道通宵放置貨物；

- (b) 她表示未曾看見署方在美田路和積輝街一帶張貼“黃紙”，他詢問署方可否向通宵放置於街道的貨物發出“黃紙”；以及
- (c) 她詢問署方現時的執法力度是否足夠，會否考慮加強執法。

54. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 食環署主要的工作為環境衛生和小販管理，署方沒有提供通宵街道潔淨工作；
- (b) “黃紙”是告知物主其放置於街道的物品阻礙了清掃街道工作，要求他們把物品移走的通知書。惟食環署沒有提供通宵的清掃街道服務；以及
- (c) 他指美田路和積輝街一帶的商鋪需上落貨物，署方因而為此提供合理時間予商鋪。

55. 主席詢問食環署能否檢視資源，成立通宵隊伍處理有關情況。

56. 甄嘉傑先生指由於上址沒有通宵小販活動，署方難以分配資源提供通宵服務。

57. 主席宣布結束是項議程。

顯貴里公廁翻新計劃

(文件 HE 9/2021)

大圍公共交通交匯處公廁翻新計劃

(文件 HE 10/2021)

58. 主席表示希望合併討論顯貴里公廁翻新計劃和大圍公共交通交匯處公廁翻新計劃兩項議程，他詢問委員是否同意。

59. 委員一致同意合併討論兩項議程。
60. 甄嘉傑先生簡介文件。
61. 吳錦雄先生的意見綜合如下：
- (a) 他指顯貴里公廁和顯田街公廁的使用者表示廁所濕滑和較骯髒。他希望署方考慮改善公廁的通風系統，以排走濕氣；以及
 - (b) 他欲了解顯貴里公廁是由署方派員清潔還是由承辦商負責清潔，以及清潔的頻率為何。
62. 容溟舟先生的意見綜合如下：
- (a) 他指其他地區的流動廁所設有太陽能板，為廁所的電燈提供電力。當有公廁需翻新而設立流動廁所時，他詢問署方會否改善其配套；
 - (b) 他指流動廁所的水缸容量有限，因此洗手盆較容易缺水。疫情期間，市民更注重清潔雙手，或會增加用水量，他詢問署方會否增加補充水缸水量的次數；
 - (c) 他欲了解署方於工程期間會否放置傷殘人士專用的流動廁所；
 - (d) 他指流動廁所的座廁沒有蓋板，會用含消毒成分的水沖廁。他欲了解署方如何減低疫症傳播的風險；以及
 - (e) 他認為市民進入廁所前不需要使用“安心出行”。
63. 陳運通先生指顯田街和顯貴里附近的垃圾站內的大型垃圾箱沒有蓋好，市民將大量垃圾堆積在垃圾箱中。他希望署方在翻新公廁時一併考慮附近的配套。

64. 張慶樺先生指大圍公共交通交匯處公廁翻新計劃預計於本年三月動工，並於本年十月竣工。他指現時公廁位置因港鐵大圍站上蓋發展工程而圍封。他欲了解署方是否已與發展商溝通，在署方翻新工程竣工後是否需要將場地交予發展商，公廁是否需待發展工程竣工後才開放使用。

65. 主席因事離開會議室，由副主席暫代職務。

66. 副主席詢問署方可否提供平面圖展示流動廁所的位置，以便市民使用。

67. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示食環署已更新流動廁所合約，往後會使用太陽能流動廁所，安裝有蓋座廁、洗手設施，梘液和酒精搓手液均為感應式設計。除承辦商定期加水、補充梘液和酒精搓手液外，若署方人員巡查時發現需補充有關材料和清潔廁所，亦會立時聯絡承辦商跟進；
- (b) 他指發展商表示會於本年三月三十一日交還場地予署方實施工程，期間臨時廁所會繼續開放予市民使用；
- (c) 署方會派員跟進顯田街附近垃圾站的情況，並會加強清潔。如有建築廢料，亦會盡快通知相關部門處理。署方亦正研究改善附近的垃圾站的方案。顯貴里垃圾站亦將有小型翻新工程，以配合公廁翻新後的外觀；
- (d) 公廁翻新工程會改善廁所的通風系統，令廁所更乾爽。翻新工程亦會改善廁所水壓問題，有助改善廁所的衛生和清潔；以及
- (e) 公廁取消員工休息室後，署方會安排流動隊每天清潔廁所 2 至 3 次，若負責巡查的職員發現衛生問題，亦會加派人手清潔。

68. 吳錦雄先生表示公廁的體積有所限制，以顯田街公廁為例，公廁的通風系統在翻新後沒有改善。他擔心翻新工程未能改善公廁的通風系統，他希望與建築署交流意見。

69. 甄嘉傑先生表示會與吳錦雄先生實地視察，以解答其疑問。

70. 副主席宣布結束是項議程。

71. 主席返回會議室，繼續執行主席職務。

提問

黎梓恩先生提問：沙田區第四波疫情下的防疫事宜
(文件 HE 3/2021)

72. 黎梓恩先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為部門的回覆沒有回應其提問，例如有多少宗個案在食肆或酒吧受感染，以及當局依據甚麼準則放寬或收緊食肆和酒吧用餐人數和營業時間的限制等。他反映有不少食肆擔心再次收緊有關限制，他欲了解有關限制的釐定準則，以便向市民轉達；以及
- (b) 他欲了解有多少人曾到訪特定地點而需接受強制檢測。他指有不少居民因曾到訪富豪花園新光宴會廳而須接受強制檢測。他反映有不少居民未能於圓洲角診所領取樣本收集包，擔心會被檢控。他希望部門提供有關數據。

73. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他指食物及衛生局(食衛局)、衛生署和醫院管理局(醫管局)只提供書面回覆而沒有派員出席，他欲了解部門沒有派員出席的原因。他指因提問已提出了好一段

時間，部門的回覆或已過時，他詢問可否請部門於會後提供更新的補充資料；

- (b) 他反映在本年二月五日至六日，民政處強制檢測馬鞍山恆安邨恆江樓。一般而言，如出現無源頭感染個案才會封鎖該區域。處方在第一天晚上便封鎖恆江樓，第二天亦撤走了設置在恆安社區中心的檢測站，惟強制檢測令仍未完結，有部分居民須到附近檢測中心接受檢測。他欲了解設置社區檢測中心或流動檢測站的準則；以及
- (c) 他指愉翠苑部分大樓會共用同一大堂和大門，如其中一座的居民須接受強制檢測，另一座的居民則不能於流動檢測站接受檢測。他詢問民政處可否向有關居民提供檢測樣本收集包。

74. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指有部分樣本收集包的條碼與樣本收集瓶不同；
- (b) 六歲或以下兒童須透過收集糞便樣本進行檢測，他反映糞便樣本收集包的派發數量不足，他詢問有關部門如何處理；
- (c) 他指民政處職員須協助強制檢測行動。公務員在家工作期間，職員分成 3 組交替在家工作，惟該分組與參與強制檢測行動的分組不同，他擔心若有人在行動中受感染，民政處會無法如常運作；
- (d) 他指職員沒有正確地佩戴個人防護裝備，處方亦沒有安排適當的位置棄置已使用的防護裝備。他擔心若未有妥善處置行動中使用的防護裝備，或會增加社區傳播風險；以及

- (e) 他反映市民需等候數天才有深喉唾液測試的結果，他欲了解檢測的用意。

75. 王婉嫻女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示有部分恆江樓居民在執法行動期間未有於“受限區域”逗留，當處方職員發現有關情況後，會為有關人士登記資料並鼓勵他們儘快到就近社區檢測中心接受檢測；
- (b) 處方會向食衛局反映委員就派發樣本收集包的安排和條碼與樣本瓶不一致的意見。如有需要，有關部門會再安排跟進；
- (c) 處方在強制檢測行動中會提供一定數量的糞便樣本收集瓶予有需要人士。收集樣本後，有關樣本須交予指定診所；
- (d) 由於強制檢測行動較大型，組織時間亦較緊迫，故需動員大量人手協助。處方會檢討有關人手安排，行動時，亦會確保為參與行動的人員提供足夠的防護裝備；
- (e) 在行動當天，處方已與食環署協調，委派 3 至 4 名清潔人員在場駐守，有需要時會立刻清理垃圾。處方亦已提醒其他參與行動的部門迅速清理垃圾，以減低疾病傳播風險；以及
- (f) 一般而言，市民在提交深喉唾液樣本時會收到短訊確認已接受檢測。如有個別市民未能提供有關資料，處方會登記他們的資料供衛生署再作跟進。

76. 主席詢問民政處可否就提問(e)至(f)部提供最新數據。

77. 黃文萱女士的意見綜合如下：

- (a) 她反映部分居民接受檢測後未收到承辦商的確認短訊，因此須重新檢測，惟有關流動檢測站的開放時間不便上班人士。她指有長者的手提電話不能接收短訊，並難以在短時間內與親友確認收悉短訊。她建議承辦商提供實體證明予已接受檢測的居民；以及
- (b) 她表示收集大便樣本較多限制，她建議有關部門考慮改善現行收集樣本的地點和時間，以方便居民。

78. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他希望民政處回應曾否邀請相關部門出席會議和部門缺席會議的原因；
- (b) 他指委派職員到確診者居住的區域協助行動為高風險工作。他認為同時委派不同組別的職員到場協助會增加交叉感染的風險，減低在家工作的防疫成效；以及
- (c) 他表示經多番提醒後，處方才於會議室增設隔板。

79. 陳珮明先生詢問助理專員卸除個人防護裝備的首3個步驟為何。

80. 王婉嫻女士的回應綜合如下：

- (a) 截至二零二一年二月二十八日，民政處向沙田區的67幢大廈共派發了超過140萬個口罩；
- (b) 處方會向承辦商轉達委員對於短訊收發的意見，以檢視能否改善現行程序；
- (c) 民政處會在流動檢測站設立登記處，為已接受檢測的

人士登記資料。如果他們無法接收短訊，處方可從有關登記系統追查記錄；以及

- (d) 民政處職員只會負責在場的登記工作，上門通知住戶進行檢測的工作則由其他部門負責。

81. 民政處行政主任(區議會)³ 李彥菁女士回應指，秘書處收到提問後，會邀請部門提供書面回覆和出席會議以回應委員的提問。食衛局、衛生署和醫管局表示現正全力處理 2019 冠狀病毒病的事宜，因此無法派員出席會議。

82. 陳珮明先生希望助理專員講解卸除個人防護裝備的基本步驟。他認為民政處已參與多次行動，應了解有關步驟。

83. 王婉嫻女士表示在網上已有穿着個人防護裝備的資訊，委員可自行瀏覽。

84. 陳珮明先生詢問行動現場會否提供衛生防護中心指引，以供職員按指引穿戴個人防護裝備。他擔心現場因無法提供洗手設備而未能為職員提供保護，增加病毒在民政處傳播的風險。他詢問處方就穿戴個人防護裝備的整個流程有何指引和培訓。

85. 王婉嫻女士表示在採取強制檢測公告的執法行動時，現場會劃分穿戴和卸除個人防護裝備的區域。政府亦一直透過不同資訊教導職員如何在不同場合保持個人衛生清潔，處方亦會提醒在場職員注意個人衛生。

86. 主席宣布結束是項議程。

鍾禮謙先生提問：郊野公園遊人餵飼動物事宜
(文件 HE 4/2021)

87. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他指每次經過金山郊野公園停車場時，均看見大量遊

人非法餵飼猴子。他詢問漁農自然護理署(漁護署)會否派便衣人員就非法餵飼執法，以及執法上有何困難和限制。他欲了解食環署會否派便衣人員巡查並發出定額罰款通知書；

- (b) 他詢問猴子在山上的主要糧食為何，是否足夠讓猴群維生；
- (c) 他欲了解持“餵飼野生猴子特別許可證”的人士餵飼猴子的食物有何限制，他們是否需要穿着特定服飾，以資識別，亦便於執法人員執法和市民舉報；
- (d) 他欲了解教育活動的具體內容。他詢問導賞團的內容和是否開放予公眾參與或是由團體預約；以及
- (e) 他認為若沒有遊人餵飼猴子，猴子便不會襲擊或騷擾市民，可避免人與野生動物衝突。

88. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解郊野公園停車場的非法餵飼情況由哪個部門負責執法；
- (b) 他指郊野公園的猴子出生率由 60% 下調至約 33%，他欲了解出生率的計算方法；
- (c) 猴子為靈長類動物，若目睹同伴誤進捕獸籠便會有所警惕。他詢問署方如何捕捉猴子，以進行絕育手術。除絕育手術外，署方還會透過哪些方式為猴子絕育。他欲了解現存猴子族群的數量、已接受絕育手術的猴子數量和絕育手術的成效。他詢問署方為猴子進行絕育手術的頻率；以及
- (d) 他欲了解署方派出多少便衣人員到場巡查和巡查的次數。

89. 漁護署濕地及動物護理主任(特別職務 2)葉善行先生的回應綜合如下：

- (a) 署方會派穿著制服和便衣人員巡查。於二零二零年，署方於禁餵區巡查了 552 次，有 38 宗非法餵飼野生動物(包括猴子)個案，25 宗檢控成功；
- (b) 有市民誤以為猴子在郊野沒有足夠食物，因此非法餵飼。香港有彌猴和長尾彌猴兩種猴子，亦有兩者的雜交種，牠們的主要食糧包括樹葉、嫩芽、花和本地植物果實。署方亦種植了超過 30 萬棵適合猴子的植物，包括白桂木、嶺南山竹子等。猴子亦會以大頭茶的花蜜為食物。因此，猴子在郊野地區已有足夠食物；
- (c) 自二零一八年起，署方於金山郊野公園、琵琶山停車場等舉辦教育展覽，但去年十二月因疫情而停辦。惟近日疫情緩和，署方已於金山路一帶設置展覽，承辦商香港海洋公園保育基金(承辦商)亦會派員在展覽附近向遊人講解；
- (d) 他表示市民可於承辦商的網頁上報名或即場參與免費的導賞團活動；
- (e) 承辦商會派猴子調查員到山上餵飼猴子，從而統計猴子數量及部署捕捉猴子行動。承辦商亦透過餵飼以點算猴子了解其族群分布；
- (f) 自二零零九年起，署方與承辦商的獸醫採用永久絕育方式，以微創方式透過內窺鏡進行輸精管或輸卵管絕育手術，整個過程約 4 至 7 分鐘。完成手術後，猴子休息約 30 分鐘後便會原地放回。署方會在冬季每兩個星期進行一次絕育行動；
- (g) 承辦商沿着猴子經常出沒的地方，透過站位點算方式和樣線法統計猴子數量，以統計其出生率。過去 3 年，

猴子的數量維持在 1 800 至 1 900 隻，約有 30 個族群，每個族群約有 25 至 250 隻猴子，族群集中在金山、獅子山和城門郊野公園；以及

- (h) 現時有 6 名特別許可證持有人。持有人在餵飼猴子時須穿着由漁護署提供的反光衣和佩戴證件，署方亦要求餵飼者提供天然食物予猴子。如要續領，申請人須向署方提交餵飼記錄。

90. 甄嘉傑先生表示署方以餵飼野生動物而弄污公眾地方的法例向違例者發出定額罰款通知書。

91. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他指大量遊人非法餵飼猴子，惟每年檢控數字只有 30 至 40 宗，他欲了解檢控的困難，以致檢控率低；以及
- (b) 他表示有人於停車場非法餵飼猴子亦會衍生交通問題，因此希望署方加強執法。

92. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解署方為猴子進行絕育手術後，會否為猴子植入晶片，以便追蹤和統計；以及
- (b) 除絕育手術外，他詢問有何其他方式減少猴子的數量。

93. 葉善行先生的回應綜合如下：

- (a) 有不少遊人認為猴子沒有足夠食物而餵飼猴子。因此署方希望透過教育，向遊人灌輸正確的猴子生態知識；

- (b) 在完成絕育手術後，署方會為猴子植入晶片和紋上記號，以便調查員了解猴子的所屬族群；以及
- (c) 較大的猴子族群主要分布在金山、獅子山和城門郊野公園一帶。一些外圍族群或會對鄰近的鄉村造成滋擾。署方會為那些猴子進行絕育手術，隨後送回郊野公園，以減少猴子與居民的衝突。

94. 主席指檢控數字和成功檢控個案不同，他欲了解箇中原因。

95. 葉善行先生表示由於部分個案於年底提出檢控，須排期候審，因此有關數字將於下年度反映。

96. 甄嘉傑先生表示署方會繼續對餵飼野生動物而弄污公眾地方的違規人士執法。

97. 主席宣布結束是項議程。

下次會議日期

98. 下次會議定於二零二一年三月九日(星期二)下午五時四十分舉行。

99. 會議於下午五時三十八分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/40

二零二一年四月