

沙田區議會
衛生及環境委員會
二零二一年度第三次會議記錄

會議日期：二零二一年五月四日(星期二)

時間：下午二時四十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
丁仕元先生(主席)	區議會議員	下午二時四十分	下午五時五十五分
陳珮明先生(副主席)	”	下午二時四十分	下午六時二十分
程張迎先生,MH	區議會主席	下午二時四十分	下午六時二十分
黃學禮先生	區議會副主席	下午二時四十分	下午四時二十三分
陳兆陽先生	區議會議員	下午二時四十分	下午四時四十八分
陳運通先生	”	下午二時四十六分	下午六時二十分
鄭仲恒先生	”	下午二時五十六分	下午六時二十分
張慶樺先生	”	下午二時四十分	下午六時二十分
趙柱幫先生	”	下午四時五十六分	下午四時五十七分
周曉嵐先生	”	下午二時四十分	下午五時三十二分
鍾禮謙先生	”	下午二時四十三分	下午六時二十分
許立桑先生	”	下午二時四十三分	下午五時三十三分
許銳宇先生	”	下午四時二十九分	下午五時五十四分
黎梓恩先生	”	下午四時五十七分	下午六時十五分
林港坤博士	”	下午二時四十分	下午六時二十分
李志宏先生	”	下午二時四十分	下午三時十六分
李世鴻先生	”	下午二時四十分	下午六時二十分
李永成先生	”	下午二時四十分	下午六時零六分
廖栢康先生	”	下午二時四十分	下午四時五十四分
盧德明先生	”	下午三時二十二分	下午四時二十六分
勞越洲先生	”	下午二時四十分	下午六時十一分
雷啟榮先生	”	下午二時四十分	下午六時二十分
陸梓峯女士	”	下午二時四十分	下午六時二十分

出席者

麥梓健先生
 麥潤培先生
 莫錦貴先生, BBS
 吳錦雄先生
 吳定霖女士
 石威廉先生
 冼卓嵐先生
 曾 杰先生
 衛慶祥先生
 黃浩鋒先生
 黃文萱女士
 丘文俊先生
 楊思健先生
 容溟舟先生
 李彥菁女士(秘書)

職 銜

區 議 會 議 員
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 ”
 沙田民政事務處行政主任(區議會)3

出席時間

下午二時四十分
 下午二時四十分
 下午二時四十分
 下午二時四十分
 下午二時四十二分
 下午二時四十七分
 下午二時四十分
 下午二時四十九分
 下午二時四十分
 下午二時五十五分
 下午二時四十分
 下午二時四十分
 下午四時十三分
 下午二時四十分

離席時間

下午六時二十分
 下午三時十六分
 下午二時四十一分
 下午六時零八分
 下午四時五十六分
 下午四時四十九分
 下午五時五十一分
 下午三時五十二分
 下午六時二十分
 下午四時四十六分
 下午六時二十分
 下午四時四十五分
 下午六時十一分
 下午六時二十分

列席者

王婉嫻女士
 陳家駒先生
 甄嘉傑先生
 黃佩雲女士
 李浩然先生
 陳婉芝女士
 何健南先生

職 銜

沙田民政事務助理專員 2
 食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
 食物環境衛生署沙田區衛生總督察 3
 環境保護署高級環境保護主任(區域北)4
 康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經 2
 房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)
 沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)

應邀出席者

袁雅雯女士
 翁啟業先生
 陳一貞先生
 張乃光醫生
 何建桑先生
 朱利達先生
 戴玥翎女士

職 銜

運輸署運輸主任/沙田 1
 奧雅納工程顧問董事
 王董建築師事務有限公司副董事總經理
 威爾斯親王醫院副醫院行政總監(運作)
 醫院管理局行政經理(基本工程)
 醫院管理局新界東醫院聯網規劃及發展高級經理
 威爾斯親王醫院傳訊及社區關係經理

未克出席者

職 銜

岑子杰先生	區 議 會 議 員	(已請假)
葉 榮先生	”	(”)
陳諾恒先生	”	(沒有請假)
曾素麗女士	”	(”)

負責人

歡迎辭

主席歡迎各委員和政府部門代表出席衛生及環境委員會(衛環會)本年度第三次會議。

委員請假事宜

2. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處收到以下委員書面請假：

岑子杰先生	其他原因
葉 榮先生	身體不適

3. 委員一致通過上述委員請假。

通過會議記錄

二零二一年第一次會議記錄
(會議記錄 HE 1/2021)

4. 委員一致通過上述會議記錄。

二零二一年第一次會議(續會)記錄
(會議記錄 HE 1A/2021)

5. 委員一致通過上述會議記錄。

二零二一年第二次會議記錄
(會議記錄 HE 2/2021)

6. 委員一致通過上述會議記錄。

續議事項

政府部門就上次會議所議事項的回覆
(文件 HE 13/2021)

7. 委員備悉上述文件。

討論事項

二零二一至二零二二年度開支科4(衛生及環境)建議預留撥款
及區內團體建議撥款
(文件 HE 15/2021)

8. 主席表示由於醫院管理局(醫管局)代表尚未抵達，建議調動議程，先處理“二零二一至二零二二年度開支科4(衛生及環境)建議預留撥款及區內團體建議撥款”和“委員會轄下工作小組的更新成員名單”的議程，他詢問委員是否同意。

9. 委員一致同意調動議程。

10. 主席表示在審慎運用撥款的前提下，他在審核時挑選了較具環保和教育意義的活動批出撥款，因此他只就香港小童群益會馬鞍山東青少年綜合服務中心和香港健康活力會的活動申請批出撥款。他請委員就上述申請撥款的團體申報利益。

11. 沒有在席委員就上述撥款申請申報利益。

12. 委員一致通過上述文件。

13. 吳錦雄先生詢問可否查閱香港健康活力會的活動申請建議書。

14. 主席請秘書處於會後向吳錦雄先生提供相關文件。

委員會轄下工作小組的更新成員名單
(文件 HE 16/2021)

15. 委員一致通過上述文件。

威爾斯親王醫院第二期重建計劃－進度簡介
(文件 HE 14/2021)

廖栢康先生提問：沙田區醫療服務
(文件 HE 18/2021)

16. 主席建議合併討論“威爾斯親王醫院第二期重建計劃－進度簡介”和“廖栢康先生提問：沙田區醫療服務”兩項議程，他詢問委員是否同意。

17. 委員一致同意合併討論兩項議程。

18. 奧雅納工程顧問董事翁啟業先生和王董建築師事務有限公司副董事總經理陳一貞先生簡介文件內容。

19. 廖栢康先生的意見綜合如下：

- (a) 他指醫管局只概括提供各分流類別的平均每日求診人次和輪候時間，委員未能了解在不同時段的輪候時間和急症室醫生的工作量，他希望醫管局補充威爾斯親王醫院(威院)急症室不同時段的求診人次和輪候時間等數據，讓委員知悉如何協助分流屬第四和第五類別的病人到其他醫療機構求診；

- (b) 據悉，現時只有馬鞍山和瀝源診所提供夜診服務。他表示小瀝源一帶的居民因地理緣故難以到馬鞍山和瀝源求診，晚上只能到威院求診。他擔心非緊急類別人士或會浪費急症室資源。他欲了解沙田區夜診的情況；
- (c) 他指圓洲角普通科門診診所地理位置方便，鄰近威院和港鐵站，便利城門河東一帶的居民求診。他認為於該診所增設夜診和深宵門診服務能紓緩急症室的壓力。他欲了解局方是否有此計劃；
- (d) 他欲了解於公營診所增設夜診服務的條件；以及
- (e) 有威院員工反映停車位不足，尤其是電單車車位。他指現時的職員停車證以時段劃分，因此，輪班制的員工難在停車證的指定時間外泊車。他詢問重建計劃會否考慮增加員工停車位。

20. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他於本年初已在威院的醫院管治委員會收到重建計劃的資料，並於會議上反映希望醫管局到區議會簡介擴建和交通安排，惟現時才有機會於衛環會會議上討論；
- (b) 他認為有關交通安排並不理想。他指新出入口近沙田圍路，繁忙時間的車龍或會堵塞沙田圍路。此外，銀城街的舊出入口可從左右進出，惟車輛現時只能從沙田圍路往沙田第一城方向轉入醫院或向銀城街同一方向離開。由於上址附近有駕駛學院，他認為上述安排影響交通流量。他欲了解上述臨時交通安排會維持多久。據他了解，插桅杆街和銀城街的交通處非常擠塞，雖然運輸署已調校有關交通燈，惟擠塞情況只略為紓緩。他欲了解院方可否提供車流估算數據；

- (c) 他指威院重建後，新翼大樓較現時為高。他得悉愉翠苑居民曾就此提出意見，他欲了解現時情況；
- (d) 他欲了解新大樓內的上落客區有甚麼交通分流作用。他指院方沒有簡介如何處理現有巴士站，他認為只簡介醫院內的交通安排並不足夠；
- (e) 由於馬鞍山家庭醫學中心現時沒有提供假日門診服務，他欲了解局方何時考慮增設有關服務；以及
- (f) 他欲了解局方有甚麼措施緩解急症室病人輪候入院的情況。

21. 黃文萱女士指有市民反映威院重建安排混亂，她欲了解院方如何就重建安排與應診者和陪診者溝通。

22. 冼卓嵐先生指擴建工程旨在提升醫療服務質素。他指沙田區有兩間私營醫院，他欲了解公營與私營醫院如何協作，以及公營醫院會否轉介急症室病人到私營醫院。

23. 程張迎先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示理解交通改道的安排，但由於有關交通指示牌較細小，駕駛人士容易錯過路口，他建議增加指示牌協助駕駛人士順利抵達醫院；
- (b) 有市民反映不了解重建工程帶來的醫療效益，例如可增加病床數目、減少診症輪候時間和增加服務類別等，他建議院方多向市民解釋重建工程帶來的醫療效益；以及
- (c) 他希望院方改善離開醫院停車場的八達通拍卡位置。

24. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他樂見威院實施重建工程以提升新界東聯網處理病人的能力。他指住院新翼大樓採用較多玻璃幕牆設計，他欲了解有甚麼措施確保大樓達到節能標準，以及如何處理附近居民就玻璃幕牆反光事宜的投訴；
- (b) 於二零一九年，葵青區新增地區康健中心以提供基層醫療健康服務，惟登記人數和服務受眾不多，他欲了解地區康健中心的成效和如何擴展服務；以及
- (c) 他指香港中文大學醫院(中大醫院)於本年啟用，曾承諾為公立醫院分流。過往私營醫院亦預留床位予公營醫院用作分流，惟程序繁複，未能達到分流目的。他欲了解有甚麼措施善用私營門診服務，以分流非緊急病人和減輕公營醫院於高峰期的醫療壓力。

25. 勞越洲先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解住院新翼大樓的樓層數目。他指愉翠苑居民反映擔心大樓落成後會阻擋風景；以及
- (b) 他指住院新翼大樓設有連接港鐵站的行人天橋，據悉，現時的行人天橋沒有連接港鐵站和威院。他曾建議於醫院外小巴站實施地區小型工程興建避雨亭，但由於連接港鐵站的行人天橋或可用作遮蔭，因此該建議不獲採納。他欲了解行人天橋的設計。

26. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 他指由於交通改道安排較大，駕駛者容易錯過入口，他希望交通指示更清晰；
- (b) 住院新翼大樓設計以玻璃幕牆為主，他欲知悉相關的環保和節能措施；

- (c) 他欲了解重建工程完成後會增加多少個職員和訪客停車位；以及
- (d) 由於公營醫療系統的壓力較大，他欲了解現時威院的床位和醫護人員數目和院方預計將來會增加多少床位和醫護人手。

27. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示委員較關注威院的重建計劃和服務，他希望醫管局日後多與區議會交流意見；
- (b) 他欲了解沙田醫院調遷大樓的用途。據悉，現時有巴士接駁沙田醫院和威院，他欲了解接駁巴士的班次；
- (c) 他指早年重建計劃的社區聯絡小組曾召開會議，討論行人天橋設計和升降機的數目，惟是次簡介未有提及行人天橋的動工和竣工日期。他指現時插桅杆街和銀城街的交通繁忙，行人天橋有助紓緩路面人流，他希望局方盡早公布工程的進度和細節；以及
- (d) 他指現時改裝負壓病房需時較長，他欲了解住院新翼大樓的設計和設備可否便利改裝成負壓病房。

28. 威院副醫院行政總監(運作)張乃光醫生的回應綜合如下：

- (a) 威院第二期重建計劃第一階段竣工後可增加約450張病床和16間手術室。整個第二期重建計劃預計可增加約1 300張病床。現時威院約有1 600張病床，預計最終整個威院可提供3 000張病床；
- (b) 在重建後，醫院將推行“項目樓層”計劃，相關專科會設於同一樓層，以提供更完善的醫療服務；

- (c) 他表示在醫護和行政人員的推動下，增加了病床數目和加快轉送病人到復康醫院繼續治療等，縮減了病人輪候入院和住院的時間；
- (d) 現時急症室的輪候時間已大幅改善。第一類別病人會立刻獲得治療、第二類別病人的輪候時間約10分鐘、第三類別病人的輪候時間約30分鐘、第四類別病人的輪候時間約100分鐘、第五類別病人的輪候時間在一般情況下不超過3小時。所有類別的病人的輪候時間均符合醫管局的服務承諾。醫院只記錄不同類別病人的人數和平均輪候時間，但設有流動應用程式“急症先phone”，實時反映急症室的輪候人數。由經驗所得，一般在早上九時至十時和下午六時至七時期間有較多人輪候急症室服務；
- (e) 威院李嘉誠專科診所提供專科門診服務，每日約為2 000至3 000名病人診症，局方期望在第二期重建計劃完成後，可擴展服務；
- (f) 醫管局推出了“HA Go”流動應用程式，為病人和陪診者提供診症資訊。他鼓勵市民下載該流動應用程式；
- (g) 現時，私營醫院會為公營醫院轉介的病人提供放射影像診斷服務。公營醫院亦會診治私營醫院轉介的病人。中大醫院設有急症室服務和提供約600張病床，惟暫時只開放部分服務，因此需待該院全面投入服務後，才能確定該醫院在區內醫療系統擔當的角色。中大醫院會協助診治某類專科病人，相關細節仍在商討中；以及
- (h) 他表示連接港鐵站的行人天橋並不屬於重建範圍，有關工程由路政署和運輸署負責。

29. 陳一貞先生的回應綜合如下：

- (a) 交通改道措施自本年二月底起實施。由於車輛可較早轉入醫院範圍，能減少銀城街路面的車輛。運輸署協助調整交通燈和監察交通情況；
- (b) 行人天橋並不屬於醫院範圍。院方已向相關政府部門反映希望行人天橋能連接港鐵站和醫院。據了解，現時港鐵站外的行人天橋會保留，並於插桅杆街興建一條行人天橋連接住院新翼大樓1樓。署方會於港鐵站和住院新翼大樓外設置扶手電梯和升降機。院方亦已向部門表達希望行人天橋與住院新翼大樓同步落成；
- (c) 醫院新正門上落客區的規模是根據規劃署的《香港規劃標準與準則》並按醫院規模釐定，上落客區為有蓋設施；
- (d) 他表示大樓採用玻璃幕牆設計，玻璃幕牆的建築時間較短，準確度較高，並可使用預製組件。現時的玻璃材料可提供隔熱和隔音功能。他指設計並非落地玻璃，下方是實牆，但會於外牆設置玻璃，以統一風格。外牆設有遮陽板，減少太陽直接照射玻璃。總括而言，玻璃幕牆的節能效果不遜於傳統設計。大樓的總傳熱系數低於13瓦/平方米，低於公共建築18瓦/平方米的指標。由於銀城街面向東北，陽光反射不會影響對面的樓宇；
- (e) 住院新翼大樓共20層，每層的高度與醫管局轄下醫院的高度相若。住院新翼大樓與現時住院主樓並排，新翼大樓與愉翠苑相距超過100米，距離亦大於大樓的高度；以及
- (f) 住院新翼大樓地庫設有停車場，惟現時未有車位分配的資料。院方在工程期間亦會盡量保持車位數目。

30. 勞越洲先生指曾與路政署和民政事務總署職員到場視察，署方指行人天橋將由鐵路站延伸至威院急症室入口，可遮擋811和808號小巴站的上落客區，他希望有關方面提供相關資訊。他表示由於缺乏資訊，未能得悉行人天橋可否遮光擋雨。

31. 容溟舟先生的意見綜合如下：

(a) 他指工程項目在繪製圖則的階段應有平面圖顯示車位數目。他表示曾就沙田醫院調遷大樓的車位數目和交通評估報告向醫管局查詢，惟局方沒有回覆和提供相關報告。他希望醫管局提供沙田醫院和威院的交通評估報告；以及

(b) 他欲了解局方有否計劃一併重建圓洲角巴士總站。

32. 周曉嵐先生指葵青區地區康健中心的登記人數不足，他欲了解食物及衛生局(食衛局)有甚麼措施推廣基層醫療和沙田區地區康健站，以鼓勵目標群組使用服務和推動基層醫療。他希望秘書處向食衛局轉達意見，並於下次會議回覆。

33. 陳珮明先生的意見綜合如下：

(a) 他指現時亞公角街交通流量較大，沙田醫院調遷大樓或會帶來額外車流，他欲了解二零二八年或以後的大樓用途；

(b) 他希望局方回覆容溟舟先生的查詢；以及

(c) 他欲了解住院新翼大樓的病房設計與現時的病房是否相同。如否，他欲知悉由普通病房改為負壓病房需時多久。

34. 廖栢康先生欲了解在工程期間，院方如何安排車位。有市民反映電單車車位不足，現時的停車證制度亦未能滿足院內各職系員工的需要，他希望院方檢討和調節。

35. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 他同意需要改善泊車安排和增加車位數目；以及
- (b) 他欲了解重建工程後增加的病床數目及現時和將來的醫護人員數目。

36. 張乃光醫生的回應綜合如下：

- (a) 威院第二期重建計劃第一階段完成後，預計可增加450張病床和16間手術室。第二階段會拆卸醫院舊建築群，包括日間診療大樓暨兒童病房、特別大樓、呂志和臨床醫學大樓、眼科中心和李嘉誠專科診療所北翼等，第二階段完成後，預計整個威院可增加約1 300張病床。因此，威院共可提供約3 000張病床；
- (b) 威院現有超過5 000名職員。醫管局亦會按需要和比例逐步增加人手；
- (c) 他指地區康健中心由各醫療機構組成。據了解，該類社區醫療中心主要處理病情較輕的病人；
- (d) 車位數目會根據政府規例和病床數目按比例而定；以及
- (e) 醫管局密切留意沙田醫院對出的交通情況，亦曾向議員提供相關交通評估資料。局方會定期監察交通流量，暫時沒有發現交通阻塞的情況。

37. 醫管局新界東醫院聯網規劃及發展高級經理朱利達先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示行人天橋屬路政署工程，詳細規劃和設計需與該署商討。他建議會後與勞越洲先生聯絡該署；

- (b) 他表示已確定住院新翼大樓的車位數量，惟車位分配仍在商討中。他指第二階段工程實施時，醫院整體的車位數量亦會有所調整。他了解員工對停車安排的意見，他會向行政部轉達委員的意見，院方亦會不時檢視發放停車證的安排；
- (c) 沙田醫院調遷大樓現時供威院後勤部門使用，在第二期工程竣工後，有關部門才會調回威院。該調遷大樓或會供沙田醫院職員使用，但實際用途仍有待商榷；以及
- (d) 醫管局總部已就交通評估報告的查詢於本年四月十四日回覆容溟舟先生，並夾附了沙田醫院調遷大樓的交通評估報告。

38. 醫管局行政經理(基本工程)何建榮先生表示局方與相關政府部門定期聯絡，已表達希望行人天橋配合住院新翼大樓落成，惟現時仍未有詳細設計。

39. 主席理解現階段的設計尚未完善，他欲知悉院方可否於往後會議提交相關設計圖供委員參閱。

40. 張乃光醫生指短期內沒有更新資料可提供，惟可透過地區聯絡小組發放最新情況。

41. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示曾致函醫管局和透過秘書處索取有關交通評估報告，會前秘書處沒有表示收到醫管局的回覆，他欲了解醫管局應哪次要求提供回覆。他欲了解回覆的日期和途徑；以及
- (b) 他欲了解興建時的交通評估報告是否已包括改道前和改道後的預算與實際車流量，他希望院方向委員會提供相關報告，以便委員跟進。

42. 張乃光醫生表示據了解，醫管局於本年四月十四日回覆容溟舟先生並夾附沙田醫院交通評估報告，而威院第二期重建計劃的交通評估報告現正由運輸署審核，故暫時未能提供。

43. 主席詢問委員是否同意處理勞越洲先生提出的臨時動議。

44. 委員同意處理勞越洲先生提出的臨時動議。

45. 勞越洲先生提出以下臨時動議：

“背景：

沙田區內現時只有“瀝源普通科門診診所”及“馬鞍山家庭醫學中心”，設夜間公立門診服務，未能滿足沙田區內，特別是小瀝源、石門、圓洲角、沙田圍一帶居民所需。

動議：

沙田區議會衛生及環境委員會促請有關部門盡快於圓洲角普通科門診診所開設夜間門診服務。”

廖栢康先生、丘文俊先生、陳兆陽先生、黃文萱女士、陸梓峯女士、陳運通先生、張慶樺先生、陳珮明先生、丁仕元先生、楊思健先生、石威廉先生和吳錦雄先生和議。

46. 陳珮明先生指動議中的引號為英文引號。此外，現時圓洲角普通科門診診所沒有於星期日和公眾假期提供服務，他建議於動議中要求增加星期日和假日的診症服務，方便居民。

47. 容溟舟先生表示勞越洲先生應該是指普通門診服務，建議於“門診服務”前加上“普通科”。

48. 勞越洲先生提出以下經修訂的臨時動議：

“背景：

沙田區內現時只有「瀝源普通科門診診所」及「馬鞍山家庭醫學中心」，設夜間公立普通科門診服務，未能滿足沙田區內，特別是小瀝源、石門、圓洲角、沙田圍一帶居民所需。

動議：

沙田區議會衛生及環境委員會促請有關部門盡快於圓洲角普通科門診診所開設夜間普通科門診服務，加強星期日及公眾假期的診症服務。”

廖栢康先生、丘文俊先生、陳兆陽先生、黃文萱女士、陸梓峯女士、陳運通先生、張慶樺先生、陳珮明先生、丁仕元先生、楊思健先生、石威廉先生和吳錦雄先生和議。

49. 委員一致通過第 48 段經修訂的臨時動議。

50. 主席詢問委員是否同意處理容溟舟先生提出的臨時動議。

51. 委員同意處理容溟舟先生提出的臨時動議。

52. 容溟舟先生提出以下臨時動議：

“沙田區議會衛生及環境委員會強烈要求食物及衛生局和醫管局在威爾斯醫院第二期重建時，一併改善毗鄰的圓洲角巴士總站及醫院新正門新增的上落客區，以改善威爾斯醫院的公共交通候車規劃，方便居民使用醫療設施。”

陳珮明先生、丁仕元先生、楊思健先生和勞越洲先生和議。

53. 委員一致通過第 52 段的臨時動議。

54. 主席宣布結束是項議程。

提問

衛慶祥先生提問：沙田市中心巴士總站空氣質素事宜
(文件 HE 17/2021)

55. 主席因事離席，由副主席暫代職務。

56. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示只有運輸署提供回覆，他欲了解若提問提交予交通及運輸委員會是否恰當；
- (b) 他欲了解為何巴士總站的空氣質素事宜是由機電工程署(機電署)負責而非由環境保護署(環保署)負責。他理解機電署負責定期維修，但不明白為何由該署負責空氣質素事宜；
- (c) 他欲了解最近一次空氣質素檢測的結果與過去檢測的結果比較，空氣質素有否改善；
- (d) 他欲知悉開啟通風系統時間的釐定準則。他欲了解負責清洗通風系統的部門和清洗頻密程度；以及
- (e) 他指疫情下，市民擔心通風系統會傳播病毒。他欲了解沙田市中心巴士總站的通風系統會否和如何預防成為病毒溫床。

57. 副主席表示環保署有常設代表出席會議。他欲了解秘書處收到運輸署回覆後，有否聯絡機電署。

58. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解巴士總站是否由運輸署負責管理並由機電署負責維修站內的通風系統和電力系統；
- (b) 他欲知悉釐定啟動通風系統的準則。他欲了解署方有否設置感應器實時監測站內的空氣質素，以決定通風系統的抽風模式，從而減低污染物的濃度；
- (c) 他欲了解曾否於巴士總站錄得污染物濃度超標；
- (d) 他詢問署方會聯同哪些部門考慮和推行適當的措施；以及
- (e) 他指署方要求指定歐盟型號的巴士在低排放區和繁忙路段駕駛，惟有關巴士總站未有相關要求。他詢問如何抽驗車輛排放的廢氣量，以確保巴士總站的空氣質素，他欲了解專營巴士的檢驗情況。

59. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他指每兩年一次的空氣質素檢測或會受天氣影響其檢測數據，他認為檢測數據的參考價值不高；
- (b) 他欲了解署方基於哪些原因未有把通風系統的抽風量調至最高；以及
- (c) 他欲了解過往就上述巴士總站空氣質素的投訴數字。

60. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 他認為每兩年為巴士總站檢測空氣質素並不理想，他建議設置恆常監測儀器；

- (b) 政府部門於二零一八年對《半封閉式公共交通交匯處的空氣污染管制》下的專業守則作跨部門檢討，並於二零二零年完成。他指目前的空氣質素檢測沒有包括其他懸浮粒子，他欲了解檢討工作的結果；
- (c) 他欲了解沙田區內其他公共交通交匯處曾否錄得空氣質素超標，以及署方有何跟進行動；以及
- (d) 他欲了解公共交通交匯處由哪個部門負責管理和聯絡。

61. 運輸署運輸主任/沙田 1 袁雅雯女士的回應綜合如下：

- (a) 巴士總站的通風系統開啟時間為上午五時至午夜十二時。通風系統由機電署負責清理，每三個月保養一次。通風系統在噴出鮮風前會先經過濾網過濾；
- (b) 巴士公司會採取不同措施防止病毒傳播，包括在車廂內採用光觸媒消毒、增設消毒搓手液、加強清潔車廂及冷氣系統，以及要求車長佩戴口罩等；
- (c) 巴士總站和公共交通交匯處的各個系統由不同部門負責維修保養；
- (d) 署方會請機電署於會後補充通風系統感應器的資料。此外，署方亦會在有需要時聯同機電署考慮和推行適當的空氣質素改善措施；
- (e) 署方會研究和考慮增加檢測空氣質素的次數；以及
- (f) 在二零一八年三月至二零二一年三月，運輸署共接獲兩宗有關沙田市中心巴士總站空氣質素的投訴，包括投訴巴士總站空氣流通不足和空氣質素欠佳。

62. 環保署高級環境保護主任(區域北)⁴黃佩雲女士的回應綜合如下：

- (a) 環保署負責監測全港整體的空氣質素，而個別單位則由其負責機構安排監測；
- (b) 署方會就公共交通交匯處的空氣污染管制提供指引，現正與運輸署積極檢討《半封閉式公共交通交匯處的空氣污染管制》的專業守則；以及
- (c) 署方一直推行多項措施，以減低專營巴士的廢氣排放，其中包括：
 - (i) 由二零一八年十月起，收緊首次登記的專營巴士的廢氣排放標準至歐盟六期；
 - (ii) 於銅鑼灣、中環和旺角設立了專營巴士低排放區；由二零一九年十二月三十一日起已將三個專營巴士低排放區低排放巴士的排放要求提升至歐盟五期；
 - (iii) 資助專營巴士公司購置單層電動巴士，並在未來兩年內開始在香港試驗電動雙層巴士，以減少廢氣排放；以及
 - (iv) 於本年三月十七日，署方公布了《香港電動車普及化路線圖》，在香港推動使用電動車及其所需配套的長遠政策目標及計劃，以推動專營巴士逐步減排，從而進一步改善空氣質素。

63. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 據了解，巴士總站於午夜十二時後仍有巴士駛經。他欲了解未有於午夜開啟通風系統的原因；以及

- (b) 他認為機電署沒有妥善清理隔塵網，他欲了解近年機電署於巴士總站有何維修工程。

64. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他希望署方於會後補充有關空氣質素檢測結果的比較數字；
- (b) 他指二氧化氮的濃度接近守則所訂定的最高濃度水平，由於檢測以平均值計算，因此他認為在某些時段的空氣質素檢測或會超標，他希望署方稍後補充資料；以及
- (c) 他指於大埔公路(沙田段)加建隔音屏障工程將於二零二三年完工，那些屏障或會阻礙巴士總站空氣流通，他希望相關部門及早正視問題。

65. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 他希望署方提供沙田區內公共交通交匯處近三年的空氣質素檢測數據；
- (b) 他欲了解由哪個部門釐定通風系統的開啟時間和系統的通風量；以及
- (c) 他欲了解空氣質素檢測的取樣方式，並希望部門於會後提供守則的最新情況。

66. 黃佩雲女士表示署方可於會後補充《半封閉式公共交通交匯處的空氣污染管制》專業守則的檢討情況。

67. 袁雅雯女士表示署方可於會後補充沙田區其他公共交通交匯處的檢測數字、超標情況和檢測數字的對比，並向機電署轉達有關通風系統和抽取樣本的查詢。

68. 容溟舟先生希望運輸署協助了解機電署近年維修的日期、時間和原因，以及以書面回覆如何釐定通風系統的運作時間。

69. 副主席希望秘書處向機電署反映委員的意見，並與相關部門跟進資料。

70. 副主席宣布結束議程。

資料文件

沙田區二零二一年度歲晚清潔大行動的成果

(文件 HE 19/2021 修訂)

71. 食物環境衛生署(食環署)沙田區環境衛生總監陳家駒先生請委員參閱修訂版本的文件。

72. 主席返回會議室，繼續執行主席職務。

73. 衛慶祥先生指歲晚清潔大行動中，食環署採取了15次大規模的防治蚊患行動，包括巡查28個私人屋苑。他欲了解署方揀選該28個私人屋苑的準則。在有關選址中，其中四個位處他所屬的選區，他欲了解為何非依山而建或被叢林圍繞的好運中心和希爾頓中心會成為滅蚊行動中需要巡視的屋苑。

74. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指食環署因疫情而沒有邀請議員參與清潔工作和巡視工作的成效。由於議員不清楚歲晚清潔大行動的時間和地點，難以就行動提出改善建議。他欲了解署方有否邀請分區委員會巡視清潔工作；以及
- (b) 他希望署方於下次會議中提供歲晚清潔大行動的詳情，包括清潔時間和人手分配。

75. 陳珮明先生欲了解清潔行動中的62幢唐樓是否已包括沙田區的“三無大廈”。

76. 黎梓恩先生指河畔花園和富豪花園的鼠患投訴較多，他欲了解署方在行動中如何與屋苑的管理處合作和行動成效如何。他指屋苑曾反映政府部門沒有積極處理鼠患問題。

77. 鍾禮謙先生曾向食環署反映區內私人屋苑的衛生情況，惟署方表示難以在私人地方採取行動。他欲了解署方在行動中就私人屋苑有何具體工作，以及有否使用署方資源清潔私人屋苑。

78. 主席表示議員邀請食環署職員到區內視察環境時，署方職員表現積極。他欲了解署方可否於下次會議中就行動詳情提供書面回覆。

79. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 他對未能邀請議員參與和巡視是次清潔工作表示遺憾；歡迎議員聯絡署方職員提出意見；
- (b) 署方每年均於各區採取歲晚清潔大行動，在農曆新年前分三期進行；以及
- (c) 他們會於會後翻查記錄，如有備存行動日期和人手安排等相關資料，會書面回覆容溟舟先生；否則，也會向他解釋情況。

(會後備註：就歲晚清潔大行動的詳情食環署沒有進一步的補充。食環署已就此向提問的容溟舟議員解釋，並在來年會積極邀請議員參與該行動。)

80. 食環署沙田區衛生總督察3甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 由於行動中牽涉範圍較廣，署方為善用資源，會揀選曾接獲投訴或曾向署方求助的學校或私人屋苑列入行動；
- (b) 署方於私人屋苑的工作包括向管理公司提供環境衛生、防治蟲鼠和滅蚊等意見和巡視環境；以及
- (c) 區內共有三幢“三無大廈”，分別位於城河道15-17號、29號和積富街71號，均屬行動中62幢唐樓之一。

81. 容湏舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他邀請食環署總監於明年歲晚清潔大行動時到區內視察行動；以及
- (b) 他表示自疫情開始，當接獲區內出現確診個案，食環署亦有迅速安排清潔。惟他認為以疫情為由而沒有邀請議員參與行動並不合適。他希望日後能與署方坦誠溝通，處理區內積壓的環境衛生問題。

82. 李永成先生表示烏溪沙村、長徑村和渡頭灣村的居民感謝食環署的清潔行動，亦希望署方繼續加強清潔。

83. 衛慶祥先生希望邀請食環署總監到區內視察。

84. 陳家駒先生表示歡迎議員邀請他到區內視察，並會抽空出席。

85. 委員備悉上述文件。

二零二一年沙田區滅蚊運動(第二期)

(文件 HE 20/2021)

86. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 除誘蚊產卵器外，他欲了解署方於區內安裝了多少個誘蚊滅蚊器和其成效；
- (b) 他指全球氣候變化，夏天較長，以致蚊隻加速繁殖和蚊患提早出現，他的辦事處亦曾發現白紋伊蚊。他欲了解除放置蚊沙和蚊油外，署方會否安排除草；以及
- (c) 他指上屆區議會曾有地區主導行動計劃，為“三不管”的地方防治蟲鼠，據悉本屆將沒有該撥款。他欲了解食環署在那些地方的角色。他認為蚊患和鼠患問題須透過各組織合作處理，若只處理局部地方，成效不會明顯。他詢問署方如何協調屋苑、地盤和政府土地的防治蟲鼠工作。

87. 李永成先生指居民反映今年的蚊患問題較早出現。他希望署方能加強烏溪沙新落成屋苑，包括泓碧、雲海和星漣海的滅蚊工作。

88. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 署方每月會與政府部門，包括康樂及文化事務署(康文署)、房屋署和教育局等召開滅蚊會議，加強部門間的合作和溝通。此外，署方亦會為部門提供防蚊和防鼠指引及防治蟲鼠的意見；
- (b) 據悉，部門會在其管轄範圍除草，而署方則負責路旁的除草工作；

- (c) 他表示白紋伊蚊在香港普遍，因此署方每月會公布針對白紋伊蚊的蚊患指數，並作出相應的滅蚊工作。臨近雨季，署方亦會加強防蚊滅蚊工作；
- (d) 署方會派員巡查地盤，若發現蚊的幼蟲，署方會採取執法行動；以及
- (e) 署方會加強烏溪沙新落成屋苑附近的滅蚊工作。

89. 陳珮明先生指過往沙田民政事務處曾主導清理違泊單車的工作，惟近年未有相關消息。他表示市民或會用帆布遮蓋單車，在下雨後帆布或會積水，滋生蚊蟲。他欲了解署方會否加強處理違泊單車的問題。

90. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 捕蚊器透過氣味吸引雌蚊到桶內產卵，桶內的蚊卵不能變成成蚊，而雌蚊在產卵時亦會沾染桶內的藥粉，及後感染其他水體使其蚊卵不能變成成蚊。除清除積水、枯葉和放置蚊沙、蚊油外，署方會使用該類捕蚊器控制蚊患。據悉，康文署在其場地亦有使用該類捕蚊器，署方亦有向房屋署推廣使用；以及
- (b) 防治蟲鼠隊會留意和清理遮蓋單車的帆布上的積水；為預防帆布雨後積水未及清理，亦會在合適位置放置蚊沙。

91. 委員備悉上述文件。

渡頭村公廁翻新計劃
(文件 HE 21/2021)

92. 陳家駒先生簡介文件。

93. 李永成先生表示理解公廁翻新後會接駁排污系統，能減少散發異味，居民支持實施有關工程。他希望與食環署、渡頭村村長和其他關注工程的人士一起到公廁實地視察。

94. 程張迎先生建議於翻新工程進行期間在公廁外圍增設洗手盆。他對署方未能於隔田村公廁外增設洗手盆表示失望。他欲了解在公廁翻身的過程中，市民可否使用廁所外的共用洗手槽。他表示臨時廁所一般較骯髒、水力較弱，較少市民願意進內使用洗手設備。

95. 吳錦雄先生指市民在上址附近進行水上活動後或需沖洗身體，他建議署方於公廁外增設沖身或沖腳設施。

96. 勞越洲先生的意見綜合如下：

- (a) 他指以牛皮沙村公廁翻新計劃為例，由於臨時廁所較近民居，市民反映廁所傳出異味；以及
- (b) 他指在翻新工程進行期間，鼠患問題較嚴重，他欲了解署方有何改善措施。

97. 容湙舟先生的意見綜合如下：

- (a) 據他的經驗，臨時廁內的儲水和洗手液不時短缺。他欲了解署方有何改善措施；
- (b) 他指部分臨時廁所沒有設置電燈，對使用者造成不便。他指其他地區的流動廁所設有太陽能板為廁所內的電燈供電，他建議署方考慮安裝；以及
- (c) 除關注男女廁所比例外，他希望署方在翻新公廁時為清潔工人提供休息位置，他認為安排清潔人員於儲物室休息並不理想。

98. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示樂意與李永成先生進行實地視察；
- (b) 署方以合約形式聘用流動廁所服務，合約中訂明流動廁所的款式、設備和清潔次數等；以及
- (c) 署方與建築署商討翻新改動時會考慮男女廁格的比例，惟亦需因應場地面積、地理位置等因素作出適當考慮。

99. 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 署方會與建築署商討能否增設水喉供市民作沖洗之用；
- (b) 署方會詢問建築署能否於工程期間開放廁所外的洗手盆供市民使用。若因工程安全問題未能開放，署方會考慮以臨時廁所提供洗手設備；
- (c) 就牛皮沙村公廁翻新工程，署方會派員到場視察鼠患情況，亦會請承辦商加強清潔臨時廁所，以減少氣味；以及
- (d) 流動廁所的合約已於本年四月更新，大圍區的流動廁所已設有太陽能板。流動廁所的設施包括感應式視液機、酒精搓手液和沖水設施等。署方亦會加強巡視，並提醒承辦商補充物資。

100. 主席因事離席，由副主席暫代職務。

101. 委員備悉上述文件。

馬料水海濱公廁翻新計劃

(文件 HE 22/2021)

102. 陳家駒先生簡介文件。

103. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示會前曾與程張迎先生討論教育及福利委員會(教福會)處理文件的方式，程張迎先生表示文件可以傳閱方式處理。他認為將文件納入會議的討論中，可讓委員提出意見和查詢；
- (b) 他指馬料水海濱公廁於假日的使用量較高，他欲了解清潔臨時廁所的頻密程度；以及
- (c) 他指男、女廁均設有清潔事務員房間，他欲了解會否安排清潔人員駐場。此外，由於房間的門口設於廁所內，他擔心清潔人員的用膳環境，他建議署方日後的設計應考慮為清潔人員提供合適的用膳環境。

104. 程張迎先生指他曾向容溟舟先生表示他理解和尊重麥潤培先生決定於教福會以傳閱方式處理保良局蕭漢森小學重建議題。他尊重教福會主席麥潤培先生的決定，惟並非指該類文件應全數以傳閱方式處理。

105. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 他認為委員會主席應顧及委員表達意見的權利；
- (b) 他指假日較多市民使用附近的碼頭，他希望署方考慮擺放臨時廁所的位置，盡量減少佔用行人路段；以及
- (c) 他欲了解署方會否考慮於臨時廁所外增設洗手盆。

106. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 署方曾為馬料水海濱公廁統計人流，得悉假日的人流為平日的兩倍。署方會增派人手巡視，有需要時會加強清潔次數；以及
- (b) 公廁翻新後除增設清潔事務員房間外，亦增設儲物室。儲物室的門向廁所外打開，清潔人員可於該房間內用膳。

107. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指臨時廁所假日的使用量高，他擔心水缸的儲水量不足以應付。他建議署方與承辦商考慮增設外置水缸；以及
- (b) 他表示據他了解，原訂召開教福會的日期用作召開區議會大會，而程張迎先生亦尊重教福會主席的決定。他認為重建學校的事宜應於會上討論。

108. 程張迎先生重申他支持和理解麥潤培先生的安排。

109. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示現正召開衛環會，因此希望於適當場合才討論其他會議事宜；以及
- (b) 他指工程於本年七月動工，其時正值暑假，人流較多，他欲了解署方就補充臨時廁所物資有何特別安排。

110. 陳家駒先生表示署方會根據合約所訂，加密巡查，並要求承辦商添置物資和增加清潔次數。

111. 委員備悉上述文件。

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二一年三月三十一日)
(文件 HE 23/2021)

112. 黎梓恩先生的意見綜合如下：

- (a) 有傳媒最近報道河畔花園食肆的鼠患問題，屋苑亦反映鼠患問題嚴重，他希望署方留意。他早前亦與康文署職員到上址附近花槽視察，署方表示會隔開花槽，他欲了解工程進度；以及
- (b) 有市民反映富豪花園、圓洲角公園和王屋花園附近蚊患較嚴重，他希望署方留意。

113. 衛慶祥先生指本年二月和三月於大圍的店鋪違例擴展營業範圍的檢控個案較去年十二月和本年一月多，他欲了解個案大幅上升的原因。

114. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 他指每當聯絡食環署時，職員均能迅速回應，他向食環署致謝；以及
- (b) 他指早年馬鞍山保泰街開設了一間便利店，由於店內沒有設置垃圾桶，居民會將垃圾棄置於附近的垃圾桶。他欲了解署方放置“細口”垃圾桶和廢物分類回收桶的進度和放置回收桶的準則。

115. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 署方會加強檢視河畔花園一帶的鼠患情況；
- (b) 署方會派員了解保泰街垃圾桶的情況，如有需要會派員加強清理。現時回收桶由環保署負責，署方於會後與環保署商討；以及

- (c) 由於美田路和積輝街有不少新店鋪開張，署方增加了該處的巡查次數，因此，有關區域店鋪違例擴展營業範圍的檢控數字有所上升，署方會繼續監察。

116. 衛慶祥先生認為署方過往對街道店鋪的執法較寬鬆，對大圍街市內的商販或會造成不公。他欲了解街市有何缺點令市民選擇光顧街道的店鋪。

117. 鍾禮謙先生表示有馬鞍山富輝花園的小販指食環署沒有對長者執法。他理解署方或會對長者小販酌情處理，但他認為仍需執法，他希望署方跟進。

118. 副主席欲了解食環署能否在處理《預防及控制疾病(規定及指示)(業務及處所)規例》(第 599F 章)時一併處理店鋪違例擴展營業範圍的情況，他欲了解有關數字。

119. 陳家駒先生指《預防及控制疾病(規定及指示)(業務及處所)規例》(第 599F 章)的對象為設有座位的食肆，與違例擴展營業範圍的店鋪性質不同。署方可於會後補充檢控數字。

120. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

121. 下次會議定於二零二一年七月六日(星期二)下午二時三十分舉行。

122. 會議於下午六時二十分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/40

二零二一年六月