

**沙田區議會**  
**衛生及環境委員會**  
**二零二一年度第四次會議記錄**

**會議日期：**二零二一年七月六日(星期二)

**時間：**下午二時四十六分

**地點：**沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
陳珮明先生(主席)	區議會議員	下午二時四十六分	下午七時五十三分
程張迎先生,MH	區議會主席	下午二時四十六分	下午七時四十六分
黃學禮先生	區議會副主席	下午二時四十六分	下午五時五十二分
陳兆陽先生	區議會議員	下午二時四十六分	下午二時五十五分
鄭仲恒先生	”	下午二時四十六分	下午七時五十三分
張慶樺先生	”	下午二時四十六分	下午七時五十三分
趙柱幫先生	”	下午五時二十六分	下午六時十九分
周曉嵐先生	”	下午二時四十六分	下午七時五十三分
鍾禮謙先生	”	下午二時四十六分	下午七時五十分
許立燊先生	”	下午二時四十六分	下午七時五十三分
黎梓恩先生	”	下午四時三十五分	下午五時三十三分
林港坤博士	”	下午二時四十六分	下午三時五十五分
李志宏先生	”	下午三時零七分	下午六時四十七分
李世鴻先生	”	下午二時四十六分	下午六時四十八分
李永成先生	”	下午二時四十六分	下午五時二十二分
盧德明先生	”	下午二時四十九分	下午二時五十三分
勞越洲先生	”	下午二時四十六分	下午四時二十五分
陸梓峯女士	”	下午二時四十六分	下午七時四十一分
麥梓健先生	”	下午二時四十六分	下午七時四十六分
吳錦雄先生	”	下午二時四十六分	下午五時二十九分
吳定霖女士	”	下午二時四十六分	下午五時三十二分
石威廉先生	”	下午三時十一分	下午五時十二分
冼卓嵐先生	”	下午二時四十六分	下午五時三十六分

**出席者**

<b><u>出席者</u></b>	<b><u>職 銜</u></b>	<b><u>出席時間</u></b>	<b><u>離席時間</u></b>
衛慶祥先生	區議會議員	下午二時四十六分	下午七時五十三分
黃浩鋒先生	”	下午二時四十六分	下午六時四十七分
容溟舟先生	”	下午二時四十六分	下午七時五十三分
李彥菁女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)3		

**列席者**

<b><u>列席者</u></b>	<b><u>職 銜</u></b>
王婉嫻女士	沙田民政事務助理專員(2)
陳家駒先生	食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
甄嘉傑先生	食物環境衛生署沙田區衛生總督察 3
黃佩雲女士	環境保護署高級環境保護主任(區域北)4
李浩然先生	康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2
陳婉芝女士	房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)
何健南先生	沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)

**應邀出席者**

<b><u>應邀出席者</u></b>	<b><u>職 銜</u></b>
蔡宇思醫生	食物及衛生局基層醫療健康辦事處處長
黎相笑醫生	食物及衛生局副顧問醫生(基層醫療健康辦事處)1A
胡仰基先生	食物及衛生局地區康健中心總監
梁偉耀獸醫	漁農自然護理署獸醫師(禽流感監察)
楊如珊女士	漁農自然護理署高級農林督察(禽流感)
莫維基先生	渠務署高級工程師/排水工程 3
李卓曦先生	渠務署工程師/排水工程 19
呂兆欣醫生	衛生署醫生(應急準備及地區關係)2
梁堃華醫生	醫院管理局新界東醫院聯網家庭醫學部部門主管
張乃光醫生	威爾斯親王醫院副醫院行政總監(運作)
戴玥翎女士	威爾斯親王醫院傳訊及社區關係經理
廖潔嫻女士	香港復康會總監(復康)
吳玉敏女士	香港復康會專職醫療主管
李小霞女士	香港復康會項目統籌主管
陳子威先生	艾奕康有限公司香港區水務執行董事
王元美女士	艾奕康有限公司工程師

## 未克出席者

## 職 銜

雷啟榮先生	區議會議員	(已請假)
莫錦貴先生, BBS	”	( ” )
曾素麗女士	”	( ” )
楊思健先生	”	( ” )
陳諾恒先生	”	(未有請假)
陳運通先生	”	( ” )
許銳宇先生	”	( ” )
廖栢康先生	”	( ” )
麥潤培先生	”	( ” )
岑子杰先生	”	( ” )
曾 杰先生	”	( ” )
丘文俊先生	”	( ” )
葉 榮先生	”	( ” )

負責人

## 選舉委員會主席

沙田區議會(區議會)主席表示區議會衛生及環境委員會(衛環會)主席職位於本年六月一日即告懸空。根據《沙田區議會常規》(《常規》)第 34(4)和 4(2)條，如委員會主席的職位懸空，議員必須在區議會於有關職位懸空後首次舉行的會議上互選選出主席，並由區議會主席主持所述會議，直至該委員會的主席選出為止。選舉程序將依照《常規》附錄 II(區議會主席及副主席選舉程序)進行。區議會秘書處(秘書處)已於本年六月二十二日將衛環會主席的提名表格和選舉程序發送給全體委員。衛環會主席的提名於今天下午一時三十分截止。

2. 區議會主席宣布舉行衛環會主席選舉。

3. 截至提名期結束，秘書處共收到一份衛環會主席提名表格：

<u>候選人</u>	<u>提名人</u>	<u>附議人</u>
陳珮明先生	容溟舟先生	張慶樺先生
		李世鴻先生

4. 由於只有一位候選人，區議會主席宣布陳珮明先生自動當選為衛環會主席。

(餘下的會議議程由衛環會主席陳珮明先生主持。)

5. 陳珮明先生原為衛環會副主席，由於獲選為衛環會主席，陳珮明先生向區議會主席辭去其副主席職位。副主席的職位即告懸空，衛環會須在下次會議進行選舉，選出副主席。

### 委員請假事宜

6. 主席表示，秘書處收到以下委員書面請假：

莫錦貴先生	工作原因
楊思健先生	”
雷啟榮先生	身體不適
曾素麗女士	”

7. 委員一致通過上述委員請假。

### 通過會議記錄

二零二一年五月四日會議記錄  
(會議記錄 HE 3/2021)

8. 委員一致通過上述會議記錄。

## 續議事項

政府部門就上次會議所議事項的回覆  
(文件 HE 24/2021)

9. 委員備悉上述文件。

## 討論事項和提問

瀝源普通科門診診所翻新工程事宜

陳珮明先生提問：有關沙田區的病毒測試和樣本收集事宜  
(文件 HE 31/2021)

容溟舟先生提問：沙田區的檢測中心運作安排及普通科門診服務  
(文件 HE 32/2021)

10. 主席表示根據部門的出席情況和提問內容，建議調動議程，先合併討論“瀝源普通科門診診所翻新工程事宜”、“陳珮明先生提問：有關沙田區的病毒測試和樣本收集事宜”和“容溟舟先生提問：沙田區的檢測中心運作安排及普通科門診服務”的議程，他詢問委員是否同意。

11. 委員一致同意調動議程。

12. 威爾斯親王醫院(威院)副醫院行政總監(運作)張乃光醫生和醫院管理局(醫管局)新界東醫院聯網家庭醫學部部門主管梁堃華醫生簡介文件內容。

13. 勞越洲先生欲釐清在瀝源普通科門診診所(瀝源診所)翻新期間，夜間門診服務是否會遷往圓洲角普通科門診診所(圓洲角診所)。

14. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解醫管局的簡介資料可否於會後上載至區議會網頁，讓公眾查閱；以及
- (b) 他表示瀝源診所的使用者多為附近居住的長者，前往其他地方求診或會造成不便，他欲了解局方可否透過流動醫療車處理簡單的診治程序，例如清洗傷口。

15. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解診所服務能否如期在二零二三年第一季搬回原處；以及
- (b) 由於部分服務暫時遷往圓洲角診所，他欲了解圓洲角診所會否相應延長服務時間和增加人手。

16. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示有關工程沒有在醫管局新界區域諮詢委員會中討論，他透過診所外的公告橫額才得悉有關事宜。經翻查文件後，才得悉醫管局於其財政預算中提及該計劃。他認為局方未有就計劃與區議會溝通；
- (b) 他認為瀝源診所的夜診和假日門診等服務便利居民，因瀝源位處沙田的中心點。他表示威院包玉剛爵士癌症中心及包黃秀英女士兒童癌症中心(癌症中心)和圓洲角診所的位置不及瀝源診所便利。他欲了解有何支援服務協助市民到上述地方求診，例如穿梭巴士服務；
- (c) 他欲了解癌症中心一樓原本提供哪些服務和有關服務會遷往哪裏；以及

- (d) 他欲了解癌症中心有多少間診症室，是否足夠提供整個瀝源診所的服務。他希望局方提供較詳盡的文件和簡報，供委員轉達市民。

17. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解局方在公布翻新計劃後有否收到市民的意見和如何回應；
- (b) 他希望局方清楚解釋有多少服務會受影響，他欲了解在翻新工程期間，診所是否仍會提供部分服務；
- (c) 現時瀝源診所每日的求診人次達 800 人，他欲了解圓洲角診所和癌症中心能否負荷；以及
- (d) 他表示瀝源診所翻新工程會增加診症室數量和理順各項醫療程序等，他欲了解翻新計劃後瀝源診所每天可服務多少市民。

18. 李志宏先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示委員看見瀝源診所外的告示才得悉翻新工程事宜。他指委員一直希望於圓洲角診所設立夜診服務，惟局方未有回應。他希望局方詳細考慮翻新工程和調遷服務的安排，方便市民使用醫療服務；以及
- (b) 他欲了解局方除了在診所門外張貼告示外，有何其他途徑通知附近居民該翻新工程。他詢問局方有否通知附近持份者，例如業主立案法團、互助委員會和村長等。他欲了解沙田民政事務處(民政處)有沒有收到相關資訊。

19. 主席的意見綜合如下：

- (a) 據了解，瀝源診所和圓洲角診所每日的診症名額分別為 700 個和 360 個。他欲了解瀝源診所現時新症和覆診患者的比例和圓洲角診所日後的診症名額；
- (b) 他表示翻查近年醫管局工作計劃時沒有發現相關工程，此事只在本年度立法會財政預算案中提及。他表示瀝源診所內部已進行翻新，他欲了解現時工程的迫切性；
- (c) 他表示沙田區部分地方沒有交通工具直達其餘 3 間門診診所，他欲了解局方有否與運輸署商討相關交通安排；
- (d) 按現時沙田區的人口比例計算，應設置六間診療所/健康中心，惟現時只有四間。他欲了解局方會否考慮於馬鞍山預留的發展用地、大圍綜合大樓或火炭聯用大樓加設診所；
- (e) 他欲了解在瀝源診所翻新工程完工後，會否維持圓洲角診所的夜診服務；
- (f) 他指現時區內沒有安排於星期六、日收集深喉唾液樣本。他表示由於現時圓洲角診所開設假日門診，局方會否考慮於該處增設樣本收集點；以及
- (g) 他欲了解秘書處可否於會後向各委員提供醫管局的簡報，以供參閱。

20. 張乃光醫生的回應綜合如下：

- (a) 他表示已根據醫管局諮詢程序發放整項工程的資訊。他感謝主席邀請他們到區議會簡介該計劃；

- (b) 他表示翻新工程或會對市民造成不便，但區內的普通科門診服務不會因此減少；以及
- (c) 據了解，市民在得悉服務暫遷安排後表示理解，亦沒有反映暫遷安排造成較大不便。

21. 梁堃華醫生的回應綜合如下：

- (a) 翻新工程只限於瀝源健康院地下的普通科門診診所，因此一樓或以上的服務不會受影響。定期覆診的長期病患者跟進治療服務會遷往威院癌症中心一樓，而為偶發性疾病病人提供的門診服務(包括夜間、星期日及公眾假期門診服務)將遷往圓洲角診所。因圓洲角診所今年第二季已完成內部翻新工程，局方預計有關安排將能應付瀝源診所翻新工程期間的服務需求；
- (b) 她表示診所每天需處理大量洗傷口個案，而處理傷口亦須注意一系列的預防感染控制措施，因此，流動醫療車不足以應付需求。現時圓洲角診所已有足夠空間提供處理傷口服務。此外，癌症中心亦會設置治療室和抽血室，以提供與慢性疾病相關的治療服務；
- (c) 局方會與工程部緊密聯繫，並密切監察施工進度。工程預計於明年年底完工，診所服務預計可於二零二三年第一季搬回原處；
- (d) 局方會調配足夠人手至癌症中心和圓洲角診所應付服務量；
- (e) 局方自本年初開始通知市民服務暫遷安排，市民亦支持翻新計劃。服務不會因翻新工程而受影響；以及

- (f) 在完成翻新工程後，診症室的數量會增加，各項治療服務亦會相應增加。總部會因應地區需要和人力資源等調整服務量。局方亦已向總部反映沙田區對普通科門診的需求。

22. 威院傳訊及社區關係經理戴玥翎女士的回應綜合如下：

- (a) 局方一直透過不同渠道向沙田區居民發放有關瀝源診所翻新工程的資訊，包括於本年第一季在診所外懸掛橫額和向求診者發通告。她表示市民均接受和理解有關安排。局方會於威院和新界東醫院聯網網站發放相關資料，亦製作了海報供市民參閱和下載。局方將於本年八月發新聞稿通知市民有關事宜；以及
- (b) 她表示可將簡報透過秘書處發放給各委員。

23. 沙田民政事務助理專員(2)王婉嫻女士表示如醫管局或衛生署需透過民政處發放工程相關資訊，民政處會提供適當協助。

24. 衛生署醫生(應急準備及地區關係)2 呂兆欣醫生的回應綜合如下：

- (a) 衛生署於瀝源健康院設有母嬰健康院、長者健康中心、學童免疫注射小組辦事處和臨床病理化驗中心。在瀝源普通科門診診所翻新工程期間，衛生署轄下的診所和設施將繼續提供服務，不受影響，並會採取措施盡量減低翻新工程對到診者的影響；以及
- (b) 位於沙田區的 2019 冠狀病毒病測試的衛生署收集點為圓洲角胸肺科診所，樣本收集時間為星期一至五上午九時至下午一時和下午二時至三時；星期六、日及公眾假期上午九時至十一時。

25. 勞越洲先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解夜間、星期日及公眾假期的門診服務於何時遷往圓洲角診所；以及
- (b) 他欲了解瀝源診所翻新工程完成後，遷往圓洲角診所的服務會否暫停。他擔心若暫停於圓洲角診所開設夜診服務，市民會感到不滿。

26. 李志宏先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示局方提供的資料未能反映暫遷服務能滿足區內需求。他希望局方提供相關數據；
- (b) 他認為局方就翻新工程的諮詢和通知期不足，他表示有居民關注有關事宜；以及
- (c) 他欲了解局方如何協助市民於工程期間更方便地到其他診所使用服務，例如穿梭巴士服務和增加指示等。他指不是全部市民都懂得上網，局方可透過區議員和民政處向居民傳達相關資訊。

27. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為部門應清楚解釋安排和提供相關數據，例如癌症中心提供的診症室數目；
- (b) 他表示於其提問中曾詢問各診所的診症人數，惟局方沒有回應；
- (c) 他欲了解在翻新工程期間，工程範圍會否與瀝源健康院內其他的衛生署設施分隔。衛生署有否評估工程對到診者的影響；以及

- (d) 他指在馬鞍山體育館社區檢測中心停止運作時，瀝源社區會堂社區檢測中心同時轉換承辦商，導致沙田區有三天採樣真空期。他欲了解往後更換承辦商時可否避免時間重疊，以便有需要的市民進行檢測。

28. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示部門未有回應癌症中心原有服務的安排、服務暫遷診所的診症室數量、診症名額和就診率、交通安排和於沙田區興建更多診療所的計劃，他希望部門回應；以及
- (b) 他指馬鞍山體育館社區檢測中心停止運作後，指定群組的市民仍需定期檢測，惟馬鞍山派發樣本收集包的派發點少，他欲了解部門有何改善安排。

29. 張乃光醫生的回應綜合如下：

- (a) 他指位於癌症中心的瀝源診所新服務點原為兒童癌症中心，原有服務已遷往香港兒童醫院。因此，騰出了位置可供使用。由於瀝源診所的長期病患者服務和偶發性疾病門診服務已分別暫時遷往癌症中心和圓洲角診所，因此能承擔整個瀝源診所的服務量；以及
- (b) 他表示醫管局須整體考慮沙田區的夜診服務需要以作安排和調配。

30. 梁堃華醫生的回應綜合如下：

- (a) 瀝源診所的服務會於本年八月十五日正式遷往圓洲角診所和癌症中心；
- (b) 現時沙田區共有兩間診所設有夜診服務，包括馬鞍山家庭醫學中心和瀝源診所。局方須考慮整體人手安

排、設施配套和區內的服務需要等，以決定是否於其他診所開設夜診服務。在瀝源診所翻新後，於瀝源診所提升其夜診服務或會更具成本效益；

- (c) 瀝源診所現有七間診症室處理慢性疾病，而癌症中心現有十多間診症室可供使用。另外，瀝源診所有一至兩間診症室處理偶發性疾病，有關服務將遷往圓洲角診所，診所亦有足夠空間提供服務；
- (d) 在翻新工程期間，工程範圍會圍上圍板，以確保其他求診者能安全地進出瀝源健康院。工程部亦會緊密監察施工期間的各項環境指數，確保符合環境保護署的相關規例；
- (e) 她表示圓洲角診所和癌症中心鄰近港鐵站，局方亦於給病人的宣傳單張中載列各巴士路線，以便市民乘搭公共交通工具前往；以及
- (f) 據了解，局方會積極考慮能否於房屋署和民政處計劃的大圍村南路發展項目中設立普通科門診服務。就會否於馬鞍山預留用地興建其他診所，需待政策局進一步考慮。

31. 呂兆欣醫生的回應綜合如下：

- (a) 在瀝源診所翻新期間，衛生署會留意工程對到診者的影響，醫管局亦會採取相應措施，減低工程對到診者造成的影響；
- (b) 瀝源普通科門診藥房一直為瀝源健康院內母嬰健康院和長者健康中心的求診者提供配藥服務，於工程期間，署方計劃於健康院內設置臨時藥房，為求診者配藥；以及

- (c) 她表示社區檢測中心和流動採樣站不屬衛生署管轄範圍，有關事宜由食物及衛生局(食衛局)負責，委員可向食衛局反映意見。

32. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示海典灣、欣安邨和美田邨沒有巴士直達圓洲角診所和癌症中心，上址與港鐵站亦有距離，他欲了解局方有否考慮相關情況；以及
- (b) 他曾就馬鞍山社區檢測中心停止運作及收集病毒樣本事宜去信食衛局和衛生署，衛生署回信表示有關事宜不屬其管轄範圍。他認為政府既然為一個整體，署方應轉介相關部門跟進，而非回答不屬其管轄範圍。

33. 李志宏先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解圓洲角診所增加了多少房間可提供偶發性疾病的門診服務，能否提供與瀝源診所相同的服務量；
- (b) 他認為只向市民提供乘車資訊未能有效協助市民到圓洲角診所和癌症中心求診，他認為應為輪椅使用者提供協助；以及
- (c) 他欲了解在翻新工程後，局方會在瀝源診所增加多少夜診名額，以及局方曾否考慮在圓洲角診所提供夜診服務。

34. 黃浩鋒先生表示美田邨居民較常使用瀝源診所，原因是其位置較沙田(大圍)普通科門診診所便利。他指美田邨沒有公共交通工具直達圓洲角診所和威院，希望局方與運輸署商討有何改善措施。

35. 勞越洲先生認為醫管局沒有就瀝源診所翻新工程事宜盡早通知區議會，委員透過診所外的橫額才得悉相關事宜。他認為醫管局在是次事宜的訊息發放不足。

36. 張乃光醫生表示局方已跟據指引向市民發放資訊，亦有額外向市民提供訊息。他會向局方反映委員意見。

37. 梁堃華醫生的回應綜合如下：

(a) 經聽取委員的意見後，局方會考慮優化橫額和宣傳單張的交通資訊，以便市民到圓洲角診所和癌症中心使用服務；以及

(b) 她指圓洲角診所加設了兩間診症室，以應付瀝源診所翻新期間的服務需要。

38. 主席希望日後若有同類工程，局方可盡快聆聽地區意見。

39. 主席宣布結束是項議程。

#### 地區康健中心計劃—沙田“地區康健站”

(文件 HE 25/2021)

40. 食衛局地區康健中心總監胡仰基先生及香港復康會(復康會)總監(復康)廖潔嫻女士簡介文件內容。

41. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

(a) 他感謝部門到區議會簡介地區康健中心計劃。他認為基層醫療健康服務有助紓緩醫療系統的壓力，希望盡快於沙田區推展有關計劃；

(b) 他欲了解地區康健站會提供哪些服務，例如抽血服務，藉此吸引更多目標受眾參與計劃；

- (c) 據了解，市民需使用“醫健通”讓服務提供者透過系統取覽資料。他欲了解若市民未有使用“醫健通”可否使用康健站的服務；
- (d) 據報道指，葵青區的康健中心使用量未如預期。他欲了解局方如何提升宣傳教育和在沙田區推展有關計劃；以及
- (e) 他欲了解遙距健康管理是否會透過應用程式追蹤病人的飲食和健康習慣。他認為此方式能有效協助慢性疾病患者管理健康狀況。

42. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指葵青區的康健中心為先導計劃，他欲了解現時葵青地區康健中心的各項安排和服務時間；
- (b) 他理解康健中心的選址，欲了解何時會加強服務時間；
- (c) 他欲了解地區康健站如何與專科門診合作，協助轉介個案，加強保健和醫療系統合作；
- (d) 他認為需要關注市民的精神健康，他欲了解地區康健站如何與精神健康相關的機構合作；以及
- (e) 他欲了解批出康健中心營運合約的準則，局方會否考慮其他技術因素而非單以價格決定。

43. 吳錦雄先生欲了解康健站會否提供醫療服務，還是只會提供健康資訊。他表示區議員辦事處亦會向市民提供健康資訊，他擔心資源重疊。

44. 主席的意見綜合如下：

- (a) 據了解康健站預計於本年十月正式營運，他欲了解營運合約是否要求營運者於本年十月底前提供服務。若營運者未能於十月底前提供服務，其服務會否延長。此外，他欲了解營運合約會為期多久；以及
- (b) 他欲了解計劃的具體資助方式和會否設有限額。

45. 胡仰基先生的回應綜合如下：

- (a) 局方了解部分市民或未了解如何使用“醫健通”，康健站會有職員協助市民登記和解釋“醫健通”的使用方法；
- (b) 他指葵青地區康健中心為計劃的試點，局方已委任香港中文大學進行研究，協助檢視地區康健中心計劃的服務和進展，並提供改善建議。葵青地區康健中心的服務時間為上午十時至下午八時，每星期開放六天。在往後的招標中，局方已要求營運者延長服務時間，如每星期兩天需服務至晚上九時和提供六天服務，方便需要上班的市民；
- (c) 根據現行揀選營運者的準則，價格佔評分標準的30%，建議服務質素則佔70%。他表示評分標準公開，市民可從招標書中了解評分標準；
- (d) 他指康健中心並非只提供健康資訊，中心亦會提供健康評估和安排醫生進行慢性病篩查。若市民有醫療需要，中心會按醫生轉介跟進，由專職醫療人員提供指導和支援；

- (e) 康健站營運者會在本年十月底前提供服務，局方會與復康會緊密溝通，確保能如期提供服務；以及
- (f) 食衛局會在本年第四季，透過報章、電台和電視等進行宣傳。復康會亦會與不同地區團體合作，在沙田區推廣有關計劃。

46. 食衛局基層醫療健康辦事處處長蔡宇思醫生表示地區康健站的服務合約為期三年。局方會適時就康健中心招標，屆時會安排與康健站銜接。

47. 食衛局副顧問醫生(基層醫療健康辦事處)1A 黎相笑醫生的回應綜合如下：

- (a) 局方已要求營運者為有糖尿病風險的市民，例如 45 歲以上的肥胖人士、有家族遺傳風險、高血壓、血脂高或長期服用類固醇藥物的人士，提供糖尿病抽血篩查服務。有需要時亦會檢驗其膽固醇水平；以及
- (b) 每區的地區康健站每年約有 1,800 萬元資助額。

48. 廖潔嫻女士的回應綜合如下：

- (a) 康健站以“社區連結”概念營運，復康會會與公共屋邨、私人屋苑、社會服務機構、地區團體和區議員辦事處等建立社區連結。她表示推廣基層醫療健康需在社區接觸市民，康健站亦會恆常在區內的大型屋苑和地標位置等舉行健康推廣活動，例如篩查和健康教育等，以接觸更多市民；
- (b) 計劃會為有糖尿病或高血壓風險人士進行篩查，及後會安排相應健康服務予患者；

- (c) 康健站會跟進參與情緒健康推廣計劃的人士，轉介個案予精神健康綜合社區中心。在有需要時，亦會與私家醫生聯絡，提供轉介協助；以及
- (d) 部分市民或因工作原因未能在康健站的服務時間內使用服務，康健站會透過手機或其他通訊工具向市民提供健康管理資訊，教導市民自我管理健康。康健站亦會致電市民，加強個案跟進服務。

49. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他樂見招標非單以投標價格作評審準則，他認為服務質素佔 70% 能讓市民以相宜價格獲取服務；
- (b) 他欲了解 1,800 萬元的資助額是否為營運者的營運基金，營運者是否需要以實報實銷方式申領康健站的開支；以及
- (c) 他指精神健康綜合社區中心為勞工及福利局(勞福局)轄下中心，他欲了解勞福局與食衛局曾否就相關資源分配溝通。

50. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解 1,800 萬元為康健站的資助額還是營運基金。根據葵青區的經驗，該資助額每月可為多少人提供服務；以及
- (b) 據了解，現時家居照顧服務的人手壓力較大，他欲了解若中風患者需要家居照顧服務，康健站會否提供服務，還是會轉介相關地區機構跟進。

51. 蔡宇思醫生的回應綜合如下：
- (a) 她表示基層醫療健康發展督導委員會有食衛局和勞福局代表參與。就情緒健康服務的需求，相關代表會在委員會中反映；以及
  - (b) 如果市民因病情需要家居專職治療，康健站或可以提供外展服務和支援。
52. 黎相笑醫生指 1,800 萬元為每區康健站每年的整體營運經費。局方為每區康健站制訂租金上限，以確保經費用得其所。
53. 鍾禮謙先生欲了解康健站的團隊要求是否有固定的人手編制，營運者能否彈性重新分配人手。此外，他欲了解釐定薪酬水平的準則。他詢問團隊中的社工為學位社工還是文憑社工。
54. 胡仰基先生表示團隊最少須有一位註冊護士和一位註冊社工。另外，營運者會按服務需要增配人手。營運者會按其薪津標準聘請員工。
55. 蔡宇思醫生補充指，營運者亦需定期向食衛局匯報服務狀況和人手安排，若有任何人手變更和調動，營運商須通知食衛局並先獲得局方同意。局方會持續監察其人手調配，以確保服務不受影響。
56. 廖潔嫻女士表示團隊中的社工為學位社工。
57. 主席宣布結束是項議程。

改善香港環境衛生的策略和工作  
(文件 HE 26/2021)

58. 冼卓嵐先生希望署方簡化測試樓宇滲水的程序和於沙田區全面使用新測試技術。

59. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指私人樓宇的滲水問題較難處理。據了解，滲水投訴調查聯合辦事處(聯辦處)現時在八個試點地區使用紅外線熱成像分析和微波斷層掃描等新測試技術，他欲了解署方何時於其他地區使用上述新測試技術；
- (b) 他指私人樓宇較常將食水喉管埋藏在牆身內，使用年期較長的鉛水喉管較易出現滲漏。他表示聯辦處發現有關情況時，只會將個案轉介水務署，他希望署方與水務署改善食水滲漏的處理方法；
- (c) 他指富嘉花園的店鋪阻街問題涉及公共和私人土地，建議署方與相關的私人管理公司合作打擊店鋪阻街；
- (d) 氣候變化導致蚊患越趨嚴重。他欲了解署方擺放蚊杯和誘蚊產卵器的位置會否容易受到干擾，以及會否考慮使用其他新技術；以及
- (e) 他指有建築公司將建築廢料棄置於大水坑村垃圾收集站外，由於都市固體廢物收費快將實施，他欲了解署方有何措施優化鄉郊垃圾站。

60. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝食物環境衛生署(食環署)積極處理市民於區內公眾地方擺放雜物的問題，他希望署方繼續跟進；

- (b) 他指有市民反映聯辦處曾到單位調查，發現滲水位置的濕度高於 35%，惟未能找出滲水源頭而須結案。他表示現時未於沙田區全面使用新測試技術，他欲了解聯辦處使用新測試技術的準則；以及
- (c) 他指其選區內較多由私人公司管理的公眾地方，惟食環署無權在該地方進行滅鼠工作。他欲了解署方可否向相關管理公司提供滅鼠意見。

61. 李志宏先生的意見綜合如下：

- (a) 他指禾輦邨的鼠患問題嚴重。他希望署方加強與其他部門和持份者合作，處理區內的鼠患問題；
- (b) 據了解，署方表示透過科技提升滅鼠成效，他欲了解有關滅鼠科技的成效。他指署方會透過紅外線等技術監察鼠患問題，他欲了解沙田區的使用情況和成效；以及
- (c) 他表示城門河的衛生和氣味會影響附近民居，他欲了解署方有否在疫情和夏季期間加緊清理河道。

62. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝食環署前線職員在疫情高峰期間積極清理街道和確診者所到之處；
- (b) 他表示有九肚村的居民反映近期鼠患問題較嚴重，有部分應放置鼠餌的位置沒有鼠餌，他希望承辦商能加緊放置鼠餌；
- (c) 他指近日火炭站上蓋有大量地產代理胡亂張貼街招，他希望署方加強執法行動；

- (d) 他理解現有條例未有規管非法餵飼野生動物，署方難以檢控。他希望署方加強於餵飼黑點，例如田心村、雲疊花園和城門河兩岸等，採取突擊執法行動；以及
- (e) 他擔心在實施都市固體廢物收費後，市民會將垃圾棄置於鄉郊垃圾站，以逃避徵費。他欲了解會如何在鄉郊地區實施都市固體廢物收費。

63. 麥梓健先生的意見綜合如下：

- (a) 據了解，食環署於區內放置探測攝錄機偵測老鼠的活動，有市民反映欲了解攝錄機的運作時間和會否涉及私隱問題；以及
- (b) 他指區內有部分樓齡較高的樓宇難以透過傳統偵測技術找出滲水源頭。他建議署方針對源頭不明的個案，優先採用新測試技術偵測滲水源頭。

64. 食環署沙田區環境衛生總監陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 署方會於本年底設立新界東聯辦處，有助提升處理滲水投訴的效率；
- (b) 聯辦處的滲水調查會分三個階段進行，若第一及第二階段調查後仍未能找出滲水源頭，聯辦處會進行第三階段的專業調查。署方會向聯辦處反映情況並檢視個別個案是否適合使用新測試技術；
- (c) 他表示食環署總部已成立隊伍專責研究如何優化聯辦處的運作和與其他部門的協調工作；
- (d) 他指色水測試只適用於污水渠管，若懷疑有食水滲漏問題，會轉介水務署跟進；

- (e) 食環署主要負責街道清潔和小販管理工作，在資源許可的情況下，署方會配合相關管理公司，改善阻街的問題；
- (f) 他表示接獲滲水投訴後，若聯辦處發現滲水位置的濕度等於或高於 35%，會安排色水測試。若色水測試未能找出滲水源頭，聯辦處會根據個案的情況，進行第三階段的測試；以及
- (g) 就胡亂張貼街招，署方會安排職員加強巡視和檢控。

65. 食環署沙田區衛生總督察 3 甄嘉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 署方於小區滅鼠運動的範圍設置熱能探測攝錄機，其運作時間為晚上七時至上午七時。署方會於滅鼠行動前後一星期設置攝錄機，滅鼠行動期間會根據攝錄機取得的數據放置鼠餌，滅鼠行動後亦會通過攝錄機監察滅鼠成效。熱能探測攝錄機的相片為熱能相片，不能從相片中辨認人像；
- (b) 就禾輦邨一帶的鼠患問題，署方在去年下旬開始在禾輦街一帶進行鼠患指數調查，並曾經就調查結果聯絡調查範圍內的禾輦邨、瀝源邨、豐和邨及邨內街市、商場的相關管理部門和管理公司，與他們進行實地視察及提供防治鼠患的技術意見。有關管理部門和管理公司亦即時採取防治鼠患措施，在其後的鼠患調查中指數已有改善；
- (c) 防治蟲鼠事務諮詢組若發現誘蚊器曾受干擾，便會從蚊患指數調查中剔除該誘蚊器的數據，有需要時亦會另覓合適位置放置蚊杯；

- (d) 雨季期間，署方會安排承辦商每天到城門河打撈河面垃圾，旱季則隔天打撈。本年四月及五月打撈的漂浮垃圾分別約為 1 公噸和 1.38 公噸；
- (e) 食環署每月有四次針對餵飼野生雀鳥或動物而致弄污公眾地方的執法行動，署方亦希望透過執法行動加強阻嚇作用；以及
- (f) 若發現有市民於鄉郊垃圾站非法棄置垃圾，署方會加派人手突擊巡查和檢控。署方亦會考慮於時常發現非法棄置垃圾的垃圾站安裝網絡攝錄機。他表示署方已於大水坑村垃圾收集站安裝網絡攝錄機。

66. 容溟舟先生指食環署只能用色水測試找出滲水源頭，惟食水喉管滲漏須採用磅錶壓力測試或其他新測試技術。他欲了解聯辦處何時於沙田區全面使用新測試技術，以及水務署何時加入聯辦處。

67. 鍾禮謙先生反映有個案在聯辦處進行測試後仍未能找出滲水源頭而須結案。他欲了解聯辦處有何跟進措施。

68. 主席表示根據他了解，滲水調查需時較長，完成調查後才轉介水務署或會增加處理時間。他希望水務署能參與聯辦處的初步滲水調查工作如讀錶等，以加快處理滲水個案。

69. 陳家駒先生表示如聯辦處懷疑滲水涉及供水喉管滲漏，會同時將個案轉介水務署跟進。他會向總部反映委員希望水務署加入聯辦處的意見。

70. 主席宣布結束是項議程。

關閉火炭(東)及(西)熟食市場事宜

71. 陳家駒先生表示食環署正全面審視現有街市，包括熟食市場的使用情況和發展潛力，以制訂合適的發展計劃，達到地盡其用、惠及市民、推動地區發展的政策目標。目前，火炭(東)及(西)熟食市場已出租的攤檔分別為 24 個和 15 個，分別租予 12 名和 5 名租戶，當中兩名租戶同時租用該兩個熟食市場的攤檔。根據發展局及政府產業署(產業署)提供的資料，火炭(西)熟食市場旁的遊樂場和臨時停車場用地，是建議以“一地多用”模式發展作政府聯用綜合大樓，當局會考慮把熟食市場騰出來的用地也納入大樓發展地盤內。發展局及產業署現正為用地的發展與相關政策局及部門研究和協商，以制訂最佳的“政府、機構或社區”用地組合建議，並計劃在今年稍後盡快就聯用綜合大樓的建議諮詢區議會。至於火炭(東)熟食市場用地的未來用途，政府會按照既定程序，以制訂善用有關用地的方案。當準備工作就緒時，政府會作出公布。食環署已就關閉這兩個熟食市場的計劃與租戶和持份者展開磋商，並會繼續聆聽意見和適時公布具體安排。

72. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他感謝主席安排議程討論有關事宜；
- (b) 他過去曾反映關注火炭(東)熟食市場的事宜，惟食環署暫時未能提供最新資訊，他希望總監能盡快公布有關資訊。他指現時會一併關閉(東)和(西)熟食市場，只有(西)熟食市場用地會影響聯用大樓，(東)熟食市場用地的發展方向未明。他表示一併關閉兩個熟食市場對社區的影響較大，亦會影響租戶的生意和計劃；以及
- (c) 他建議在附近覓地重置熟食市場。他指山尾街附近有一塊空置用地，他建議署方於聯用大樓興建期間，考慮於該處設立臨時位置供攤檔租戶租用。

73. 麥梓健先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解自署方於本年五月底與租戶展開磋商後有何跟進措施和何時向產業署確認會否重置熟食市場；
- (b) 他欲了解關閉熟食市場計劃的進度。據了解，署方表示會於二零二四年前關閉熟食市場，他擔心若要求明年關閉熟食市場，租戶難以作打算。因此，他希望署方盡早公布關閉計劃的詳情；以及
- (c) 他欲了解署方對分階段關閉火炭(東)和(西)熟食市場的意向。他表示一併關閉兩個熟食市場對租戶和附近居民有較大影響。

74. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指火炭(東)熟食市場多為大排檔食肆，火炭(西)熟食市場的租戶則多為供膳食肆。他表示理解署方須關閉火炭(西)熟食市場以興建聯用大樓，他估計火炭(東)熟食市場和穗輝工廠大廈的用地會用作公營房屋發展；
- (b) 他表示附近市民經常光顧熟食市場，租戶亦希望在聯用大樓落成後能重置熟食市場。他欲了解署方要求多少聯用大樓的面積供食環署使用，該面積是否足夠安置熟食市場的商販；
- (c) 他欲了解可否先清拆火炭(西)熟食市場，待聯用大樓落成後才一併安置兩個熟食市場的租戶；以及
- (d) 他指桂地街近盈力工業中心有一個平台，他欲了解可否在該處設立臨時熟食市場。

75. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示火炭(東)熟食市場的用地未被用作興建聯用大樓，他欲了解該地的發展用途；以及
- (b) 據了解，有關計劃由食環署另一組別跟進，他希望署方可提供相關資料。

76. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示有關發展計劃涉及發展局、產業署、其他相關政策局及部門。他知悉委員關心計劃的進度，惟暫時仍未有新消息，他亦會向總部反映委員的意見；以及
- (b) 他表示興建聯用綜合大樓需數年時間，若另覓地方設立臨時熟食市場，或需考慮成本效益。

77. 容溟舟先生認為不應只考慮成本效益。

78. 主席宣布結束是項議程。

渠務署諮詢文件：沙田區雨水排放系統改善工程－勘查研究  
(文件 HE 27/2021)

79. 渠務署高級工程師/排水工程 3 莫維基先生及渠務署工程師/排水工程 19 李卓曦先生簡介文件內容。

80. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 據了解，是次改善工程計劃於九肚坑鋪設渠管疏導洪水。有村民反映現時河道的承載能力較低，有不少淤泥堵塞河道，影響排洪能力。他欲了解署方會否移除河道中的填土，使河道變深，以提升排洪能力；

- (b) 他指擬建的新渠管位於駿寶居旁，根據地契條款，該通道為政府土地，由駿寶居負責管理。他欲了解若署方於該路段鋪設渠管，日後由誰負責維修管理；
- (c) 據了解，沙田市中心的蓄洪池擬建於沙田公園內，他欲了解工程期間會否圍封整個沙田公園和有何措施減少對公園使用者的影響；以及
- (d) 他關注大埔公路排水系統改善工程對交通的影響。

81. 程張迎先生的意見綜合如下：

- (a) 他支持於新田村一帶建造暗渠以疏導大雨時的排水，減低水浸風險。他希望署方在工程期間盡量減少對車公廟停車場和翠田街一帶的交通影響；
- (b) 他表示隔田村村代表反映希望署方重新考慮改善工程是否有需要涵蓋隔田村和金獅花園一帶，他表示該位置沒有水浸風險，金獅花園旁的排洪渠亦能有效疏導大雨時的雨水，因此希望署方不要在該路段進行工程。如有需要，他可安排顧問公司與相關持份者再作商討；以及
- (c) 他指現時擬建的泵房位於車公廟足球場，他欲了解該泵房對使用球場的市民的影響，他希望署方能優化泵房的設計。

82. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他指署方曾進行“沙田及西貢區雨水排放整體計劃檢討—可行性研究”，他欲了解署方可否於會後向區議會提供有關報告的副本；

- (b) 他指城門河東岸的工程較為急切，當發生水浸時，居民於大涌橋路下車後難以使用附近通道。他欲了解工程完工後，該處的整體排洪能力和能處理的雨水量；
- (c) 他指新田村現有排水系統穿過紅梅谷路、沿車公廟路排出城門河。擬建排水系統沿翠田街排出城門河，並擬於新田村興建雨水泵房，他欲了解新田村泵房的用途；
- (d) 他欲了解灰窰下及博康邨工程的排水系統專用範圍是否足夠；以及
- (e) 他欲了解署方是否因為麗禾里和大埔公路現有的排水渠較為迂迴，因此擬建一條較直的雨水渠以提升排洪能力。

83. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解署方曾否收到偉華中心和文禮閣報告，指惡劣天氣時停車場水浸。他指偉華中心停車場鄰近新城市廣場下的交通交匯處，停車場向下傾斜，他欲了解兩處發生水浸是否因為海水倒灌和擬議排水系統改善工程是否有效抵擋因暴風雨引致的水浸。他指文禮閣停車場容易水浸，欲了解署方有否探討如何改善；
- (b) 他表示城門河兩岸的行人隧道於惡劣天氣下會水浸，他欲了解是次研究有否探討如何改善；以及
- (c) 他欲了解當撥款申請獲立法會批准後，工程會分多少階段進行和需時多久。

84. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解城門河東岸防洪牆工程的進度和成效。由於工程涉及由路政署管轄的隧道，他欲了解渠務署和路政署有何其他跟進措施；
- (b) 他指城門河西岸較南邊的屋苑會因地下水位上升而出現倒灌，他欲了解是次工程會否改善該情況，若否，有何跟進措施；以及
- (c) 他指灰窰下村及博康邨和恆康街的工程中，擬建的雨水渠管會接駁現有雨水渠管，他欲了解有關渠管能否負荷新建的雨水渠管，若否，署方會否考慮於鄰近公園內進行渠務改善工程。

85. 莫維基先生的回應綜合如下：

- (a) 城門河東岸防洪牆工程的擬建長度約為 750 米，現已完成 500 多米，約 70%，署方期望於本年九月尾完工，以應對冬季季候風及天文大潮的來臨；
- (b) 城門河毗鄰沙田海和吐露港，河道水位會因為冬季季候風和天文大潮影響而上升，令其有機會高於河岸，導致河水從單車徑和行人路倒灌至岸上和流入行人隧道。除麗豪酒店對出和乙明邨護欄外，整段城門河東岸已設有防洪牆，河水會藉該兩處缺口倒流至行人隧道。渠務署已將護欄改為防洪牆，藉此封閉有關缺口。完成改善工程後，河水水位會由主水平基準的 2.7 米升至 3.5 米，可預防由天文大潮和冬季季候風所引致的水浸；
- (c) 擬議工程方案預計於二零二三年完成詳細設計，如申請獲財務委員會批准，署方會盡快展開工程。擬議工程分兩階段進行，第一階段會針對已有水浸報告的位

置進行工程，第二階段則處理水浸風險高但卻仍未發生水浸的地區；

- (d) 他表示有多種原因引致私人停車場水浸，現時未有足夠資料回應。他會聯絡負責該地區的署方同事了解情況；以及
- (e) 他表示署方已於二零一八年完成沙田及西貢雨水排放整體計劃檢討，並對沙田區的水浸風險作出完整評估，包括水平面高度、氣候變化、降雨量和地形等。現時改善工程建議的十多處位置已參考有關研究結果。署方會根據《公開資料守則》向有需要的委員提供報告。

86. 李卓曦先生的回應綜合如下：

- (a) 就九肚坑近駿寶居的工程，署方已與沙田地政處(地政處)溝通。由於工程位置屬政府土地，署方會在詳細設計階段時與地政處確認維修責任；
- (b) 就灰窰下及博康邨工程，署方會加大灰窰下段的雨水渠和於博康邨新建一條雨水渠，兩段渠管將會連接，把雨水直接排放至下游的箱形暗渠；
- (c) 就翠田街泵房工程，擬建泵房設於翠田街足球場涼亭旁邊。由於該處的洗手間位置下有箱形暗渠和密集的地下走線，因此泵房設置於涼亭旁較為合適。署方會使用無坑挖掘法，以減少對旁邊停車場的影響。他表示該雨水泵房能大幅減低新田村水浸的風險；以及
- (d) 他表示於沙田公園興建泵房時不會圍封整個公園，只會涉及工程範圍內的地帶。署方亦會進行臨時交通影響評估並採取適當措施，讓行人路有足夠空間供市民使用。

87. 艾奕康有限公司香港區水務執行董事陳子威先生表示就隔田遊樂場和金獅花園的情況，整個工程旨在排洪，包括在翠田街設置箱形暗渠以疏導上游雨水並於翠田街近車公廟的低窪地方新建泵房。紅梅谷路至獅子山方向的路段較為傾斜，翠田街路段則較為平坦，因此雨水容易積聚於該處。是次工程擬議在翠田街新建箱形暗渠，有助疏導上游雨水，從而排出城門河。

88. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 就九肚坑的工程，他欲了解署方如何與地政處跟進；
- (b) 他表示早前曾向署方介紹駿寶居的業主組織，他欲了解署方有否接觸該組織和其對工程的意見；
- (c) 他指工程位置較多車輛停泊，工程期間或會受影響而未能停泊，他欲了解署方有否收到相關反對意見；以及
- (d) 他欲了解署方會否考慮挖掘九肚坑河床的淤泥，以增加河道的排洪能力。

89. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為研究報告並非機密文件，他希望部門能直接提供相關報告。他認為部門應於會前向委員提供相關資料；
- (b) 他指馬鞍山為新發展區域，他欲了解當加大恆康街一段現有排水管並接駁至現有地下排水管後，整體的排水能力會提高多少；以及
- (c) 他指博康邨為租置屋邨，他欲了解擬建排水管道會否設於博康邨的地界內，署方會如何處理有關情況。

90. 李卓曦先生的回應綜合如下：

- (a) 就駿寶居外的擬建工程，署方會在詳細設計階段時先與地政處確認維修責任，才開展工程；
- (b) 他表示九肚坑河床的淤泥不會增加工程地點的水浸風險，現時擬建的排水管道有助疏導河道的雨水至下游；
- (c) 他表示不需就博康邨的工程進行收地，署方已就工程諮詢博康邨的法團和向其管理處講解工程內容。若要進行相關工程，署方亦會事先知會法團才會施工；以及
- (d) 恆康街工程完成後，該組排水管道將能抵禦五十年一遇的暴雨，附合現時防洪標準。

91. 主席表示欲索取報告，他欲了解署方如何跟進。

92. 容溟舟先生表示排水管理藏於地底，在工程完成後有部分位置需變為排水系統專用範圍。他欲了解有關安排會否影響博康邨日後的發展和署方有否向屋苑業主清楚解釋情況。

93. 李卓曦先生指現時博康邨擬建排水管道的位置旁已有一條箱形暗渠，新增的管道不會增加該處排水系統專用範圍。

94. 莫維基先生指一般而言，索取相關報告要透過《公開資料守則》的程序處理，但他將於會後了解相關手續，再作回應。

95. 主席宣布結束是項議程。

委員會轄下工作小組二零二一至二零二二年度工作計劃  
(文件 HE 28/2021)

96. 主席表示早前的工作小組會議因法定人數不足而未能召開。他表示工作小組已於本年一月初步討論有關計劃，亦於會議上決定如有關活動未能於上個財政年度舉辦，將於本財政年度繼續推展。他表示已於會前徵詢工作小組成員的意見，小組成員一致同意活動方向。

97. 委員一致通過上述文件。

委員會轄下工作小組更新成員名單  
(文件 HE 29/2021)

98. 委員一致通過上述文件。

周曉嵐先生提問：沙田區野鴿滋擾問題  
(文件 HE 30/2021)

99. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示政府部門一直未有策略解決野鴿滋擾問題，過往一直透過減少食物的方式處理。現時漁農自然護理署(漁護署)推出餵飼野鴿避孕藥試驗計劃，他希望署方可借鑑其他地方的經驗，針對性地處理野鴿問題；
- (b) 他指沙田馬場和駿景園只有一條馬路之隔，他欲了解兩處的野鴿是否屬於同一族群；
- (c) 他表示駿景園的野鴿問題嚴重，屋苑的喉管和冷氣機槽等均有大量野鴿糞便，屋苑每季需花費大量開支以清理野鴿糞便，惟野鴿問題未能根治。他欲了解私人屋苑有何方法針對性地解決野鴿問題；

- (d) 他欲了解野鴿的食物來源和有何原因令野鴿聚集於某幾處地方。若有人餵飼野鴿，食物是否足夠供應整個野鴿族群。他認為漁護署應備存完整數據，針對性地處理野鴿問題；
- (e) 據了解，現時法例沒有規管市民餵飼野生動物，只能根據《定額罰款(公眾地方潔淨罪行)條例》，就涉事市民弄污公眾地方，發出定額罰款通知書，有關條例亦未能規管私人地方的相關行為，他希望漁護署考慮把於公眾地方餵飼野鳥的行為納入可檢控的罪行；
- (f) 他希望食環署增加突擊巡查餵飼黑點；以及
- (g) 他欲了解漁護署以哪些準則揀選三個餵飼野鴿避孕藥的聚集點，若野鴿聚集點接近私人屋苑是否未能納入計劃中。

100. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示曾向漁護署反映，近半年較多野鴿於烏溪沙碼頭聚集；
- (b) 他欲了解署方何時開始使用驅鳥劑和其作用；以及
- (c) 他認為如因市民欠缺公德心餵飼野生動物而造成滋擾，他認同使用避孕藥飼料或驅鳥器。惟他認為食環署過去五年的檢控數字未如理想，署方應從源頭着手，加強執法力度。他希望漁護署繼續控制野鴿數目，食環署則加強巡查和執法。

101. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為署方在執法前應先了解有關人士的動機；

- (b) 他欲了解若其他生物誤服避孕藥飼料，當中的尼卡巴嗪對其他生物有何影響；
- (c) 他擔心避孕藥飼料會吸引其他野鴿聚集；
- (d) 他欲了解漁護署曾否採取其他控制野鴿數量的措施，如絕育手術等。他詢問餵食避孕藥飼料是否唯一控制野鴿數量的方法；
- (e) 他欲了解市民會否聽到超聲波驅鳥器發出的聲音和署方何時進行有關測試；以及
- (f) 他欲了解餵飼野鴿避孕藥試驗計劃的成效，以決定是否繼續推展計劃。

102. 主席的意見綜合如下：

- (a) 據了解，野鴿會於接近乾淨水源的地方聚集，他欲了解其他野鴿聚集點附近有否水源；以及
- (b) 他欲了解若其他動物，如狗、貓和老鼠，進食避孕藥飼料和驅鳥劑後有何反應。

103. 漁護署獸醫師(禽流感監察)梁偉耀獸醫的回應綜合如下：

- (a) 根據文獻和觀察所得，野鴿聚集的主因為人為餵飼，野鴿會依賴食物來源並於附近棲息；
- (b) 根據香港觀鳥會進行的野鴿數量調查，沙田馬場和駿景園的野鴿較有可能屬兩個族群；
- (c) 他備悉委員有關修例的建議，會把相關意見帶回署方討論；

- (d) 署方會根據野鴿聚集的數目、對周遭環境影響的程度、聚集點的環境因素是否可控和對道路使用者的影響等因素揀選計劃的試點，署方亦希望揀選不同類型的試點。他表示在有限的選擇下，署方希望優先揀選公眾地方，若計劃成效顯著，可按情況推展至其他地方；
- (e) 在餵飼避孕藥飼料期間，署方會派員到場觀察並清理遺下的飼料，避免其他動物誤服。他表示如其他動物偶而誤服有關避孕藥，應不會影響其繁衍速度或令其增快；
- (f) 他表示餵飼野鴿避孕藥的試點為早前有市民餵飼野鴿的地方，希望收集數據了解計劃成效；
- (g) 他指為野鴿進行絕育手術的成本和風險較高，一般而言較少為野鴿進行；
- (h) 署方曾於二零一六年購置超聲波驅鳥器，惟成效不彰，因此現時未有採用有關方式；以及
- (i) 根據觀察，食物來源為野鴿聚集的主因。

104. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 食環署如發現有人餵飼野生動物或雀鳥而弄污公眾地方，可向違例者發出定額罰款通知書。署方曾安排便衣和制服職員參與執法行動，惟餵飼人士有所警惕，改變餵飼時間，署方會作適當調整；
- (b) 署方會在餵飼黑點加強巡查和執法，以提升阻嚇作用；以及

- (c) 食環署會在餵飼黑點派發單張，教育市民停止餵飼野鴿和雀鳥的信息。

105. 漁護署高級農林督察(禽流感)楊如珊女士表示漁護署現時使用的驅鳥劑成分天然，不會對其他動物造成影響。驅鳥劑的氣味令野鴿不會在該處停留，漁護署已聘請防治蟲鼠公司於一些合適的野鴿聚集點使用驅鳥劑。署方已於烏溪沙碼頭近烏溪沙青年新村籃球場旁連續三個星期噴灑驅鳥劑，以測試成效。署方稍後亦會於田心村公廁停車場附近試用驅鳥劑。

106. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解署方曾否派員了解駿景園野鴿聚集是否主要因為有人餵飼，餵飼的地方為私人屋苑還是附近鄉村；
- (b) 他表示有市民反映驅鳥劑成效不彰；以及
- (c) 他欲了解是否冷氣機槽較溫暖，因此吸引了野鴿棲息。

107. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示尼卡巴嗉為抗球蟲藥，副作用為抑制生長、令蛋殼顏色變淺、受精率下降與對熱緊迫敏感，他欲了解該藥物的避孕功效是否來自其副作用，其他動物進食後又有何副作用，以及殘餘飼料流入地下水，排入大海會有何影響；以及
- (b) 根據了解，野鴿需長期服用高劑量的避孕藥飼料才會不育，他欲了解署方餵飼的劑量。

108. 梁偉耀獸醫的回應綜合如下：

- (a) 署方在巡查屋苑時曾發現有食物殘渣。就駿景園的情況，署方已向屋苑提供適當的協助；
- (b) 他表示避孕藥飼料的安全性高，治療寄生蟲的效果亦可能令野鴿更健康，其副作用能達致避孕效果，不會對野鴿的健康造成負面影響。他指飼料的避孕藥劑量很少，對大型動物的影響很小；以及
- (c) 研究顯示，該避孕藥對環境的影響相對較低，外國亦有更大量地使用於家禽業。因此，於野鴿中使用安全性較高。

109. 周曉嵐先生提出以下建議：

“沙田區議會衛生及環境委員會強烈要求：

- 1. 政府各部門於各餵飼野鴿黑點安排突擊行動，檢控餵飼野鴿而弄污公眾地方的人士，以減少野鴿的食物來源。
- 2. 政府決策當局應考慮修訂定額罰款(公眾地方潔淨罪行)條例(第 570 章)，建議把在公眾地方餵飼野鴿行為納入法律規管範圍，以加強阻嚇力。
- 3. 漁農自然護理署應積極研究餵飼野鴿避孕藥試驗計劃成效，如初步結果證明有效減少野鴿數量，署方應積極把計劃推廣至沙田區受野鴿嚴重滋擾地區(包括及不限於：駿景園、沙角邨、田心村、沙田馬場、禾輦邨)，以減少野鴿聚集對於社區的影響。”

110. 主席表示有關建議應以委員個人名義，建議將“沙田區議會衛生及環境委員會”字眼刪除。

111. 周曉嵐先生接納主席的意見，提出以下經修訂的建議：

- “ 1. 政府各部門於各餵飼野鴿黑點安排突擊行動，檢控餵飼野鴿而弄污公眾地方的人士，以減少野鴿的食物來源。
2. 政府決策當局應考慮修訂定額罰款(公眾地方潔淨罪行)條例(第 570 章)，建議把在公眾地方餵飼野鴿行為納入法律規管範圍，以加強阻嚇力。
3. 漁農自然護理署應積極研究餵飼野鴿避孕藥試驗計劃成效，如初步結果證明有效減少野鴿數量，署方應積極把計劃推廣至沙田區受野鴿嚴重滋擾地區(包括及不限於：駿景園、沙角邨、田心村、沙田馬場、禾輦邨)，以減少野鴿聚集對於社區的影響。

建議人：周曉嵐先生”

112. 容溟舟先生表示周曉嵐先生的建議有可取之處，他欲了解部門會否以續議事項方式提供回覆。

113. 主席請相關部門以續議事項方式就有關建議提供書面回覆。

114. 主席宣布結束是項議程。

### 資料文件

二零二一年沙田區滅鼠運動(第二期)  
(文件 HE 33/2021)

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二一年五月三十一日)  
(文件 HE 34/2021)

115. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示富安花園鼠患嚴重，希望署方跟進；以及
- (b) 他指區內較多渠道務工程，他欲了解岩洞污水處理廠的工程進度，並希望渠務署能加強工程範圍的滅鼠滅蚊措施。

116. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解馬鞍山的蚊患指數和哪些區域蚊患較嚴重；以及
- (b) 他希望秘書處聯絡沙田污水處理廠工程的相關部門和承建商了解惡劣天氣後的處理情況。

117. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解文件HE 34/2021第七項中所指的八宗街市攤檔檢控的性質；以及
- (b) 他指最近街市渠管淤塞和爆裂，導致大量污水流出，影響商販和市民。他希望署方能解決有關情況。此外，通風和冷氣系統經常漏水，他希望署方多加留意。

118. 許立燊先生感謝食環署防治蟲鼠隊一直謹守崗位。他反映有居民指民政處現正於耀安邨推行加強社區滅鼠行動，他欲了解為何錦豐苑未有相關行動和食環署有否參與。

119. 周曉嵐先生指有居民反映赤泥坪村和九肚村近月鼠患較嚴重，他希望署方加強滅鼠措施。

120. 陳家駒先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示會派員跟進富安花園的情況，並與其管理處保持聯絡；
- (b) 因近日天氣影響，五月份馬鞍山的蚊患指數有所上升，署方已於馬鞍山和蚊患指數較高的地方加強滅蚊，包括放置捕蚊器和進行霧化工作等；
- (c) 他指八宗街市攤檔檢控的性質為阻塞通道；
- (d) 他表示知悉沙田街市的情況，如有需要可安排與衛慶祥先生到街市視察；
- (e) 他表示耀安邨的滅鼠運動由民政處負責，食環署未有備存相關資料；以及
- (f) 署方會安排人手加強九肚村和赤泥坪村的滅鼠工作，亦會加強村內的滅鼠教育工作。

121. 主席欲了解民政處有否與屋苑舉辦加強滅鼠行動。他欲了解處方會安排哪些人士負責有關行動和處方的職員曾否接受滅鼠訓練以處理地區的鼠患問題。

122. 王婉嫻女士表示，民政處諮詢食環署的意見後，在區內鼠患較嚴重的屋苑推展加強社區滅鼠行動，第一期行動已於去年展開，耀安邨為第二期行動所涵蓋的屋邨。處方會聘請防治蟲鼠承辦商到有關屋苑協助其管理單位加強滅鼠工作。

123. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示加強地區滅鼠行動源自上屆額外的撥款。據他了解，該行動曾於博康邨、頌安邨、耀安邨、顯徑邨

和大水坑進行。他指過往有關活動透過工作小組籌辦，他欲了解揀選行動地點的準則；以及

- (b) 他欲了解處方如何監管承辦商的工作和行動的滅鼠成效。

124. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解八宗街市攤檔檢控是否全部為阻礙通道的個案；以及
- (b) 他欲了解食環署曾否接獲投訴指外傭在城門河旁露天煮食，他表示曾接獲相關投訴。他欲了解有否法例規管在公眾地方煮食的行為。

125. 許立燊先生表示耀安邨為租置屋邨，他欲了解加強地區滅鼠行動能否擴展至居屋屋苑。他表示錦豐苑和頌安邨的鼠患和蚊患嚴重，他欲了解可否於錦豐苑推展有關計劃。

126. 主席欲了解第一期和第二期滅鼠行動涵蓋的屋苑。他希望民政處提供相關資訊，並表示處方可考慮於食環署的文件內附加相關資料或另外提供文件。

127. 陳家駒先生表示現時未有該八宗街市攤檔檢控的詳細資料。就外傭於公眾地方煮食的事宜，署方會派員實地視察，再作跟進。他稍後會就上述事宜回覆衛慶祥先生。

(會後備註：就街市攤檔檢控的詳細資料及外傭在城門河旁煮食事宜，食環署已在七月十三日回覆衛議員。)

128. 王婉嫻女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示有關加強地區滅鼠行動的推展地點是經考慮到食環署提供的鼠患投訴數字和區內持份者的意見等因素；
- (b) 處方會定期要求承辦商提供與滅鼠行動相關的數字，亦會向負責屋苑防治蟲鼠的管理單位分享相關數據，以協助他們更有策略地處理屋苑的鼠患問題；以及
- (c) 委員可向處方反映地區的需要，處方會積極考慮推展有關計劃至不同地區。

129. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解是否18區均有加強地區滅鼠計劃；
- (b) 計劃會否涵蓋公共屋邨、租置屋邨、居屋、私人屋苑和鄉村；以及
- (c) 他欲了解第一期和第二期行動涵蓋的範圍和可否定期向區議會匯報計劃的工作。

130. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示未能獲取計劃的相關資訊；
- (b) 他欲了解市民是否在發現鼠隻時向食環署和民政處反映，有關部門便可安排有關行動；以及
- (c) 他欲了解處方的職員是否具有專業知識評估滅鼠行動的成效。

131. 王婉嫻女士的回應綜合如下：

- (a) 她表示第一期滅鼠行動涵蓋的地區包括禾輦邨、頌安邨、利安邨、美田邨、博康邨和廣源邨，第二期行動則包括錦豐苑、乙明邨、瀝源邨、新翠邨、碩門邨和耀安邨及錦禧苑；
- (b) 有關行動非恆常行動，因此難以定期進行匯報。處方會按需要適時提供相關資訊；以及
- (c) 處方會與行動地點的管理單位溝通，檢討行動的成效。根據第一期行動的經驗，相關管理單位反應正面。

132. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為處方未有回應有何具有專業知識的人員評估行動的成效；以及
- (b) 有居民反映富安花園的鼠患嚴重，他希望處方把富安花園納入第三期滅鼠行動的範圍。

133. 許立燊先生希望錦豐苑和頌安邨一帶能納入第三期滅鼠行動的範圍。他希望處方就相關事宜諮詢衛環會。

134. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示民政處未有就第一期和第二期滅鼠行動向區議會匯報；以及
- (b) 他指利安邨和禾輦邨為房屋署轄下屋邨，由房屋署地區辦事處負責監察清潔承辦商的服務。他欲了解為何民政處可直接聘請承辦商向屋邨提供服務。他認為由房屋署向其轄下屋邨提供額外資源更為合適。

135. 王婉嫻女士的回應綜合如下：

- (a) 處方備悉委員就鼠患問題的意見，在未來推展有關行動時會參考有關意見；以及
- (b) 處方會按需要徵詢相關部門有關滅鼠的意見，亦會派員實地視察，以檢視承辦商是否按合約要求提供服務。

136. 主席表示或會要求民政處於日後衛環會討論有關計劃。

137. 容溟舟先生表示就處方監察承辦商工作的事宜仍有待釐清。

138. 委員備悉上述文件。

### 下次會議日期

139. 下次會議定於二零二一年九月七日(星期二)下午二時三十分舉行。

140. 會議於下午七時五十三分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/40

二零二一年八月