

沙田區議會
衛生及環境委員會
二零二一年度第六次會議記錄

會議日期：二零二一年十一月二日(星期二)

時間：下午二時四十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
鄭仲恒先生	區議會議員	下午二時四十六分	下午四時零一分
周曉嵐先生	”	下午二時四十分	下午四時零一分
鍾禮謙先生	”	下午二時四十分	下午四時零一分
許立燊先生	”	下午二時四十分	下午四時零一分
林港坤博士	”	下午二時四十分	下午四時零一分
莫錦貴先生,BBS	”	下午二時四十分	下午三時零八分
冼卓嵐先生	”	下午二時四十分	下午四時零一分
衛慶祥先生	”	下午二時四十分	下午四時零一分
李彥菁女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)3		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
王婉嫻女士	沙田民政事務助理專員(2)
陳家駒先生	食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
甄嘉傑先生	食物環境衛生署沙田區衛生總督察 3
黃佩雲女士	環境保護署高級環境保護主任(區域北)4
文佩珊女士	康樂及文化事務署沙田區副康樂事務經理 2
陳婉芝女士	房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田三)
何健南先生	沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)

<u>應邀出席者</u>	<u>職 銜</u>
李宗良先生	渠務署工程項目主管/可再生能源
杜鈞明先生	渠務署項目經理/可再生能源組 3
呂振龍先生	渠務署高級工程師/可再生能源組 2

應邀出席者

蔡偉杰先生
鄧恩施女士
劉嘉康先生

職 銜

渠務署工程師/可再生能源組 3/1
賓尼斯工程顧問有限公司傳訊經理
賓尼斯工程顧問有限公司工程師

負責人

選舉委員會臨時主席

沙田民政事務助理專員(2)王婉嫻女士表示，根據《沙田區議會常規》第 34(3)條所訂的程序，出席的委員須以簡單多數票的方式，在出席的委員當中，選出一名議員為臨時主席，主持會議。被提名人須有兩名和議人和議，她詢問席上是否有提名。

2. 冼卓嵐先生提名周曉嵐先生為臨時主席，鍾禮謙先生、許立燊先生和衛慶祥先生和議。

3. 王婉嫻女士詢問周曉嵐先生是否同意接受提名，並同意在當選後接受臨時主席一職。

4. 周曉嵐先生表示同意接受提名和在當選後接受臨時主席一職。

5. 王婉嫻女士指若委員沒有其他提名，臨時主席的提名截止。由於沒有其他提名，周曉嵐先生自動當選為是次會議的臨時主席。

(餘下的會議議程由臨時主席周曉嵐先生主持。)

通過會議記錄

二零二一年九月七日會議記錄
(會議記錄 HE 5/2021)

6. 委員一致通過上述會議記錄。

續議事項

政府部門就上次會議所議事項的回覆

(文件 HE 39/2021)

7. 鍾禮謙先生感謝食物環境衛生署(食環署)提供有關因餵飼野鳥而弄污公眾地方而發出定額罰款通知書的補充資料。他指區內仍有其他餵飼野生動物黑點，希望食環署和漁農自然護理署加強巡查琵琶山路停車場等餵飼野猴黑點，以減少非法餵飼的情況。

8. 食環署沙田區環境衛生總監陳家駒先生表示署方已於本年十月三日和三十日在大埔道琵琶山停車場進行相關的衛生教育活動。期間，本署人員除懸掛橫額外，亦向現場市民派發宣傳單張，呼籲市民切勿因餵飼野生動物而弄污公眾地方。此外，他表示署方亦會聯絡相關部門，加強宣傳教育和巡查工作。

9. 委員備悉上述文件。

討論事項

以一小部分城門河作為試點項目安裝小規模的浮式太陽能發電系統

(文件 HE 40/2021)

10. 渠務署工程項目主管/可再生能源李宗良先生簡介文件內容。

11. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為項目以城門河作為試點能向市民推廣綠色能源，讓他們了解其優點和重要性；

- (b) 除龍舟競渡外，他表示城門河“雙子橋”至瀝源橋的河道恆常有獨木舟和划艇等水上活動。他指城門河潮退時河道較窄，擬安裝的太陽能系統或會進一步縮窄可進行水上活動的航道；
- (c) 他指划艇是背向式運動。如在練習範圍安裝浮式太陽能系統，他擔心會造成危險；以及
- (d) 他建議在瀝源橋往大圍方向的河段安裝太陽能系統，惟該河段較窄，未必能達到渠務署的安裝規模。他亦建議可分散在其他河段安裝太陽能系統，例如馬鞍山海濱長廊、火炭明渠和近石門一帶的支流等河段。

12. 許立桑先生的意見綜合如下：

- (a) 他擔心太陽能系統會影響在附近進行的水上活動；
- (b) 擬安裝太陽能系統的位置較接近愉城苑和沙田市中心，他擔心對附近民居造成眩光影響；以及
- (c) 他指擬安裝的位置曾發生河水倒灌，擔心太陽能系統未能繫穩在河面上而漂到愉城苑、沙田公園和源和路等位置，以及採用的安全系數會否不足，造成安全隱患。

13. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示如部門在會議上才提供較詳盡的項目資料，委員能提供的意見有限。他希望渠務署和沙田區議會秘書處(秘書處)將相關補充資料上載至沙田區議會網站，讓市民知悉有關項目；
- (b) 他欲了解工程項目的預計成本；

- (c) 他欲了解署方如何保障河道使用者的安全和減低財物損壞風險；
- (d) 他指香港較易受颱風侵襲，欲了解署方有否考慮太陽能系統的承受能力；
- (e) 他欲了解會否考慮在城門河近石門一帶的支流安裝太陽能系統；以及
- (f) 他認為在解決妨礙水上活動的問題後，署方可考慮增設多個試點，以蒐集更多數據，從而擴展計劃。

14. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解項目為何由渠務署擔當主導角色，而非由環境保護署(環保署)負責；
- (b) 政府早於二零一七年在石壁水塘和船灣淡水湖安裝該類太陽能系統，他欲了解政府有否檢討有關計劃和其成效如何；
- (c) 他欲了解署方是否縮小工程的規模以符合丁級工程的撥款上限。他表示小規模的工程限制較多，或致成效不彰；
- (d) 他欲了解試點項目推行多久後會作檢討；
- (e) 他認為即使採用低反光物料，亦未必能完全避免出現眩光情況。他指其他地區安裝太陽能系統的位置並非大廈林立，惟城門河鄰近民居，眩光對他們的滋擾較大。他欲了解太陽能板會否隨着河水波動而起伏。如會，加上眩光，或會對居民造成更大滋擾；

- (f) 他指城門河近文禮閣一段為候鳥於冬季棲息和覓食的地方，雀鳥會停留在太陽能系統浮台上伺機覓食，他擔心鳥糞會影響太陽能系統的功效；
- (g) 他欲了解太陽能板是否固定在河面上和會否隨着日照調整方向。若太陽能板會調整方向，該裝置是否全自動；以及
- (h) 他擔心河道垃圾會隨着水流滯留在太陽能系統浮台上而影響其功效。他欲了解署方會否定期清理浮台上的垃圾。

15. 臨時主席的意見綜合如下：

- (a) 他指項目規模較細，所產生的電量不多，項目以公眾宣傳教育為主要目的，因此建議將太陽能系統設置於人流較多的位置；
- (b) 他欲了解雀鳥飛過、停留或排糞在太陽能板上對發電功率的影響；
- (c) 他指太陽能板的表層多為玻璃，會傾斜以遷就太陽照射角度，他欲了解會否對附近民居如愉城苑造成眩光。此外，他表示河水漲退會增加太陽能板的波動，或會加劇眩光情況，影響附近民居；
- (d) 據了解，浮式太陽能系統能抑制藻類生長，他欲了解能否有助改善城門河水質；
- (e) 他欲了解署方有否計劃大規模於其他水體應用該太陽能系統和哪類水體較適合應用該太陽能系統；以及
- (f) 他關注颱風侵襲所致的海水倒灌情況對系統的影響。

16. 李宗良先生的回應綜合如下：

- (a) 由於河道維修和保養責任屬渠務署的職能範圍，因此有關項目由渠務署負責；
- (b) 水務署已於二零一七年於水塘推行浮式太陽能發電系統先導工程，是次項目為首個於河道中的試驗計劃。據了解，水務署有評估其太陽能系統的效能。惟水塘與河道情況不同，而香港多受颱風侵襲和天文大潮影響，因此需推行小規模的試驗計劃，以蒐集更多數據；
- (c) 署方會根據試驗計劃所得數據，積極考慮於不同河道安裝浮式太陽能發電系統的可行性；
- (d) 是次試點項目為期三年，以提供較全面的數據；
- (e) 他表示香港較少採用具自動追光系統的太陽能系統，因其成本效益較低。一般而言，浮式太陽能板會平放於水面上。因此，根據性價比等因素，署方認為該類太陽能系統較為合適；
- (f) 他指浮式太陽能板為固定裝置，會隨河水漲退浮在水面，現時仍處於詳細設計階段。署方設有不同參數和安全系數，防止太陽能系統鬆脫。推行試驗計劃正可為有關設計提供更多數據；
- (g) 由於工程尚未招標，基於公平原則，未能提供項目的預算成本。現時丁級工程項目撥款上限為 5,000 萬元，是次試點項目為小型工程，工程費用遠低於該上限；
- (h) 是次試點項目選址須考慮兩個因素，即提高公眾意識，推廣可再生能源，以及供電予鄰近政府設施。據

他了解，城門河上游至瀝源橋河段較少水上活動，若擴展計劃至其他地點，署方亦會考慮會否影響水上活動安全等因素。他表示火炭明渠的人流較少，難以達到宣傳教育的效果，亦難以供電至鄰近政府設施；

- (i) 他指浮台的兩端為尖型設計，用以疏導河面的漂浮垃圾。浮台下會有多條繩索繫穩浮台，並考慮採用可伸縮繩索，使浮台可隨河水漲退升降，即使設置於近河岸的位置亦可固定於河面上；
- (j) 在三年試驗計劃期間，署方會安排人員定期清理太陽能系統。他表示雀糞或會影響太陽能系統效率，若有大量雀鳥停留，署方會考慮在浮台上使用如稻草人的裝置以減少雀鳥停留；
- (k) 他表示太陽能板的表層可考慮使用合成物料，反光程度較玻璃低；以及
- (l) 他指露天儲水庫有大量藻類生長，署方亦打算在蓄洪池安裝浮式太陽能發電系統，以抑制藻類生長。

17. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他指水上活動有特定航道，較靠近河岸和以順時針進行，亦會於穿過橋後才調頭轉向。他指划艇運動員會於穿過瀝源橋後約 100 米至 200 米處調頭，而瀝源橋後的河道亦為港隊運動員的訓練航道。他建議浮台應遠離河岸和設於河道中間，避免影響其他河道使用者；
- (b) 他表示城門河為鹹淡水交界，他欲了解河水會否侵蝕浮台和有助藻類生長，以致增加維修保養成本；以及

- (c) 他欲了解署方有否諮詢使用城門河的各體育組織，如中國香港賽艇協會、沙田體育會和香港體育學院等。

18. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 據了解，製造太陽能板的物料可為玻璃或其他合成物料，他欲了解兩種物料就發電效能的分別；
- (b) 他指城門河一帶冬季的候鳥較多，鳥糞問題較嚴重，食環署也當應他的要求增加清洗河岸一帶地面的次數。此外，雀鳥晚間產生的噪音亦對文禮閣的居民造成滋擾；以及
- (c) 他支持政府帶頭發展可再生能源。他建議署方諮詢水上活動的組織和河岸兩邊的居民組織。他認為政府應帶頭在其建築物上安裝太陽能系統，如沙田大會堂、沙田公共圖書館和香港文化博物館等。他認為此舉能產生更多能源和達到公眾教育的效果。他希望署方向環保署轉達相關建議。

19. 林港坤博士的意見綜合如下：

- (a) 他表示支持推動環保教育，惟太陽能系統的造價或與所產生的有限能源不成正比，工程的性價比較低；
- (b) 他建議可在政府建築物上安裝太陽能系統，供應電力予政府部門使用；以及
- (c) 據了解，浮台或影響水上活動和帶來安全風險，他欲了解署方能否縮小太陽能系統，以減少佔用河面面積。

20. 臨時主席的意見綜合如下：

- (a) 他希望署方於會後就水上活動的情況諮詢鄭仲恒先生和城門河河道的使用者；
- (b) 他認為署方須加強清潔太陽能系統上的鳥糞，以減少影響太陽能系統；
- (c) 他認為署方須考慮太陽能系統的性價比，使公帑用得其所；以及
- (d) 他希望署方能把是次會議的簡報轉交秘書處，讓公眾知悉有關項目。

21. 李宗良先生的回應綜合如下：

- (a) 他欲釐清所指的性價比為具自動追光系統的太陽能系統與一般太陽能系統的性價比，而非安裝太陽能系統與發電效能的性價比；以及
- (b) 署方會諮詢其他河道使用者的意見，以尋找最合適的選址。

22. 臨時主席宣布結束是項議程。

資料文件

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二一年九月三十日)
(文件 HE 41/2021)

23. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

24. 下次會議定於二零二二年一月十一日(星期二)下午二時三十分舉行。

25. 會議於下午四時零一分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/40

二零二二年一月