

沙田區議會
交通及運輸委員會
二零二一年度第三次會議記錄

會議日期：二零二一年八月二十四日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
黎梓恩先生(副主席)	區議會議員	下午二時五十七分	下午四時四十二分
李志宏先生	區議會主席	下午二時三十分	下午四時四十二分
黃學禮先生	區議會副主席	下午二時三十分	下午二時五十七分
陳珮明先生	區議會議員	下午二時三十分	下午四時四十二分
鄭仲恒先生	”	下午二時四十八分	下午四時四十二分
鄭則文先生	”	下午二時四十四分	下午四時二十六分
周曉嵐先生	”	下午二時三十分	下午四時四十二分
鍾禮謙先生	”	下午二時三十分	下午四時四十二分
許立桑先生	”	下午二時三十分	下午四時四十二分
林港坤博士	”	下午三時零九分	下午三時四十六分
盧德明先生	”	下午二時四十八分	下午三時五十二分
莫錦貴先生,BBS	”	下午二時四十五分	下午三時四十六分
吳錦雄先生	”	下午二時三十分	下午四時四十一分
吳定霖女士	”	下午二時三十分	下午四時二十六分
冼卓嵐先生	”	下午二時三十分	下午四時三十九分
衛慶祥先生	”	下午二時三十分	下午四時四十二分
黃浩鋒先生	”	下午二時三十分	下午四時四十二分
張霖儀女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)4		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
林方達先生	沙田民政事務助理專員(1)
王素雯女士	沙田民政事務處一級行政主任(區議會)3
劉德怡女士	香港警務處沙田警區行動主任
林志忠先生	香港警務處沙田警區交通隊主管

列席者

陳由游先生
袁雅雯女士
趙崇高先生
倪曉勤先生
張俊彥先生
廖慈光先生
孫國全先生
楊威多先生

職 銜

運輸署高級運輸主任/馬鞍山
運輸署高級運輸主任/沙田
運輸署高級工程師/沙田 1
運輸署工程師/馬鞍山
路政署區域工程師/沙田(1)
路政署區域工程師/沙田(2)
房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田四)
沙田地政處署理行政助理/地政

應邀出席者

譚浚熙先生

廖華基先生

陳重懿先生

林 圓女士

職 銜

九龍巴士(1933)有限公司及龍運巴士有限公司
經理(公共事務)
九龍巴士(1933)有限公司及龍運巴士有限公司
經理(車務)
九龍巴士(1933)有限公司及龍運巴士有限公司
主任(策劃及發展)
香港鐵路有限公司公共關係經理—對外事務

未克出席者

石威廉先生
陳諾恒先生
麥潤培先生

職 銜

區議會議員 (已請假)
” (未有請假)
” (”)

負責人

選舉委員會主席

沙田區議會(區議會)主席表示，秘書處已於本年八月十六日將交通及運輸委員會(交運會)主席的提名表格和選舉程序發送給全體委員。交運會主席的提名於會議當日下午一時三十分截止。

2. 截至提名期結束，區議會秘書處沒有收到交運會主席的提名表格。由於沒有候選人參選，區議會主席宣布交運會主席職位繼續懸空，並將於下次交運會會議舉行主席的選舉。

3. 沙田民政事務助理專員(1)林方達先生表示，根據《沙田區議會常規》第 34(3)條所訂的程序，出席的委員須以簡單多數票的方式，在出席的委員當中，選出一名議員為臨時主席，主持會議。被提名人須有兩名和議人和議，他詢問席上是否有提名。

4. 李志宏先生提名陳珮明先生為臨時主席。黃浩鋒先生、黃學禮先生和吳錦雄先生和議。

5. 由於只有一位候選人，林方達先生宣布陳珮明先生自動當選為交運會臨時主席。

(餘下的會議由交運會臨時主席陳珮明先生主持。)

委員請假事宜

6. 臨時主席表示，秘書處收到下述委員書面請假：

石威廉先生 工作原因

7. 交運會通過上述委員請假。

通過二零二一年二月十八日會議記錄

(會議記錄 TT 9/2020)

8. 委員一致通過周曉嵐先生於會前提出的修訂建議和會議記錄初稿。

通過二零二一年三月二十五日會議記錄

(會議記錄 TT 1/2021)

9. 委員一致通過上述會議記錄。

續議事項

政府部門及有關機構就上次會議所議事項的回覆
(文件 TT 36/2021)

10. 臨時主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示，九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)在屯馬線通車前曾提出有四條巴士路線客量或會因此受影響而急減，惟在通車數月內已改變看法，表示只會調整其中一條路線。他指，在馬鞍山線通車前，運輸署曾建議取消 681 號線，惟 681 號線現時仍廣受歡迎，他認為運輸署和九巴可能誤判新鐵路通車對巴士服務帶來的影響；
- (b) 他表示署方曾建議取消 85B、85S 和 286M 號線。他欲了解有關路線的巴士資源將撥作甚麼用途，抑或會用作路線重組。同時，由於沙田至中環線(沙中線)即將在二零二二年開通，屆時沙田區內的巴士服務或需調整，他欲了解署方有否準備相關交通服務調整計劃；以及
- (c) 他表示九巴在屯馬線通車後宣稱部分巴士路線客量驟減至三成，惟有關數據與他實地視察所得的狀況不符。他欲了解如九巴陳述的服務情況與現實不符時，署方作為監管機構將如何處理有關情況。

11. 運輸署高級運輸主任/馬鞍山陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署備悉委員就屯馬線的意見，亦曾向交運會介紹配合屯馬線全面開通的公共交通服務調整計劃。屯馬線在二零二一年六月下旬全線開通，署方預計乘客的出行模式和乘車需求將會有明

顯變化。由於現時使用專營巴士服務的部分乘客可改用新的鐵路服務，因此署方預計有需要及空間調整相關區域的公共交通服務安排，使公共交通資源更有效地運用，切合乘客需求，提升服務網絡的效率和改善服務質素；

- (b) 署方備悉委員就取消 85B、85S 和 286M 號線的意見，並將因應屯馬線全線通車後乘客需求的轉變審慎檢視有關安排，按乘客的實際需求考慮在適當時間調整服務；
- (c) 署方備悉委員就沙中線的公共交通服務安排的意見，將轉述有關意見予相關組別參考並適時回覆；以及
- (d) 署方預計 85B、85S 和 286M 號線的乘客需求會受屯馬線通車明顯影響，如有關路線的客量下跌幅度未如預期中大，九巴將繼續檢討有關路線的服務安排。署方備悉有關意見，並將適時與九巴作進一步商討。

動議

周曉嵐先生動議：要求改善小巴 814 號線服務
(文件 TT 37/2021)

12. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示小巴 814 號線主要服務九肚山和麗坪路一帶居民，惟隨麗坪路一帶不斷發展的人口增長，不少居民反映該線的服務未如理想。因此，他欲透過動議促請運輸署監管有關服務；

(b) 因此，他提出以下動議：

“背景

814 號線為現時麗坪路沿路屋苑往來沙田市中心及火炭的唯一直接交通工具，表列班次為每 15 分鐘 1 班。自麗坪路多個屋苑陸續入伙後，814 號線的需求大增，惟小巴 814 號線服務為人垢病，不少市民多次投訴該線的班次、服務態度出現問題，情況有待改善。

814 號線往麗坪路方向繁忙時間班次嚴重不足，有街坊反映於早上繁忙時間無法於駿嶺薈、玖瓏山等九肚村等中途站登車，下午繁忙時間亦經常於麗坪路等候多架車才能上車，繁忙時間均出現乘客留後的情況。

與此同時，814 號線於非繁忙時間的班次相當疏落，有街坊指於非繁忙時間曾等候半小時才有一班，違反現有的班次時間表。

動議

沙田區議會交通及運輸委員會就小巴 814 號線承辦商(威王有限公司)違反服務承諾，未能提供穩定班次服務滿足區內居民需求表示遺憾。本會嚴正要求 814 號線承辦商(威王有限公司)履行服務承諾、提供服務時間上列明的應有班次，並於繁忙時間加密班次以滿足乘客需求。

本會要求運輸署嚴厲監管 814 號線的服務，如 814 號線承辦商(威王有限公司)無法履行服務時間表上列明的班次，運輸署須對相關承辦商進行懲處，必要時終止該承辦商路線服務合約，並將 814 號線及相關路線專營權重新招標。如承辦商

需更改服務時間或部分班次受影響，必須經運輸署向公眾進行諮詢。”

吳定霖女士和議。

13. 臨時主席詢問委員，是否同意通過第 12 段的動議。

14. 委員一致通過第 12 段的動議。

提問

衛慶祥先生提問：沙田區超級電容巴士服務事宜
(文件 TT 38/2021)

15. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示 284 號線巴士在二零一六年開展超級電容巴士試驗，並在二零一九年完成試驗，惟運輸署和九巴均未曾向交運會報告試驗結果。他欲了解有關原因，並建議他們主動向交運會報告；
- (b) 他表示按文件顯示，電容巴士暫不會在短期內推廣至其他路線，認為可能白費過去的試驗工作；
- (c) 他引述九巴的目標是安裝逾 22 000 塊太陽能板和引入 42 輛雙層電動巴士，他欲了解 22 000 塊太陽能板可支援的電動巴士數目、42 輛雙層電動巴士中將投放至沙田區的巴士數目，以及有關詳情，並建議九巴在訂立有關計劃後向交運會報告；以及
- (d) 他表示，有關部門和九巴均在回覆中表示將致力爭取於二零五零年前實現碳中和的目標，卻未有提供具體時間表訂下電動巴士行走數量的目標，他欲了解有關詳情。

16. 臨時主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示分別有四輛和三輛超級電容巴士行走 284 和 5M 號線，惟據九巴在二零一八年向立法會提供的資料顯示，有關車輛的出車率低，部分車輛甚至已暫停使用。他欲了解現時七輛電容巴士中仍然行駛的車輛數目，以及有關部門和九巴會否向交運會報告試驗內容；
- (b) 他表示本港約有九成五的巴士為雙層巴士，其餘則為單層巴士，而電容巴士的試驗只針對單層巴士。他欲了解電動雙層巴士的試驗詳情，以及環境保護署(環保署)未有出席會議的原因；
- (c) 他欲了解如電動雙層巴士未能滿足香港交通需要，有關部門將如何實現碳中和的目標，或將如何調整有關目標；
- (d) 他欲了解除向專營巴士公司及香港鐵路有限公司(港鐵)批出資助購買電池電動雙層巴士外，有關部門會否為有關額外開支提供資助，以及有關詳情；
- (e) 據他了解，政府在發展新的發展區時須在公共運輸交匯處設置電動巴士充電設施，而未來沙田區內將陸續有不同公共房屋落成。他欲了解有關公共屋邨會否設置公共運輸交匯處，而交匯處內會否設置電動巴士充電設施；
- (f) 他欲了解九巴是否已經完成採購雙層電動巴士、一般柴油巴士和雙層電動巴士的平均行車距離和續航力為何，以及九巴會否因雙層電動巴士的平均行車距離較短而需購入更多車輛；以及

- (g) 他表示衛生及環境委員會(衛環會)亦曾討論電動車事宜，委員可參考文件 HE 30/2014，他將以衛環會主席身分與交運會主席商討如何跟進有關電動巴士的討論。

17. 李志宏先生的意見綜合如下：

- (a) 他希望有關部門可向交運會報告試驗完成後所得的資料；以及
- (b) 他欲了解沙田區內適合電容巴士行駛的路線和可提供充電設施的巴士總站資料，以及除 284 號線和沙田市中心巴士總站外，沙田區內尚有甚麼路線和地點適合電容巴士行駛。

18. 沙田民政事務處行政主任(區議會)⁴ 張霖儀女士回應指，環保署代表因公事未能出席是次交運會會議。環保署已就衛慶祥先生的提問提供資料，現時沒有進一步補充。如委員對環保署有進一步提問，秘書處將轉交予部門跟進。

19. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 七輛超級電容巴士分別以 284 和 5M 號線在沙田和九龍區開展試驗，隸屬 284 號線的四輛超級電容巴士已於二零一九年完成試驗。超級電容巴士的特點是可以快速充電，在 20 分鐘完全充電後可行駛約 20 至 30 公里，因此適合短途路線，並需要在巴士站及/或總站提供的充電設施適時補充電力；
- (b) 就超級電容巴士能否進一步在港推廣或在其他路線使用事宜，須視乎有否適合使用單層巴士的短途路線，以及在該些路線所經的公共運輸交匯處或巴士站有否足夠空間及電力容量安裝充電

設施；

- (c) 綜觀近年電動車的發展，電池電動巴士在續航力和充電速度各方面有快速發展，比超級電容巴士有較好的前景。因此現階段有關部門重點推展使用電池電動巴士，而沒有計劃將電容巴士推展至其他路線；
- (d) 因應近期電池電動雙層巴士的技術發展，新能源運輸基金已向專營巴士公司及港鐵批出資助，以供購買合共五輛電池電動雙層巴士，有關巴士預期會於二零二三年陸續在港開展試驗；
- (e) 政府在二零二一年三月公布首份《香港電動車普及化路線圖》（《路線圖》），詳述一系列的電動車配套相關的政策和措施，為未來路面交通全面電動化訂下清晰的方向，以配合香港致力爭取於二零五零年前實現碳中和的目標。在推出《路線圖》後，社會的反應相當正面。當中，已有專營巴士公司公布購入電池電動巴士及在新車廠設置充電設備的詳細計劃，或正積極研究在香港使用氫燃料電池巴士的可行性；
- (f) 有關電動車配套相關的政策和措施的詳細時間表和詳細路線圖將因應各項技術的發展調整，公布《路線圖》可為巴士公司提供方向，就長遠碳中和目標規劃購買相關設備的預算；以及
- (g) 運輸署備悉委員對試驗計劃的建議和關注，將向環保署和運輸署有關組別轉達有關意見，並會視乎情況向交運會提供有關資料。

20. 九巴經理(公共事務)譚浚熙先生的回應綜合如下：

- (a) 九巴的電動巴士政策方向為逐步增加車隊內電池電動巴士的數目，長遠而言，九巴希望二零五零年前整個車隊均使用新能源驅動巴士；
- (b) 九巴增設太陽能板的目標為協助傳統柴油巴士以低碳形式運作，例如為車廂內的空調和風扇提供電力，達至節省燃油和減低碳排放的效果。九巴將與運輸署商討 42 輛雙層電動巴士的實際編配安排；
- (c) 由於電容巴士的技術相對落後，功能和效率相對較低，廠商的支援服務亦不理想，導致九巴在有關的維修和保養工作上遇到困難。因此，九巴無計劃擴充電容巴士的服務。九巴將積極引入新的電動巴士，以實現日後整個車隊均使用新能源驅動巴士的目標；
- (d) 試驗計劃由政府部門提出，在完成試驗後，九巴已向他們提供有關資料和意見，希望有效協助檢討；
- (e) 由於九巴希望在未來整個車隊均使用新能源驅動巴士，所以將陸續在各車廠內增設充電裝置，屆時在車廠內便可有足夠充電設施為車輛添加能源。除現有車廠外，九巴亦在不同地點計劃設立電動巴士車廠，以配合擴充電動巴士車隊的需要；以及
- (f) 電池電動雙層巴士在充電兩小時後，可行駛約 200 至 300 公里，能滿足現時約三分一巴士路線的需要。隨着電動車的發展，其續航力將漸漸上升，九巴將分階段購入電動巴士，並與生產商保持溝通。

(交運會副主席返回會議室，餘下的會議由副主席黎梓恩先生主持。)

報告事項

運輸署進度報告

(文件 TT 39/2021)

21. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示小巴 814 號線在二零一七年投入服務至今約五年，他欲了解其客運營業證將在何時更新；
- (b) 他表示有居民反映小巴 811K 號線雖然駛經樂景街，但並不會繞經駿景園。他欲了解運輸署在新小巴路線投入服務後，會如何評估該線的服務狀況、分流乘客的能力以及承受繁忙時間人流的能力；
- (c) 他表示交運會在二零二零年曾通過有關火炭區通宵小巴服務的臨時動議，他欲了解最新進展以及承辦商是否願意提供服務；以及
- (d) 他表示 814 號線出現司機態度欠佳和“跳站”問題，希望署方回應有關情況。

22. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示交運會早前曾就 86 號線系列和 88X 號線提出建議，詢問運輸署會否在來年度的巴士路線發展計劃跟進有關意見；
- (b) 他表示 89C 號線調整後只駛至牛頭角站一帶，未能到達觀塘市中心，他欲了解有關詳情；以及

- (c) 他欲了解大圍迴旋處改善工程、澤祥街迴旋處改善工程和其附近的交通工程的檢討進度為何。

23. 副主席欲了解 809K 號線的營運情況。

24. 運輸署高級運輸主任/沙田袁雅雯女士的回應綜合如下：

- (a) 署方將就專線小巴第 814 號線司機的駕駛態度和“跳站”情況訓示營辦商，繼續監察其服務水平，並在會後向委員補充其客運營業證的到期時間；
- (b) 811K 號線由穗禾苑行駛至火炭站，主要疏導繁忙時段的乘客需求，署方將在會後向營辦商了解其客量情況後向委員補充有關資料；
- (c) 署方密切留意穗禾苑和駿洋邨的深宵交通服務需求，將適時與營辦商檢視延長專線小巴第 61S 號線服務至駿洋邨的安排；以及
- (d) 據署方調查顯示，809K 號線仍在營運中，其班次維持每 30 分鐘一班，符合編定班次。

25. 運輸署工程師/馬鞍山倪曉勤先生表示運輸署正研究改善大學站公共運輸交匯處乘客上蓋工程的可行性，方案包括優化現時行人道路設施。若方案切實可行，署方將適時就方案進行諮詢。

26. 運輸署高級工程師/沙田 1 趙崇高先生表示運輸署代表曾在年四月於交運會會議介紹大圍迴旋處的改善方案，署方現正就委員的意見進行研究，並預計在二零二一年年底向交運會報告進度。

27. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 86 號線系列的建議改動牽涉不同地區，運輸署正就相關地區交運會的意見進行檢討，如有需要，將適時與交運會商討有關安排；以及
- (b) 署方已將委員對 89C 號線在觀塘的設站安排意見轉交有關組別，而在設置其站點時需考慮牛頭角至觀塘市中心一帶沿線站點的分布、停站安排和交通狀況等因素，署方可以在會後與陳珮明先生進一步交流意見。

28. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示 900 號線在投入服務後不久已廣受乘客歡迎，而在七月下旬至八月上旬時，其由灣仔開出的尾班車有所提早，導致部分 900 號線尾班車的乘客未能趕及乘搭；以及
- (b) 他認為運輸署和巴士公司不應在未有與交運會溝通的情況下，便作出或為乘客帶來不便的交通服務調整安排。他建議維持 900 號線的原有尾班車開出時間，並建議署方在日後改動交通服務安排前，應先與有關委員溝通。

29. 李志宏先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示 900 號線的乘客量多，上午繁忙時段不時出現客滿情況，導致禾輦和瀝源的居民難以乘搭，惟至今只是增加了一班班次，他建議署方增加班次，或新增由火炭開出駛經源禾路的特別班次，疏導沙田區的乘客；以及
- (b) 他認為 900 號線有足夠客量在下午繁忙時段延長服務時間和增加班次，服務現時未能趕及乘搭尾

班車的乘客。

30. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示曾有意見建議新建一條連接大埔公路和科學園的繞道，以減輕大學站附近兩個迴旋處的嚴重擠塞情況。同時，他預料在沙中線開通後，會有更多馬鞍山居民前往大學站轉乘沙中線前往港島區，而科學園亦有擴建計劃，大學站迴旋處將面對更大交通壓力。他欲了解運輸署對有關建議的處理進度為何；
- (b) 就委員提出新增 900 號線由火炭開出的特別班次建議，他建議署方亦可考慮開設 989 號線前往灣仔一帶的班次，其車務調配或會較調整 900 號線容易；以及
- (c) 他表示瀝源健康院於今年八月因翻新工程而關閉了普通科門診，而部分地區，包括寧泰路和欣安邨欠缺低地台巴士連接其他區內的健康院、普通科門診和威爾斯親王醫院，他欲了解衛生署有否就瀝源健康院維修諮詢運輸署交通安排的意見，並建議運輸署向衛生署商討瀝源健康院維修期間的特別交通安排。

31. 黃浩鋒先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示運輸署在未有通知交運會的情況下落實 989 號線。同時，該線雖然駛經六美區範圍(美林邨、美城苑、美松苑、美柏苑、美盈苑及美田邨)，卻未有駛進美田邨。他建議署方調整其走線至美輝街，以便利美田邨、恒峰花園和翠景花園一帶的居民；以及

- (b) 他認為署方與交運會缺乏溝通，他以 989 號線為例，認為市民掌握的資訊甚至比署方向委員發放的多。

32. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解運輸署能否將 900 號線回復至原有的服務安排；
- (b) 他建議署方在日後調整巴士服務前，提前至少約一星期通知當區議員有關安排，以解答居民的查詢；以及
- (c) 他表示 900 號線同時服務沙田和大埔區的安排不理想，而火炭區居民對過海巴士路線亦有一定需求，長遠而言或需分拆路線。

33. 倪曉勤先生表示土木工程拓展署已將澤祥街迴旋處的擠塞問題包含在 T4 號主幹路勘察研究範圍內研究，運輸署將審查有關研究結果並適時向交運會報告。

34. 袁雅雯女士的回應綜合如下：

- (a) 運輸署將密切留意 989 號線的乘客需求，適時與巴士公司商討調整服務的安排；以及
- (b) 署方將在會後聯絡衛生署，索取有關瀝源健康院的資料並作跟進。

35. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示 900 號線在投入服務後便廣受乘客歡迎，因應客量變化，運輸署在與巴士公司商討後，分別於上、下午時段各增加一班班次。在調整服務後，署方因應原有班次的客量和運作情況，將尾

班車開出時間提早十分鐘。由於有關服務調整實施不久，署方將密切留意其客量變化。如客量持續增長，署方會與巴士公司商討進一步增加班次的可能性，或研究開設特別班次和路線改動的安排；以及

- (b) 署方備悉委員的意見，即署方和巴士公司在實施服務調整前，應預先通知交運會。

36. 九巴及龍運巴士有限公司主任(策劃及發展)陳重懿先生表示 900 號線的需求殷切，九巴已在資源許可下向運輸署申請增加該線班次，並按既定機制調整尾班車時間，而尾班車在提早十分鐘後，客量有所提升，切合乘客需求。九巴會繼續留意該線的客量狀況，並對路線改善建議持開放態度，將與署方商討有關安排。

工作小組報告

(文件 TT 40/2021)

37. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示大型交通建設及道路網絡工作小組的成員人數不足五人，而工作小組召集人一職亦已懸空，他欲了解未來會議的安排；以及
- (b) 他表示道路安全及泊車位供求工作小組曾討論委託顧問公司研究大學站和火炭一帶的交通情況，他欲了解下次會議的安排。

38. 副主席表示因部分委員已經離任，他建議現有委員在會後商討未來會議安排。

資料文件

路政署工程進度報告
(文件 TT 41/2021)

39. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解於亞公角街馬鞍山崇真中學對出位置加設南行巴士站的工程研究進度，以及運輸署曾向哪些人士或機構諮詢有關事宜。由於海嵐區的居民日後亦有機會使用該站，他希望署方日後亦可考慮諮詢他的意見；
- (b) 他欲了解將於欣安邨二期和錦駿苑設置的巴士站的進度，以及該站會否設有上蓋；以及
- (c) 他表示跨越污水處理廠的 T6 橋將會進行擴闊工程，他欲了解相關部門將於何時就工程諮詢區議會，以及現時工程的進度。

40. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示工程“鞍祿街近鞍誠街—於現有行人過路處增設交通燈控制系統”(運輸署施工通知書編號 NE/19/1580)的預計完工日期多次延期，他建議路政署應準確預計完工日期，避免多次修改；以及
- (b) 他表示增設交通燈控制系統時或需多個部門配合，在沒有施工的日子亦會把工地圍封。然而在上述工程中，曾發生把安全島圍封至僅餘不足一人身位的情況，對市民造成危險。他建議相關部門注意有關問題。

41. 周曉嵐先生欲了解火炭樂景街行人上蓋工程的預計施工日期和進度。

42. 路政署區域工程師/沙田(1)張俊彥先生的回應綜合如下：

- (a) 就亞公角加設巴士站的工程，路政署尚未收到運輸署的施工通知；
- (b) 署方現時未有於欣安邨二期和錦駿苑設置巴士站的工程資料；
- (c) T6 橋擴闊工程仍處於內部研究階段，署方現時未能提供更多資料；
- (d) 署方會加強鞍祿街工程臨時交通安排的安全性，早前在收到委員意見後亦隨即與運輸署商討，並將有關地點的安全島加闊，讓輪椅人士安全使用。現時工程的土木工程部分經已完成，署方正與運輸署緊密聯絡，催促鋪設線路的承辦商盡快處理信號系統事宜；以及
- (e) 火炭樂景街行人上蓋工程已經完成外判程序，惟署方暫時未有相關資料，可於會後補充相關詳情。

43. 倪曉勤先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署已就亞公角街加設巴士站的設計進行諮詢，並正參考有關意見修改巴士站的設計，將適時再進行諮詢。署方日後將諮詢陳珮明先生的意見；以及
- (b) T6 橋擴闊工程處於初步技術可行性研究階段。

44. 房屋署房屋事務經理(大埔、北區及沙田四)孫國全先生表示欣安邨二期的相關發展由房署轄下發展及建築處負責，他備悉委員的意見，將轉交予有關組別跟進。

沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口
(文件 TT 42/2021)

45. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示規劃署在二零二一年七月公布調整《香港規劃標準與準則》(《準則》)內有關泊車位的系數，日後新發展項目的泊車位數量會相應增加。他欲了解尚未落成、招標或立項的工程項目是否將套用已更新的標準，以及哪些進度的工程需要套用新的標準；
- (b) 他欲了解樟木頭、馬鞍山村路和火炭的公營房屋發展計劃是否將套用新的標準，以及房屋署在進行有關規劃時，是否需要諮詢其他部門就區內泊車位需求作溝通；以及
- (c) 他認為新的標準顯示各區的泊車位數量都一直嚴重不足，他建議將沙田區內短期租約用地在租約完結後改為短期租約停車場。

46. 鄭仲恒先生認為馬鞍山區的泊車位嚴重不足，他建議沙田地政處(地政處)重新檢視所有短期租約用地是否用得其所。他認為除私家車外，大型車輛的泊車位需求也不容忽視。由於很多大型車輛是司機的謀生工具，大型車輛泊車位不足使職業司機難以以合理價格租用，繼以在街上違例泊車導致阻塞交通。他建議運輸署重新檢視馬鞍山大型車輛的泊車位供應。

47. 地政處署理行政助理/地政楊威多先生回應指地政處在短期租約停車場用地重新招標時會進行地方諮詢，處方

在考慮有關意見後檢視有關事宜。

48. 倪曉勤先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署會因應該區的汽車需求，與地政處協調並盡量安排以短期租約用地增加泊車位供應；以及
- (b) 署方會與房屋署溝通，盡量按照最新指引規劃泊車位數量。

49. 孫國全先生回應指房屋署的建築小組會按規劃大綱內的條件設計公營房屋的泊車位數量，有關會否套用新的泊車位標準則需向建築小組了解後補充。

50. 趙崇高先生表示，私人和公營房屋的泊車位規劃均需套用新的《準則》，如有關工程項目的初步設計尚未完成或尚未提交規劃申請，則須按新標準規劃。馬鞍山房屋用地計劃屬長遠計劃，運輸署已要求房屋署遵從最新標準規劃泊車位。

沙田、大圍及馬鞍山交通違例檢控數字
(文件 TT 43/2021)

51. 周曉嵐先生表示麗坪路和九肚徑出現違例泊車和阻塞情況，他希望警方繼續派員在違泊黑點加強執法，並考慮增設警告標示。

52. 鄭則文先生表示，他曾向警方反映恆康街的違例泊車情況，違泊車輛阻礙巴士轉彎駛入總站，容易構成危險。他希望警方提供有關檢控數字。

53. 鄭仲恒先生指出馬鞍山露天停車場往富安方向的過路處，車輛在等候泊車錶位時阻塞道路，有關情況在假日尤其嚴重，影響附近居民和長者過路。他希望運輸署研究改善措施，杜絕有關情況。

54. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示交運會曾就違泊檢控數字在資料文件的表達方式作出建議，他欲了解有關進度；以及
- (b) 他表示即將開學，建議警方加強巡查區內私立學校附近道路的違例泊車情況。

55. 鍾禮謙先生建議警方注意以下地點的車阻情況：保良局兩川小學外鞍駿街一帶路段、鞍誠街花園外可供校巴短暫上落學童的停車灣以及新港城第一期至第三期外鞍誠街路段，有關違例泊車的情況影響校巴出入和學童上落校巴，他希望警方在開學後能加強巡查。

56. 副主席表示上任交運會主席將更新資料文件事宜交予道路安全及泊車位供求工作小組處理，惟該小組有不少成員離任，他認為委員需要在會後商討不同工作小組的組成，再落實如何完成資料文件的改動。

57. 香港警務處沙田警區交通隊主管林志忠先生的回應綜合如下：

- (a) 警方備悉委員提及有關違例泊車的地點，警方將加強打擊有關情況；
- (b) 警方關注開學後的交通情況，因此在九月一日至九月三日將有特別措施針對打擊田心、沙田和馬鞍山區在學校上下課時段的違例泊車情況，並安排足夠人手巡視部分學校附近的交通情況，以保持交通暢順和安全；以及
- (c) 警方十分關注道路安全，近日亦有在社區派發傳單，提高市民對過路和交通安全的意識。

港鐵車務及工程進度報告

(文件 TT 44/2021)

58. 周曉嵐先生表示有駿景園居民反映在道碴更換工程進行期間有噪音從何東樓車廠傳出，惟未能確定有關噪音由工程或一般車務運作而產生。他欲了解港鐵就道碴更換工程有何措施減低噪音、使用了甚麼機器協助工程進行，以及工程會否涉及製造較大噪音的程序。

59. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解在早上繁忙和非繁忙時段，東鐵線九卡列車和十二卡列車數目的比例和乘客候車平均時間；
- (b) 他認為港鐵應檢視在沙中線開通和與內地通關後，現時東鐵線九卡列車的承載力是否足夠；以及
- (c) 他欲了解屯馬線至開通以來，列車班次延誤超過八分鐘的事故數目。

60. 吳錦雄先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示東鐵線和屯馬線對顯徑的居民造成噪音滋擾，有高頻聲響從路軌傳出；
- (b) 他表示顯徑站至今運作約一年半，其設計問題浮現，他指顯徑站內往鑽石山方向月台的扶手電梯與月台之間空間狹窄，乘客上下車時容易造成碰撞；以及
- (c) 他表示屯馬線班次相距六至八分鐘，候車時間過長，因此經常有市民因趕乘列車而在扶手電梯上

奔跑，建議在入閘機附近增設顯示屏，顯示下一班列車的等候時間，減低發生意外的機會。

61. 許立桑先生關注八月十日在鑽石山站假天花鬆脫掉落事件，他引述報導指墮下的假天花重達十多公斤，欲了解港鐵在意外發生後有否檢查月台和車站的結構和其設計，以及能否提供事故報告以協助了解意外成因。

62. 港鐵公共關係經理一對外事務林圓女士的回應綜合如下：

- (a) 港鐵為東鐵線道碴更換工程引入“大型道碴吸取運送機”，目的是減低施工時間，從而減少對附近居民影響。運送機在運作時會吸取和排出道碴，因此難免產生聲響，就此，港鐵在展開工程前已向環境保護署申請夜間工作許可證，在進行工程時，港鐵亦按法例要求採取一系列聲響緩解措施，包括設置隔音帆布和使用閒置機車阻隔聲響，盡量減少工程對附近民居的影響。港鐵已按慣例向附近可能受影響的居民發出通告，工程從六月下旬開始至今未有收到投訴；
- (b) 何東樓車廠傳出的聲響或由列車進出車廠時發出，港鐵在檢查後發現路軌和附近的緩減聲響裝置運作正常，會繼續留意該路段的列車運作情況；
- (c) 東鐵線過海段最終會以九卡列車運作，九卡列車在完成付運和完成一系列安全測試後將逐步投入服務。現時有十四列九卡列車已投入服務，港鐵一直密切留意東鐵線的運作情況，並在八月二十三日起加密了東鐵線早上繁忙時段南行方向的服務，將大埔墟至紅磡站加密至三分鐘一班，同時會繼續提供短途的特別班次以切合乘客的實際需求。整體而言，東鐵線在繁忙時間未有出

現乘客無法登車的情況，客流秩序亦良好；

- (d) 港鐵會按乘客需要調整班次，由八月三十日開始亦將加密屯馬線的列車服務，並按委員的意見加密晚上由尖東至屯門路段和假日非繁忙時段的班次。在恢復通關後，港鐵亦會繼續按乘客需求調整列車服務；
- (e) 顯徑站路軌與民居距離相對較遠，相信對居民的影響有限，港鐵會繼續留意有關事宜。就往鑽石山月台出現人流相阻的情況，港鐵車務部門將跟進有關事宜並安排實地視察；
- (f) 港鐵十分重視八月十日鑽石山站假天花鬆脫掉落事件，事件中無人受傷。在意外發生當晚，港鐵便立即進行檢查和詳細調查，初步相信有個別人員在該處進行工程後，沒有將假天花穩固地放回原位，加上列車經過月台時不斷產生的震動而導致假天花鬆脫。港鐵工程人員已詳細檢查網絡內所有同類型假天花，並確定相關裝置穩妥。港鐵亦提醒職員在完成工程後必須穩妥安置假天花，並將進一步研究方法加固同類型假天花，避免同類型事件再發生；以及
- (g) 港鐵將於會後回覆陳珮明先生有關屯馬線列車服務延誤超過八分鐘的事故宗數。

沙田區飛行航道、飛機噪音及事故報告
(文件 TT 45/2021)

63. 周曉嵐先生指收到居民反映在八月上旬晚間受到直升機噪音騷擾。他向民航處了解後，得知噪音是源於民航處與警方的聯合行動，他欲了解相關聯合行動是否已經結束或會何時結束。

64. 副主席請秘書處向民航處轉交委員的問題。

(會後備註：相關回覆已載於“政府部門及有關機構就上次會議所議事項的回覆”(文件 TT 46/2021)中。)

下次會議日期

65. 下次會議日期定於二零二一年十月十九日(星期二)下午二時三十分舉行。

66. 會議在下午四時四十二分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/45

二零二二年四月