

沙田區議會
交通及運輸委員會
二零二零年度第一次會議記錄

會議日期：二零二零年二月六日(星期四)

時間：下午二時十四分

地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
容溟舟先生(主席)	區議會議員	下午二時十四分	下午三時二十八分
黎梓恩先生(副主席)	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
程張迎先生,MH	區議會主席	下午二時十四分	下午三時二十八分
黃學禮先生	區議會副主席	下午二時十四分	下午三時二十八分
陳兆陽先生	區議會議員	下午二時十四分	下午三時二十八分
陳諾恒先生	”	下午二時十四分	下午三時二十三分
陳珮明先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
陳運通先生	”	下午二時十四分	下午三時二十五分
鄭仲恒先生	”	下午二時十四分	下午三時二十二分
鄭則文先生	”	下午二時十四分	下午二時三十四分
張慶樺先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
趙柱幫先生	”	下午二時二十六分	下午三時二十八分
周曉嵐先生	”	下午二時十四分	下午三時二十五分
鍾禮謙先生	”	下午二時十四分	下午三時二十二分
許立燊先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
許銳宇先生	”	下午二時二十六分	下午三時二十八分
林港坤博士	”	下午二時十四分	下午三時二十七分
李志宏先生	”	下午二時十四分	下午三時零五分
李世鴻先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
李永成先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
廖栢康先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
盧德明先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
勞越洲先生	”	下午二時十四分	下午二時二十六分
雷啟榮先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
陸梓峯女士	區議會議員	下午二時十四分	下午三時二十八分
麥梓健先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
麥潤培先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
莫錦貴先生, BBS	”	下午二時十四分	下午三時二十七分
吳錦雄先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
吳定霖女士	”	下午二時十四分	下午二時四十二分
岑子杰先生	”	下午二時十四分	下午三時二十五分
石威廉先生	”	下午二時十四分	下午二時三十六分
洗卓嵐先生	”	下午二時十四分	下午三時二十四分
丁仕元先生	”	下午二時十四分	下午二時三十六分
曾 杰先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
曾素麗女士	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
衛慶祥先生	”	下午二時十四分	下午三時十六分
黃浩鋒先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
黃文萱女士	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
丘文俊先生	”	下午二時十四分	下午二時三十七分
楊思健先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
葉 榮先生	”	下午二時十四分	下午三時二十八分
袁俊傑先生(秘書)	沙田民政事務處高級行政主任(區議會)		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
黃添培先生	沙田民政事務助理專員(1)
黃碩熹先生	沙田民政事務助理專員(2)
何健南先生	沙田民政事務處一級行政主任(區議會)1
曾慶群女士	運輸署高級運輸主任/沙田
陳由游先生	運輸署高級運輸主任/馬鞍山

<u>應邀出席者</u>	<u>職 銜</u>
麥定邦先生	路政署高級工程師/沙中線(1)
王煜棋先生	運輸署高級運輸主任/鐵路 2
謝志威先生	運輸署工程師/主要工程 6
朱章奇先生	機電工程署高級工程師/鐵路 7
馮翠碧女士	香港鐵路有限公司公共關係經理—項目及物業
梁文迪先生	香港鐵路有限公司助理公共關係經理—對外事務

選舉交通及運輸委員會主席及副主席

區議會主席表示，根據《沙田區議會常規》(常規)第34條，區議會轄下委員會須選出兩名本身亦屬該委員會成員的委員擔任主席及副主席。在選出本屆交通及運輸委員會(交運會)的主席及副主席之前，他會負責主持會議。

2. 區議會主席告知與會者，主席及副主席的選舉會依照常規附錄 II 第 5 至 7 項及第 9 至 14 項所訂程序進行。獲選為委員會主席或副主席的委員不得同時出任另一個委員會的主席或副主席。

3. 區議會主席宣布進行委員會主席選舉。

4. 區議會主席表示，截至提名期結束前，秘書處只收到 1 份交運會主席提名表格：

<u>候選人</u>	<u>提名人</u>	<u>附議人</u>
容溟舟先生	黃學禮先生	黎梓恩先生 程張迎先生

5. 由於只有 1 位候選人，區議會主席宣布由容溟舟先生自動當選為新一屆交運會主席。

6. 選舉交運會主席的程序完成後，隨即進行交運會副主席選舉。

7. 區議會主席表示，截至提名期結束前，秘書處只收到 1 份交運會副主席提名表格：

<u>候選人</u>	<u>提名人</u>	<u>附議人</u>
黎梓恩先生	容溟舟先生	陳兆陽先生 丘文俊先生

8. 由於只有 1 位候選人，區議會主席宣布由黎梓恩先生自動當選為新一屆交運會副主席。

(餘下的會議議程由交運會主席容溟舟先生主持。)

9. 主席多謝各位，希望日後與委員通力合作，共同為沙田區的交通及運輸事務繼續努力。

討論事項

二零二零年委員會會議日期

(文件 TT 1/2020)

10. 委員一致通過上述文件。

「屯馬線一期」通車事宜及公共交通安排

(文件 TT 2/2020)(修訂)

11. 主席歡迎運輸署、路政署、機電工程署(機電署)及香港鐵路有限公司(港鐵)代表出席會議。

12. 主席請港鐵於會後把簡報文件經秘書處交予委員參閱。

(會後註：秘書處已於二零二零年二月十七日，把港鐵提供的有關簡報文件以電郵向委員發出。)

13. 沙田民政事務助理專員(1)黃添培先生表示，就前稱沙中線的屯馬線項目，相關部門自二零一二年起曾多次向交運會匯報進度，包括在二零一二年十一月六日、二零一三年五月七日、二零一四年一月七日、二零一四年七月八日、二零一五年七月七日、二零一六年九月六日、二零一八年八月三十日，以及二零一八年十二月十八日。而相關部門出席是次會議，主要是交代屯馬線一期通車事宜及相關交通安排。

14. 港鐵代表簡介文件內容。

15. 主席請運輸署補充擬開辦、將與顯徑站同步開通的專線小巴特別路線的相關資料。

16. 運輸署高級運輸主任/鐵路 2 王煜棋先生的補充綜合如下：

- (a) 屯馬線一期通車會為來往沙田區及九龍東的乘客提供額外鐵路服務的選擇。由於這是局部通車的安排，因此在屯馬線一期通車後，沙田區內的現有公共運輸服務會繼續維持；以及
- (b) 顯徑站為屯馬線在沙田區內的新車站，大部分顯徑居民皆可步行前往。現時瑞峰花園有一條專線小巴 68K 號線，經大圍站前往沙田站。署方預計現時乘搭該線前往大圍站的部分居民會改往顯徑站，因此經審視實際情況後，署方擬由 68K 號線(瑞峰花園 - 沙田站)下提供一條全日接駁顯徑站的輔助路線，即 68S 號線(瑞峰花園 - 顯徑站)，以便居民在屯馬線一期通車後前往該站。

17. 主席請運輸署於會後把上述新開辦小巴服務的資料交予秘書處，以上載至區議會網頁，並夾附於是份討論文件內。

(會後註：秘書處已於二零二零年二月十日，把有關資料文件上載至區議會網頁。)

18. 主席建議每位委員發言一輪，限時 4 分鐘。

19. 吳錦雄先生的意見綜合如下：

- (a) 剛才沙田民政事務助理專員(1)指出，上一次沙中線的匯報為二零一八年十二月十八日，而運輸及房屋局(運房局)在本年一月十七日公布屯馬線一

期通車。在運房局公布前 3 個月，他曾不斷向各部門查詢通車日期，惟得不到回覆，現時屯馬線卻突然宣布通車，衍生許多問題；

- (b) 運輸署在本年一月初於車公廟路更改交通燈號，該路口在上星期 7 天內發生了共 3 宗交通意外，包括 1 宗巴士與私家車相撞、1 宗涉及電單車，而最新 1 宗發生於兩天前。然而他一直未能聯絡上署方人員，認為署方未有處理。他詢問更改燈號的原因，以及署方有否向徑口區和顯嘉區居民交代 3 宗意外的原因。他邀請署方人員和主席於翌日上午九時與他進行實地視察；
- (c) 他詢問路政署和運輸署，更改燈號是否由於人流還是車流增加。若然如此，為何路政署會反對 6 年前提出、興建連接顯徑站行人天橋的建議。他要求部門以書面回覆他；
- (d) 他一直向港鐵查詢顯徑站的啟用日期，而當時的沙中線聯絡小組在最後一次會議後再未有聯絡他。港鐵表示屯馬線會配合大量廣告宣傳，但有關廣告始於上星期才推出，他詢問既然當局十分重視屯馬線，為何有關宣傳卻姍姍來遲；
- (e) 顯徑站在兩天前才進行消防測試，而會議前一天他投訴該站的廣播和噪音問題。他詢問為何屯馬線的通車會如此突然，由公布至通車不足 30 天；
- (f) 他詢問運輸署有否評估擬開辦專線小巴 68S 號線的客量。該線擬定班次約每十數分鐘一班，他認為或是由於署方評估該線客量不足，但若然如此，為何要啟用顯徑站；若然顯徑站預計有大量人流使用，每十數分鐘一班車並不足夠。他詢問運輸署為何只開辦 68S 號線，並指出在徑口區和顯嘉區，803K 號線的客量較 68K、803 和 804 號線高，為何署方未有改革 803K 號線；以及

- (g) 屯馬線通車後會連接馬鞍山，但署方未有處理服務該區的 803 和 804 號線，他詢問署方是否認為在屯馬線通車後，該兩條路線不會受影響。他反映區內居民和相關小巴營辦商對此有很大意見，因此他要求署方交代會如何處理 803、804 和 803K 號線。

20. 陳珮明先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為有關鐵路服務不應稱作屯馬線一期，因為按當年立法會審批撥款的文件，有關鐵路服務由馬鐵線連接顯徑、鑽石山至紅磡，並非分階段通車，而現時局部通車全因工程延誤；
- (b) 他詢問當年運輸署或相關部門有否評估屯馬線或沙中線的交通影響，如有，相關報告階段為何，以及有否就區內受影響的巴士和小巴路線提出建議。他以沙田和馬鞍山為例，指出大部分居民會乘搭巴士，經大老山隧道(大隧)前往鑽石山和黃大仙，相關交通服務的班次和乘客量都會因屯馬線通車而受到嚴重影響。就某些遠離港鐵站的屋苑如海典灣、錦英苑、富豪花園等，他詢問如部分巴士路線被削減，而該區居民又未能受惠於港鐵服務時，運輸署將有何對策；
- (c) 當年九廣鐵路公司(九鐵)按時值釐定票價，而地下鐵路公司(地鐵)則按區間或區域收費。惟兩鐵合併後，部分路線的定價不清晰，如大圍至鑽石山現時收費九元多，在屯馬線通車後車程所需時間縮短，但收費卻維持不變。就此，他詢問有否清晰的定價標準；以及
- (d) 現時大圍站乘搭東鐵線往紅磡站的車費為 6.3 元，他詢問港鐵就屯馬線全線通車的票價釐定有否初步方向，屆時會否出現顯徑站至紅磡站的票價較大圍站至紅磡站高的情況。

21. 張慶樺先生的意見綜合如下：

- (a) 顯徑站至紅磡站以八達通收費為 9.8 元，然而石門站至紅磡站的車程雖然較長，但收費卻較低，只需 8 元，有違港鐵按車程距離定價的原則；而日後屯馬線全線通車後，石門站至紅磡站是無須轉線的。他認為出現長平短貴的情況，是由於當局未有檢討票價結構，以致新鐵路服務覆蓋區域如顯徑的居民，要在車程距離較短的情況下承受較高的收費，情況並不合理。他詢問運輸署在港鐵釐定票價時有何角色，以監管有關情況；以及
- (b) 各方在 1 個月前才獲悉屯馬線一期將於本年二月十四日通車，惟運輸署卻未有解釋通車對區內巴士和小巴路線的影響。與屯馬線完全重疊的路線如小巴 803、804 和 803K 號線的情況嚴峻，但署方未有任何處理。他詢問署方為何不及早收集意見，把對居民和小巴承辦商的影響減至最低。

22. 黃學禮先生的意見綜合如下：

- (a) 屯馬線一期通車的通知趕急，他詢問為何運輸署未有評估相關的交通影響，而本年度巴士路線計劃亦未有反映屯馬線通車對區內巴士路線的影響。他舉例指出，由大圍往東九龍的 80 號線會否受屯馬線影響而調整班次，希望署方交代有否路線改動和相關安排；以及
- (b) 他詢問署方會否因應顯徑站啟用，而加強“六美區”與該站及其他地區之間的交通服務。現時居民大多乘搭以觀塘為目的地的 80 號線前往顯徑，他詢問署方會否研究提供其他選擇。

23. 程張迎先生的意見綜合如下：

- (a) 他詢問連接顯徑站的相關過路設施的安全是否足

夠，因為大部分來往顯徑站的居民都必會使用相關的過路設施。他指出該位置為“U”形掘頭路，詢問當大量車流和人流增加時，相關過路設施是否足以應付。他希望警方在顯徑站啟用的首半個月內，因應在該處逗留的車輛或經過的人流，加派人手在現場維持秩序；

- (b) 他不擔心車站的轉乘安排，只擔心相關路口的情況，尤其是警方未有大力處理上述路面的違泊車輛，會對路人構成潛在危險。就擬開辦專線小巴 68S 號線的總站設在顯徑站的對面，無論是下車或登車的乘客都需要橫過馬路往來顯徑站，因此他對相關安排有所保留，並反映居民希望該線直接停靠在顯徑站，使乘客無須橫過馬路；以及
- (c) 他認為屯馬線一期的相關公共交通安排未有適切地為居民提供連接港鐵站的服務。他曾向運輸署建議，把 82B 號線改成循環線、經大圍站延伸至新田圍，以增加該線客量，但他從本年度巴士路線計劃中得悉署方擬削減 82B 號線服務，認為署方對居民的訴求置若罔聞。

24. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為大部分人都會對屯馬線選擇在平日通車感到奇怪，詢問當局有何特別原因，是否需評估市民上班上學的客流量；
- (b) 因應疫情，現時許多公司都實施在家工作安排，他詢問這樣會否影響當局評估客流量和日後的服務調整；以及
- (c) 因應停泊在啟德郵輪碼頭的郵輪有乘客確診新型肺炎，他詢問啟德站以至屯馬線會否有恆常或特別的防疫工作。

25. 黃浩鋒先生的意見綜合如下：

- (a) “四美區”尤其美田邨上午有很多學生乘搭 80 號線，當局會否趁機調整，提供美田邨往顯徑站的交通服務，以分流居民乘坐港鐵往鑽石山以至東九龍，減低大圍站的負荷；
- (b) 顯徑街與車公廟路的路口經常進行工程而造成阻塞，他詢問當局會否改善；以及
- (c) 啟德站啟用後，只有一邊月台雙向運作，他詢問會否影響班次。

26. 陳運通先生的意見綜合如下：

- (a) 他對運輸署突然公布屯馬線通車感到遺憾，並反映小巴承辦商未及作出相應調整；以及
- (b) 他已把車公廟路發生的 3 宗交通意外的相片交予運輸署工程師/主要工程 6 謝志威先生。他指出署方在未有諮詢的情況下更改交通燈號，亦未設任何指示標誌，而該處在不足 1 個月內，發生了 3 宗交通意外。他邀請謝志威先生於翌日上午九時與他進行實地視察，以解決燈號問題。

27. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 兩鐵合併後，東鐵線和西鐵線沿用九鐵的定價標準，其餘則沿用地鐵的。他詢問港鐵有否時間表，重整整個鐵路網的定價準則。他指出，未來新路線如北環線通車後，上水至屯門如按現有機制定價並不合理；以及
- (b) 他詢問屯馬線急於通車有何原因，並認為相關諮詢不足，而未來署方在其他路線通車前，會否先諮詢區議員和市民的意見。

28. 李永成先生的意見綜合如下：

- (a) 現時票價制度出現長平短貴的情況不合理，他詢問港鐵會否調整；
- (b) 一般而言，當局較常選擇在人流較少的假期或周末通車，現時選擇平日，他詢問是否未來也會如此安排；以及
- (c) 現時疫情嚴重，他要求港鐵加強清潔和消毒的工作，並詢問有否針對月台、車廂和通風系統的措施。

29. 主席的意見綜合如下：

- (a) 發言委員就多方面提問，包括通車安排、票價釐定、日常防疫工作、驗收安排、“四美區”交通服務，以及過路處燈號安排等；
- (b) 他詢問馬鞍山經大隧的巴士路線會否因通車而導致客量下跌，以及會否重組合併；
- (c) 他詢問驗收和通車安排是否有充足時間。他指出，馬鐵線部分列車被調配至港鐵八鄉車廠進行改裝，詢問隨鐵路網絡不斷伸延，列車數量和日常維修是否足夠；
- (d) 九鐵前主席田北辰先生在任時，曾引入時值機制，與按車程距離定價的概念有出入，他詢問港鐵如何收窄有關差距；
- (e) 他詢問轉線客量的評估會否因局部通車而調整，而港鐵在通車初期會否增派月台助理協助乘客；
- (f) 他認為部門就屯馬線通車的安排未有積極回應委員的訴求，希望相關部門與委員再安排實地視察；

- (g) 他建議就屯馬線通車和相關公共交通安排，在交運會轄下成立一個非常設工作小組，以監管並與相關部門商討重組相關巴士和小巴路線；
- (h) 現距離屯馬線一期通車尚餘一個多星期，他理解當局需要為通車作系統測試和最後準備；然而，委員希望盡早了解相關資訊，以向居民解釋情況。因此，他建議當局參考過往開通支線的做法，安排委員參觀新車站和試乘新鐵路，前提是機電署必須確認新鐵路符合相關安全標準；
- (i) 他認為改動過路處的交通燈號會影響駕駛者和行人的習慣，因此建議部門盡快安排相關人員進行實地視察。如時間許可，他樂意參與。他希望部門研究委員的意見，以決定是否回復原狀，或向委員解釋是否經考慮相關路口的交通容量後所作的適切安排，並設置告示牌提醒道路使用者；以及
- (j) 按運輸署巴士及鐵路科的人員表示，二零二零年至二零二一年度沙田區巴士路線發展計劃已於會議前一天經秘書處發出。他希望盡快安排兩場諮詢會，讓委員就計劃提出意見，並指示秘書處盡快上載相關討論文件至區議會網頁，以供公眾參閱。

30. 港鐵公共關係經理一項目及物業馮翠碧女士的回應綜合如下：

- (a) 港鐵在去年七月中與政府公布局部通車的安排，預計本年首季實施。因應局部通車的安排，信號系統和試車安排皆須要於其間作出相應改動，隨後屯馬線一期於去年十月底開始試營運工作。就屯馬線一期的通車日期，於本年一月十七日公布，並於同日由相關政府部門向港鐵確認屯馬線一期建設達到安全及良好狀態，可以投入服務；

以及

- (b) 她明白各方需要了解新車站的運作，因此由下星期起，港鐵會就新站運作上載短片和相關資訊至港鐵網頁(網址：www.mtr-shatincentrallink.hk)，該網頁會公布最新資料。此外，港鐵稍後亦會向委員派發相關小冊子。

31. 港鐵助理公共關係經理一對外事務梁文迪先生的回應綜合如下：

- (a) 屯馬線一期會連接數條鐵路線，票價將採用與現時港鐵重鐵系統相同的票價結構，主要按車程距離而釐定，在同一路線上不會出現長平短貴的情況；如涉及轉線，情況則較複雜，因此難以直接比較；
- (b) 港鐵重視衛生情況和肺炎疫情，自本年一月二十五日起已加強車站的清潔工作，較多乘客會接觸的車站設施如扶手、售票機等，會每兩小時清潔一次。此外，港鐵會加強空調系統和過濾網的清潔次數，並要求前線人員當值時必須佩戴口罩；
- (c) 港鐵有完善的維修和保養機制，確保鐵路運作安全。屯馬線一期通車後，除了上午繁忙時段會由每三分鐘稍增至三分半鐘一班外，其他班次與現時馬鐵線分別不大；以及
- (d) 決定新鐵路的通車日期須考慮一籃子因素，而過往亦曾有新鐵路在上班日通車，例如南港島線東段，便是在二零一六年十二月二十八日星期三通車。港鐵會增派人手在通車日協助乘客認識新鐵路。

32. 王煜棋先生的回應綜合如下：

- (a) 由於屯馬線一期是局部通車的安排，署方不會就

此重組相關公共交通服務，惟會與巴士公司及所有營辦商密切監察各路線乘客的需求變化。如有需要，署方會按現有指引調整服務；

- (b) 在屯馬線通車後，署方會安排實地調查，並會透過不同渠道了解乘客需求的變化。由於乘客在鐵路通車後會有一段適應期，加上屯馬線只是局部通車的安排，因此署方認為現階段不宜大規模重組相關公共交通服務；
- (c) 就擬開辦專線小巴 68S 號線，署方在去年十二月曾與相關議員和營辦商進行實地視察並聽取意見，當中有採納相關建議。而署方曾在本年一月二十一日經秘書處向區議會傳閱了一份相關資料文件；
- (d) 就“四美區”的交通服務，地理上“四美區”居民如要前往顯徑，必先經過大圍站，而現時已有交通服務連接“四美區”和大圍站，署方會密切監察相關路線的運作情況；以及
- (e) 就沙中線或屯馬線全線通車的公共交通安排，署方會適時諮詢包括沙田區議會在內的相關區議會轄下的交運會。

33. 謝志威先生的回應綜合如下：

- (a) 就更改車公廟路與顯徑街的路口交通設計，以縮短市民過路的等候時間事宜，署方已於本年二月四日(星期二)與陳運通先生和吳錦雄先生進行實地視察及討論；
- (b) 署方已於本年二月六日上午在該路口加設臨時告示牌，提醒駕駛者需於右轉袋口讓車及留意車輛轉入。署方將繼續審視該路口的交通情況，保障駕駛者安全；以及

- (c) 就實地視察的安排，他將於會後與陳運通先生和吳錦雄先生商討細節。

(會後註：運輸署已於二零二零年二月七日與主席、吳錦雄先生和陳運通先生實地視察，並採取以下措施，包括：於車公廟路與顯徑街的路口加設全日停車限制區和更換車公廟路中央分隔欄上的護欄。)

34. 機電署高級工程師/鐵路 7 朱章奇先生的回應綜合如下：

- (a) 機電署檢視鐵路系統和設施，包括車站、車廠、通風大樓、列車、信號系統、供電系統、軌道等，十分注重其運作安全；
- (b) 機電署和相關政府部門一直與港鐵緊密合作，巡查和檢視站內設施，以及所有系統的安全及服務表現，至本年一月十七日確認相關服務和系統已達至安全和良好，可以投入運作。雖然如此，由本年一月十七日起，機電署仍不斷巡查站內設施和系統，務求在本年二月十四日如期通車；以及
- (c) 機電署和相關政府部門已確認相關服務和系統已達至安全和良好狀態，委員可就參觀車站和試乘新鐵路的安排聯絡港鐵。

35. 主席詢問委員，是否同意處理由他提出的臨時動議。

36. 委員同意討論主席提出的臨時動議。

37. 主席提出以下臨時動議：

“背景

運輸署在制定「屯馬線一期」公共交通安排時，並沒有採取措施協助於沙田區內營運的 803、803A、803K、

804 及 805S 小巴承辦商，應對顯徑站開通後、803K(顯徑至大圍站)的客量流失，影響該組路線的財政狀況，避免因嚴重虧損、經營困難而停辦。

動議

沙田區議會交通及運輸委員會強烈要求運輸署須協助承辦商重組現有路線、研究開辦新路線及合併同集團區內的小巴路線等，以改善經營環境，避免因承辦商嚴重虧損、經營困難而導致停辦。”

吳錦雄先生、丁仕元先生、石威廉先生、冼卓嵐先生、黃文萱女士、陳運通先生、黎梓恩先生、曾 杰先生、周曉嵐先生、陸梓峯女士、廖栢康先生、張慶樺先生、鄭仲恒先生、陳諾恒先生、陳珮明先生、楊思健先生、李世鴻先生、鍾禮謙先生、麥梓健先生、勞越洲先生、盧德明先生、許立桑先生、雷啟榮先生、麥潤培先生、曾素麗女士、趙柱幫先生、黃學禮先生、黃浩鋒先生和李永成先生和議。

38. 主席詢問委員，是否同意通過第 37 段的臨時動議。

39. 委員一致通過第 37 段的臨時動議。

下次會議日期

40. 下次會議定於二零二零年二月二十五日(星期二)下午二時三十分舉行。

41. 主席表示，下次會議原定提交提問的限期為本年二月六日(是日)。為了讓委員有充足時間準備，他決定把限期延至本年二月十日(星期一)。最後，他請港鐵代表向管理層轉達安排委員參觀車站和試乘新鐵路的意見。

42. 會議在下午三時二十八分結束。

二零二零年三月