

沙田區議會
交通及運輸委員會
二零二二年度第三次會議記錄

會議日期：二零二二年八月三十日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職 銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
許立燊先生(主席)	區議會議員	下午二時三十四分	下午四時二十四分
冼卓嵐先生	區議會副主席	下午二時三十四分	下午四時二十四分
鄭仲恒先生	區議會議員	下午二時三十七分	下午四時二十四分
周曉嵐先生	”	下午二時三十四分	下午四時二十四分
鍾禮謙先生	”	下午二時三十四分	下午四時二十四分
衛慶祥先生	”	下午二時三十四分	下午四時二十四分
張霖儀女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)4		

<u>列席者</u>	<u>職 銜</u>
蕭根潤先生	署理沙田民政事務助理專員(1)
王素雯女士	沙田民政事務處一級行政主任(區議會)3
陳由游先生	運輸署高級運輸主任/馬鞍山
曾慶群女士	運輸署高級運輸主任/沙田
潘志昌先生	運輸署工程師/沙田 2
何經匯先生	運輸署工程師/馬鞍山
張俊彥先生	路政署區域工程師/沙田(1)
廖慈光先生	路政署區域工程師/沙田(2)
楊威多先生	沙田地政處署理行政助理/地政
黃培佳先生	香港警務處沙田警區交通隊主管
張僑光先生	九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司 經理(車務)
聶珮林女士	九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司 公共事務高級主任

列席者

周子灝先生

職 銜

九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司
策劃及發展組項目主任

應邀出席者

梁兆球先生

張貝茜女士

黃惠淳女士

羅健華先生

歐般仙先生

趙國誠先生

關景文先生

李智健先生

蘇玉燕女士

職 銜

路政署總工程師 3/主要工程

路政署高級工程師 2/獅子山隧道

路政署工程師 1/獅子山隧道

艾奕康有限公司副項目經理

艾奕康有限公司交通影響評估專家

艾奕康有限公司噪音影響評估專家

艾奕康有限公司項目工程師

偉文發展有限公司小巴管理員

香港鐵路有限公司助理對外事務經理

未克出席者

麥潤培先生

林港坤博士

莫錦貴先生, BBS

職 銜

區議會主席 (已請假)

區議會議員 (”)

” (”)

負責人

主席歡迎各委員、政府部門和機構代表出席會議。

2. 主席告知與會者，有旁聽會議的傳媒在現場攝影、錄影和錄音。

委員請假事宜

3. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處(秘書處)收到下述委員的書面請假：

麥潤培先生	工作原因
林港坤博士	”
莫錦貴先生	”

4. 交通及運輸委員會(交運會)通過上述委員請假。

選舉委員會副主席

5. 主席表示，秘書處已於二零二二年八月二十二日將交運會副主席的提名表格和選舉程序發送給全體委員。交運會副主席的提名於二零二二年八月三十日下午一時三十分截止。

6. 截至提名期結束，秘書處沒有收到交運會副主席的提名表格。由於沒有候選人參選，主席宣布交運會副主席職位繼續懸空，並將於下次交運會會議舉行副主席的選舉。

通過會議記錄

二零二二年四月二十六日會議記錄

(會議記錄 TT 1/2022)

7. 委員一致通過上述會議記錄。

二零二二年六月二十八日會議記錄

(會議記錄 TT 2/2022)

8. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解秘書處於上次會議後就新城市廣場交通交匯處內鄰近九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴)第 283 號線巴士站的圍板事宜向艾奕康有限公司(艾奕康)所作的跟進工作詳情；以及
- (b) 就會議記錄第 42 段的會後備註，他認為委員於會上提出的疑問是代表社區或地區人士提出，故部門在會後就提問作補充時，應向公眾展示有關資料而非僅個別回覆委員。

9. 鍾禮謙先生表示，他在上次會議曾要求有關部門整合沙田區內的所有道路規劃工程，並制定交通模型，惟現時未見有關資料。他希望有關部門可就整合區內的主要幹道工程提交報告，並綜合預測區內未來的交通情況。

10. 沙田民政事務處行政主任(區議會)⁴ 張霖儀女士表示於六月二十八日的交運會會議後，秘書處已將委員就文件 TT 25/2022 “衛慶祥先生提問：有關新城市廣場交通交匯處內鄰近九巴第 283 號線巴士站的圍板”發表的意見向艾奕康轉達，並要求對方提供相關補充資料予委員參考。截至是次會議前，對方表示現時未能提供相關回覆，秘書處會繼續跟進有關情況。

11. 路政署區域工程師/沙田(1)張俊彥先生表示，交通情況預測由多個部門負責。如有需要，可與相關部門接洽並商討有關事宜。

12. 主席要求秘書處將沙田地政處(地政處)就會議記錄第 42 段的回覆，以及日後艾奕康就新城市廣場巴士站圍板的補充資料，上傳至區議會網頁供委員和公眾參考。

(會後備註：地政處的回覆已載於“衛慶祥先生提問：有關新城市廣場交通交匯處內鄰近九巴第 283 號線巴士站的圍板”(文件 TT 25/2022)的補充資料內。)

13. 委員一致通過上述會議記錄。

討論事項

獅子山隧道改善工程
(文件 TT 33/2022)

14. 路政署總工程師 3/主要工程梁兆球先生和高級工程師 2/獅子山隧道張貝茜女士簡介文件內容。

15. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示獅子山地質以花崗岩為主，而花崗岩質地堅硬。他欲了解以隧道鑽挖方式在兩條現有隧道之間建造一條新隧道，會否增加工程成本或時間，以及署方不採用爆破方式建造新隧道的原因；
- (b) 他表示兩條現有隧道均沒有設置消防通道，他欲了解新隧道為何未獲豁免設置消防通道，導致須在南行隧道完成擴建後再次安裝消防系統，以及上述安排會否增加工程成本和時間；
- (c) 他認為獅子山隧道(獅隧)具歷史價值，其入口處的設計別具特色。他希望新隧道在日後可沿用類似設計並保留現有字體；
- (d) 他表示在獅隧改善工程(改善工程)完成後，其北行隧道將被閒置，有人建議可將其用作康樂用途，例如供行人或單車使用者使用。他欲了解署方對有關建議的意見；以及
- (e) 他表示改善工程將擴闊部分獅隧公路路段至三線行車，惟不少駛經獅隧的車輛亦會取道窩打老道，而窩打老道和公主道一帶卻未有擴闊計劃，有關路段亦有不少設有交通燈的路口。他欲了解署方有否考慮改善上述路段，例如興建新幹道以改善其車流，一併改善連接獅隧的其他道路。

16. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他希望改善工程可盡快展開，以改善沙田區交通擠塞問題。同時，他表示改善工程將影響鄰近民居，故建議署方密切監察工程的環境和噪音影

響，並公開有關數據予公眾參考；

(b) 他表示署方曾表示在改善工程完成後，原有北行隧道或將留作備用。然而，市民對該隧道的用途有不同意見，他建議署方加強公眾諮詢，收集市民和各持份者的意見；以及

(c) 他希望署方概述有關保留獅隧具歷史價值設計的安排。

17. 鍾禮謙先生表示市民對原有北行隧道的用途有不同意見，建議署方加強公眾諮詢，並考慮在可行情況下以創新方式規劃有關用途，例如興建隧道博物館或將有關隧道改建為可供公眾使用的休閒設施。他認為如署方最終決定將之留作備用，亦應向公眾闡明有關決定的理據和原因。

18. 鄭仲恒先生表示署方計劃在改善工程完成後，將原有北行隧道留作備用。然而，他認為需使用備用隧道的情況不多，建議署方考慮備用以外的額外功能，彈性運用有關土地，例如設置單車徑供市民使用。他認為署方不應以九龍區沒有單車徑為由不接納有關建議，反而可考慮在改善工程進行期間，完善九龍區的相關配套。他希望署方多加聆聽市民意見，加強公眾諮詢。

19. 主席的意見綜合如下：

(a) 他建議署方考慮在擴建獅隧公路至三線行車後，限制車輛的行車速度，並在相關道路加設偵速攝影機；

(b) 他表示有不少沙田區業主向他表達對於改善工程的意見。當中，世界花園的業主代表關注裝設隔音屏障事宜。他們認為一旦隔音屏障減輕交通噪音的效果未如署方預計般下降 20 分貝，署方應作出相應補償，例如仿效因交通噪音影響長青

邨居民而為住戶安裝雙層玻璃窗的緩解措施，並希望署方可作有關承諾。同時，隔音屏障鄰近世界花園並有礙其景觀，業主代表希望署方可進行綠化工程。業主代表亦曾去信署方，希望署方考慮透過“人人暢道通行”計劃於世界花園興建升降機；

- (c) 他表示，由於部分居民擔心隔音屏障與屋苑的距離過近會影響景觀甚至造成屏風效應，署方目前尚未向公眾和媒體展示改善工程的構想圖或模型。他欲了解署方將來會否提供有關資料予公眾參考，並建議署方考慮發放有關資料，或於網上提供預覽；以及
- (d) 他欲了解獅隧公路擴建至三線雙程行車後，有關道路與世界花園和瑞峰花園一帶的距離有何變化。

20. 梁兆球先生的回應綜合如下：

- (a) 署方與顧問公司已就採用隧道鑽挖或爆破方式作詳細研究。如以爆破方式建造新隧道，爆破期間必須封閉現有隧道，且在爆破後完成隧道結構安全檢查才可重新開放行車，加上獅隧已啟用多年，其底部亦裝有大型食水輸水管，如使用低藥量的小規模爆破，便須每天頻繁進行爆破工程。署方預計以超大型鑽挖機建造新隧道所需的時間與以爆破方式進行相若，在考慮對道路使用者的影響和隧道安全後，初步建議採用鑽挖方式；
- (b) 在新隧道暫替南行隧道期間，新隧道會以兩線行車並設有防火走廊作臨時緊急逃生通道之用，以配合現行消防條例；

- (c) 署方已與古物古蹟辦事處商討保留獅隧具歷史價值物品的事宜，建議保留隧道出入口上的字體；
- (d) 在改善工程進行期間，署方會聘請獨立專業人士進行環境監測和審核，有關報告亦將提交予環境保護署(環保署)，並上載至其網站供公眾瀏覽；
- (e) 備用管道可提供緊急行車用途，亦提供通道進行水管保養及維修工作。署方對備用隧道的用途持開放態度，並正與各部門商討有關事宜。如開放隧道予行人或單車使用者使用，須考慮其營運、保養、道路網絡、消防安排等多項因素，署方目前就隧道的用途未有定案；
- (f) 署方根據現行條例和環保署的指引評估隔音屏障效果，並預計可為獅隧公路沿路屋苑減低約十分貝的交通噪音。署方會盡力優化隔音屏障的設計，包括提高其通透度和綠化鄰近地帶，以優化環境，署方亦會按照現行機制處理有關申索；
- (g) 根據署方的評估，工程對窩打老道的交通流量影響輕微。運輸署會監察窩打老道的交通情況，如有需要會實施合適的緩解交通措施；以及
- (h) 就部分世界花園低層住戶對隔音屏障影響景觀的憂慮，署方已為改善計劃製作模擬圖則，展示新建的獅隧公路往紅梅谷路的支路在改善工程後，與世界花園月桂閣的距離會比現時增加約五米，同時會盡量進行綠化，配合附近自然環境。從而減少對景觀的影響。雖然，工程會令獅隧公路與瑞峰花園的距離稍為拉近，惟之間仍有超過40米距離，對景觀的影響輕微。署方自本年六月起曾進行多次諮詢，聽取居民意見，大部分市民希望工程盡快展開和興建隔音屏障。

21. 主席詢問委員是否通過支持推展改善工程項目。

22. 委員一致通過支持上述項目。

提問

冼卓嵐先生提問：有關新界專線小巴 26 號線服務事宜
(文件 TT 34/2022)

23. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解運輸署於文件中所述的“平均載客率”定義為何，以及有關數據是指小巴到達還是離開車站時的載客率；
- (b) 他表示新界專線小巴 26 號線(26 號小巴)載客率於疫情緩和後上升。該線雖設有從頌安邨開出的特別班次，惟耀安邨的乘客經常因客滿而難以上車，亦未有其他類似的小巴路線作替代選擇。他建議署方考慮開設從耀安邨開出的特別班次；
- (c) 他欲了解現時因確診 2019 冠狀病毒病而未能上班的 26 號小巴司機數目為何，以及小巴營辦商對此的解決方法；
- (d) 他表示有居民反映難以向署方或小巴營辦商反映有關 26 號小巴的意見，故希望他們加強與市民溝通；以及
- (e) 他表示 26 號小巴不時因客滿而不停耀安邨站，導致耀安邨一帶乘客難以上車。他希望署方檢視 26 號小巴特別班次的安排和收費，按需要整合該線的資源並加強服務，以改善來往馬鞍山區和大埔區的交通。

24. 鍾禮謙先生表示有不少市民曾反映 26 號小巴服務質素問題，包括：有小巴從海栢花園交通交匯處開出後未有繞經鞍駿街而直接駛往新港城中心、有司機於小巴總站隨處便溺，以及有司機在詢問乘客會否於廣福道下車後跳站直接駛往南運路。雖然部分上述情況已有改善，惟他認為 26 號小巴不應因有路線優勢而忽略基本服務質素，希望小巴營辦商改善有關問題，署方亦應加強關注上述情況。

25. 運輸署高級運輸主任/馬鞍山陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 平均載客率一般表示小巴在離開進行調查的分站時的載客率，以了解有關車輛能否接載該站的乘客；
- (b) 耀安邨的乘客在上午繁忙時間或會出現較難登上 26 號小巴的情況，因為該線在總站開出時或已客滿。署方與小巴營辦商保持密切溝通，提醒他們須按原定編排提供由頌安邨開出的特別班次，並會繼續密切留意該線的運作情況，鼓勵營辦商在車隊資源許可的情況下加強服務，例如開辦耀安邨的特別班次；以及
- (c) 署方備悉委員有關 26 號小巴的服務質素和特別班次意見，將與營辦商繼續檢討該線服務，並會叮囑他們注意日常營運及司機行為，以進一步改善服務。

26. 偉文發展有限公司小巴管理員李智健先生的回應綜合如下：

- (a) 部分小巴司機因確診 2019 冠狀病毒病或被列為密切接觸者而無法上班，在八月份有逾十名司機受到影響。同時，最近由馬鞍山開出的兩班特別

班次的載客率較低，每班車只有數位乘客。他們會檢視開辦由耀安邨開出的特別班次的可行性；以及

- (b) 他表示公司會定期與小巴站長舉行會議，以檢視如何改善服務。如有進一步方案，將向運輸署報告。

報告事項

運輸署進度報告

(文件 TT 35/2022)

27. 衛慶祥先生表示有市民向他反映，希望 284 號線車隊可由單層巴士改回雙層巴士，並指出該線不時出現因客滿導致乘客未能上車的情況。他表示乘客難以登上 284 號線單層巴士的情況主要發生於濱景花園至沙田市中心一段，並集中在沙田第一城或之後的站點。他建議九巴可探討按不同時段的需要調配單層和雙層巴士資源的可行性，以善用巴士空間和便利乘客，並希望九巴可補充有關資料。

28. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示運輸署曾計劃取消安心街行人過路處，他亦曾收到碧濤花園居民表示關注有關事宜的信件。雖然該計劃最終被擱置，惟交運會從未被告知有關內容。他向署方查詢後，得知署方已向業主立案法團和分區委員會等社區持份者進行諮詢。他欲了解署方未有向交運會報告有關事宜的原因，並認為如日後有類似的工程計劃，署方應及早諮詢交運會；以及
- (b) 他表示收到居民投訴，指有人佔用位於頌安邨編號為 NF299 的行人天橋下的新建單車泊位超過 24 小時而無人執法，並出現偷竊情況。他曾要求

有關部門安裝監察系統，惟未得相關回應，他希望部門關注上述情況。

29. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示有乘客反映 87D 號線的首班車開出時間偶有延誤，並希望可提早其開出時間，故他建議於現時的首班車前加開一班班次，以便利需要前往其他地點轉車上班的乘客；以及
- (b) 他表示 680、681 和 682 號線將會減班，而與此同時，受屯馬線影響，區內已有多條路線出現同樣情況。他希望運輸署和九巴在決定減少有關巴士班次前，可諮詢交運會並提供數據予委員參考。

30. 運輸署工程師/沙田 2 潘志昌先生表示，署方留意到石門迴旋處最近的交通比以往暢順，會繼續觀察有關交通情況，再決定是否推行取消大涌橋路近安心街交界行人過路處的計劃。

31. 九巴及龍運巴士有限公司策劃及發展組項目主任周子灝先生的回應綜合如下：

- (a) 九巴備悉委員就 87D 號線首班車的建議，將與運輸署檢視其可行性；以及
- (b) 自屯馬線和東鐵線過海段分別於二零二一和二零二二年通車後，680 和 681 號線的整體客量下跌約三成，故九巴按照運輸署指引作出減班安排。

32. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 署方備悉委員就 284 號線的意見，而 284 號線車隊包括單層和雙層巴士。署方提醒九巴密切留意

有關運作情況，按需要適當調配車輛，以配合乘客需求；以及

- (b) 他表示近年公共交通服務使用人次有所下降，署方與各巴士公司一直留意各路線的營運情況和乘客需求，並按指引實施服務調整，包括調減班次。過海巴士路線 680、681 和 682 號線近期於其最繁忙的半小時的載客率均低於七成半，部分非繁忙時段的載客率甚至不足三成。為善用巴士資源和路面空間，署方和巴士公司相應調整服務。實施服務調整後，署方和巴士公司會繼續留意有關路線的運作情況，一旦乘客量有所回升，亦會探討加密班次的可行性。

33. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他希望九巴提供有關 284 號線的補充資料；以及
- (b) 他表示巴士班次減少會使車廂變得擠迫，希望運輸署和九巴在調整巴士班次時考慮這一因素。

(會後備註：有關 284 號線的補充資料已載於“運輸署進度報告”(文件 TT 35/2022)的補充資料內。)

資料文件

路政署工程進度報告
(文件 TT 36/2022)

34. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示有關部門在數年前曾計劃將香港中文大學(中大)崇基門外和中大入口(近赤坭坪)的過路處改為燈號控制設計。據他了解，有關工程因供電問題一直未得以落實，他欲了解該工程目前的

進度，署方會繼續推展或擱置有關工程；以及

- (b) 他表示報告內有部分工程人員已經調職，建議署方更新有關資料。

35. 主席表示，馬鞍山海濱長廊錦豐苑至錦泰苑一帶的單車徑日久失修，雖然屯門至馬鞍山的單車徑已經開通，但馬鞍山區內的單車徑已很久沒有進行大型修葺。他建議署方為區內單車徑進行大型修葺，以改善單車徑路況，避免出現積水、路面龜裂或凹凸不平的情況。

36. 張俊彥先生的回應綜合如下：

- (a) 在中大崇基路一帶進行的前期勘探結果顯示，崇基路和崇基路旁行人路的地下均滿布地底設施，故機電工程署(機電署)須在行車路和兩旁行人路鋪設較大型的地下設施才可進行改善工程，惟該處並沒有足夠空間。路政署、運輸署和機電署正研究其他方案，有關工程需要延期。如有進一步消息，署方將於報告內更新有關資訊；
- (b) 由於赤坭坪另有修改安全島的工程將會進行，該工程與中大入口(近赤坭坪)過路處改為燈號控制設計計劃互相關連，署方將以同一臨時交通安排同時進行兩項工程；以及
- (c) 他將向維修組轉達有關馬鞍山海濱長廊一帶單車徑日久失修的事宜。路政署一直要求承建商定期巡視單車徑並進行維修，亦歡迎委員和市民向署方反映單車徑路況問題，署方將盡快跟進。

沙田、大圍及馬鞍山交通違例檢控數字

(文件 TT 37/2022)

37. 周曉嵐先生表示近期收到不少居住於火炭區鄉村的市民有關被控違例泊車的投訴，有黃竹洋村的居民更表示即使停泊車輛的土地為私人土地亦同樣被檢控，他希望警方可審視該個案和釐清地界位置。據了解，過去在鄉村少有出現類似行動，而地政處因收到轉介，故採取有關檢控行動。他欲了解有關行動屬一般違例檢控行動還是由地政處策劃，以及是否屬針對鄉村違例泊車的跨部門聯合行動。他表示鄉郊地區的交通未及市區方便，部分土地亦不屬公共道路，他欲了解在上述道路停泊車輛有否違反法例、警方根據甚麼條例進行檢控，以及警方如何進行檢控。

38. 香港警務處沙田警區交通隊主管黃培佳先生表示，警方收到地政處轉介的投訴後於黃竹洋村進行交通違例檢控行動。地政處在轉介有關個案前，亦已到該處作實地考察，證實有關路段屬政府土地。每當警方到鄉郊地區進行執法行動時，均會釐定有關位置是否屬於私人土地。就周曉嵐先生所述的個案，有關車輛所停泊的位置貼近私人土地。警方在執法後，亦有再次向地政處確認有關位置屬政府土地。進行一般檢控時，警方會發出定額罰款通知書，或視乎情況將個案轉交予地政處進行土地管制行動。

39. 地政處署理行政助理/地政楊威多先生表示，地政處在收到相關投訴後會派人到場視察，如政府土地上有違例泊車情況，處方會將個案轉介警方作適當跟進。

40. 主席希望警方和地政處於會後向周曉嵐先生跟進黃竹洋村的有關個案，亦可按需要前往現場釐清相關問題。

(會後備註：警方和地政處已於會後與周曉嵐先生完成跟進上述個案。)

港鐵車務及工程進度報告

(文件 TT 38/2022)

41. 冼卓嵐先生欲了解在沙田區內各港鐵站裝設智能洗手間的計劃和相關時間表。

42. 主席表示，九巴設有八達通尋人服務，以協助家屬尋回失蹤長者。他欲了解香港鐵路有限公司(港鐵公司)在七月份紅磡站的意外發生後，有否計劃仿效九巴利用八達通推出同類服務。

43. 港鐵公司助理對外事務經理蘇玉燕女士的回應綜合如下：

(a) 港鐵公司對七月份紅磡站的事件感到惋惜，已就事件作內部調查，將按建議改善有關措施；以及

(b) 她將向相關部門了解於沙田區內裝設智能洗手間和有關八達通尋人服務的計劃，並於會後補充有關資料。

(會後備註：現時，港鐵網絡內共設有四個智能洗手間，而金鐘站亦將會升級為智能洗手間。另外，東鐵線及屯馬線各站均已設置洗手間，涵蓋位於沙田區的多個車站，以方便乘客使用。港鐵公司備悉交運會對車站安裝智能洗手間的意見，並會在將來提升車站設施時作為參考，持續提升乘客的出行體驗。至於協助尋找走失人士方面，港鐵公司一直有相關安排。當車站職員收到求助後，會先盡量取得走失人士的詳細資訊，然後在車站相關範圍協助尋找，並會與車務控制中心協調，盡量在網絡上的相關車站協助尋找。港鐵公司會一如既往，盡力協助有特別需要的乘客或人士。)

沙田區飛行航道、飛機噪音及事故報告
(文件 TT 39/2022)

44. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

45. 下次會議定於二零二二年十月二十五日(星期二)下午二時三十分舉行。

46. 會議在下午四時二十四分結束。

沙田區議會秘書處
STDC13/15/45

二零二二年十月