

沙田區議會
交通及運輸委員會
二零二三年度第三次會議記錄

會議日期：二零二三年六月二十七日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
許立燊先生(主席)	區議會議員	下午二時三十六分	下午四時四十二分
冼卓嵐先生	區議會副主席	下午二時三十六分	下午四時四十二分
周曉嵐先生	區議會議員	下午二時三十六分	下午四時四十二分
鄭仲恒先生	”	下午二時三十六分	下午四時四十二分
鍾禮謙先生	”	下午二時三十六分	下午四時四十二分
衛慶祥先生	”	下午二時三十六分	下午四時四十二分
張霖儀女士(秘書)	沙田民政事務處行政主任(區議會)4		

<u>列席者</u>	<u>職銜</u>
伍永強先生	署理沙田民政事務助理專員(1)
陳綽如女士	沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)
王素雯女士	沙田民政事務處一級行政主任(區議會)3
李偉傑先生	運輸署高級運輸主任/沙田
陳由游先生	運輸署高級運輸主任/馬鞍山
潘志昌先生	運輸署工程師/沙田 2
何經匯先生	運輸署工程師/馬鞍山
韋華基先生	路政署區域工程師/沙田(1)
廖慈光先生	路政署區域工程師/沙田(2)
楊威多先生	沙田地政處署理行政助理/地政
黃培佳先生	香港警務處沙田警區交通隊主管
黃裕廷先生	九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司 署理副車務總監(東部)
張僑光先生	九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司 經理(車務)

列席者

禰嘉豪先生

黎上謙先生

陳浩峯先生

職銜

九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司
公共事務助理經理

九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司
策劃助理

城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司
營運經理(九龍及新界)

應邀出席者

蘇玉燕女士

張浚朗先生

職銜

香港鐵路有限公司對外事務經理

香港鐵路有限公司見習管理人員

未克出席者

麥潤培先生

林港坤博士

莫錦貴先生, BBS

職銜

區議會主席 (已請假)

區議會議員 (”)

” (”)

負責人

主席歡迎各委員、政府部門和機構的代表出席會議。

2. 主席請各位留意，公眾席上有旁聽會議的人士進行攝影、錄影或錄音。

委員請假事宜

3. 主席表示，沙田區議會秘書處(秘書處)收到下述委員的書面請假：

麥潤培先生	工作原因
林港坤博士	”
莫錦貴先生, BBS	”

4. 交通及運輸委員會(交運會)通過上述委員請假。

選舉委員會副主席

5. 主席表示截至提名期結束，秘書處沒有收到交運會副主席的提名表格。由於沒有候選人參選，主席宣布交運會副主席職位繼續懸空。

通過會議記錄

二零二三年四月二十五日會議記錄
(會議記錄 TT 2/2023)

6. 委員一致通過上述會議記錄。

續議事項

政府部門及有關機構就上次會議所議事項的回覆
(文件 TT 23/2023)

7. 委員備悉上述文件。

提問

鄭仲恒先生提問：有關實施“易通行”不停車繳費服務事宜
(文件 TT 24/2023)

冼卓嵐先生提問：沙田區主要幹道的“易通行”實施情況
(文件 TT 25/2023)

8. 主席表示，由於“鄭仲恒先生提問：有關實施‘易通行’不停車繳費服務事宜”(文件 TT 24/2023)與“冼卓嵐先生提問：沙田區主要幹道的‘易通行’實施情況”(文件 TT 25/2023)內容有關，他建議合併討論上述文件。

9. 委員一致同意上述建議。

10. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解需以人手核對車牌號碼的車輛數目佔隧道現時每日流量的百分比大約為何；
- (b) 他欲了解關於有車輛使用虛假車牌駛經已實施“易通行”隧道的問題，有關部門和隧道營辦商有何解決措施；
- (c) 他表示在車輛駛經隧道後，系統程式會向車主發出推送通知。他建議有關部門和隧道營辦商在發現懷疑盜用車牌個案時，亦可向車主發出推送通知，以作提醒，並建議警方加強打擊有關案件；以及
- (d) 他表示獅子山隧道(獅隧)尚未拆除所有收費亭，欲了解有關部門預計拆除收費亭工程將於何時完成。

11. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解一旦運輸署和隧道營辦商發現有車牌懷疑被盜用，會否主動向香港警務處(警務處)通報，抑或須由車主自行報案；
- (b) 他認為長遠而言不能依賴車牌識別技術偵察車牌號碼，運輸署應進一步鼓勵駕駛者安裝車輛貼；以及
- (c) 他表示部分嚴重罪行的犯案手法時常涉及盜用車牌。一旦運輸署和警方能有效防止車牌被盜用，便可協助撲滅更多罪行，故建議有關部門加強關注有關情況。

12. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示，目前已實施“易通行”的隧道在收費廣場的行車線安排維持不變。他欲了解在完成拆除收費亭後，運輸署有否計劃擴闊行車線，以善用空間；
- (b) 他欲了解在“易通行”實施後，車流消化速度和車輛行車狀況有否改善；以及
- (c) 他表示有的士車行反映車輛貼僅可辨識車輛的車牌，而商用車司機卡的辨識準確度低，故系統未能有效記錄的士司機的資料，導致的士車行在向租用的士的司機收取隧道費時出現困難。他欲了解運輸署就上述情況是否有解決方法，並建議在應用程式中增添其他功能，例如拆賬、容許車主預先為特定日子填寫駕駛者資料，以及將須繳款項轉發予其他用戶等功能。

13. 主席表示，有居民反映在“易通行”實施後，有部分隧道未能使用單程使用費代用券(代用券)。他欲了解在“易通行”全面實施後，代用券的處理安排和有關詳情。

14. 運輸署高級運輸主任/馬鞍山陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 他現時未有使用實施“易通行”隧道而未有安裝車輛貼的車輛數目佔隧道現時整日流量的統計數據，將於會後向委員補充相關資料；
- (b) 如有尚未安裝車輛貼的車輛駛經隧道，系統的自動車牌識別技術會偵察車牌號碼，並按情況安排人手核對，然後向車主發出通知並收取隧道費。如車主稱未曾駛經隧道卻收到繳費通知，或稱其

車牌號碼懷疑被非法盜用，運輸署會與警方聯絡及跟進。縱然現階段未能完全杜絕有關情況，署方亦會與警方緊密聯繫，並提供協助；

- (c) 署方在移除隧道的收費亭後，將考慮如何善用騰出的空間，例如供隧道營辦商停泊緊急車輛或改善巴士轉乘站等；
- (d) 根據政府隧道費代用券的銷售條款，已售出的代用券不得退回，署方亦建議駕駛人士在購買代用券前應慎重考慮代用券應購面值和數量。現時，駕駛人士可在未實施“易通行”的政府收費隧道使用代用券；以及
- (e) 為合商用車司機卡，商用車輛車主或代理人可透過網站或流動應用程式輸入需要管理的車輛資料，透過系統查閱有關車輛使用收費隧道的記錄，車主或代理人可利用有關記錄及營運記錄，與租用車輛的司機核對數據或進行拆賬。署方備悉委員就商用車輛使用“易通行”情況和應用程式功能的意見，將繼續監察和調整“易通行”的運作情況。

15. 運輸署工程師/沙田 2 潘志昌先生的回應綜合如下：

- (a) 獅隧收費亭拆除工程目前正在進行，並預計在二零二四年第一季完成；
- (b) 由於城門隧道(城隧)及獅隧現時尚在“易通行”實施初期，運輸署仍在監察其車流狀況。就初步觀察結果而言，城隧的收費廣場在一般情況下沒有車龍，交通情況暢順；而獅隧的車龍長度則與“易通行”實施前相若，行車時間則略為縮短；以及

- (c) 署方為收費廣場制定適合的行車線數量時，需配合收費廣場連接道路的行車線數量。以青沙管制區為例，其收費廣場上下游的連接路段均為三線行車，故收費廣場亦會設置同樣數量的行車線。設置過多的行車線會增加不必要的轉線動作，影響行車暢順。

16. 警務處沙田警區交通隊主管黃培佳先生表示，沙田警區共接獲三宗與“易通行”有關的舉報，其中一宗案件已轉介至荃灣警區調查，而餘下兩宗案件則處於調查階段。

17. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示有部分市民和中小企業已大量購入代用券，他們或因“易通行”蒙受損失，故建議運輸署檢視如何改善有關情況；以及
- (b) 他表示有車主反映，在其車牌被盜用後，警方建議車主更換車牌以解決問題。他認為有關解決方法對部分自訂車牌的車主不公，希望運輸署和警方可進一步檢討有關情況。

周曉嵐先生提問：復常後出入境人流增加衍生的沙田區往返各出入境口岸的交通需求

(文件 TT 26/2023)

18. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為數據結果與收集的地區意見相近，並指出在恢復通關後，市民對往返各出入境口岸的交通需求急增。他以龍運第 A41 號線為例，他曾數次於晚間乘搭該線由港珠澳大橋前往沙田區，均遇上滿座情況，與書面回覆中的數據內容並不吻合。同時，有關情況顯示目前以同一路線為沙田區往來機場和港珠澳大橋的市民提供服務的安

排，令有關服務不勝負荷；

- (b) 他欲了解二零二零至二零二一年度沙田區巴士路線計劃中沙田區機場巴士路線重組方案的進度、運輸署和巴士公司就計劃所面對的困難、服務調整方向，以及預計落實時間；
- (c) 他欲了解城巴第 B8 號線的最近服務調整進展和九巴第 W3 號線未來的服務安排。他表示現時高鐵班次已陸續增加，惟第 W3 號線卻依然維持疫情期間的服務水平，未能完全滿足乘客需求；以及
- (d) 他欲了解龍運巴士有限公司(龍運公司)有否因人手資源不足問題而影響其沙田區巴士路線的營運情況，以及有關詳情。

19. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示運輸署在書面回覆中以上午繁忙時段、下午繁忙時段和非繁忙時段作為乘車數據分類，惟據他觀察，機場巴士路線需求分佈或有別於一般路線。有關路線在清晨時段或已為載客高峰時段，導致回覆中的數據不夠準確。他欲了解署方、巴士公司和航空公司有否互相合作，按航班時段調整巴士服務安排；以及
- (b) 他欲了解署方有否就連接各出入境口岸的巴士路線供不應求的情況制定紓緩措施。

20. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示有沙田區居民反映在上午十時未能乘搭龍運第 A41 號線，並有約 20 名乘客留後。他欲

了解該線的日常運作和相關數據，以了解真實情況和探討相應改善方法；以及

- (b) 他向運輸署轉達沙田交通關注組就沙田區機場巴士路線重組方案的意見。就龍運第 A41 號線，他與該關注組同樣認為應維持該線的走線不變。他指出，沙田市中心的地理位置優越，來自沙田不同地區的乘客均可前往沙田市中心轉乘第 A41 號線，而該線在離開沙田市中心後會直接駛往機場，可為乘客提供較為便捷的服務。另外，該關注組認為龍運第 A42 號線不應繞經新田圍，以便當區居民前往沙田市中心轉乘第 A41 號路線時可更為快捷。

21. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解運輸署有否就如何檢討沙田區機場巴士路線重組方案訂立具體指標，例如以機場的客運量或機場巴士路線客量作標準；以及
- (b) 他引述沙田交通關注組的意見，表示龍運第 A41P 號線服務範圍未能覆蓋落禾沙、欣安邨和雅典居一帶。他建議署方檢討沙田區機場巴士路線重組方案時，應同時考慮馬鞍山區和十四鄉未來規劃所帶來的交通需求，長遠考慮馬鞍山區的需求是否足夠支持兩組機場巴士路線。

22. 鄭仲恒先生表示，目前馬鞍山區缺乏“E”線巴士，前往機場上班的乘客僅可乘搭“A”線巴士轉乘其他路線，或選乘港鐵經多番轉線後方可到達目的地，包括機場周圍的航運中心和後勤地區等區域，而上述巴士路線亦時常客滿，對前往機場上班的乘客十分不便。他建議運輸署長遠考慮在馬鞍山區增設“E”線巴士，並在短期加密龍運第 E42 號線的班次，以應付上午繁忙時間的上班需求。

23. 主席的意見綜合如下：

- (a) 據他觀察，龍運第 A41 號線在港珠澳大橋的候車乘客人數較機場為多。他建議運輸署留意有關情況並檢視相關安排，並指出該線的候車高峰時段或與上下班時間有關；
- (b) 他提醒九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴公司)注意巴士設備保養問題，包括車輛空調和通風系統是否正常運作；以及
- (c) 他要求秘書處修訂文件，將運輸署在會前遞交的回覆一併納入文件內。

[會後備註：有關回覆已載於文件 TT 26/2023(修訂)內。]

24. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 沙田區機場巴士路線重組主要涉及將龍運第 A41 號線的總站由愉翠苑延長至碩門，並增設第 A42 和 A46 號線，惟方案受疫情影響而未能落實。運輸署和巴士公司會密切留意各路線的最新變化，按實際乘客需求和營運情況，檢視巴士服務並落實有關方案，以配合地區需求；
- (b) 署方於過去兩月曾進行實地調查以了解機場巴士路線的營運情況，包括在“五一黃金周”期間觀察第 A41 號線由港珠澳大橋香港口岸開出的情況。以五月一日的觀察結果為例，該線下午時段的平均載客率約六成半，在下午四至五時更有部分班次的載客率高達八成。署方會繼續留意機場巴士路線的需求和運作情況，適時與巴士公司檢視服務；

- (c) 署方曾於五月中旬就九巴第 W3 號線前往上水區的班次進行實地調查，錄得的平均載客率為約三至四成，暫時未見乘客需求有顯著增長的趨勢。署方會繼續密切留意有關情況，適時調整服務安排；以及
- (d) 署方備悉委員就在馬鞍山區開辦“E”線巴士和加強第 E42 號線服務的建議。署方會因應該區的發展作出適當考慮，並繼續留意有關路線的客量變化，按需要適時與巴士公司檢視服務安排。

25. 運輸署高級運輸主任/沙田李偉傑先生表示，運輸署一直密切留意城巴第 B8 號線的營運情況和乘客需求變化，並與巴士公司保持緊密溝通，以應付日漸上升的乘客需求。現時巴士公司已於繁忙時間加密班次，並於大埔區增設短途路線，以疏導人流和乘客留後的情況。署方將繼續留意該線的服務水平和乘客需求，適時與巴士公司檢視有關服務。

26. 九巴公司及龍運公司策劃助理黎上謙先生的回應綜合如下：

- (a) 九巴公司備悉委員就機場巴士路線的意見，並會積極與運輸署保持緊密溝通。九巴公司同時對沙田區機場巴士路線重組方案持積極態度，並正與署方商討方案細節，將適時公佈有關資訊；
- (b) 九巴公司和龍運公司同樣面臨人手短缺問題，現時不斷舉辦不同類型的招聘活動，例如在九巴車廠舉辦“九巴有請體驗日”，以及在車站舉辦招聘活動，希望可以吸引更多人才，以穩定和進一步加強服務；以及
- (c) 他表示將於會後向委員進一步就龍運公司面對的人手資源不足問題提供資料。

27. 九巴公司及龍運公司署理副車務總監(東部)黃裕廷先生表示現時香港各行各業均普遍面對人力資源短缺問題，九巴公司亦難以避免因車長不足而導致班次安排未如理想的問題。雖然九巴公司觀察到各出入境口岸在周末和假日時的乘客需求大幅增長，惟在運輸署現行的調整班次的準則下，九巴公司同時亦須安排車輛運行其他載客率只有約三成的路線，導致資源運用有欠效率，並加重路面車流。九巴公司希望運輸署可審視周末調整班次的準則，在維持部分需求較低的路線有穩定的班次情況下，騰空資源以應付周末乘客需求較高的路線。

28. 城巴有限公司(城巴公司)及新世界第一巴士服務有限公司營運經理(九龍及新界)陳浩峯先生表示，城巴第 B8 號線自開線以來需求不斷增長，不過城巴公司早前曾於復活節假期期間試行平日服務，使用率卻未如理想。城巴公司會維持該線於周末和公眾假期的服務班次安排，並繼續觀察其營運情況及乘客需求，適時作出調整。

29. 主席表示，委員樂意協助九巴公司和龍運公司解決人手不足問題，包括在社交媒體協助宣傳有關招聘活動。

報告事項

運輸署進度報告

(文件 TT 27/2023)

30. 鄭仲恒先生表示錦駿苑在未來數月陸續入伙，他欲了解運輸署就錦駿苑巴士總站的規劃詳情，包括該站的啟用時間和涉及的巴士路線。

31. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他早前曾接獲有關新界專線小巴第 27 和 27A 號線服務的投訴，有乘客表示曾目睹第 27A 號線在

天賦海灣落客後直接駛往香港科學園接載乘客，導致在天賦海灣候車的乘客未能登車，最終該名乘客需等候約十輛小巴才能登車；

- (b) 他表示担杆莆街小巴士的有蓋輪候設施有改善空間，該處的上蓋不足、地面欠清晰排隊指示，以及部分欄杆傾斜，導致排隊情況混亂。他建議有關部門盡快改善上述問題；以及
- (c) 他早前曾建議過海巴士第 982X 和 985 號線往沙田區方向的班次於皇后街增設中途站，以回應乘客要求並增加該線的客源，他希望有關部門和機構再次考慮有關建議。

32. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示，麗坪路近雍坪徑路段雖然已放置路面標記、進行修剪植被工程和安裝反射鏡，惟仍有居民反映路段視距不足，在橫過路段時未能清楚看見車輛，擔憂道路安全。他欲了解有關路段是否存在設計問題，並建議運輸署進一步改善上述情況，例如增設標示語句以提醒駕駛人士，防止意外發生；
- (b) 他指出自從住宅項目“名日·九肚山”入伙後，不少居民反映時常遇上專線小巴第 814 號線滿座的情況，導致未能登車。他希望署方檢視有關服務安排；以及
- (c) 他欲了解有關九巴第 80M、85 和 88X 號線重組方案的最新安排和詳情。

33. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 錦駿苑外的馬鞍山路來回方向已設立巴士站，同時與房屋署密切留意屋苑的入伙進度，並與巴士公司商討安排現有途經馬鞍山路的巴士路線於錦駿苑加設分站或改道的可行性；以及
- (b) 署方已收到衛慶祥先生就專線小巴第 27 和 27A 號線的服務情況所發出的信件，現正進行有關調查，稍後將書面回覆有關事宜。署方與小巴營辦商密切留意上述路線的營運情況，由於上述路線在繁忙時間的需求較高，營辦商在面對人手不足的情況下亦已安排把車輛更換為載客量較高的 19 座位車型，以應付乘客需求。署方會繼續監察有關路線的運作。

34. 李偉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署早前已收悉衛慶祥先生就改善担杆莆街小巴站有蓋輪候設施的信件，並正與小巴營辦商商討如何改善排隊狀況，待有進一步結果後，將以書面回覆有關事宜；
- (b) 署方備悉委員就過海巴士第 982X 和 985 號線於皇后街增設中途站的建議，惟據署方了解，該站服務十分繁忙，由於車站使用率是署方考慮是否為其他巴士路線加設分站的其中一項因素，署方若接獲有關申請，會謹慎考慮建議的可行性；
- (c) 署方十分關注專線小巴第 814 號線服務的營運情況，並會就其營運情況作出調查。署方觀察到該線於繁忙時間的部分班次載客量較高，導致部分於較後站點候車的乘客無法登車。署方會繼續關注有關情況，與營辦商商討改善措施；以及

- (d) 署方早前在收到居民對九巴第 80M、85 和 88X 號線重組方案的意見而一度擱置有關方案。在梳理有關意見後，署方可與巴士公司商討落實方案的詳情。

35. 運輸署工程師/馬鞍山何經匯先生表示備悉委員就麗坪路近雍坪徑路段的意見，將向有關組別轉達有關意見以作跟進。

36. 陳浩峯先生備悉委員就過海巴士第 982X 和 985 號線於皇后街增設中途站的建議。他指運輸署過去亦曾表示由於該站較為繁忙，因此對該處新增巴士站的建議持審慎態度。然而，該站早前已完成擴建工程，亦有其他新增路線獲批由七月上旬起於該處停站。上述兩條路線的客量受到東鐵線過海段通車影響，城巴公司樂意研究在皇后街增設中途站，將與九巴公司積極商討有關事宜。

37. 周曉嵐先生欲了解運輸署早前聽取居民對九巴第 80M、85 和 88X 號線重組方案的意見後，方案是否仍存有商討空間，以及會否回應穗禾苑居民對往返沙田市中心和大圍的交通服務需求。

38. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解將於皇后街巴士站提供服務的巴士路線數目、當中九巴公司和城巴公司的路線比例、途經該處但未能停站的巴士路線數目，以及最近在該站增設中途站的巴士路線詳情和有關影響；
- (b) 他欲了解城巴公司有否就過海巴士第 982X 和 985 號線於皇后街增設中途站向運輸署提出申請，以及有關詳情；以及

- (c) 他欲了解如過海巴士第 982X 和 985 號線於皇后街增設中途站，有關部門和機構預料在下午繁忙時間所增加的客量，以及其潛在影響為何。

39. 主席欲了解有關部門和機構有否就在皇后街增設中途站進行任何溝通、城巴公司曾否向運輸署提出申請，以及城巴公司就有關建議的取態為何。

40. 李偉傑先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署暫時無意修改九巴第 80M、85 和 88X 號線重組方案，並鼓勵受影響的乘客可選乘現有的其他巴士路線前往沙田其他地區；
- (b) 署方於審批加站申請時，會按機制考慮一系列因素，當中包括有關車站的使用率。此外，雖然增設中途站或可便利部分乘客，惟在較為繁忙的車站設站或會增加有關路線的等候和行車時間，為乘客帶來潛在的負面影響；
- (c) 他表示現時未有皇后街巴士站所服務的巴士路線數目的詳細資料，惟據他了解，該站所服務的路線和乘客為數不少，故署方會審慎處理該站的加站申請。他表示一旦署方收到巴士公司的申請，會按機制考慮有關申請；以及
- (d) 署方對在任何地點或巴士站增設中途站並沒有既定立場，在處理有關申請時均會按照既定程序和原則處理。

41. 陳浩峯先生的回應綜合如下：

- (a) 他補充指，最近獲批於皇后街巴士站增設中途站的路線包括九巴第 978、978A 和 978B 號線；

- (b) 他以過海巴士第 980X 和 981P 號線於六月二十六日的數據為例，上述路線每個班次平均在皇后街巴士站均有約十位乘客登車。他預計若過海巴士第 982X 和 985 號線亦於該處設站，登車的乘客人數將大致相若；
- (c) 城巴公司旗下有數條巴士路線途經皇后街巴士站而未有設站，包括第 930X 和 979 號線；以及
- (d) 城巴公司會視乎乘客和地區人士的意見調整停站安排。適逢皇后街巴士站擴建工程完成，城巴公司認為現時乃檢討各路線在該處增設中途站的合適時機，將向運輸署積極商討有關事宜。就第 982X 和 985 號線而言，城巴公司認為上述路線適合在該處設站，並將積極研究其可行性。

42. 黃裕廷先生表示對所有有利乘客的建議持開放態度，惟皇后街巴士站的使用率一直較高，車輛一般需輪候約五分鐘方可完成上落客程序。由於每個有關該站的決定或會進一步影響乘客和路線行車時間，九巴公司認為可先評估擴建工程完成後的實際情況後再作決定。

資料文件

路政署工程進度報告

(文件 TT 28/2023)

43. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示，於錦駿苑附近一段靠山的行人路照明不足，有居民擔心或會衍生治安問題，故建議有關部門檢視該處的路燈設施。同時，由於部分路燈與低層住戶距離相近，他提醒有關部門在加強或增加路燈時應顧及有關情況；以及

- (b) 他表示錦駿苑附近一段單車徑早前有部分路段受工程影響而封閉，而有關路段在解封後的路況卻不甚理想，建議路政署修葺有關路段。

44. 鍾禮謙先生指出，經過連日暴雨，區內部分路段的路況受到影響並出現坑洞，影響路面安全。他建議有關部門盡快維修有關路段。

45. 周曉嵐先生欲了解赤泥坪和崇基路兩項過路處工程，以及早前受土木工程拓展署(土拓署)工程影響而延期的大埔道馬料水近紅橋里工程的最新進展。

46. 衛慶祥先生指出，早前路政署在處理關大圍道與村南道交界處一處地面隆起的個案時有欠效率，最終在四月下旬才完成重鋪路面。他於四月二十七日與路政署和通訊公司代表視察現場，當天亦發現鄰近通訊井內藏有廢料，懷疑有人將廢料從隆起的通訊井中移至鄰近通訊井，反映路政署監管不力。他希望署方日後處理同類事宜時，應確保工程已妥善完成。

47. 主席欲了解工程“恆康街近西沙路—擬增設電單車泊位”(運輸署施工通知書編號：NE/22/1397)的進度。

48. 路政署區域工程師/沙田(1)韋華基先生的回應綜合如下：

- (a) 他備悉委員就錦駿苑路燈設施和單車徑的意見，將轉交有關組別跟進；
- (b) 他備悉委員就修復區內路段路況的意見，並表示有關組別現正跟進有關事宜；
- (c) 就赤泥坪的行人過路處工程，路政署現正按運輸署和警務處的意見徵詢有關持份者的同意，並將在本周與有關代表進一步商討臨時交通安排。如

得到有關持份者的同意，路政署將提交臨時交通安排予運輸署和警務處以供審批；

- (d) 就崇基路設置交通燈工程，路政署最近已與香港中文大學就臨時交通安排達成共識，將向運輸署和警務處提交臨時交通安排以供審批；
- (e) 就大埔道馬料水近紅橋里工程，路政署早前一直與土拓署商討同步施工的可行性，惟土拓署表示施工現場須頻密運送工程物料，故同步施工並不可行。土拓署預計有關工程可望於十二月下旬完工，路政署將繼續留意有關進展，爭取盡早施工；
- (f) 路政署已備悉委員就大圍道與村南道交界處一處地面隆起情況的意見，並已提醒有關組別於日後驗收工程時應多加注意；以及
- (g) “恆康街近西沙路—擬增設電單車泊位”（運輸署施工通知書編號：NE/22/1397)的工程進度良好，承辦商現正安排人手展開工程，並預計可如期竣工。

沙田、大圍及馬鞍山交通違例檢控數字

(文件TT 29/2023)

49. 鍾禮謙先生欲了解是次文件未附有定額罰款通知書車輛分佈數據的原因。

50. 主席表示有關數據按季度提供，故是次的文件並未附上有關數據。

51. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

(a) 他欲了解六月二十六日在火炭路發生的一宗涉及電單車和私家車相撞的交通事故起因，以及事故起因與路面設計有否關連；以及

(b) 他欲了解近期麗坪路的交通違例檢控數據。

52. 黃培佳先生表示，在火炭路發生的交通事故現正由新界南總區交通意外調查隊負責調查，未有相關詳情。他將於會後向委員補充有關交通事故的資料和麗坪路交通違例檢控數據。

港鐵車務及工程進度報告

(文件 TT 30/2023)

53. 鄭仲恒先生表示，錦駿苑在未來數月陸續入伙，他建議香港鐵路有限公司(港鐵公司)和有關部門再次考慮於大水坑站增設北行出口，並指出此舉可同時惠及錦駿苑和居住在大水坑站北面屋苑的居民。

54. 鍾禮謙先生指出，早前運輸及物流局局長曾提及將檢討公共交通費用補貼計劃，惟現時港鐵的付款方式選擇較海外和本港其他的公共交通工具少。他建議港鐵公司增加信用卡為付費方式之一，此舉除可便利海外旅客外，一旦公共交通費用補貼計劃將信用卡付費方式列入補貼範圍內，本港居民亦可受惠。

55. 周曉嵐先生表示有居民反映在上午八時二十五分至四十五分難以在火炭站登車。雖然港鐵公司目前已安排短途列車作疏導，惟成效卻不甚理想。他欲了解港鐵公司安排短途列車的具體機制為何。此外，香港賽馬會於今季復辦黃昏賽事，他欲了解港鐵公司有否就此作出相應措施疏導人流。

56. 衛慶祥先生表示，位於大圍站與大圍工業區間的村南道內有一座高架橋出現漏水問題，他希望港鐵公司盡快進行維修，避免影響居民。

57. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示，有居民反映大圍車公廟路與美田路交界處行人天橋連接圍方的路段通風設施不足，希望港鐵公司改善有關情況；以及
- (b) 他表示，恆安站 C 出口外的山坡位置雜草叢生，希望路政署和港鐵公司改善有關情況。

58. 港鐵公司對外事務經理蘇玉燕女士的回應綜合如下：

- (a) 港鐵公司備悉委員對大水坑站增設出口的關注，並一直密切關注該站的乘客流量、鄰近社區發展，以及乘客需要的改變。大水坑站於設計時已考慮鄰近屋苑的需求，車站目前運作亦顯暢通；
- (b) 她將在會後向委員進一步了解村南道高架橋和恆安站 C 出口的詳細情況。如有關地點屬港鐵公司管轄範圍，港鐵公司會盡快跟進；以及
- (c) 港鐵公司備悉委員就大圍站接駁圍方的路段通風問題的意見，她將向負責組別反映有關意見。

59. 港鐵公司見習管理人員張浚朗先生的回應綜合如下：

- (a) 港鐵公司不斷投入資源提升鐵路設施，由本年三月起已投入超過 13 億港元更新和提升自動收費系統，並已於部分車站啟用新型入閘機。當更換新型入閘機及在現有閘機加裝信用卡感應器至一定比例後，港鐵公司期望於本年年底為乘客提供感應式信用卡支付服務，而新型入閘機亦支援

以單程票、八達通和二維碼方式繳費。除此之外，港鐵公司亦陸續增加客務中心的付費方式，提供更多的電子支付方式供乘客選擇；

- (b) 東鐵線過海段自去年五月通車以來均暢順運作，東鐵線上午繁忙時段的列車服務維持約 2.7 分鐘一班。據港鐵公司觀察，在上午繁忙時段火炭站前往金鐘方向的候車月台秩序大致良好，大部分乘客均可乘搭第一班等候的列車；
- (c) 港鐵公司以不同措施應對上午繁忙時段的乘客需求，包括利用車廂載客顯示系統、增設車站助理協助乘客登車，以及安排短途列車接載乘客等，港鐵公司亦會按實際需求和整體車務運作等因素檢視是否需要增加特別班次；以及
- (d) 在舉行黃昏賽馬賽事期間，火炭站的客流大致暢順，港鐵公司會繼續密切留意有關情況，適時調整車務安排。

沙田區飛行航道、飛機噪音及事故報告

(文件 TT 31/2023)

60. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

61. 下次會議定於二零二三年八月二十九日(星期二)下午二時三十分舉行。

62. 會議在下午四時四十二分結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/45

二零二三年八月