



沙田區議會

交通及運輸委員會
二零二一年四月二十三日
會議報告

- (1) 委員會通過二零二零年九月十七日的會議記錄。
- (2) 委員會討論：
 - (i) 政府部門及有關機構就上次會議所議事項的回覆，並通過以下臨時動議：

“臨時動議

檢討鑽石山站公共運輸交匯處重組泊位安排

背景

九巴已於 2021 年 4 月 16 日實施鑽石山站公共運輸交匯處之巴士泊位重組。該站有多條途經沙田或以沙田區公共運輸交匯處為目的地的巴士路線，但事前未有諮詢沙田區議會及相關議員，而本會有委員於首日黃昏繁忙時間至現場視察，發現重組後的新泊位安排帶來不少問題，包括但不限於：

- 1. 重組前，85M 及 286M 原使用同一組泊位，重組後改成 84M 及 85M 為一組使用泊車位，但兩者覆蓋地區差異大，造成混亂；
- 2. 84M、85M 及 286M 乘客需下車時有鐵欄阻礙，易生意外；

3. 82P/82X 由外圍泊位調動至原 11 號線車坑，乘客排隊當日要在馬路排隊，或是要由九巴職員指示，將等車隊伍分成兩截；

4. 82P、82X 的班次會因單線車道被另一路線用車佔用而互相影響，亦可能被現時 84M、85M 和 286M 停站所阻礙，令班次不穩；

5. 新 84M、85M 及 286M 站位不設風扇，炎熱天氣等車，令乘客容易不適；

6. 原 82P 及 82X 的車道改為由 96R 及 272S 使用，然而 96R 只於假日上午至黃昏服務、272S 只於週一至週六上下午繁忙時間服務，該泊車坑其餘時間並未發揮作用。

鑽石山站公共運輸交匯處重組泊位安排未有顧及各路線的候車情況，導致車站運作混亂，而九巴副車務總監關翠蘭女士曾於運輸署工作，更職至署長助理，理應對公共交通事務非常熟悉，此項安排卻不符專業水平，而本會委員視察時，更有九巴工作人員阻撓拍攝作紀錄。

動議

沙田區議會交通及運輸委員會動議，對九巴在未有徵詢區議會及運輸署下，自行重組鑽石山站公共運輸交匯處內的巴士泊位，導致候車乘客排隊混亂及造成出現安全問題深感遺憾，本會要求九巴就四月二十一日實地視察時本會委員提出的方案(詳見附圖)，徵詢運輸署、沙田區議會及黃大仙區議會，並早日實施。”；

(ii) “人人暢道通行”計劃下的“特別計劃”，選出“橫跨顯徑街連接顯徑商場的行人天橋”(行人通道編號 HK01)、“橫跨現有道路連接瀝源邨福海樓的行人天橋”(行人通道編號 LY01)；和“橫跨現有道路連接廣源商場及廣林苑的行人天橋”(行人通道編號 KY01)作為“人人暢道通行”計劃下的“特別計劃”的推展項目；

(iii) 大圍迴旋處的交通改善措施；

- (iv) 香港房屋協會、運輸署、香港警務處(警務處)和廉政公署就“乙明邨街違例泊車問題”提問作出的回覆；
 - (v) 規劃署、路政署、食物環境衛生署、運輸署和警務處就“石門安興里興建骨灰安置所及紀念花園設施工程事宜”提問作出的回覆；
 - (vi) 運輸署和警務處就“大埔公路一馬料水段及吐露港公路一帶交通意外、超速及非法賽車事宜”提問作出的回覆；
 - (vii) 警務處就“大圍區道路上霸佔車位(俗稱：路霸)事宜”提問作出的回覆；
 - (viii) 運輸署進度報告；
 - (ix) 路政署工程進度報告；
 - (x) 沙田、大圍及馬鞍山交通違例檢控數字；
 - (xi) 港鐵車務及工程進度報告；
 - (xii) 沙田區飛行航道、飛機噪音及事故報告；以及
 - (xiii) 科學園電動可移動工具實地試驗。
- (3) 委員會備悉沙田區公共房屋及私人機構參建居屋計劃屋苑人口。

沙田區議會秘書處

STDC 13/55/45

二零二一年五月