

**沙田區議會**  
**交通及運輸委員會**  
**二零二三年度第二次會議記錄**

**會議日期：**二零二三年四月二十五日(星期二)

**時間：**下午二時三十分

**地點：**沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

| <u>出席者</u> | <u>職銜</u>         | <u>出席時間</u> | <u>離席時間</u> |
|------------|-------------------|-------------|-------------|
| 許立桑先生(主席)  | 區議會議員             | 下午二時三十二分    | 下午六時十二分     |
| 麥潤培先生      | 區議會主席             | 下午二時三十三分    | 下午五時十分      |
| 冼卓嵐先生      | 區議會副主席            | 下午二時三十三分    | 下午六時十二分     |
| 周曉嵐先生      | 區議會議員             | 下午二時三十三分    | 下午六時十二分     |
| 鄭仲恒先生      | ”                 | 下午二時三十二分    | 下午六時十二分     |
| 鍾禮謙先生      | ”                 | 下午二時三十二分    | 下午六時十二分     |
| 衛慶祥先生      | ”                 | 下午二時三十二分    | 下午六時十二分     |
| 張霖儀女士(秘書)  | 沙田民政事務處行政主任(區議會)4 |             |             |

| <u>列席者</u> | <u>職銜</u>                             |
|------------|---------------------------------------|
| 伍永強先生      | 署理沙田民政事務助理專員(1)                       |
| 陳綽如女士      | 沙田民政事務處署理高級行政主任(區議會)                  |
| 王素雯女士      | 沙田民政事務處一級行政主任(區議會)3                   |
| 曾慶群女士      | 運輸署高級運輸主任/沙田                          |
| 陳由游先生      | 運輸署高級運輸主任/馬鞍山                         |
| 彭綺蓮女士      | 運輸署工程師/沙田 3                           |
| 余頌謙先生      | 運輸署工程師/單車泊位                           |
| 韋華基先生      | 路政署區域工程師/沙田(1)                        |
| 廖慈光先生      | 路政署區域工程師/沙田(2)                        |
| 楊威多先生      | 沙田地政處署理行政助理/地政                        |
| 黃培佳先生      | 香港警務處沙田警區交通隊主管                        |
| 黃裕廷先生      | 九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司<br>助理車務總監(東部) |

**列席者**

張僑光先生

李侃陵先生

禰嘉豪先生

黎上謙先生

陳浩峯先生

盧仲勤先生

賴啟燊先生

**職銜**九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司  
經理(車務)九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司  
策劃及發展經理九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司  
公共事務助理經理九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司  
策劃助理城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司  
營運經理(九龍及新界)城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司  
總策劃主任城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司  
高級企業傳訊主任**應邀出席者**

李民就先生

胡建基先生

伍希延先生

姚至皞先生

朱麗儀女士

黃穎華女士

顏孔輝先生

李智健先生

李錦生先生

湯穎豪先生

蘇玉燕女士

林莞爾女士

**職銜**

土木工程拓展署項目組長/改善碼頭工程

土木工程拓展署高級工程師/項目 1

土木工程拓展署工程師/項目 1D

土木工程拓展署見習土木工程師/項目 1D

運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界東)1

運輸署運輸主任/巴士發展(新界東)1

偉程實業有限公司營運經理

偉程實業有限公司經理

莫特麥克唐納香港有限公司技術總監

莫特麥克唐納香港有限公司見習工程師

香港鐵路有限公司對外事務經理

香港鐵路有限公司助理對外事務經理

**未克出席者**

莫錦貴先生, BBS

林港坤博士

**職銜**

區議會議員

”

(已請假)

( ” )

負責人主席歡迎各委員、政府部門和機構的代表出席會議。

## 委員請假事宜

2. 主席表示，沙田區議會秘書處(秘書處)收到下述委員的書面請假：

莫錦貴先生,BBS      工作原因  
林港坤博士                      ”

3. 交通及運輸委員會(交運會)通過上述委員請假。

## 選舉委員會副主席

4. 主席表示截至提名期結束，秘書處沒有收到交運會副主席的提名表格。由於沒有候選人參選，主席宣布交運會副主席職位繼續懸空。

## 通過會議記錄

二零二三年二月二十一日會議記錄  
(會議記錄 TT 1/2023)

5. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示在上次會議中，他以提問形式查詢有關大圍道與村南道交界處一處地面隆起的情況，路政署代表於席間表示路面重鋪工程會在三月下旬進行。然而，截至會前，路面隆起的情況仍未有改善。他認為有人或在是次事件中涉嫌失職，署方未有處理地面在挖掘後沒有妥善還原的問題；以及
- (b) 他表示自己與於上址的商鋪沒有利益關係，惟他觀察到署方將“雪糕筒”放置在該處店鋪的正門前，認為有關安排並不恰當。他表示在去年十一月更有居民曾在上址跌倒，而署方亦對此知

情，惟至今仍未改善上址的路面情況。他對此感到不滿，要求署方告知重鋪路面工程的時間。

6. 周曉嵐先生提出將會議記錄第 48 段中的“晚上約八時”修訂為“早上約八時”。

7. 路政署區域工程師/沙田(1)韋華基先生的回應綜合如下：

(a) 署方一直與香港通訊有限公司(通訊公司)保持聯繫，通訊公司在今年二月確認有關沙井已停止服務，並預計在三月完成路面重鋪工程。惟通訊公司於四月通知署方因財政問題，需將工程順延至五月；

(b) 署方於今年四月二十五日舉行的道路挖掘統籌委員會會議上會討論有關事宜，並會考慮進行緊急維修，以及跟進可能對有關機構施以的懲罰安排。道路挖掘統籌委員會定期舉行會議，以檢視區內與公用設施有關的挖掘工程。他將於會後回覆衛慶祥先生會議的商議結果；以及

(c) 為防止行人跌倒，署方在上址放置“雪糕筒”，並非有意妨礙店鋪營業。

8. 主席希望路政署盡快改善地面隆起的情況，並要求署方在會後向交運會提供資料，包括工程進行日期和路面的維修情況。

9. 麥潤培先生要求路政署在道路挖掘統籌委員會會議後即日向衛慶祥先生轉述會議的商議結果，並在三日內以書面回覆交運會有關結果。

(會後備註：路政署的回覆已載於“衛慶祥先生提問：有關大圍區內路面安全事宜”(文件 TT 10/2023)的補充資料內。)

10. 委員一致通過經修訂的會議記錄。

### **續議事項**

政府部門及有關機構就上次會議所議事項的回覆  
(文件 TT 12/2023)

11. 委員備悉上述文件。

### **討論事項**

馬料水渡輪碼頭改善工程  
(文件 TT 13/2023)

12. 土木工程拓展署(土拓署)項目組長/改善碼頭工程李民就先生和莫特麥克唐納香港有限公司技術總監李錦生先生簡介文件內容。

13. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為香港應開發本地生態旅遊，而推廣更多渡輪航線能便利市民前往一些較為偏遠但具生態價值的地點，馬料水渡輪碼頭亦可成為有關交通樞紐；
- (b) 他欲了解土拓署預計工程將於何時竣工並投入服務、設計方案是否涉及打樁工程、設計方案的浮動組件的移動性為何，以及竣工後預計可增加的航線數目和乘客人次；以及

- (c) 他欲了解整個工程的預計造價、署方是否需要就此向立法會申請財政資源，以及有否預計到任何可能影響計劃實施的因素。

14. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 據他觀察，馬料水渡輪碼頭在周末時使用率高，偶爾甚至出現乘客需要橫過其他船隻登船的情況，故他樂見此項工程開展；
- (b) 他欲了解浮動平台與水面的距離，並建議加設貼近水面的上落點，以便利水上運動愛好者利用碼頭進出水面；
- (c) 他欲了解現時香港有否其他同樣設有如此大型浮動平台的公眾碼頭；
- (d) 他表示在模擬圖中可見，用以接駁岸邊和浮動平台的斜道下方設有樓梯。由於居住離島的居民和搬運工人均需乘搭渡輪以購買和運送日常用品，他擔心一旦斜道的坡度過大，可能導致乘客跌倒並摔下樓梯，故建議土拓署考慮改善有關設計；
- (e) 他欲了解署方基於什麼因素設計碼頭的大小，他認為碼頭的大小將直接影響可承受的航班數目，故建議署方考慮擴大碼頭的面積；
- (f) 他擔心在浮動平台上加設上蓋和座位等設施或吸引市民到碼頭長時間休憩並導致意外發生，希望署方考慮有關風險；以及
- (g) 他表示碼頭乃浮動平台設計，欲了解碼頭和岸上設施建成後會歸哪一部門管理。

15. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解現時香港有否其他同樣以浮動平台設計的公眾碼頭、有關設計是否容易受惡劣天氣影響、用以接駁斜道和浮動平台的樓梯的結構會否受水漲潮退影響，以及水上運動愛好者能否利用擬建碼頭進出水面；
- (b) 他希望土拓署可具體說明現有碼頭目前泊位不足的情況，並向運輸署查詢有否鼓勵船公司增加船隻班次的計劃；以及
- (c) 他建議碼頭落成後，土拓署應在岸上設置清晰的排隊指示。

16. 衛慶祥先生欲了解是次工程的目的是為減輕現有碼頭的壓力，抑或為增加航線作準備。同時，他向土拓署查詢有否考慮在沙田區內其他地方增建碼頭或浮動平台，以及除馬料水渡輪碼頭外，署方有否計劃翻新沙田區內其他碼頭。

17. 鍾禮謙先生表示現有碼頭和梯台主要由兩所船公司使用，他欲了解工程的目的否為紓緩現有碼頭或梯台的壓力、土拓署有否徵詢船公司的意見，以及他們的意見為何。

18. 主席欲了解浮動平台會否隨水漲潮退改變高度、會否有外來因素影響方案以致不能裝設上蓋和座位等設施，以及最終成功興建上蓋的可能性有多大。

19. 李民就先生的回應綜合如下：

- (a) 土拓署會於稍後就相關碼頭改善工程刊憲，及進行詳細設計，預計最早可在二零二四年的上半年

展開工程，需時約一年半完成。初步估算工程費用約為四千萬港元；

- (b) 擬議工程的目的是增加船隻靠泊位，以改善現時馬料水渡輪碼頭的擠迫情況，讓乘客有序上落船隻，減少意外發生。街渡渡輪服務的航線主要由運輸署統籌，一般而言，運輸署將整體考慮有關實際情況決定是否增加航線或班次；
- (c) 就“改善碼頭計劃”，改善碼頭計劃委員會除了考慮碼頭使用量，亦會通盤考慮公共安全、通往郊遊景點和自然遺產的暢達性、地區訴求等因素，來敲定計劃內的碼頭項目及其優次；以及
- (d) 碼頭建成後的維修保養由土拓署負責，而運輸署會管理該碼頭，海上航行事務則由海事處負責。同時，土拓署會配合運輸署在碼頭合適位置增設相關的指示牌。

20. 李錦生先生的回應綜合如下：

- (a) 由於現有碼頭靠泊位不足，是次工程建議在現有碼頭約 250 米外建造新碼頭，並在適當位置建造樁柱以固定浮動平台。視乎靠泊船隻大小，新碼頭將能提供額外二至四個靠泊位；
- (b) 擬議工程的建造工作主要可以分為改建海堤，以興建斜路及梯級、裝設上蓋和座位，以及建造浮動平台及斜道等。預計大部分碼頭改善工程的建設，包括佔工程費用約七至八成的浮動平台及斜道能重新調配作其他用途。署方將來有需要拆卸及重置浮動平台時，可考慮重用該等設施；
- (c) 在收集及考慮不同渡輪的出水高度(freeboard)後，初步設計中浮動平台的出水高度預計為約一

米，以便利乘客上落船隻。為便利其他出水高度較低的小型船隻，署方會考慮加設梯級的需要和可行性；

- (d) 現有馬料水渡輪碼頭和附近梯台在周末的使用率高，過往在高峰期更有錄得近三千人使用的紀錄；
- (e) 浮動平台在外國十分普遍，而在本地亦有使用的例子。浮動平台會隨潮水高低上落，並與水面恆常保持約一米的出水高度。屯門第 27 區的公眾登岸設施同樣為浮動平台設計，至今已投入服務約一年半。浮動平台初步考慮採用鋼結構，由樁柱固定位置。此外，連接海堤和浮動平台的斜道在設計時亦已充分考慮潮水變化等不同因素；
- (f) 在可行性研究中，署方和顧問公司亦有諮詢相關船公司，他們均就方案提出正面意見，並樂見浮動平台可讓乘客更安全和便利地上落船隻。在綜合考慮人流管理及使用安全後，擬議工程計劃在岸上加建上蓋和座椅，避免有過多乘客聚集於浮動平台上；
- (g) 連接海堤和浮動平台的斜道下方設有樓梯和斜道，能為有需要人士提供無障礙通道；以及
- (h) 擬議工程內的浮動平台大小在香港屬相對較大型，現時有其他改善碼頭計劃項目亦正在興建設有浮動平台的碼頭，而其出水高度亦會按使用船隻的類型而有所不同。

21. 主席宣布結束是項議程。

運輸署二零二三年部門周年計劃

(文件 TT 14/2023)

22. 運輸署高級運輸主任/馬鞍山陳由游先生和運輸署工程師/沙田 3 彭綺蓮女士簡介文件內容。

23. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示巴士公司和專線小巴營辦商經常將班次不足的問題歸因於人手不足，欲了解運輸署有否統計沙田區內的巴士和專線小巴路線相關職位的空缺情況，以及如何協助他們增聘人手以改善服務；
- (b) 他欲了解署方有否就監察各巴士和專線小巴路線的運作情況制定年度計劃，以收集數據評估有關服務狀況。他指出在疫情緩和後，有不少市民向他投訴公共交通服務出現班次疏落和候車時間過長等情況，以及有部分專線小巴服務即使在加價後服務水平仍未如理想。他希望署方跟進上述情況；
- (c) 他表示經過數年爭取後，大埔公路過路處設置交通燈工程終於開展，他認為該路段車速較快，設置交通燈可改善過路安全。他欲了解工程預計於何時竣工，以及由於住宅項目“名日·九肚山”即將入伙，他建議署方加快落實在麗坪路外一段大埔公路設置交通燈；以及
- (d) 他表示大圍迴旋處改善工程因鄰近民居而須分開在多個晚上進行深宵工程，欲了解預期工程時間表和竣工時間。

24. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示《運輸署二零二三年部門周年計劃》(《周年計劃》)內並沒包含鐵路服務的內容，欲了解是否每年如此，以及有關詳情；
- (b) 他表示專線小巴服務質素向來備受關注，建議運輸署在處理專線小巴專營權事宜時，可加入相關準則；
- (c) 他表示新界專線小巴第 26 號線的服務質素備受關注，該線的乘客需求亦超出所提供的服務，希望署方改善有關情況；以及
- (d) 他表示署方在《周年計劃》內提及會增設巴士站上蓋和有關設備，建議署方亦可統整專線小巴站的設施，尤其是畫在地上的排隊線。據他了解，巴士站地上的排隊線由巴士公司負責管理，惟專線小巴站排隊線的負責人卻不甚明確，即使要求小巴營辦商作出跟進，他們亦未有積極處理。由於排隊情況或影響乘客安全，他希望署方可加緊跟進有關問題。

25. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示大圍迴旋處一帶日間交通繁忙，欲了解有關部門會否選擇於晚間進行改善工程、如何確保鄰近居民不會受工程影響，以及工程的預計竣工日期；以及
- (b) 他欲了解文禮路低車速限制區將於文禮路全段或指定路段實施。

26. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示大圍迴旋處改為螺旋形迴旋處的新措施將於本年第三季實施，在措施實施後，該處將成為沙田區內首個螺旋形迴旋處。他欲了解運輸署會否在措施實施前向駕駛者加強宣傳和教育；以及
- (b) 他表示有愉翠苑居民投訴電單車泊車位長期不足，有市民輪候數年仍未能租用領展的電單車泊車位，情況與馬鞍山頌安邨相似。雖然有關部門計劃於頌安邨路邊設電單車泊車位，愉翠苑多年來卻未有類似計劃，導致該處違例泊車問題嚴重。他表示有居民建議於多石街或圓洲角體育館附近增設路邊電單車泊車位，希望部門回應有關建議。

27. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 《周年計劃》由運輸署內不同組別提供資料，就有委員認為有關鐵路和專線小巴服務的內容較少，署方會檢視有關事宜並向相關組別反映；以及
- (b) 署方集中監察專營巴士和專線小巴服務的運作，持續監察區內公共交通服務，未有就車長缺勤的情況作出統計。署方會按委員和乘客的投訴和意見從不同方面進行調查，包括向營辦商了解個別路線班次未能準時提供服務的原因，以及安排實地調查觀察有關運作情況。

28. 運輸署工程師/單車泊位余頌謙先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署已就鄰近崇基路和大學道的交通燈過路處向路政署發出施工通知書，路政署目前正進行

工程的前期預備工作；以及

- (b) 為配合住宅項目“名日·九肚山”落成，署方早前向路政署發出施工通知書，將現有過路處的防撞欄後移，以預留空間供上落客。

29. 彭綺蓮女士的回應綜合如下：

- (a) 運輸署將分別於琵琶山路、衛奕信徑第六段，以及大埔道眺望處與大埔公路的交接處設置交通燈，並已向路政署發出施工通知書，路政署現正處理有關臨時交通安排；
- (b) 署方預計大圍迴旋處改善工程將於本年第三季完成，屆時署方會預早提醒駕駛人士、各巴士及小巴營運商有關交通安排。關於螺旋型迴旋處的使用守則，駕駛者可參閱相關小冊子([https://www.td.gov.hk/filemanager/en/content\\_182/rs\\_bulletin\\_30.pdf](https://www.td.gov.hk/filemanager/en/content_182/rs_bulletin_30.pdf))；
- (c) 署方收到居民就在多石街一帶增設電單車泊車位的建議，目前正檢視建議的可行性；以及
- (d) 文禮路低車速限制區將設於鄰近學校一帶的路段，當區負責工程師將於會後向衛慶祥先生提供詳情。

30. 韋華基先生的回應綜合如下：

- (a) 路政署在去年年底收到大圍迴旋處附近的居民就夜間工程噪音的投訴，隨後與承建商一同重新檢視整個工序的時間表。在本年年初，署方與運輸署和香港警務處(警務處)舉行會議檢視臨時交通安排，商討如何盡量縮減夜間工作的次數和時間。路政署現已重新提交臨時交通安排方案，目

前方案正在審批中；

- (b) 署方預期待獲得運輸署和警務處對臨時交通安排的批准及向環境保護署申請夜間工作準許證後，可於六月下旬開展大圍迴旋處改善工程。工程主要分為三部分，分別為修改道路標記、於現場設置安全島，以及進行路面重鋪工程。署方預計工程可於二零二三年第三季完成；以及
- (c) 大埔公路過路處近崇基路設置交通燈的工程設計大致完成，署方已與承建商初步制定臨時交通安排，待徵詢香港中文大學的意見後，會提交予運輸署和警務處審批。就近大學道的交通燈設置工程，待中華電力有限公司完成電纜改道和電訊公司完成線管改道後，署方便會開展設置交通燈工程。就近赤泥坪的行人過路處工程，署方現正與承建商就赤泥坪村民的意見制定臨時交通安排。

31. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為《周年計劃》就改善專線小巴服務水平的內容不足。他表示有不少居民和車長均曾向他反映，由於乘客需求較高的路線一般會設有巴士服務，分配作專線小巴服務的路線的利潤通常較少，導致招聘困難，車長的平均年齡亦不斷上升。隨著疫情緩和及出入境限制放寬，其他行業對司機的需求增加，更有不少車長選擇轉行駕駛其他類型的車輛。他認為運輸署應檢討其在維持車長人手事宜的角色和責任，檢視專線小巴服務在公共交通中的角色，並加強與業界溝通，以了解行業的困難和協助提高其服務質素；以及

- (b) 據他了解，現時專線小巴實時到站資訊系統未能配合營辦商的運作模式，他建議署方與營辦商一同商討改善方法。

32. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示專線小巴營辦商多年來均向交運會反映招聘困難和利潤不高，惟每年均會照樣競投專線小巴路線營運，故他認為有關說法可能只屬藉口。他認為運輸署有責任監管小巴營辦商的表現，小巴營辦商亦有責任檢視服務水平和向市民推廣小巴服務；
- (b) 他認為小巴車長薪酬過低導致人手短缺，引述有居民因薪酬因素而由車長轉職至屋苑保安員。他亦表示有車長在中風康復後繼續擔任小巴車長，甚至有車長在值班時打瞌睡，導致市民對小巴服務失去信心而改乘其他交通工具；以及
- (c) 他曾目睹有專線小巴第 807 號線的晚間班次，車長因希望節省班次而調配第 807A 號線的乘客至第 807K 號線，並擅自更改行車路線，惹乘客反感。他認為運輸署有責任監管上述情況。

33. 周曉嵐先生認為區內的巴士和專線小巴路線的職位空缺數據可協助制定勞工政策，對運輸署未有備存有關數據感到詫異。他指出專線小巴營辦商經常表示人手短缺，卻未有釐清導致有關現象的原因。他認為署方應深入了解情況，有效監察和協助提升有關路線的服務水平，不應單以營辦商有否遵照服務詳情表來評核其表現水平。

34. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 運輸署與各專線小巴營辦商持續保持溝通，監察每組路線的營運情況和服務水平。就個別路線出

現人手或班次問題，署方亦會作出針對性跟進。由於各條專營小巴路線通常由不同營辦商營運，加上巴士停車灣內的小巴站一般靠近巴士站，未必有足夠空間加設清晰乘客排隊指示，署方會盡可能協調各個營辦商；

- (b) 過去數年受疫情影響，公共運輸服務業的人手流失較高，署方希望有關情況會隨疫情緩和逐漸改善。不單在專線小巴業界，其他公共運輸行業亦紛紛出現提高薪酬吸引應徵者的情況。雖然有關措施或對其財政狀況造成影響，署方希望營辦商在提供可靠服務的同時，亦能維持一定收入以持續營運有關路線；以及
- (c) 署方希望乘客可得到穩健的公共交通服務，因此會協調營辦商盡量處理營運上的困難及改善服務，避免影響乘客。

#### 二零二三至二零二四年度沙田區巴士路線計劃

(文件 TT 15/2023)

#### 35. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示《二零二三至二零二四年度沙田區巴士路線計劃》(《路線計劃》)為配合十四鄉的未來人口增長和交通需求而增設不同巴士路線，他擔心有關人口增長和路線增加或會為沙田和馬鞍山區道路帶來負荷，建議運輸署應盡早計劃分流安排；以及
- (b) 他表示過往署方以客量不足為由而未有調整九巴第 274P 號線為全日服務，有見十四鄉未來的人口和交通需求均會上升，他建議延長九巴第 274P 號線至十四鄉一帶，以增加客量並增強至全日服務。

36. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他同意九巴第 40X 號線的建議修改方案，認為方案可讓馬鞍山市民迅速到達城門隧道(城隧)轉乘其他巴士路線，惟他擔心方案或會影響石門、第一城和源禾路一帶的現有乘客。他希望署方落實方案時，確保不會影響現有乘客；
- (b) 他表示九巴第 46P 號循環線因由美田往葵芳的路段載客量較少而改為單向服務，並縮短服務時間。他欲了解有關安排的理據，以及會否影響現有乘客；
- (c) 他表示《路線計劃》建議增設分別由美田和顯徑開出，途經大老山隧道(大隧)的特別服務九巴第 T80 號線。由於由顯徑開出的路線要先駛經其他沙田區內的站點才駛達大隧，在考慮路線距離和道路擠塞情況後，他認為該線的行車時間偏長，可能導致吸引力下降。他建議加強利用九巴第 80X 號線接載沙田圍一帶的居民往返九龍灣，並在九龍灣商貿區一帶設站，滿足乘客的通勤需要；
- (d) 他同意建議調撥九巴第 87D 號線的資源以增設特別服務九巴第 87C 號線，惟擔心有關安排或會影響現有服務。他欲了解擬抽調的車輛數目，以及會否有其他安排以確保非繁忙時間內服務正常；
- (e) 他認為九巴第 274P 號線服務的加強幅度不足，要求延長至全日服務；
- (f) 他認為調撥九巴第 900 號線的資源以增設不經源禾路的九巴第 900X 號線的方案，長遠或使九巴

第 900 號線不再途經沙田區。他指出現時沙田區內並無取道青沙公路和西區海底隧道(西隧)的全日路線，因此建議將第 900 號線改為接駁方案，於非繁忙時間服務由薄扶林等地區乘車至西隧以轉乘其他路線返回沙田區的乘客；

- (g) 他建議運輸署可就尚未完成招標工作的巴士路線走線詳細徵詢居民的意見；
- (h) 他表示九巴第 263B 號線深受居民歡迎，建議署方長遠而言可考慮增加班次，或擴大服務範圍至屯門一帶的新發展區；以及
- (i) 他表示自入境限制放寬後，居民對來往機場和出入境口岸的巴士服務需求增加，早前亦有意見指希望加強沙田區內的機場巴士服務，他欲了解有關進展和最新安排。

37. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他支持《路線計劃》將部分馬鞍山前往市區的巴士路線由途經亞公角街改為取道馬鞍山路，認為此舉有助縮短車程，長遠而言可提升巴士競爭力，並疏導早上繁忙時間亞公角街的交通流量；
- (b) 他表示早前曾聯同其他區議員一同爭取九巴第 274P 號線改為全日服務，以配合科學園和白石角一帶的發展，惟現時尚未見有關方案納入《路線計劃》內。同時，他指出由於泥涌的行政分區屬大埔區，泥涌和西貢北一帶的居民時常需要前往大埔市中心一帶的市政設施處理與公共服務有關的申請，而現時亦未有直接往返上述地區的公共交通服務，因此建議運輸署考慮將泥涌納入至第 274P 號線的服務範圍內；

- (c) 他表示現時落禾沙附近有不少興建中的住宅項目和大學學生宿舍，預計將產生龐大交通需求，加上該處離港鐵站有一定步行距離，故建議增加往來沙田市中心至落禾沙一帶的巴士班次；
- (d) 他希望未來可以完善巴士轉乘網絡，尤其是跨巴士公司的轉乘服務；
- (e) 他指出現時乘客來往馬鞍山區和火炭區主要依靠新界專線小巴第 811S 號線，耀安邨以東的居民需到港鐵大圍站或大學站轉乘小巴才可到達火炭工業區，他建議署方檢視並改善有關情況；以及
- (f) 由於目前馬鞍山區缺乏區內專線服務，市民往返馬鞍山區只能選乘車資昂貴的跨區巴士路線，或花費較長時間等候專線小巴，情況以居住錦英路和馬鞍山 77 區一帶的居民尤其嚴重。他建議署方長遠而言應研究改善馬鞍山區內巴士網絡的方法，短期內亦可參考天水圍區的公共交通服務雙向分段收費的做法，中期則可參考過往馬鞍山區的巴士專線服務安排。

38. 麥潤培先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示每年委員都十分重視巴士路線計劃，然而，運輸署卻從未就重組小巴路線制定相關計劃，亦甚少採納委員的意見。他指出署方目前管理小巴服務的政策以維持其服務穩定為先，未有妥善管理其服務質素。他表示現時部分小巴路線服務水平過低，對乘客而言，服務存在與否已沒太大差別。他認為署方不應放任小巴公司以人手不足為由，持續提供劣質服務；以及

- (b) 他建議署方將小巴路線重組方案加入至每年的巴士路線計劃內，一併檢視所有非鐵路的陸路公共交通服務，以完善社區陸路交通網絡。

39. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示馬鞍山 77 區一帶的擠塞情況愈趨嚴重，不少居民反映自九巴第 286M 號線減班以來，區內越發缺乏來往馬鞍山市中心的公共交通服務。他建議運輸署開設馬鞍山區內循環巴士路線服務，並加密新界專線小巴第 810 號線的班次，以便利區內居民往返馬鞍山市中心；以及
- (b) 他希望署方可顧及馬鞍山 77 區居民的需要，考慮如何妥善分配區內交通服務資源。他以九巴第 40X 號線為例，他樂見該線提供不再途經亞公角、石門及源禾路一帶的特別服務，讓乘客更快到達城隧。

40. 運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界東)1 朱麗儀女士簡介文件內容並回應委員的意見，其回應綜合如下：

- (a) 運輸署備悉委員關注十四鄉發展或會加重馬鞍山和沙田區交通負荷的意見，署方在有關路線落實後將繼續密切留意乘客需求、服務水平和交通流量，適時調整服務以配合整體需求；
- (b) 署方備悉委員就延長九巴第 274P 號線至十四鄉一帶和服務全日化的意見。署方在審視過去一年的地區意見後建議加強該線服務，將繼續留意該線的服務水平和乘客需求，按需要適時與巴士公司檢視服務；
- (c) 署方為滿足乘客在上午繁忙時段的通勤需要建議修改九巴第 40X 號線特別服務行車路線，原有

亞公角一帶的乘客可繼續乘搭第 40X 號線的常規班次。按數據顯示，第 40X 號線常規班次上午繁忙時間最繁忙一小時的載客率為約六成，大致上可應付乘客的需求。署方備悉委員對各分站乘客登車情況的關注，並會於方案落實後繼續密切監察有關服務水平；

- (d) 九巴第 46P 號線美田至葵芳段的最繁忙一小時載客率最高為約 11%，整體循環線的載客率亦只有約四成，故建議修改該線下午班次的行車路線，改以單向模式由葵芳開出前往美田，現有由美田前往葵芳的乘客則可步行數分鐘至美林邨美楓樓的九巴第 46X 號線分站；
- (e) 建議增設九巴第 T80 號線可為美田和顯徑一帶居民提供途經大隧前往觀塘商貿區和九龍灣一帶的特快服務。該線總站建議設於九龍灣偉業街近德福大廈，乘客只需要步行數分鐘的距離便可到達臨華街和常悅道一帶。另外，乘客亦可乘搭現有的九巴第 80A 號線直接到達九龍灣商貿區一帶；
- (f) 建議增設九巴第 87C 號線可為馬鞍山一帶居民提供更快捷往來油尖旺區的巴士服務，預計該線於上午往九龍方向和下午往新界方向的行車時間均可減少約十多分鐘，為錦英苑至耀安邨分站乘客提供更直接和快捷的出行選擇。如方案得以落實，署方會繼續密切留意乘客需求和路線服務表現；
- (g) 建議增設九巴第 900X 號線可更清晰區別該線與九巴第 900 號線的分工，沙田區的乘客於現時方案下仍可繼續乘搭第 900 號線。署方會繼續密切留意第 900 及 900X 號線的乘客需求和路線服務表現；

- (h) 署方留意到隨入境限制放寬，乘客對機場和出入境口岸的巴士服務需求增加，目前部分機場路線已加密班次，署方會繼續與巴士公司按乘客需求檢視服務安排；以及
- (i) 署方備悉委員對有關火炭全日往返城隧巴士服務、落禾沙一帶的交通需求、完善巴士轉乘網絡、改善往來馬鞍山和火炭交通，以及馬鞍山區內巴士網絡等意見，將繼續留意乘客需求和整體路線服務情況，適時與巴士公司檢視服務安排。

41. 陳由游先生表示運輸署備悉委員有關小巴路線重組管理的意見。

42. 鍾禮謙先生的意見綜合如下：

- (a) 他關注馬鞍山往返中上環一帶的全日交通服務，他理解運輸署需時檢視沙中線通車後的數據，但重申署方亦應協助巴士保持競爭力。他建議署方可盡快檢視相關交通安排，並考慮將駛經西隧的特別班次改為全日服務；以及
- (b) 他表示隨疫情緩和，署方日後檢視機場巴士路線安排時，可顧及雅典居的居民需要，於該處增加站點為居民提供便捷往返機場的服務。

43. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他支持《路線計劃》內有關科學園的路線，包括延長九巴第 64X 號線的建議，認為可改善科學園整體的接駁和配套；
- (b) 他認為九巴第 900 和 900X 號線的客源穩定，建議運輸署和九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴

公司)考慮將其服務範圍延伸至沙田市中心一帶，為市民提供更多沙田來往西隧或港島西區的接駁服務，完善轉乘網絡；

(c) 他建議盡快落實擴闊沙田區機場巴士網絡的方案，同時惠及市民和巴士公司；以及

(d) 他樂見城巴第 B8 號線加強服務，惟認為有關安排仍未足夠，將沙田區和大埔區捆綁成一路線或會窒礙路線發展。他建議分拆路線，或加強服務以便乘客於假日來往蓮塘口岸。

44. 鄭仲恒先生欲了解運輸署就石門一帶交通的規劃安排，以及署方會否於該處設置巴士總站設施。他表示由於石門未設有巴士總站，故現時大部分馬鞍山來往市區的巴士路線大多需先繞經該處，導致車程緩慢。他認為於該處設置巴士總站設施可回應石門一帶居民的交通需求，同時惠及馬鞍山區居民。

45. 朱麗儀女士的回應綜合如下：

(a) 運輸署備悉委員對馬鞍山往返中上環的過海巴士路線和沙田來往西隧特別班次的意見。署方留意到東鐵線過海段開通後，乘客的需求和出行模式有所變化，影響相關巴士路線載客量，署方會密切留意客量變化和服務水平，適時作出適切調整；

(b) 署方備悉委員就沙田區機場巴士路線走線和九巴第 900 號線擴展至沙田一帶的意見，由於改動路線或增設分站或增加巴士路線的行車時間，署方作出相應考慮時會檢視有關改動對乘客的影響和乘客需求；以及

- (c) 署方備悉委員就城巴第 B8 號線和石門增設巴士總站設施的意見，將適時作出檢視。

46. 九巴公司及龍運巴士有限公司(龍運公司)策劃及發展經理李侃陵先生的回應綜合如下：

- (a) 九巴第 T80 號線的設計理念是為了將大隧轉乘網絡擴展至大圍和顯徑等過往未有覆蓋的地區，如顯徑邨、隆亨邨和新翠邨一帶有較高乘客需求。九巴公司亦樂意在路線成熟後調整走線，提供更便捷的服務予有關地區的乘客；
- (b) 九巴公司備悉委員就九巴第 900 號線繞經沙田市中心的建議，並表示不少巴士路線受東鐵線過海段影響導致乘客量大幅下跌，惟九巴公司亦留意到白石角未來將出現新交通需求，樂意適時增強有關服務，將與運輸署積極商討相關方案；
- (c) 九巴公司整體投放至九巴第 87C 和 87D 號線的資源不變，僅於個別班次作出調配，而第 87D 號線上午繁忙時間的班次亦會維持原狀；以及
- (d) 九巴公司備悉委員就九巴第 274P 號線等路線服務調整的意見，將與運輸署積極溝通，以完善沙田區交通網絡。

47. 主席的意見綜合如下：

- (a) 他表示有居民反映現時馬鞍山未有恆常路線來往科學園和大埔工業邨，故建議將九巴第 214P 號線改為全日服務；以及
- (b) 他表示現時來往將軍澳和馬鞍山的九巴第 97 號線僅提供上午繁忙時間服務，馬鞍山區居民在上述時段以外需到大隧轉乘新巴第 798 號線方可到

達將軍澳一帶。然而，如乘客以新巴第 682 號線轉乘第 798 號線，車資會比乘搭九巴路線到大隧轉乘第 798 號線昂貴。他建議巴士公司考慮調整上述收費，並將第 97 號線提升至全日服務。

48. 城巴有限公司及新世界第一巴士服務有限公司(城巴新巴)總策劃主任盧仲勤先生的回應綜合如下：

- (a) 城巴新巴已提供新巴第 682 號線轉乘新巴第 798 號線的優惠。城巴新巴備悉有關意見，將檢視有關安排；以及
- (b) 他表示城巴第 B8 號線在開辦後不久已增加班次，公司亦已預留資源予第 B8 和 B7 號線，適時按乘客需求提供額外班次。城巴新巴會繼續密切留意第 B8 號線的營運情況。

49. 委員同意處理由周曉嵐先生提出的臨時動議。

50. 周曉嵐先生提出以下臨時動議：

“臨時動議

有鑒社會復常，出入境人數不斷增加，沙田區議會交通及運輸委員會要求運輸署、九巴、龍運巴士及城巴投放更多車務資源改善沙田區往各出入境口岸(包括但不限於機場、港珠澳大橋、蓮塘口岸)巴士服務。”

冼卓嵐先生和鄭仲恒先生和議。

51. 主席詢問委員，是否同意通過第 50 段的臨時動議。

52. 委員一致通過第 50 段的臨時動議。

53. 主席宣布休會十分鐘。

(休會後)

**提問**

周曉嵐先生提問：有關新界專線小巴第 806A、806B、806C、806M 及 29 號線服務事宜

(文件 TT 16/2023)

54. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示新界專線小巴第 29 號線和 806 號線系列的主要乘客為白石角和科學園一帶的居民，而白石角的乘客不論前往沙田或大埔方向的總站均須繳付全費車資，未能享有分段收費。他建議營運商考慮增設分段收費，增加路線的吸引力；
- (b) 他表示第 806 號線系列均設有優惠收費，而車資加價申請內的價格則以優惠前的原價計算。他欲了解若加價申請獲得批准，乘客是否依然可享有優惠收費；
- (c) 他表示第 29 號線和 806 號線系列的路線偏長，經常在駛達雲滙和嘉熙一帶前已經滿座，未能顧及有關分站居民的需求。他欲了解運輸署和營辦商將如何調配車務資源以改善乘客留後的情況；以及
- (d) 他引述署方回覆表示第 806C 和 806M 號線因乘客需求未見穩定而延長試辦期，他欲了解營辦商就有關路線的意見，包括短途路線的效率、繁忙時間的服務情況、車資等方面，以及將如何保持有關路線的可持續性。

55. 偉程實業有限公司經理李智健先生的回應綜合如下：

- (a) 為回應乘客需求，營辦商已實施運頭塘至馬料水碼頭分段收費安排。同時，由於科學園在地區分界而言仍然屬於大埔區，而分段收費安排一般不會跨區實施，故白石角至沙田一帶並沒設有分段收費；
- (b) 據他了解，運輸署在處理加價申請時會以車資原價計算，目前營辦商正與署方商討優惠收費安排。一般而言，營辦商會繼續提供優惠收費；
- (c) 第 29 號線和 806 號線系列的路線由運輸署計劃，營辦商亦曾與署方和有關區議員商討不同方案，最終推出第 806C 和 806M 號線方案。由於第 806C 號線的平均載客率僅為三至四成，加上需要觀察該線在疫情緩和後的客量變化，故現時仍處於試辦期內；以及
- (d) 由於在上午繁忙時段由大埔區、白石角和科學園一帶往沙田的乘客需求較高，營辦商除在總站增加班次外，亦會安排特別班次由白石角開出，以改善中途站的乘客因客滿而無法上車的問題。然而，在下午繁忙時間受車程偏長和回車時間等難以控制的因素影響，營辦商已盡量控制班次於 12 至 16 分鐘一班，惟有關時間須視乎實際交通情況而定。

56. 鄭仲恒先生的意見綜合如下：

- (a) 他認為第 806B 號線車資本來已經偏高，惟仍理解營辦商面對營運壓力而作出加價申請。然而，他希望營辦商在加價之餘亦能改善服務質素，例如避免發生跳站情況；

- (b) 他表示營辦商以地區劃分分段收費路段，惟科學園在地區分界上有部分範圍屬於沙田區，他欲了解營辦商未有將有關範圍列入分段收費路段的原因。同時，由於從沙田區前往科學園須付整段路段的車資，他認為收費過高，故建議營辦商檢討有關安排，並考慮在上述路段實施分段收費；以及
- (c) 他建議運輸署考慮延長第 806B 號線至馬鞍山其他地區，以提供全日服務來往馬鞍山至白石角。

57. 鍾禮謙先生欲了解專線小巴試辦路線與恆常路線有何區別，例如在試辦期間的規管和需要達到的要求等。

58. 李智健先生的回應綜合如下：

- (a) 他表示過往亦曾收到有關第 806B 號線發生跳站的投訴，在收到投訴後，營辦商會按乘客所提供的資料翻查記錄核實情況，並通知站長跟進。如屬初犯會向車長作出口頭勸喻，再犯則會要求車長提交悔過書。他表示目前車長人手不足，難以完全杜絕有關情況，希望委員諒解；
- (b) 營辦商備悉委員就白石角增設分段收費安排的建議，將檢視有關情況；以及
- (c) 他表示就延長第 806B 號線至馬鞍山其他地區的建議須視乎各方意見再作決定，營辦商將盡量配合乘客需要和運輸署的要求調整服務。

59. 陳由游先生的回應綜合如下：

- (a) 由於現有專線小巴第 806A(806B 及 29)號線的全程或分段收費的一元優惠由營辦商額外提供，運輸署在處理有關加價申請時以路線的原有收費

為基礎計算車資。不論在加價申請前後，均由營辦商視乎其營運情況決定是否提供優惠；

- (b) 署方鼓勵營辦商視乎其財政狀況盡量向乘客提供優惠，惟營辦商目前面對人手不足情況，需要一定財政資源用以招聘車長和挽留僱員，或構成財政壓力。署方希望營辦商可平衡收費和營運穩定性；
- (c) 署方備悉委員就第 806B 號線服務範圍延伸至馬鞍山北的建議，署方會在檢視區內交通情況和相關影響後考慮其可行性；以及
- (d) 小巴路線試辦期間並無額外限制，一般而言，如路線在試辦期間成效理想，在試辦期完結後便會轉為恆常路線，當中並無特別改變或要求。就第 806C 和 806M 號線的情況而言，由於試辦期間有關路線的實際乘客需求和營運情況未見穩定，故此需進一步觀察以期善用有關資源。同時，由於第 806A 和 806B 號線的車程較長，第 806C 和 806M 號線的設計原意為協助分流，惟目前成效仍未理想，故有關服務繼續延長試辦期。

冼卓嵐先生提問：東鐵線過海段投入服務後的運作情況及客量變化

(文件 TT 17/2023)

60. 冼卓嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他欲了解隨各口岸恢復通關，東鐵線於二零二三年通關後的整體客量變化為何；以及
- (b) 他欲了解運輸署和香港鐵路有限公司(港鐵公司)有否評估五一黃金周訪港人流，以及有否就此制定特別措施以應付需求。

61. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示東鐵線過海段通車近一年，關注九卡列車的服務情況和各口岸恢復通關後的運作情況。他指出九卡列車投入服務後，雖然載客率比以往下跌，但於上午繁忙時間在火炭和沙田站車廂亦顯擠迫，更出現乘客留後的情況，問題或會越發嚴重。他表示以每平方米站立人數為四人計算，現時東鐵線上午最繁忙一小時的載客率已達八成。他欲了解港鐵公司將如何解決有關情況，並建議安排空車由火炭或沙田站開出，增加整體載客量；
- (b) 他表示每逢星期三賽馬日，下午繁忙時間的火炭站月台會變得十分擁擠。同時，在月台上車位置重置後，部分上下車位置鄰近扶手電梯，導致有乘客需要貼近甚至越過黃線行走，情況危險。他希望港鐵公司關注上述情況，並詢問有否計劃紓緩東鐵線中途站擠迫情況的方案；以及
- (c) 他建議善用火炭站有數個月台的設計，於特定時間安排空車由火炭站開出，以減少乘客留後的情況。

62. 主席欲了解港鐵公司會否加派人手在五一黃金周於落馬洲站和羅湖站協助市民登記使用健康申報二維碼。

63. 港鐵公司對外事務經理蘇玉燕女士的回應綜合如下：

- (a) 隨着恢復通關，東鐵線落馬洲站和羅湖站分別於本年一月和二月重新投入服務，通關初期每日平均客量分別為逾一萬和六萬人次，東鐵線目前能應付有關需求，並已加強過境和本地線服務；

- (b) 港鐵公司一直密切留意東鐵線乘客量和乘客的出行模式，會按照五一黃金周的實際情況加強列車服務和人手安排，以協助乘客和維持車站秩序；
- (c) 港鐵公司採取一系列措施疏導上午繁忙時間的人流，包括在流量較多的車站作分流管理，以及利用車廂載客情況顯示屏向乘客提供實時資訊。此外，港鐵公司亦在沙田站和大埔墟站安排短途列車接載乘客前往金鐘方向。港鐵公司亦備悉委員對火炭站於繁忙時間安排的建議，將向車務部反映，並持續留意有關情況；
- (d) 為配合星期三賽馬日，港鐵公司在下午六至七時安排約三班列車途經馬場站而不停火炭站，以照顧不同乘客需要。根據觀察，火炭站運作亦大致暢順。港鐵公司將繼續密切留意情況，並作出適當車務安排；以及
- (e) 由於健康申報二維碼已推出一段時間，相信乘客已熟習有關安排，故港鐵公司現階段未有額外加派人手在五一黄金周於落馬洲站和羅湖站協助市民登記使用二維碼的計劃。

## **報告事項**

### 運輸署進度報告

(文件 TT 18/2023)

64. 周曉嵐先生的意見綜合如下：

- (a) 他表示九巴第 285A 號線由駿洋邨開出，在下午繁忙時間以一位車長駕駛同一輛巴士的形式不斷循環行駛該線，並以火炭站為其中一個中途站。他認為大部分乘客於火炭站上車前往駿洋

邨，由於車輛在火炭站的停留時間較短，導致可接載的乘客數量有限。他建議九巴公司考慮將路線逆行，定時於火炭站開出，以便乘客預留時間候車；以及

- (b) 他表示九巴第 280X 號線受中九龍幹線工程影響實施繞道安排，導致車程增加約十分鐘。他欲了解運輸署和九巴公司會否考慮暫時遷移站點至靠近柯士甸道或佐敦道一帶，避免繞經內街和增加車程。

65. 九巴公司及龍運公司經理(車務)張僑光先生表示備悉委員就九巴第 285A 號線的建議，會與運輸署一同檢視其可行性。他將會在會後向委員補充有關九巴第 280X 號線走線安排的資料。

(會後備註：與運輸署檢視後，由本年五月二十八日起九巴第 280X 號線往穗禾苑方向，原線駛至上海街後，改經上海街，佐敦道，返回原有路線，暫時取消欣翔道巴士站，臨時加停上海街近西貢街巴士站。)

66. 運輸署高級運輸主任/沙田曾慶群女士表示運輸署備悉委員就九巴第 280X 號線的建議，將向相關分部反映有關意見，並檢視優化臨時行車路線的可行性。

## 資料文件

### 路政署工程進度報告

(文件 TT 19/2023)

67. 周曉嵐先生欲了解工程“大埔道馬料水近紅橋里一擬擴闊行人路”(運輸署施工通知書編號：NE/17/0271)的內容、受土拓署工程阻礙的情況、土拓署工程的預計完工日期，以及近麗坪路和大埔公路交界迴旋處增設過路處的工程會否同樣受到影響。

68. 韋華基先生表示土拓署正於現場進行長遠防治山泥傾瀉計劃的相關工程。根據土拓署在今年四月提供的資料，該路段需用作運送物料之用。同時，由於斜坡工程較預期艱難及嚴峻，目前預計完工時間為本年十二月下旬。路政署正與土拓署檢視同步進行工程的可行性，亦會密切留意有關情況，盡快展開工程。

69. 周曉嵐先生表示有居民關注改善麗坪路一帶交通設施的事宜，包括視距是否足夠、慢駛指示牌是否足夠，以及過路設施是否安全等，故他希望可與運輸署一同到麗坪路一帶進行視察。

沙田、大圍及馬鞍山交通違例檢控數字  
(文件 TT 20/2023)

70. 鄭仲恒先生表示沙田區內電單車泊車位不足的情況普遍，建議運輸署應向警方了解區內的電單車違例泊車黑點，從而檢視有關地點的泊車設施是否不足，或是有其他問題導致違例泊車問題嚴重，並作出相應改善。

71. 主席建議運輸署在會後相約關注電單車泊車位不足情況的委員作實地視察，一同檢視劃分車位的可行性。

72. 余頌謙先生表示運輸署計劃於大水坑西沙路近恆德街和馬鞍山恆康街近頌安邨加設電單車泊車位，並已就工程向路政署發出施工通知書。另外，運輸署亦已要求於計劃中的“馬鞍山第 103 區綜合設施大樓”工程項目提供電單車公眾泊車位，未來會繼續留意區內其他合適地點增設路旁電單車泊車位，亦歡迎委員就地點選址提供意見。

73. 鍾禮謙先生欲了解文件內有關發出定額罰款通知書的統計數字中，屬“其他”類別車輛的例子。

74. 警務處沙田警區交通隊主管黃培佳先生表示“其他”類別泛指未能作歸類的特別用途車輛，例如混凝土泵車或政府車輛等。

港鐵車務及工程進度報告

(文件 TT 21/2023)

75. 周曉嵐先生表示港鐵公司已陸續開展自動月台閘門安裝工程，欲了解工程的最新安排，以及港鐵公司在工程中有否面對任何挑戰。

76. 蘇玉燕女士表示港鐵公司已按步就班進行一系列安裝自動月台閘門的前期基礎工程，目前工程進度理想，預計首批閘門將於今年年中在大埔墟站和馬場站安裝。港鐵公司會密切跟進工程進度，適時向委員匯報最新狀況。

沙田區飛行航道、飛機噪音及事故報告

(文件 TT 22/2023)

77. 委員備悉上述文件。

下次會議日期

78. 下次會議定於二零二三年六月二十七日(星期二)下午二時三十分舉行。

79. 會議在下午六時十二分結束。

沙田區議會秘書處  
STDC 13/15/45

二零二三年六月