

沙田區議會
交通運輸委員會
二零二四年度第二次會議紀錄

會議日期：二零二四年三月七日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

出席者

出席時間

離席時間

莫錦貴先生，BBS
(主席)

下午二時三十分

下午四時五十六分

鄧肇峰先生
(副主席)

下午二時三十分

下午四時五十六分

古偉冰先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

朱煥釗先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

李貞儀小姐

下午二時三十分

下午四時五十六分

吳啟泰先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

林松茵女士，MH

下午二時三十分

下午四時五十六分

林港坤博士

下午二時三十分

下午四時五十六分

姚嘉俊先生，MH

下午二時三十分

下午四時五十六分

夏劍琨先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

郭宣彤女士

下午二時三十分

下午四時五十六分

張柏源先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

梁振邦先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

梁家瑋先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

陳敏娟女士，MH

下午二時三十分

下午四時五十六分

陳善明女士

下午二時三十分

下午四時五十六分

陳壇丹先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

陳曉盈小姐

下午二時三十分

下午四時五十六分

莫熹雯小姐

下午二時三十分

下午四時五十六分

黃宇翰先生

下午二時三十分

下午四時五十六分

出席者

黃敬博士
楊英瀚先生
董健莉小姐
蔡明揚先生
鄧開榮先生，BBS, MH, JP
蔡惠誠先生
劉德榮先生
羅婉珮小姐
羅棣萱女士
龐愛蘭女士，BBS, JP
龔美姿女士
鍾翠穎女士(秘書)

出席時間

下午二時三十分
沙田民政事務處
行政主任(區議會)4

離席時間

下午四時五十六分
下午四時五十六分

列席者

鄭奕文先生
李文輝先生
王素雯女士
黃蕾女士
陳由游先生
彭綺蓮女士
何經匯先生
韋華基先生
廖慈光先生
楊威多先生
柳仲桁總督察
黃培佳先生
黃裕廷先生

李侃陵先生

聶珮林女士

職銜

沙田民政事務助理專員(1)
沙田民政事務處高級行政主任(區議會)
沙田民政事務處一級行政主任(區議會)3
運輸署高級運輸主任/沙田
運輸署高級運輸主任/馬鞍山
運輸署工程師/沙田 3
運輸署工程師/馬鞍山
路政署區域工程師/沙田(1)
路政署區域工程師/沙田(2)
地政總署沙田地政處行政助理/地政
香港警務處沙田警區行動主任
香港警務處沙田警區交通隊主管
九龍巴士(一九三三)有限公司
副車務總監(東部)
九龍巴士(一九三三)有限公司
經理(車務支援)
九龍巴士(一九三三)有限公司
助理經理(公共事務)

列席者

鍾佩怡女士

職銜

城巴有限公司
企業傳訊經理

應邀出席者

朱慧詩女士

胡晉暉先生

鄧政傑先生

麥成邦先生

盧仲勤先生

龔樹人先生

蘇玉燕女士

職銜

運輸署總運輸主任/巴士發展(新界)1

運輸署運輸主任/巴士發展(新界東)3

龍運巴士有限公司

助理經理(車務支援)

龍運巴士有限公司

助理車務總監

城巴有限公司

總策劃主任

城巴有限公司

營運及工程主管(九龍及新界)

香港鐵路有限公司

對外事務經理

主席歡迎各成員及政府部門代表出席交通運輸委員會會議。

請假事宜

2. 主席表示，沙田區議會秘書處於會前未有收到成員的書面請假申請。

通過上次會議紀錄

二零二四年一月五日會議紀錄

(會議紀錄 TT 1/2024)

3. 成員一致通過上述會議紀錄。

討論事項

運輸署二零二四年部門周年計劃

(文件 TT 2/2024)

4. 運輸署的代表簡介文件內容(TT 2/2024)，闡述運輸署二零二四年部門周年計劃。

5. 成員詢問以下事宜：

(a) 大圍迴旋處擬更改為螺旋形迴旋處的工程進度；以及

(b) 大涌橋路/安景街/安麗街路口改善工程的進度較為緩慢，欲了解運輸署預計何時完成該項工程。

6. 成員的建議如下：

(a) 於下年度的巴士路線計劃中涵蓋巴士轉乘優惠的內容；

(b) 運輸署可檢視大圍迴旋處在紅梅谷路出口(往獅子山隧道公路方向)現時所實施的巴士線安排，並考慮縮短現時下午四時至晚上七時的限制時段，以紓緩大圍迴旋處交通擠塞的情況；以及

(c) 運輸署可考慮除了於駕駛考試的筆試外，於路試增設使用螺旋形迴旋處的考核。

7. 成員的意見如下：

(a) 運輸署向各巴士公司表示，在削減班次和路線的同時，亦應為部分路線增設轉乘優惠。就此，成員欲了解署方在考慮是否提供轉乘優惠計劃時的決定因素為何；

- (b) 就大圍迴旋處擬更改為螺旋形迴旋處的安排，不少駕駛人士表示難以適應擬議安排，希望運輸署加強公眾諮詢及教育工作；
- (c) 鑑於紅梅谷路的巴士線於繁忙時間有空置的情況，希望運輸署以路面車流量而非巴士的載客量作為設立巴士線的指標；
- (d) 車公廟路及大圍迴旋處交通意外頻繁，而大圍迴旋處約下午四時半起便開始塞車，但在塞車問題嚴重的情況下，其中一條行車線(即巴士線)卻經常沒有車輛使用，因此希望署方可考慮市民的意見；以及
- (e) 公眾非常關注大圍迴旋處改善工程的進度，如運輸署有相關宣傳及最新資訊，希望署方盡快通知成員，以便區議員向區內居民作出宣傳。

8. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 署方一直鼓勵巴士公司在營運及財務狀況許可的情況下，盡可能提供票價優惠。有關安排除了會在商議「年度巴士路線計劃」時討論，運輸署亦會因應個別巴士路線或地區發展，鼓勵巴士公司提供更多轉乘優惠，方便乘客及地區人士；
- (b) 署方正檢討紅梅谷路的巴士線限制時段，由現時下午四時至晚上七時，初步考慮縮短為下午五時至晚上七時；
- (c) 就大圍迴旋處由傳統式迴旋處改為螺旋型迴旋處的實施日期，運輸署與路政署會緊密聯繫，如有確實日期會通知各成員。署方亦會在改為螺旋形迴旋處之前，向公眾及成員作充分宣傳；

- (d) 就駕駛路試增設使用螺旋形迴旋處的考核環節一事，會轉交運輸署相關組別再作研究；以及
- (e) 安景街/安麗街路口改善工程相關樹木的遷移工作已完成，現正進行樹木移除工作。由於相關路口交通比較繁忙，工程需要分階段進行，希望成員諒解工程時間相應較長。

9. 路政署代表的回應綜合如下：

- (a) 就安景街/安麗街路口的改善工程，路政署於本年一月已將七棵相關樹木移植至合適的地方，並預計於本年三月份內移除剩餘八棵相關樹木。承辦商正為地下管道改道和臨時道路設置的工程擬定臨時交通安排，完成後會提交予運輸署及香港警務處審批，待獲得批准後，便會隨即展開工程；以及
- (b) 就大圍迴旋處改為螺旋形迴旋處工程，路政署與運輸署在商討後初步暫定於二零二四年三月二十二日晚上進行道路標記改動工程，並預計於本年年中完成整項改善工程。

10. 主席宣布結束是項議程。

二零二四至二零二五年度沙田區巴士路線計劃
(文件 TT 3/2024)

11. 運輸署簡介文件內容(TT 3/2024)，闡述二零二四至二零二五年度沙田區巴士路線計劃(路線計劃)。

12. 主席邀請成員進行第一輪發言。

13. 成員就第 82P 號線提出的意見及建議如下：

- (a) 有成員不贊成取消第 82P 號線，並對消息感到失望；
- (b) 現時有七輛巴士行駛第 82X 號線，有成員建議運輸署考慮在取消第 82P 號線的同時，為第 82X 號線增撥多一輛巴士；
- (c) 不少黃泥頭和小瀝源的居民會在大老山隧道轉車站轉乘第 82P 號線、第 82X 號線或第 83X 號線返回區內，因此建議運輸署先考慮如何提升有關路線的載客量；以及
- (d) 運輸署就第 82P 號線提出的替補方案較為費時，並反映區內的巴士路線服務隨着屯馬線開通而逐漸縮減，對黃泥頭和小瀝源一帶居民帶來影響。

14. 成員就第 89S 號線提出的詢問、意見及建議如下：

- (a) 建議把第 89S 號線的首班車服務時間提早至上午七時，以及維持服務至晚上十時四十五分。廣源及廣康的居民對第 89S 號線的服務需求高峰時段為上午九時四十五分之前，因此希望署方能提早此路線的服務時間；
- (b) 有成員歡迎第 89S 號線的調整建議，並希望運輸署檢視第 89S 號線的特別班次，令其服務時間可覆蓋上午七時四十分至上午九時四十五分，以提供更全面的全日服務；
- (c) 欲了解第 89S 號線延長至水泉澳後是否可實施分段收費；以及
- (d) 鑑於香港城市大學的學生宿舍將於烏溪沙落成，有成員建議延長第 89S 號線並繞經烏溪沙耀沙路。

15. 成員就第 85B 號線提出的意見及建議如下：

- (a) 不贊成取消第 85B 號線，希望運輸署及巴士公司重新考慮有關決定；
- (b) 路線計劃中同時取消第 85B 及第 281M 號線的建議對秦石和新田圍一帶的居民影響較大，而且有關小區的住戶多為長者，對巴士服務有一定需求；
- (c) 建議第 85B 號線先試行減班而非直接取消。若運輸署仍因為客量不足而考慮取消此路線，有成員建議署方改用單層巴士、增加中途站點及調整行車路線，以提升載客量和吸納新的客源；以及
- (d) 運輸署表示受影響的乘客可轉乘第 87B 號線及第 85 號線，但成員指出等候轉乘的實際時間長，且並不方便。

16. 成員就第 286M 號線提出的意見及建議如下：

- (a) 就運輸署建議取消第 286M 號線，行駛類近路線的專線小巴第 810 號線的候車時間長，而且駛至海嵐區時多已滿座；以及
- (b) 運輸署擬議替代路線第 85K 號線的總站位於恆安，因此未能為海嵐區的居民提供往返馬鞍山市中心的接駁服務。有成員建議把第 85K 號線的總站延長至馬鞍山市中心，以及為專線小巴第 810 號線增設特別班次。

17. 成員就第 682C 號線、第 798 號線、第 989 號線及第 986 號線提出的詢問、意見及建議如下：

- (a) 欲了解取消第 682C 號線後，運輸署是否有替代方案回應廣源和廣康一帶居民前往北角的需求；

- (b) 建議城巴有限公司(城巴公司)及運輸署考慮安排第 798 號線系列路線行駛沙田圍路，以避免交通擠塞；以及
- (c) 認為把第 989 號線及第 986 號線合併為第 987 號線後的安排混亂，建議運輸署研究全日雙向使用同一巴士路線編號。

18. 成員就過海巴士服務提出的意見及建議如下：

- (a) 運輸署以五天工作周漸趨普及和有關路線持續客量偏低為由，取消多條過海巴士路線於星期六的服務，對仍需在周末上班的市民不公平，亦有成員表示不贊成於同一時間取消五條沙田區過海巴士路線於星期六的服務；
- (b) 若有關路線仍有一定人流，應先減班而非一次過取消所有有關服務；
- (c) 不贊成取消第 982X 號線於星期六的巴士服務。成員表示運輸署提供的替代路線(即第 182 號線)於同一時間的班次為每 20 至 25 分鐘一班，而且沿途停靠更多個站點。另外，兩條路線使用的過海隧道亦不同，對通勤人士而言，乘搭第 982X 號線更為方便快捷，因此建議運輸署考慮先減少第 982X 號線的班次；
- (d) 可先減少第 985 號線的班次，以及希望運輸署在制定路線計劃時，除了客量因素，亦配合政府最近鼓勵市民周末出行和提振經濟的施政方針；以及
- (e) 有成員表示不贊成直接取消第 680P 號線、第 680X 號線及第 681P 號線在星期六的過海巴士服務，並建議先保留部分班次。

19. 成員就口岸巴士路線提出的建議如下：

- (a) 拓寬其服務範圍至覆蓋沙田市中心及馬鞍山；以及
- (b) 鑑於第 B8 號線深受歡迎，建議城巴公司及運輸署考慮加強有關服務。

20. 成員就機場巴士路線提出的詢問、意見及建議如下：

- (a) 路線計劃未有提及二零二三年十二月三日起修訂的機場巴士路線重組計劃，認為現時安排第 A41 號線繞經大圍對於在城門河以東已經登車的乘客而言，前往機場所耗時間未達到合理水平；
- (b) 鑑於第 A42 號線和第 A46 號線深受歡迎，建議盡快把第 A46 號線提升至全日服務；以及
- (c) 有關路線計劃顯示第 E42P 號線的總站於二零二五年第一季時仍位於火炭山尾街，惟該處預計將會拆卸，因此欲了解有關安排。

21. 成員就區內巴士服務提出的其他詢問、意見及建議如下：

- (a) 欲乘坐第 83X 號線的乘客未能在小瀝源登車，而且班次不準；
- (b) 去年年底把第 82K 號線的總站由黃泥頭遷往圓洲角後，不少學生在繁忙時間未能登車，而其替補路線專線小巴第 804 號線經常滿座，因此建議運輸署將第 82K 號線的路線延長至黃泥頭或於繁忙時間加開特別班次，以及考慮為第 82K 號線於美田站前增設美林站；

- (c) 早前把第 88X 號線的路線延長至穗禾苑後，穗禾苑一帶居民未能在首尾班車時間與停靠源禾路的巴士路線進行轉乘接駁；
- (d) 第 80M 號線早前由於客量不足而減少班次，有成員建議運輸署考慮安排此路線駛經駿洋邨，以提升客源；
- (e) 鑑於第 80 號線在星期一至六上午繁忙時間不途經顯徑及隆亨一帶，有成員建議為第 82B 號線增設有關站點；以及
- (f) 欲了解第 281 號線在下班及放學時段可否停靠顯徑及隆亨一帶。

22. 成員就區內整體交通網絡提出的意見及建議如下：

- (a) 沙田居民對區內短途巴士服務有一定需求，有關服務方便他們往返區內不同地方；以及
- (b) 建議開辦秦石邨、新田圍邨及豐盛苑往來石門及火炭一帶的專線小巴線。

23. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 署方感謝成員提供意見，並表示自屯馬線全線通車後，乘客的出行模式已有所改變，現時建議取消的巴士路線包括第 82P、第 85B、第 281M 及第 286M 號線於繁忙時段的載客率持續偏低，只有約 20%至 40%。就第 82P 號線而言，該線於繁忙時間的載客率只有三成，考慮到九成第 82P 號線的乘客可改乘第 82X 號線，而欲前往石門的市民亦可使用專線小巴第 65M 號線，因此建議取消第 82P 號線。運輸署備悉成員對第 82X 號線運載力的關注，並表示第 82X 號線現時的載客率約為五成。如日後有需

要，署方可與巴士公司商討增加第 82X 號線的班次以配合乘客需求；

- (b) 署方備悉成員有關第 89S 號線的意見。現時該線於平日上午六時半至七時四十分有五班特別班次由水泉澳開出經廣源前往馬鞍山市中心。雖然現時第 89S 號線的乘客需求不算高，但落實途經水泉澳方案後的載客量或有所增加。署方會密切留意此路線的需求情況，並會於落實第 89S 號線的建議方案後檢視增加班次及延長該路線服務時間的需要。至於維持該線的服務時間至晚上十時四十五分的意見，署方會考慮試行，並視乎情況決定最終的服務時間安排；
- (c) 署方備悉成員欲保留第 85B 號線其中一至兩個班次的意見，並會考慮有關意見，並重申大圍的乘客可乘搭全日服務的第 85 號線往來樂富及九龍城一帶，而秦石及顯徑的乘客可使用第 87B 號線轉乘第 85 號線的巴士服務。運輸署亦備悉成員對第 87B 號線和第 85 號線的轉乘安排的意見，已要求巴士公司協調兩條路線的開出時間，以縮短乘客等候轉乘的時間；
- (d) 表示現時近八成的乘客使用第 281M 號線作沙田區內接駁之用，取消該線後，乘客可改乘全日服務的第 87B 號線。運輸署備悉成員就取消第 281M 號線後，調撥第 281M 號線的單層巴士供第 85B 號線使用一事，署方會與巴士公司研究有關建議的可行性；
- (e) 根據運輸署的調查顯示，約有一半乘坐第 286M 號線的乘客往來馬鞍山市中心和亞公角，其餘一半乘客則是前往市區。往來馬鞍山市中心和亞公角的乘客可乘搭第 85K 號線；往來寧泰路和馬鞍山市中心的乘客可乘搭專線小巴第 810 號線；而前往市區的乘客可使用第 85M 號

線。運輸署會要求巴士公司協調第 85K 號線與第 85M 號線的轉乘時間；

- (f) 現時第 982C 號線平日早上的班次較第 682C 號線為少，但其載客量在繁忙時間的卻較第 682C 號線為高，顯示行經西隧的第 982C 號線較受乘客歡迎。有見及此，運輸署建議將現有第 682C 號線平日早上的一個班次調撥至第 982C 號線，並取消第 682C 號線。如將來第 982C 號線出現高載客量的情況，署方會考慮增加班次以配合乘客需求。此外，廣源/第一城的乘客可改乘第 682 或 682B 號線前往北角；
- (g) 署方表示明白合併第 989 及 986 號線的下午回程班次為第 987 號線後，第 987 號線的行車路線會行經美林及大圍一帶後才到達火炭，但預計精簡行車路線後，第 987 號線的整體行車時間與現時第 989 及 986 號線的車程相約。屆時美林的乘客可在美輝街下車，而顯徑的乘客則可在名城或顯耀邨附近下車。此外，在合併路線後，下午回程服務將由各四個班次提升至一共九個班次，希望藉以吸引更多乘客乘搭此路線；
- (h) 第 680P、第 680X 號線及第 681P 號線受到五天工作周及疫情後乘客出行模式有所改變的影響，以致在星期六的服務需求很低，載客率大約只有兩至三成。運輸署備悉部分乘客仍然選擇乘搭巴士過海，故已考慮可作替代服務的巴士路線。受影響路線的乘客可以乘坐第 680 號線。第 680 號線提供全日服務，班次亦較為頻密，可以作為合理的替代服務。署方備悉烏溪沙的乘客如欲乘搭第 680 號線需要步行十多分鐘前往利安，可能對部分乘客做成不便。歸納各種因素後，署方會整合成員的意見，考慮整合星期六的部分班次以配合乘客的需求；

- (i) 署方備悉成員對第 985 號線和第 982X 號線星期六服務的意見，惟此兩條路線於星期六的載客率相當低，只有約兩成半。就第 985 號線，署方備悉部分登車位置如美田及美林與港鐵站的距離較遠，並會考慮保留星期六部分班次；
- (j) 就第 982X 號線，其正線第 182 號線已經提供全日服務，班次亦相較頻密，可以對應現時第 982X 號線於星期六上午班次的開出時間。署方明白第 182 號線的行車時間較第 982X 號線長，但基於有效運用資源的考量，署方建議刪減第 982X 號線於星期六的服務；
- (k) 署方備悉成員對第 B8 號線的意見，並會研究加強班次及延長服務至馬鞍山的可行性；以及
- (l) 運輸署在計劃開設一條新專線小巴路線時，會考慮各種相關因素，包括：現有公共交通服務的水平、預計區內的乘客需求量、可供新增專線小巴服務的相關設施，以及開辦新專線小巴路線後對附近交通的影響。現時新田圍一帶的居民可乘搭九巴第 81K 號線往來火炭一帶，亦可乘搭九巴第 281 號線到大圍站接駁港鐵前往石門及火炭一帶。然而，運輸署備悉成員就開辦新田圍及秦石往來石門及火炭專線小巴服務的意見，並會密切留意有關地區的人口變化，研究其可行性。

24. 九龍巴士(一九三三)有限公司(九巴公司)代表的回應綜合如下：

- (a) 感謝各成員提供的意見，並表示在屯馬線開通及東鐵線延長至金鐘站後，有關重疊路段的巴士路線載客率大幅下跌，反映乘客的出行模式有所改變；
- (b) 就是次計劃而言，數條擬修訂路線的載客率持續下跌，觸及可以考慮取消路線的水平。綜觀而言，專營巴士的

營運市場亦面臨一定的經營壓力。基於適時調配及善用資源的考慮，九巴公司提出將載客量較低的路線的人手和車輛編排至有切實需要加強服務的路線上；

- (c) 就計劃中建議乘客日後使用轉乘服務，九巴公司會做好班次調整工作，以縮減乘客候車時間；
- (d) 第 89S 號線雙向行駛及延長至水泉澳，是過去數年吸納地區意見後的安排，旨在加強往來水泉澳及第一城、愉翠苑及馬鞍山一帶的服務，以滿足市民通勤的需要。此路線在晚上八時之後的使用量相當低，甚至有班次沒有乘客，故提出調整班次服務的建議。至於成員建議填補介乎特別班次及正式班次之間的服務空隙，巴士公司會檢視如何調撥資源，以回應有關意見；
- (e) 就成員提出取消第 286M 號線後，可否考慮延長其他巴士路線以彌補寧泰路附近一帶居民前往馬鞍山市中心的需求，九巴公司樂於與運輸署研究有關安排；
- (f) 備悉耀沙路將來會有大學學生宿舍落成，並會密切留意該處的服務需求。如有需要，九巴公司樂於與當區人士及運輸署商討如何調整資源；以及
- (g) 備悉成員對第 80M 號線的建議，並表示取消有關號線午夜一時開出的尾班車後，仍有第 280X 號線尾班車在午夜十二時三十分由尖沙咀開出前往穗禾苑，兩者抵達沙田區的時間相若。九巴公司會繼續留意乘客夜深出行的需求，如有需要，亦樂於與當區人士及運輸署商討如何調整資源。

25. 龍運巴士有限公司(龍運公司)代表的回應綜合如下：

- (a) 備悉成員對二零二三年十二月三日落實的機場巴士路線重組方案的意見，並建議於稍後討論提問事項時一併回應有關事宜；以及

- (b) 備悉火炭山尾街的巴士總站將會搬遷，並會與運輸署商討該巴士站的遷移安排，待有一進步消息會向成員交代。

26. 城巴公司代表的回應綜合如下：

- (a) 感謝成員提出上述意見，並備悉成員對取消五條在星期六提供過海巴士服務的路線的意見。城巴公司明白該等路線對市民有一定作用，惟該等路線的載客率於周六一直偏低，故希望透過整合服務以善用資源，並會繼續與運輸署商議如何調整方案；
- (b) 歡迎第 798 號線於小瀝源路增設停靠站的建議，並會與運輸署保持溝通；
- (c) 整合後第 986 號線及第 989 號線的服務時間會延長，班次會增多，希望合併後的乘客量有所增長；
- (d) 表示十分關注第 B8 號線的服務需求，並會研究成員提出的意見；以及
- (e) 關注烏溪沙及耀沙路一帶的需求，表示將會在十四鄉的新辦巴士路線中考慮加入該區站點以方便市民。

27. 主席邀請成員進行第二輪發言。

28. 成員就第 89S 號線提出的詢問及意見如下：

- (a) 欲了解運輸署就第 89S 號線分段收費的回應；
- (b) 提早第 89S 號線服務時間的訴求提出已久，希望署方和巴士公司積極處理有關訴求；

- (c) 路線計劃所指第 89S 號線和第 89D 號線共用 23 輛雙層巴士的數據未能直接反映第 89S 號線使用多少輛巴士；以及
- (d) 由烏溪沙前往其他地區的公共交通工具選擇不多，而且等候時間甚長，早上途經耀沙路的巴士班次亦不頻繁，故此希望運輸署考慮為第 89S 號線加入位於耀沙路的中途站。

29. 成員就第 286M 號線提出的詢問及意見如下：

- (a) 有成員認為把第 85K 號線路線延長至新港城的建議可行；以及
- (b) 同意專線小巴第 810 號線駛至海嵐區時已經滿座，因此未能發揮接載當區居民到馬鞍山市中心的作用。

30. 就星期六的過海巴士服務，成員表示不贊成以第 182 號線替代第 982X 號線。正如運輸署所指，星期六仍有約 70 位市民乘坐第 982X 號線，故從第 182 號線現有乘客及服務市民的角度出發，希望署方重新考慮是否取消第 982X 號線，以及透過班次調整解決現時的問題。

31. 至於口岸巴士路線，成員備悉運輸署及城巴公司同意研究加強往返香園圍口岸的巴士服務。現時沙田區只有一條巴士路線往來香園圍口岸，不便沙田和火炭的居民乘搭，因此希望署方研究增加中途站點或加設支線。

32. 成員就區內其他巴士服務提出的詢問、意見及建議如下：

- (a) 希望城巴公司加快檢討第 798 號線的路線安排；

- (b) 區內已有足夠的客源和設施配合開辦新的專線小巴路線前往石門或火炭，可回應巴士公司未能安排單層巴士行駛第 85B 號線的情況；
- (c) 往返耀安邨和威爾斯親王醫院(威院)的市民眾多，但沒有巴士路線途經耀安邨前往威院。至於有站點的專線小巴第 808 及專線小巴第 803 號線的起點分別為錦英苑和利安，惟駛至耀安邨時大多已滿座，因此希望加密專線小巴班次或建議巴士公司增加途經威院的站點；以及
- (d) 欲了解運輸署如何評估和監管巴士轉乘服務的質素。

33. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 現時第 89S 號線在平日上午六時半至七時四十五分共提供五班特別班次由水泉澳開出經廣源前往馬鞍山，載客量約為五至六成，運輸署會繼續留意有關路線改動後的服務水平及乘客需求，並適時檢討提早第 89S 號線服務時間的需要；
- (b) 署方備悉耀沙路早上的交通服務需求殷切，並會根據車程時間及巴士資源分配情況，研究將第 89S 號線延伸至耀沙路的可行性；
- (c) 現時第 286M 號線的載客率只有約兩成，而當區已有專線小巴第 810 號線可作替代服務。署方備悉專線小巴第 810 號線於繁忙時間的載客量較高，會與服務營辦商商討在有需要時提升有關專線小巴服務；
- (d) 就第 85B 號線和第 281M 號線，運輸署會一併檢視兩條路線，並視乎巴士公司的資源調配，考慮是否以減班取代取消第 85B 號線的班次；

- (e) 根據第 182 號線現時載客率為四成左右計算，即使第 982X 號線的乘客改為乘坐第 182 號線，亦不會對第 182 號線的乘客造成影響。假如第 182 號線的載客率達到指引所示的加開班次水平，署方會考慮增加班次；
- (f) 署方備悉成員對相關專線小巴服務(包括第 803 號線、第 808 號線、第 810 號線及第 810A 號線)的意見，並會持續監察及進行實地調查，以了解有關路線的實際營運情況，亦會與小巴營辦商保持聯絡。因應客量變化，運輸署會要求小巴營辦商檢討班次安排；以及
- (g) 就轉乘服務而言，運輸署已要求巴士公司檢視轉乘時間，並做好班次之間的協調工作，使轉乘的候車時間合理。一般而言，如候車時間為十分鐘之內，亦算可以接受。

34. 九巴公司代表的回應綜合如下：

- (a) 路線計劃建議修訂第 89S 號線，以便耀安邨居民可乘坐此號線前往威院；
- (b) 九巴公司表示成員提及與專線小巴路線重疊的巴士路線的客量不是太高，故此在調整該類巴士路線服務時，希望署方可在巴士公司與小巴營辦商之間作協調角色；以及
- (c) 九巴公司備悉成員提出第 89S 號線分段收費的建議。

35. 城巴公司代表的回應綜合如下：

- (a) 城巴公司不時檢討第 798 號線的路線及規劃，並考慮新增的地區服務需求而制定巴士路線的行車路線。就成員

提及的走線，城巴公司認為是好的意見，會積極與運輸署跟進有關事項；

- (b) 城巴公司關注第 B8 號線的客量，亦備悉成員重視此路線。城巴公司樂意與運輸署研究改善現有路線以及於可行情況下拓寬路線覆蓋範圍，例如馬鞍山等；
- (c) 就第 982X 號線的改動建議，城巴公司不希望影響市民通勤和流失乘客，但在衡量已有的巴士路線、與路線重疊的港鐵服務及其載客量後，才建議有關改動。如日後第 182 號線的載客量有所上升，城巴公司會研究增加第 182 號線在星期六的班次；以及
- (d) 城巴公司會與運輸署研究於耀沙路加入城巴公司的巴士服務，並適時向成員交代。

36. 主席宣布結束是項議程。

改善水泉坳街行人安全工程最新進展 (文件 TT 4/2024)

37. 運輸署簡介文件內容(TT 4/2024)，闡述改善水泉坳街行人安全工程最新進展。

38. 成員的意見綜合如下：

- (a) 感謝運輸署於本年一月實地視察後即時作出短期措施，包括委託路政署於相關位置加設臨時欄杆及清理踏腳物，而有關措施實施後，行人不守交通規則過馬路的情況大有改善；以及
- (b) 欲了解長期措施(例如加設欄杆、石磚等工程)的進度。

39. 運輸署的代表表示，除了於石壘豎立鐵絲網圍欄外，其他措施預計於本年第二季完成，詳細時間會由路政署作出回覆。

40. 路政署的代表表示已放置臨時欄杆於近博泉街的石壘上端，亦於石壘上端安裝了「行人止步」的交通標誌，隨後會於下端安裝有關交通標誌。就石壘的下端豎立鐵絲網圍欄一事，路政署已申請實施臨時交通安排，申請一經批准，署方會盡快安排展開圍欄工程。如申請順利，工程將於本年四月展開，並預計於本年第二季之前完成。

41. 主席宣布結束是項議程。

提問

姚嘉俊先生提問：有關沙田區機場巴士路線重組安排的事宜
(文件 TT 5/2024)

42. 主席詢問成員有沒有補充提問。

43. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 成員表示感謝運輸署及龍運公司積極作出回應；
- (b) 沙田機場巴士路線重組計劃本來是很好的概念，讓機場巴士覆蓋更多區內居民居住範圍，如第 A46 號線覆蓋火炭及大圍；第 A41 號線覆蓋石門；第 A42 號線由黃泥頭開出，途經水泉澳；馬鞍山則有第 A41P 號線。然而，有關路線重組計劃因第 A41 號線途經大圍而令很多原本乘搭第 A41 號線的乘客不滿。希望署方日後在實行大型巴士路線重組方案前預留充足時間通知議員及地區人士；
- (c) 建議署方考慮修訂第 A41 號線，只經沙田新城市廣場，不再途經大圍；

- (d) 建議署方落實第 A46 號線提供全日服務的方案，以及進一步加強第 A42 號線的服務；以及
- (e) 如第 A41 號線日後不途經大圍，現時於大圍乘坐第 A41 號線的乘客將轉往乘搭第 A46 號線。就此，成員欲了解屆時第 A46 號線的乘客量會上升多少，以及是否會有足夠條件加密班次及提供全日服務。

44. 運輸署代表的回應綜合如下：

- (a) 機場巴士路線重組計劃旨在為原本沒有機場巴士路線服務的小區提供往返機場的巴士服務，包括火炭、石門及黃泥頭等一帶。本年一月初第 A42 號線已提升至全日服務，運輸署及巴士公司現時的首要任務及共同目標是盡快將第 A46 號線提升至全日服務；以及
- (b) 當三條機場巴士路線(第 A41 號線、第 A42 號線及第 A46 號線)提升至全日服務後，運輸署會監察客量變化及乘客需求，從而與巴士公司全面檢討沙田區內機場巴士路線服務。

45. 成員樂見龍運公司會於本年三月把第 A46 號線加強至全日行駛以回應市民需求，惟希望了解龍運公司為何未於本年三月提升服務時一併考慮第 A41 號線不再途經大圍的方案。

46. 龍運公司代表的回應綜合如下：

- (a) 於機場巴士路線重組計劃實施後，龍運公司從不同途徑收到對三條機場巴士路線的意見，並備悉議員和乘客對第 A41 號線現時繞經大圍的安排的意見。龍運公司正就三條機場巴士路線的客量作評估，以盡快改善三條路線現時客量不均的情況，使三條路線得以健康發展；

(b) 龍運公司已投入額外資源，完善沙田區內機場巴士路線服務；以及

(c) 龍運公司正為第 A46 號線提升至全日服務進行籌備工作，如有進一步消息會盡快通知各成員。

47. 主席宣布結束是項議程。

資料文件

運輸署進度報告

(文件 TT 6/2024)

48. 成員備悉上述文件。

路政署工程進度報告

(文件 TT 7/2024)

49. 成員備悉上述文件。

沙田、大圍及馬鞍山交通違例檢控數字

(文件 TT 8/2024)

50. 成員表示運輸署於中西區及觀塘區進行自動交通執法系統測試，故建議署方未來於沙田區的違泊黑點，例如沙田正街、大圍工業區、火炭工業區及石門工業區推行上述測試。

51. 成員備悉上述文件。

52. 主席宣布結束是項議程。

港鐵車務及工程進度報告
(文件 TT 9/2024)

53. 成員備悉上述文件。

下次會議日期及時間

54. 主席宣布下次會議定於二零二四年五月九日(星期四)下午二時三十分舉行。

55. 會議在下午四時五十六分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/45

二零二四年四月