

沙田區議會
地區設施及工程委員會
二零二五年度第六次會議紀錄

會議日期：二零二五年十月二十一日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
潘國山先生，BBS, MH, JP (主席)	下午二時三十分	下午四時二十三分
龐愛蘭女士，BBS, JP (副主席)	下午二時三十分	下午四時二十三分
古偉冰先生	下午二時三十分	下午四時二十三分
朱煥釗先生	下午二時三十分	下午四時二十三分
李貞儀小姐，MH	下午二時三十分	下午四時二十三分
吳啟泰先生	下午二時三十分	下午四時二十三分
林玉華女士	下午二時三十分	下午四時二十三分
林宇星先生	下午二時三十四分	下午四時二十三分
林港坤博士	下午二時三十分	下午四時二十三分
姚嘉俊先生，MH	下午二時三十分	下午四時二十三分
張柏源先生	下午二時三十分	下午四時二十三分
梁振邦先生	下午二時三十分	下午四時二十三分
梁家輝先生，MH	下午二時三十分	下午四時二十三分
陳善明女士	下午二時三十分	下午四時二十三分
陳壇丹先生	下午二時三十分	下午四時二十三分
莫熹雯小姐	下午二時三十分	下午四時二十三分
黃敬博士	下午二時三十分	下午四時二十三分
楊英瀚先生	下午二時三十分	下午四時二十三分
董健莉小姐	下午二時三十分	下午四時二十三分
廖子聰博士	下午二時三十分	下午四時二十三分
蔡明揚先生	下午二時三十分	下午四時二十三分

出席者

鄭家豪先生，MH, JP
蔡惠誠先生
鄧肇峰先生
劉德榮先生
羅伊琳女士
羅婉珮小姐
羅棣萱女士
龔美姿女士
何日明先生
唐學良先生
陳綽如女士(秘書)

出席時間

下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
沙田民政事務處

離席時間

下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分
下午四時二十三分

一級行政主任(區議會)2

列席者

鄭奕文先生
李文輝先生

鄭綺婷女士

許梓銘先生

周芷琪女士

陳宇碩先生

楊偉文先生

陳永安先生

梁承美女士

梁少明先生

職 銜

沙田民政事務助理專員(1)
沙田民政事務處
高級行政主任(區議會)
沙田民政事務處
高級行政主任(地區管理)
沙田民政事務處
一級行政主任(區議會)1
沙田民政事務處
行政主任(區議會)5
沙田民政事務處
行政主任(總務)
沙田民政事務處
高級工程督察(沙田)
沙田民政事務處
工程督察(沙田)
民政事務總署
建築師(工程)1
民政事務總署
建築師(工程)8

列席者

關宇恒先生

周珮珊女士

馬瑞珊女士

林淑雯女士

文傲然先生

陳以慶先生

職 銜

民政事務總署

工程師(5)

康樂及文化事務署

沙田區康樂事務經理

康樂及文化事務署

沙田區副康樂事務經理(分區支援)

康樂及文化事務署

高級行政主任(策劃事務)21

土木工程拓展署

工程師/35(北)

渠務署

工程師/沙田

應邀出席者

周韻琮女士

葉霖霖女士

馮宮森先生

周頌堯先生

何慧欣女士

林子昌先生

沈慧晶女士

盧學榮先生

陳思灝先生

凌家良先生

職 銜

建築署

高級工程策劃經理 334

建築署

工程策劃經理 319

建築署

物業事務經理/沙田東

建築署

物業事務主任/沙田東/1

康樂及文化事務署

高級工程策劃經理(技術專責組)

康樂及文化事務署

項目策劃經理 1(項目小組)

康樂及文化事務署

沙田區副康樂事務經理 2

地政總署沙田地政處

行政助理/地政

路政署

署理區域工程師/沙田(2)

路政署

維修工程師/結構(東南)

應邀出席者

列錦荃先生

何經匯先生

李昭明先生

單芷琪女士

蘇玉燕女士

黃雪賢女士

周翔翎女士

劉雅芳女士

鄧雪芬女士

職 銜

路政署

總工程監督/沙田(1)

運輸署

工程師/馬鞍山

佰萊特建築設計事務所

項目建築師

麒麟設計事務所有限公司

設計總監

香港鐵路有限公司

對外事務經理

香港鐵路有限公司

助理經理-對外事務

何顯毅建築工程師樓地產發展顧問有限公司

助理董事

胡周黃建築設計(國際)有限公司

建築師

胡周黃建築設計(國際)有限公司

高級項目經理

未克出席者

夏劍琨先生

莫錦貴先生，BBS

職 銜

區議會議員(已請假)

”(”)

主席歡迎各成員及政府部門和機構代表出席二零二五年度第六次地區設施及工程委員會(地工會)會議。

2. 主席告知與會者，公眾席上沒有旁聽會議的人士。

請假事宜

3. 主席表示，沙田區議會秘書處於會前收到以下成員的書面請假申請：

夏劍琨先生

身體不適

莫錦貴先生

出席新界鄉議局第二十九次執行委員會會議

4. 地工會一致同意夏劍琨先生及莫錦貴先生的請假申請。

通過上次會議紀錄

二零二五年八月二十六日會議紀錄

(會議紀錄 DFWC 5/2025)

5. 成員一致通過上述會議紀錄。

討論事項

康樂及文化事務署公共遊樂空間改造計劃

(文件 DFWC 29/2025)

6. 主席歡迎康樂及文化事務署(康文署)、建築署、佰萊特建築設計事務所(佰萊特顧問公司)及麒麟設計事務所有限公司(麒麟顧問公司)的代表出席會議。

7. 康文署、佰萊特顧問公司及麒麟顧問公司代表簡介文件內容(DFWC 29/2025),闡述公共遊樂空間(遊樂空間)改造計劃下曾大屋遊樂場和圓洲角公園的改造內容、公眾諮詢及初步設計構思、沙田公園(南園兒童遊樂場)遊樂空間的優化設計,以及進一步於沙田區內推展遊樂空間改造計劃的安排。

8. 主席邀請成員進行第一輪發言。

9. 成員詢問以下事宜：

- (a) 欲了解康文署公園場地有否定期進行消毒和清潔,或在固定日子暫停開放以進行大清洗,希望部門能在假日和節日等受歡迎的時段增加清潔次數。此外,若康文署能在公園內設置告示牌,顯示最近一次清潔的時間,便可讓家長更加安心;

- (b) 詢問會否在珍珠感官牆展示真貝殼，讓兒童看到實際大小的珍珠樣式，增進知識；
- (c) 欲查詢此三個遊樂空間改造工程項目的費用；
- (d) 曾大屋遊樂場的初步設計融入了一些歷史元素。欲了解康文署是否已與曾大屋的村代表商議，或有否諮詢村代表在改造後的遊樂場可提供哪些協作；
- (e) 有關沙田公園的設計，工程團隊將改動宜正里部分出入口和通往工地通道上的欄杆及樹木。成員欲查詢這些改動是臨時還是永久，以及實施時間是由二零二六年初至二零二八年下半年的整個施工期，還是僅在施工期內的某個時段。因工程可能會間歇性封閉某些出入口或行人通道，有關部門需進行協調工作，預留足夠時間讓市民適應有關改變；
- (f) 由於雨水蓄洪設施工程的關係，沙田公園附近的設施也有所改動，例如一些長者健身設施目前受到影響。成員欲了解遊樂空間改造工程會否也影響市民使用其他設施；
- (g) 由於沙田公園位於城門河畔，雖然位置略高，但仍可能受到極端天氣影響，存在水浸隱患。成員詢問康文署在設計時有否考慮採用適當材料，以減少設施損壞的風險；
- (h) 欲了解在設計上使用的材料是否環保非塑膠物料，因某些塑料可能會散發氣味，並在日曬雨淋的情況下影響市民健康；
- (i) 欲了解沙田公園的「輪椅適用彈床」概念；
- (j) 欲向康文署了解一般遊樂場設施維修及保養的相關機制或指引，以及會否監督供應商所提供的材料質量；以及

- (k) 以往康文署的指示牌主要以文字為主，或輔以簡單圖示，設計過於單調。成員詢問能否在兒童遊樂場中，使用擬人化的指示牌和標誌。

10. 成員的意見和建議如下：

- (a) 感謝康文署在遊樂空間設計上非常用心且創新，展現了很多突破性的思維。很多家長反映現時康文署新興建的公園增設了不少刺激且互動性強的遊樂設施，在遊玩時提供了多元化的體驗。相較於以前的公園設施，兒童將更享受使用新式設施，如會上介紹的彈床和繩網陣；
- (b) 建議康文署在施工期間及完工後，留意渠務署目前正於沙田公園進行的雨水蓄洪設施工程項目。有市民反映儘管日間工程對公眾影響不大，但擔心夜間施工時的照明或保安措施可能會影響附近的民居；
- (c) 建議沙田公園可參考新城市廣場的恐龍公園，該處設有很多刺激且受歡迎的遊樂設施，在假日和節日時吸引大量市民排隊等候遊玩。該處設置了閉路電視作實時監控，並提供充足的指示標誌和排隊指引讓家長和兒童遵循。此外，若出現特殊情況，公園會派員維持秩序，確保遊玩人士安全。成員希望在一些受歡迎的康文署公園，特別是沙田公園，能夠有類似的安排；
- (d) 建議康文署參考渠務署為雨水蓄洪設施設置教育展板的做法，考慮展示一些相關的教育題材；
- (e) 提議推動「說好香港故事」。曾大屋是現時香港其中一條保存完整的客家圍村，建議在曾大屋遊樂場的遊樂空間講述曾大屋的歷史故事，或安排導賞團，藉此增進年輕人和遊客對客家圍村文化的認識；
- (f) 以會上提到的水母樂園為例，鐵柱設施在陽光下暴曬會變得非常燙手。成員知悉內地政府曾要求以航天為主題的公

園，在形似飛碟的設施頂部加裝覆蓋物，以避免陽光直接照射，才可讓兒童使用。因此，建議康文署也可考慮相關措施；

- (g) 若改造計劃未來有機會推展至沙田區內的其他遊樂場，可考慮以公開比賽形式來收集意見，讓兒童有機會參與；
- (h) 希望康文署考慮讓成員擔任宣傳角色，拍攝一些短片，邀請全港兒童來沙田區一起體驗這些新穎的遊樂設施。成員希望透過拍攝影片等宣傳方式，讓市民知悉沙田區即將有三個新的遊樂空間；
- (i) 由於曾大屋遊樂場及圓洲角公園較少人認識，成員建議康文署考慮整合周邊環境，例如設置橫額、指示牌或進行線上宣傳，甚至考慮更改公園名稱，將其打造成沙田區新穎、有特色或富有回憶的遊樂場。以圓洲角公園為例，周邊環境均被圍欄包圍，康文署可否考慮使用大型橫額進行宣傳，或以類似方式吸引更多市民注意；
- (j) 未來是人工智能的年代，但在設計方案上未發現有人工智能或者電子資訊方面的應用。希望遊樂設施能增加互動性及參與感，讓青少年在娛樂之餘，亦能獲得更多知識；以及
- (k) 車公廟路遊樂場在興建後期加設了一個流動鐵閘來鎖上出入口，然而單靠流動閘門根本無法達到效果。有見及此，成員希望康文署在現時遊樂空間改造工程的初期設計中，能全面考慮整體設計，而不是在最後階段才添加其他設施。

11. 主席邀請各部門及顧問公司逐一回應。

12. 康文署代表的回應綜合如下：

- (a) 在預算方面，由於目前遊樂空間改造計劃仍處於初期階段，暫時尚未確定具體預算。相關的撥款將由基本工程儲備基金項下分目3101GX項目支付；

- (b) 遊樂空間改造計劃對安全的要求非常高，所有物料均需符合國際安全標準，並要求供應商提供相關證書。此外，康文署會安排一位遊樂場安全檢查人員進行安裝後的安全檢查；
- (c) 關於指示牌的設計，現時項目內每個公園的指示牌都有不同的設計，不只是單一文字，而是有添加圖案及資訊，以配合每個公園的主題，令指示牌更加美觀和具特色；
- (d) 就曾大屋遊樂場的歷史元素設計方面，康文署會考慮在椅子或遊樂設施上添加 **QR Code** 以鼓勵家長與兒童在遊玩時，一同了解周邊環境相關的歷史資訊；以及
- (e) 康文署非常歡迎各成員親自或帶同兒童一起前來試玩遊樂設施。試玩後可使用 **QR Code** 到網上填寫問卷或到康文署的網頁留下意見，大家的反饋對康文署來說是非常寶貴。

13. 麒麟顧問公司代表的回應綜合如下：

- (a) 就成員擔心水母塔的支架會過熱而燙手，圓洲角公園南面的位置，尤其是圍繞着大半個水母塔的地方，有六、七棵很高的大樹，為該處的座位和水母區提供了良好的遮陽效果。在後續的設計中，將繼續探討是否有其他元素，可進一步提高遮陽效果；
- (b) 有關珍珠牆的設計，確實考慮過設置一個感官牆部分，展示一些真貝殼。稍後將與中標承辦商一起研究此構思的可行性，當中需要考慮符合遊樂場安全標準；
- (c) 共融彈床的設計旨在讓輪椅使用者在健全人士輔助下能使用設施，陪同的健全人士可以在旁邊跳彈，讓輪椅使用者也能體驗到在彈床彈跳的感覺。這種輪椅彈床的入口通常與地面齊平，方便輪椅推進彈床區域；以及

- (d) 有關指示牌和標誌方面，會對遊樂設施和遊樂場的特色進行設計，打造一些展現公園主題獨特元素的指示牌和標誌。

14. 建築署代表的回應綜合如下：

- (a) 有關沙田公園的遊樂空間改造工程，建築署於二零二五年九月已就遊樂設施進行了招標，目前正進行標書評估和審批。如中標的價格超出預算，建築署將會重新檢視設計，縮減遊樂設施的規模。建築署會務求在公眾遊樂體驗和預算之間取得平衡，以確保工程順利推進；
- (b) 有關出入口封閉時間方面，目前有幾個部門同時於沙田公園進行工程，建築署團隊較早前已與多個部門進行實地考察。由於其他部門的工程預計進度存在一些不確定性，建築署現正積極與各部門磋商，希望在平衡工程效率和公眾不便後，能縮減封閉通道的時間，從而將不便降至最低，同時亦能確保公眾安全；以及
- (c) 有關降雨可能引發水浸的問題，建築署會在降雨前督促承辦商做好防洪工程。在降雨期間，會持續進行監測。如雨後出現水浸情況，建築署會要求承辦商盡快處理，以減少對附近環境的影響。

15. 佰萊特顧問公司代表的回應綜合如下：

- (a) 沙田公園遊樂空間改造工程所作的改動和現場移除的設施都是臨時性的，並只會在工程期間進行。顧問公司會繼續與承辦商磋商，避免全天候封閉該路段，並會根據工程車輛出入的時間進行分時段封閉；
- (b) 沙田公園改造工程不會影響其他遊樂設施，改動僅限於工地範圍內；
- (c) 有關輪椅適用的彈床，與剛才提到的曾大屋遊樂場相同，整架輪椅可推上彈床，以達到共融體驗；

- (d) 沙田公園的標誌牌設計是比較新穎並包含圖案，會確保標誌牌與毗鄰設施同樣吸引兒童；以及
- (e) 目前沙田公園內的遊樂場圍有鐵絲網。在早期設計階段，已與康文署達成共識，考慮移除部分圍繞遊樂場的鐵絲網。根據現時的設計，兒童可從四面八方進入遊樂場，而非僅依賴兩個出入口，希望能給予家長和兒童更暢順的遊樂體驗。

16. 主席表示，部門尚未回應有關工程費用預算及安裝閉路電視的問題。

17. 康文署代表的回應綜合如下：

- (a) 康文署備悉成員就有關未來新式兒童設施的保安或清潔工作的意見，並會參考現時其他公園內新式兒童設施的狀況來制訂相應的措施；
- (b) 關於安裝閉路電視的問題，目前康文署在其他公園的兒童設施與商業營運商場安裝閉路電視的做法有所不同。政府部門安裝閉路電視有既定程序和考慮因素，惟康文署備悉相關情況；以及
- (c) 有關預算費用的問題，目前沙田公園的計劃正處於採購程序中。康文署會適時補充相關資訊。

18. 主席詢問成員有沒有補充提問。

19. 成員表示，有需要完善沙田公園傷健共融設施周邊的配套設計，例如輪椅使用者如何進入場地。希望康文署在整體規劃時考慮有關因素，否則輪椅使用者可能仍需途經很多斜路，才能到達有關位置使用共融設施。

20. 佰萊特顧問公司代表表示，規劃時已在輪椅彈床的位置設置斜路上落，符合有關無障礙通道的規例，確保輪椅使用者能與其他人士一樣到達彈床位置。

21. 主席宣布結束是項議程。

提問

羅棣萱女士提問：有關修繕利安邨至翠擁華庭一帶行人路路面不平問題及維護周邊設施事宜
(文件 DFWC 30/2025)

22. 主席詢問成員有沒有補充提問。

23. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 成員指此提問涉及多個部門，並獲悉康文署與路政署已進行實地視察及安排重鋪路面工程。由於有關路段的行人流量較高，成員欲了解該項工程的具體推行時間。部門是否打算只在凸起的路面進行修補，還是會進行大規模、較全面的修繕工程；
- (b) 路政署在文件中列出了過去三年於馬鞍山區進行的行人路維修工程。由於馬鞍山的行人路已經使用了一段時間，需要修繕或更換地磚，成員詢問路政署可否提供計劃中的行人路維修工程時間表予成員；
- (c) 漁農自然護理署(漁護署)在文件中回覆表示過去一年曾接獲有關翠擁華庭內流浪貓的滋擾投訴，並捕獲了兩隻流浪貓。如市民受到流浪貓滋擾，可致電政府熱線1823通知漁護署。成員強調流浪貓的流動性較強，又表示發現長期有人於早、午、晚時段在鐵絲網外餵飼流浪貓，影響周圍環境衛生。最近颱風吹襲令鐵絲網受損，成員查問部門有否計劃維修鐵絲網，還是有其他應對措施；以及

[會後備註：漁護署對成員於會議中強調流浪貓的流動性較強表示明白。漁護署收到有關流浪貓隻做成滋擾的投訴後，會盡快安排動物管理隊到現場視察，從而計劃及安排最合適的跟進方法。動物管理隊亦會於不同時段到達現場跟進，亦有可能以食物誘捕方式來捕捉活動範圍較廣的流浪貓隻。]

- (d) 馬鞍山沙安街是很多長者日常必經之路，該路段路面凹凸不平，意外頻生，是區內其中一個黑點。成員希望整合沙田區黑點清單並探討處理方法。但如繼續不加處理，或者只是進行修補，最終可能造成更大的問題。

24. 副主席邀請各部門逐一回應。

25. 康文署代表表示，署方一直致力進行樹木保養工作。如日常發現路旁樹木樹根隆起而導致路面不平的情況，康文署一般會在收到路政署的通知後，聯同路政署進行實地視察，盡快安排解決方案。就成員在提問中所提及的沙安街行人路段，康文署已與路政署聯絡，按實際情況安排修剪樹根後，路政署將負責處理路面問題。

26. 路政署代表的回應綜合如下：

- (a) 路政署一直與康文署保持緊密合作，特別是在樹木管理和道路維修方面。有關沙安街行人路段，路政署與康文署人員已一起進行視察，並計劃展開維修工作。就成員查詢是否只進行修補，路政署會基於安全考慮採取必要措施，如在現場發現有磚塊隆起或路面裂開的危險情況，路政署會立即進行維修；
- (b) 就康文署可能需要考慮保育或修剪樹根，路政署會因應康文署所保養的樹木範圍或路面高低差，以決定進行相應的保養或維修，常見的做法包括擴大或修飾樹圈，或以混凝土填補受損及有高低差的行人路面；以及

- (c) 有關未來行人路改善計劃，路政署在二零二五年第四季度暫時未有大型鋪設路磚計劃在沙安街進行。路政署備悉成員的關注，希望在日後的計劃中會優先考慮重鋪該路段。

27. 沙田地政處代表表示，有關圍網的地點位於沙田地政處負責管理的空置政府土地，已知悉成員提及的問題，並將派員視察。如確認圍網有破損，沙田地政處會安排修補。

[會後備註：沙田地政處已於二零二五年十月三十日派員實地視察，並確認現場有圍網破損，沙田地政處會安排更換有關破損圍網，並預計在一個月內完成相關工作。]

28. 副主席詢問成員有沒有補充提問。

29. 成員追問是否有具體的動工時間表，剛才提到樹根隆起的情況，路政署是否直接用水泥填平。成員注意到該路段路面不平是長期存在的問題。成員曾接獲很多市民投訴經常有長者意外絆倒，希望部門能正視此問題。

30. 路政署代表表示，會繼續留意該路段的情況，如有需要會進行一些較理想的維修或改善工程。至於樹根問題，路政署與康文署已在會議前視察並安排處理，預計下周前展開相關工作，並預計可在一個月內完成維修保養。

[會後備註：路政署承建商已於二零二五年十月二十五日完成相關維修工程。]

31. 副主席請部門抓緊時間展開維修工作，並宣布結束是項議程。

李貞儀小姐提問：有關優化港鐵恆安站周邊設施事宜
(文件 DFWC 31/2025)

32. 副主席詢問成員有沒有補充提問。

33. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 成員查詢路政署有否巡查恆安站 B 出口位置的上蓋。現時該上蓋正是覆蓋樓梯上方，在雨天和颱風季節，很多行人特別是長者通常會在樓梯上排隊打開雨傘，造成安全隱患；
- (b) 恆安站 B 出口目前正配合「人人暢道通行」計劃進行升降機工程。路政署在文件中回覆指「諮詢相關部門的意見後，才可決定建議是否可行」，成員欲了解路政署可否同時研究加建上蓋，以優化上述工程的相關配套設施；
- (c) 隨着欣安邨入伙和人口持續增加，使用公共設施的人數也會相應增加，成員希望能加建一個通往欣安邨的出入口。香港鐵路有限公司(港鐵公司)在回覆中指「目前站內各項設施亦能照顧乘客及附近居民的需要」。對此，成員希望港鐵公司能定期對欣安邨方向的出入口進行人流控制和測量，未來若有實際需求，能盡快滿足周邊居民的需要；
- (d) 區內人口逐漸老化，恆安站 B 出口對於恆安邨、欣安邨、錦駿苑 C、D、E 座的居民，以及即將於二零二六年年中入伙的錦柏苑來說非常重要。成員觀察到在下雨時，很多居民會聚集在該出入口，容易產生危險；
- (e) 有海濱沿線的居民也希望能新增一個出入口連接港鐵恆安站和西沙路寵物公園，讓居民出入更為方便。希望港鐵公司能重新評估該出入口的人流狀況，以優化該區的基礎設施；
- (f) 恆安站 B 出口的升降機工程曾經出現多次延誤。成員希望路政署加快追回進度，以期在二零二五年十二月啟用該升降機；
- (g) 二零二五年十月十九日，恆安站附近的工地曾發生火警，當時居民因此被困在恆安站內。成員認為需要增設一個出入口，以提升安全度。該站附近的人流在高峰時段半小時內可能多達幾百人，希望港鐵公司可考慮有關建議；以及

- (h) 成員希望部門能透過不同計劃考慮恆安站周邊的行人上蓋工程。

34. 主席邀請各部門及機構逐一回應。

35. 路政署代表的回應綜合如下：

- (a) 路政署曾與負責升降機工程的管理團隊商議，研究是否可利用現有合約來建造上蓋。惟團隊已確認該項目的撥款範圍主要針對升降機工程，並不包括建造行人上蓋。由於涉及公共開支的變動，該合約無法涵蓋上蓋建造工程；以及
- (b) 路政署考慮進行初步可行性研究及諮詢相關部門的意見。如經研究認為可行，則可考慮推展上蓋工程。路政署將於二零二五年年底從工程技術及道路設施維修角度展開初步可行性研究，其後會諮詢運輸署和沙田地政處等部門的意見及進行商討。

36. 港鐵公司代表的回應綜合如下：

- (a) 港鐵公司一直留意恆安站的運作安排。在規劃恆安站時，已考慮到周邊人口的分布、社區的未來發展及預計乘客流量。現有的三個出入口運作暢順有序，港鐵公司將會繼續監察車站運作情況。此外，港鐵公司理解社區對車站設施有不同的意見，如站外設施管理人有意將不同設施接駁至港鐵車站範圍，港鐵公司持開放態度；以及
- (b) 關於早前在恆安站附近工地發生的火警，懷疑有煙霧飄向恆安站出入口附近，據港鐵公司了解，當日車站運作正常，乘客可順利通行。港鐵車站的設計在人流疏散和消防安全等各方面均遵循相關法規，港鐵公司會持續關注情況。

37. 主席詢問成員有沒有補充提問。

38. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 剛才路政署的回覆提到將於二零二五年年底進行可行性研究，成員希望能因應當前的情況一併研究。目前該處正在進行升降機工程，對周邊居民已造成了一定的滋擾。若升降機啟用後才研究推展上蓋項目，該處又會再變為工地，影響本來新升降機啟用帶來的便利性；以及
- (b) 成員欲邀請路政署人員到現場，以目測方式進行初步可行性研究，然後再深入探討後續工作。成員希望路政署了解當前優化上蓋的需求。

39. 路政署代表的回應綜合如下：

- (a) 由於升降機工程受財政撥款和工程合約限制，目前該工程的團隊只能進行加建升降機工程，難以同時加設行人上蓋。如要加建行人上蓋，路政署需要在該升降機工程合約外另作安排；以及
- (b) 關於到現場進行目測可行性研究，路政署認為首先需要掌握其他方面的資訊，包括現場地下管道或公用設施的分布和交通設施的限制或條件，才能評估加建行人上蓋的可行性。

40. 主席宣布結束是項議程。

鄧肇峰先生提問：有關沙田公園露天劇場天幕維修事宜
(文件 DFWC 32/2025)

41. 主席詢問成員有沒有補充提問。

42. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 沙田公園露天劇場是沙田區內的核心社區空間，很多居民早上在該處做運動，露天劇場亦經常用作舉辦社區及文娛

康樂活動。不過，劇場的天幕繼二零一八年被超強颱風山竹摧毀後，較早前在超強颱風樺加沙吹襲下再次損毀，令很多社區活動及使用康文署設施的市民受到影響；

- (b) 極端天氣日趨頻繁，可能導致沙田公園的天幕損毀、維修、又損毀的情況不斷出現。成員認為這並非長遠的解決方法，希望相關部門能積極研究可根治問題的方法，例如考慮採用在風季來臨時可人工拆卸的天幕，或設計較為靈活的天幕。這樣可避免因惡劣天氣導致天幕損壞，不僅更具成本效益，而且亦無需暫時封閉有關設施；
- (c) 沙田公園的天幕多次受颱風吹襲而損毀，二零一八年進行維修的費用近400萬元，耗時兩個月，但天幕修復完成七年後又再損毀。成員認為重修後問題仍然存在，詢問部門可否藉此機會考慮長期有效的方案，以期一勞永逸；
- (d) 成員明白今年可能無法在預算上作出較長遠的安排，但也不能只考慮應付當前的需求，因為未來兩三年內可能又有強颱風吹襲，令天幕再次受損。成員詢問康文署會否在現階段考慮使用混凝土物料和採用密封式設計，或者配合城門河的發展及景色，制定一個具區內特色的長遠改善方案；
- (e) 部門應採用更加堅固耐用的物料建造天幕，並考慮裝設開合式或多層設計的天幕，或在不同位置加設拉鍊以加強疏風效果；以及
- (f) 沙田公園即將有不同特色項目陸續落成，例如剛才會議上提及沙田公園(南園兒童遊樂場)將進行優化工程，水上活動中心亦即將推出水上單車等設施。既然露天劇場的天幕位置如此理想，康文署可考慮採用更具特色及主題性的圖案設計，例如以森林為主題，而有關設計亦可配合慶祝活動或周邊設施，例如香港文化博物館、沙田大會堂及沙田婚姻登記處等。

43. 康文署代表表示，很高興能直接了解成員對重置天幕的期望。康文署及建築署的團隊已備悉成員的意見，並就重置露天劇場天幕及其設計，進行可行性研究時，會考慮極端天氣情況、配合沙田公園的整體設計、當區及團體的使用情況、技術及其他層面等因素。

44. 建築署代表的回應綜合如下：

- (a) 現時商討的方案有三個。第一個方案是「一換一」，即直接更換現有設施。建築署並不建議採納此方案，正如成員指出，設施未必能抵禦下一個超強颱風；
- (b) 第二個方案是考慮採用鋼結構，即傳統的樓宇結構或混凝土結構。由於鋼材較輕且耐用，故較常採用。做法是在舞台上方建造鋼結構頂部，並在看台建造一些伸縮式帳篷。這方案處於初步構思階段，仍需要考慮整體因素，但相信可較為滿足各方的需要；以及
- (c) 第三個方案是重新設計整個天幕。現有天幕是一幅過的，面積過大，一旦受損，整體都會受到影響。因此，建築署考慮把現有天幕拆分為較小的天幕，以便能進行局部維修，但這方案需要花更多時間研究。建築署會盡快進行更詳細的研究，並與康文署保持合作。

45. 主席宣布結束是項議程。

資料文件

康樂及文化事務署沙田區康體設施管理匯報(二零二五年七月至十月)

(文件 DFWC 33/2025)

46. 成員詢問以下事宜：

- (a) 感謝負責部門持續推進恆安體育館和顯徑體育館加裝冷氣事宜。文件的回覆內容與二零二五年八月二十六日地工會會議上的進度報告相似，仍停留在額外供電工程的初步報

價階段，尚待領展資產管理有限公司(領展)就報價作回覆和補交資料。成員指補交資料的過程持續了兩個月，似乎沒有實質進展，欲了解具體需要提交哪些資料，以及進度為何；以及

- (b) 成員查詢建築署除了額外供電工程外，是否已同步開展詳細設計，如否，會否考慮同步進行這些設計，以縮短整個工程項目所需時間。此外，成員希望在下次地工會會議時，負責部門可提供更具體的工作時間表。

47. 康文署代表表示，在二零二五年八月獲悉領展及其承辦商已提交初步報價資料予建築署。經建築署檢視後，領展及其承辦商需提供更多資料予建築署審批和評估報價。現時，領展及其承辦商正整理相關文件，預計下周可提交予建築署。康文署將繼續與他們保持緊密聯繫，協調相關工作，希望工程項目能順利推進。

[會後備註：領展電力承辦商於二零二五年十月三十一日就報價內容提供補充資料，康文署隨即把相關資料交予建築署作審視及評估報價內容。]

48. 主席宣布結束是項議程。

沙田區社區會堂管理報告(二零二五年七月至八月)
(文件 DFWC 34/2025)

49. 成員備悉上述文件。

沙田民政事務處「地區小型工程計劃」項目概況
(文件 DFWC 35/2025)

50. 成員詢問「博泉街加設行人通道上蓋工程」的情況。成員二零二四年十月曾與民政事務總署及沙田民政事務處(民政署)、房屋署、運輸署、警方和巴士、小巴等的代表實地視察，商討如何解決推展項目時遇到的問題。鑑於項目未能推展，成員希望相關部門考慮於當區進行其他利民工程。

51. 民政署代表表示，民政署一直積極推展「博泉街加設行人通道上蓋工程」，與持份者商討如何解決各個問題，例如施工期間的交通安排，以及工地獨特環境帶來的挑戰。擬議工程位置跨越現有地下主要渠務設施。由於擬建行人通道上蓋設施會阻礙快速及妥善進行緊急維修，考慮到公眾安全及相關風險，項目不適宜繼續推展。即使未能推展此項目，民政署會繼續探討能否在水泉澳一帶進行其他小型工程，以滿足居民需要。

52. 主席宣布結束是項議程。

下次會議日期及時間

53. 主席表示下次會議日期容後公布。

54. 會議在下午四時二十三分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/65

二零二五年十一月