

沙田區議會
食物環境衛生委員會
二零二五年度第六次會議紀錄

會議日期：二零二五年十月二十二日(星期三)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

出席者

出席時間

離席時間

林港坤博士(主席)

下午二時三十分

下午三時三十四分

鄧開榮先生，BBS, MH, JP

下午二時三十分

下午三時三十四分

(副主席)

王惠成先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

古偉冰先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

朱煥釗先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

李貞儀小姐，MH

下午二時三十分

下午三時三十四分

吳啟泰先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

林小文女士

下午二時三十分

下午三時三十四分

林玉華女士

下午二時三十分

下午三時三十四分

林松茵女士，MH

下午二時三十分

下午三時三十四分

姚嘉俊先生，MH

下午二時三十分

下午三時三十四分

夏劍琨先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

區子安先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

梁振邦先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

梁家輝先生，MH

下午二時三十分

下午三時三十四分

陳敏娟女士，MH

下午二時三十分

下午三時三十四分

陳善明女士

下午二時三十分

下午三時三十四分

陳壇丹先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

莫熹雯小姐

下午二時三十分

下午三時三十四分

黃宇翰先生

下午二時三十分

下午三時三十四分

黃寶儀女士

下午二時三十分

下午三時三十四分

出席者

楊英瀚先生
董健莉小姐
蔡明揚先生
潘國山先生，BBS, MH, JP
蔡惠誠先生
鄧肇峰先生
劉德榮先生
羅伊琳女士
羅婉珮小姐
羅棣萱女士
龔美姿女士
王樂頤女士
孫 蘊女士
黃朝君先生(秘書)

出席時間

下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
下午二時三十分
沙田民政事務處行政主任(區議會)3

離席時間

下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十二分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分
下午三時三十四分

列席者

鍾碩華女士
李文輝先生
許梓銘先生
葉 競女士
林蕙琪女士
劉國儀先生

職 銜

沙田民政事務助理專員(2)
沙田民政事務處高級行政主任(區議會)
沙田民政事務處一級行政主任(區議會)1
食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
食物環境衛生署沙田區衛生總督察 1
環境保護署
高級環境保護主任(區域北) 4

應邀出席者

譚宗榮先生

吳家強先生

沈慧晶女士

許為強先生

職 銜

食物環境衛生署
總政府車輛事務主任(行動)3
食物環境衛生署
一級政府車輛事務主任(新界)
康樂及文化事務署沙田區
副康樂事務經理 2
渠務署高級工程師/污水處理 1/2

應邀出席者

林恩諾先生
陳以慶先生

職 銜

渠務署機電工程師/污水處理 1/2/2
渠務署工程師/沙田

未克出席者

鄧凱聰先生

職 銜

增選委員(已請假)

主席歡迎各成員和政府部門代表出席食物環境衛生委員會(食衛會)本年度第六次會議。

2. 與會者知悉公眾席上有旁聽會議的人士進行攝影、錄影或錄音。

請假事宜

3. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處於會前收到以下成員的書面請假申請：

鄧凱聰先生

身體不適

(有關醫生證明書已提交予區議會秘書處)

4. 食衛會一致表示同意上述成員的請假申請。

上次會議紀錄

二零二五年八月二十七日會議紀錄

(會議紀錄 FEHC 5/2025)

5. 成員一致通過上述會議紀錄。

提問

鄧肇峰先生提問：有關沙田污水處理廠基建設施損壞事故

(文件 FEHC 33/2025)

6. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 指出現時檢測能力有限，只能進行地面目視檢查。欲了解署方如何掌握經長年使用的管道的內部結構風險，建議積極採用新技術以提升管道檢測能力；
- (b) 建議檢討事故期間的資訊發布機制，讓區議員及持份者能及時掌握完整及正確的資訊，以回應居民查詢；
- (c) 部門的書面回覆提及因需優先確保涉事管道盡快恢復正常運作和減少對環境的影響，未能進行深入技術調查。建議若有較深入的調查報告時可向區議會提交；
- (d) 知悉沙田污水處理廠(污水處理廠)將遷往岩洞，提醒署方須維持現有設施的維護，避免再發生同類事故；
- (e) 查詢這次是否使用逾 40 年的地下污水輸送管首次出現滲漏事故，以及地底或河底管道的檢查及維修狀況及頻率為何；
- (f) 欲了解將來污水處理廠遷入岩洞時，會否沿用現有管道或鋪設新管道，以及現有管道的預計使用年限為何；
- (g) 欲了解渠務署有否在現有管道應用科技及儀器偵測滲漏，將來有否計劃引入相關科技和儀器；
- (h) 欲了解經過基本處理的污水流入城門河對生態環境及水上活動的影響；
- (i) 欲了解渠務署有否具體方案加強與地區持份者及部門之間的溝通；
- (j) 查詢現行的管道檢查方法，欲了解署方如何解決管道老化問題和避免再有同類型事故發生；

- (k) 馬鞍山海濱長廊一帶的屋苑在事故期間受偶發性異味影響，知悉渠務署會在收到投訴後才會派員到區內以儀器監測氣味。建議署方在污水處理廠附近的屋苑安裝氣味監測裝置以便採取防範措施，亦可考慮參考其他地區做法，安裝硫化氫實時監測設備；以及
- (l) 建議渠務署加派常駐工程師監督污水處理廠內日常運作，以應對突發事故。

7. 渠務署代表的回應綜合如下：

- (a) 一般情況下，若污水管道可暫停運作或進行水流改道，渠務署會以閉路電視設備進行內部檢查，評估其狀況。但涉事管道因受環境限制，無法暫停運作或進行水流改道，否則會影響沙田污水處理廠的整體運作；
- (b) 事故發生後，渠務署確認滲漏位置後迅速採取措施堵截污水。由於當時首要目標是為涉事管道進行緊急修復工作和盡快恢復污水處理廠的正常運作，因此未能對涉事管道進行全面的深入調查，例如在管道內放置閉路電視設備檢查或進行物料分析；
- (c) 因涉事管道受環境限制，主要以目視方式於地面檢查有否滲漏。事故發生後，渠務署已計劃加強地下管道的檢測工作，並正探討採用新技術(例如聲納檢測)，以提升對此類污水管道的監察能力，從而及早識別有潛在風險的地底管道；
- (d) 針對沙田污水處理廠在去年發生消化缸污泥溢出的事故，署方經檢討後已於所有消化缸安裝監測系統以加強監察。本次事故與去年的事故並沒有關聯，署方亦會就本次地下喉管事故進行探討防範措施；

- (e) 過去五年，沙田污水處理廠的保養及維修開支並無減少，即使沙田污水處理廠將搬遷，渠務署仍會進行所需的保養及維修工作，確保設施在搬遷前繼續正常運作；
- (f) 渠務署於事故當天(九月二日)透過社交媒體專頁「下水水」主動公布相關資訊，並即時採取應變措施，包括吸走發出異味的污泥、使用氣味抑制劑和清理滲漏污水；
- (g) 渠務署在事故後一直密切留意事態發展，亦積極回應市民查詢，並於九月十三日再透過社交媒體專頁「下水水」向公眾更新最新情況。渠務署會考慮日後透過不同渠道儘早發佈消息，包括在網站提供更詳細的資訊；以及
- (h) 渠務署一向十分關注污水處理廠氣味對附近居民的影響，沙田污水處理廠多年來已採取不同措施積極管理氣味，包括盡量覆蓋相關設施、加設氣味處理系統和在污水中加入化學品，以減低逾 95% 的硫化氫排放。渠務署每日派員對廠內設施作檢查，確保廠內所有設施正常運作。

(會後備註：將來沙田污水處理廠遷入岩洞時，會鋪設新管道。渠務署會為沙田污水處理廠內的現有管道進行所需的保養及維修工作，確保運作正常。

沙田污水處理廠目前並沒有設置全面自動化監測系統。由於受技術可行性限制，沙田污水處理廠現時主要以閉路電視系統監察及定時人工巡查為主。如發現有管道滲漏，渠務署會即時採取適當行動處理。)

8. 環境保護署(環保署)代表的回應綜合如下：

- (a) 環保署收到渠務署通知後已經即時派員實地監察和採集水樣本進行化驗，並持續監測城門河的水質狀況，發現主要水質參數(如酸鹼值、五天生化需氧量及氨氮等)與二零二四年城門河主河道的背景水平相若。環保署亦因應事件以無人潛

水艇在城門河及吐露港進行監察，並未觀察到事件對環境有負面的影響；

- (b) 事故中被排放至城門河的污水均經過基本的處理；以及
- (c) 環保署初步建議渠務署可考慮採用探地雷達加強監測地下管道，並計劃與渠務署探討其可行性，如有進展會向區議會匯報。

9. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 希望署方繼續積極研究地下管道檢測技術；
- (b) 關注訊息透明度問題，指出九月二日事故發生後，署方初步回應指異味懷疑源於天氣炎熱及沉澱池浮渣積聚，與其後公布的說法有異；
- (c) 建議建立通報機制，在事故發生時署方能主動、準確和全面地向受影響社區及居民發布資訊；以及
- (d) 指出署方提及的氣味處理系統只適用於日常運作情況，建議完善突發事件的通報機制，並希望署方積極考慮在污水處理廠外加設多個定點異味監測儀器。

10. 渠務署代表表示除了先前提及的氣味管理措施外，亦會定期於污水處理廠內外進行氣味監測，包括沙田及馬鞍山一帶，如在污水處理廠或附近社區發現異味，會立即跟進處理。

11. 環保署代表表示十分重視本次事件，亦因應事件與渠務署保持緊密聯繫，監察污水處理廠的運作情況。就優化現行通報機制事宜，日後如有進一步消息或改善措施，會再向區議會匯報。

12. 主席宣布結束是項議程。

梁家輝先生提問：有關在沙田區內使用無人機調查冷氣機滴水及大廈滲水事宜

(文件 FEHC 34/2025)

13. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 指出低空經濟發展備受重視，沙田區內亦有相關試點，而部分政府部門已開始應用無人機作救援及路面監察等工作。建議應用無人機在檢測冷氣機滴水或大廈滲水問題，以提升處理效率，並期望部門日後就推動無人機應用制訂更具體的指引及措施；
- (b) 察悉現時無人機的應用主要集中於大廈外牆維修，而屋宇署及食物環境衛生署(食環署)組成的聯合辦事處(聯辦處)的工作以調查室內滲水為主，故暫未應用無人機技術。建議探討引入無人機以外的新科技，以提升滲水調查的成效，並留意到部分企業已研發可檢測樓宇內部滲水的無人機，欲了解署方在應用新科技方面的部署；
- (c) 認為如民航處認可由中國民用航空局發出的無人機駕駛執照，將有助提升兩地專業資格的互通性；
- (d) 建議個人資料私隱專員公署加強與物業管理公司溝通，協助其使用航拍機時遵守有關保護個人私隱的指引，從而減少相關投訴的出現；以及
- (e) 建議部門及相關團體加強合作，開設更多無人機操作培訓課程，包括路線規劃及相關法例的知識，促進無人機在不同範疇的應用。

14. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 食環署一直嘗試應用新科技協助調查冷氣機滴水及滲水源頭。部門曾研究使用無人機協助尋找冷氣機滴水源頭，但因

涉及私隱問題及市區高樓密集令操作風險較高，暫時未有採用無人機技術；

- (b) 聯辦處負責調查大廈滲水個案，並應用多種先進測試技術，如微波斷層掃描及紅外線熱成像分析，但當該等測試技術因現場環境無法有效使用(如天花剝落、表面不平或喉管受遮擋等情況)，聯辦處便須使用傳統方法(如蓄水測試及牆身灑水)以確認滲水源頭；
- (c) 現階段無人機技術能用於觀察樓宇外牆，但仍難以調查源自大廈內部結構、防水層或喉管損壞所引致的滲水問題；以及
- (d) 部門一直對新科技的應用持開放態度，會繼續研究及探討採用新技術或更高效的方法，協助調查冷氣機滴水及大廈滲水問題。

15. 主席宣布結束是項議程。

夏劍琨先生提問：有關沙田城門河畔噪音事宜
(文件 FEHC 35/2025)

16. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 曾與康樂及文化事務署(康文署)人員到現場視察，了解到現時康文署前線人員會以分貝計監察場地使用者音量，並透過舉牌勸諭降低噪音。建議康文署適時檢視現行做法，並考慮引入科技以提升噪音監測成效；
- (b) 欲了解環保署向警方所提供的技術支援的細節，並指出市民就噪音問題報警後須出庭作供，警方才能繼續跟進，否則只能用勸諭形式處理；

- (c) 認為不一定需要訂定統一的噪音標準才能界定噪音是否造成滋擾。指出沙角邨及乙明邨的低層住戶受歌舞噪音影響，居民因噪音無法專心學習或休息不應成為常態；
- (d) 文娛活動參與者或未必完全察覺噪音對附近居民的影響，建議可參考深圳做法，在公園設置分貝計，提升參與者對噪音的意識，促使其在不滋擾他人的情況下進行文娛活動；
- (e) 指出時常收到市民的噪音投訴，但經常面對的問題包括噪音水平未達特定分貝標準，以及噪音並非在法定管制時段內出現，導致部門無法繼續處理；以及
- (f) 建議環保署因時制宜，考慮改善相關噪音規例，以減輕噪音對社區的滋擾。

17. 環保署代表的回應綜合如下：

- (a) 街頭表演及相關噪音問題主要依據《噪音管制條例》第 5 條執法，任何人在公眾地方使用揚聲器、奏玩樂器等發出噪音，而該噪音對任何人而言是其煩擾的根源，即屬犯罪。此條例由警方負責執法，環保署則按需要向警方提供技術支援；以及
- (b) 一如其他國家或城市，警方對公眾地方發出的噪音於執法時會考慮不同因素，包括聲音的描述、發生時間及地點等各方面以合理的角度進行判斷，並會根據當時的實際情況以「合理人」的標準作出執法。因不同街頭活動所產生的噪音種類繁多，各有特性，因此難以制訂一套統一的量化噪音標準作執法之用。

18. 康文署代表備悉成員的意見，並會繼續加強在公園內活動音量的監察工作。

19. 成員的補充表示，相信噪音問題的實際宗數較文件中的投訴數字高，期望環保署能檢視現實情況，減少依賴警方處理噪音投訴，以避免損耗警力。並希望環保署可以會後補充有關提問的補充資料。

20. 環保署代表表示，備悉成員建議，會轉達至環保署相關組別，並在會後提交補充資料。

(會後備註：環保署已提交文件 FEHC 35/2025 的補充資料。)

21. 主席宣布結束是項議程。

莫熹雯小姐提問：有關在沙田區推廣綠色殯葬事宜
(文件 FEHC 36/2025)

22. 成員的補充指出不同文化和種族對綠色殯葬的接受度存在差異，華人社會未必能完全接受部分西方習俗，因此推廣可持續的綠色殯葬須充分研究本地及不同種族的傳統殯葬習俗。

23. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 食環署積極推廣綠色殯葬，鼓勵市民採用環保、簡約且可持續的方式處理先人骨灰和進行殯葬；
- (b) 食環署提供綠色殯葬配套服務，如石門紀念花園設置獨立房間「頌禮室」供親友在撒灰前以不同宗教信仰方式舉行簡單告別儀式，以及海上撒灰時在渡輪上提供禮儀師協助家屬進行悼念，並備有基本設施方便進行不同宗教的簡單儀式；以及
- (c) 食環署一直有留意其他地方推行綠色殯葬的情況及成效，並會研究在本港推行相關方式的可行性。除海上撒灰及紀念花園撒灰之外，政府對採用其他綠色殯葬方式持開放態度，並會詳細考慮各項因素，包括土地運用、持份者意見及技術可

行性等進行綜合研究，以制定合適措施，鼓勵市民更多採用綠色殯葬。

24. 主席宣布結束是項議程。

林玉華女士提問：有關垃圾收集車故障事宜
(文件 FEHC 37/2025)

25. 成員的補充提問及意見如下：

- (a) 反映景田苑物管人員發現垃圾收集車未有準時到達後，嘗試聯絡食環署人員但不果，欲了解食環署垃圾收集車司機會否主動向屋苑通報故障情況；以及
- (b) 欲了解垃圾收集車未有準時到達屋苑的原因，是機件故障所致，還是司機人手不足或工作負擔太重所引起。

26. 食環署代表的回應綜合如下：

- (a) 食環署重視垃圾收集車故障事件。若得知車輛發生故障，食環署人員會儘快聯絡受影響的屋苑，通知當日服務線路可能作出調整或更改，但可能因為受影響範圍較廣，未能及時與屋苑聯繫。食環署會探討更加便捷的溝通方式，與屋苑保持緊密聯絡；
- (b) 留意到十月五日至二十一日期間，景田苑線路的垃圾收集車曾發生兩次故障。另外在九月下旬至十月期間，車輛機件故障情況較之前月份有所增加；以及
- (c) 垃圾收集車故障的主要原因是由於車輛機件損壞。針對此情況，食環署已調配人力及車輛，加班處理未完成的收集工作，在必要時亦會租賃商用垃圾收集車，以減低對垃圾收集服務的影響。

27. 主席宣布結束是項議程。

資料文件

沙田區資源回收現況及進展報告
(文件 FEHC 38/2025)

28. 成員備悉上述文件。

沙田區環境衛生服務統計概覽(截至二零二五年九月三十日)
(文件 FEHC 39/2025)

29. 成員備悉上述文件。

下次會議日期及時間

30. 下次會議日期容後公布。

31. 會議於下午三時三十四分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/70

二零二六年一月