

沙田區議會
二零二五年度第四次會議紀錄

會議日期：二零二五年七月十七日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：沙田政府合署四樓

沙田民政事務處 441 會議室

<u>出席者</u>	<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
余懷誠先生，JP(主席)	下午二時三十分	下午四時三十二分
王惠成議員	下午二時三十三分	下午三時零七分
古偉冰議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
朱煥釗議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
李貞儀議員，MH	下午二時三十分	下午四時三十二分
吳啟泰議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
林小文議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
林玉華議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
林宇星議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
林松茵議員，MH	下午二時三十分	下午四時三十二分
林港坤議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
姚嘉俊議員，MH	下午二時三十分	下午四時三十二分
夏劍琨議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
區子安議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
郭宣彤議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
張柏源議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
梁振邦議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
梁家瑋議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
梁家輝議員，MH	下午二時三十分	下午四時三十二分
陳敏娟議員，MH	下午二時三十分	下午四時三十二分
陳善明議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
陳壇丹議員	下午二時三十分	下午四時三十二分
陳曉盈議員	下午二時三十分	下午四時三十二分

出席者

莫錦貴議員，BBS

莫熹雯議員

黃宇翰議員

黃敬議員

黃寶儀議員

楊英瀚議員

董健莉議員

廖子聰議員

蔡明揚議員

鄭家豪議員，MH, JP

潘國山議員，BBS, MH, JP

鄧開榮議員，BBS, MH, JP

蔡惠誠議員

鄧肇峰議員

劉德榮議員

羅伊琳議員

羅婉珮議員

羅棣萱議員

龐愛蘭議員，BBS, JP

龔美姿議員

李文輝先生(秘書)

出席時間

下午二時三十分

下午二時三十分

下午二時三十分

下午三時三十分

下午二時三十分

沙田民政事務處

高級行政主任(區議會)

離席時間

下午四時三十二分

列席者

鄭奕文先生

陳志豪先生

黃韶光先生

林浩鵬先生

林秉崑先生

陳樂生總警司

成偉豪總督察

蔡玉玲女士

許綺薇女士

職銜

沙田民政事務助理專員(1)

沙田民政事務處高級聯絡主任(東)

沙田民政事務處高級聯絡主任(南)

沙田民政事務處署理高級聯絡主任(北)

沙田民政事務處聯絡主任主管(西)1

香港警務處沙田警區指揮官

香港警務處沙田警區警民關係主任

社會福利署署理沙田區福利專員

教育局總學校發展主任(沙田)

列席者

傅伯純先生
盧學榮先生
周珮珊女士
馬瑞珊女士

葉競女士
潘國忠先生
張浩榮先生
黃依凡女士
司徒巧茵女士

職銜

地政總署沙田地政專員
地政總署沙田地政處行政助理/地政
康樂及文化事務署沙田區康樂事務經理
康樂及文化事務署
沙田區副康樂事務經理(分區支援)
食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
土木工程拓展署北拓展處總工程師/北 2
規劃署高級城市規劃師/沙田
運輸署總運輸主任/新界東
房屋署
物業管理總經理(大埔、北區及沙田)

應邀出席者

陳凱穎女士
韋華基先生
凌家良先生

職銜

水務署工程師/新界東區(分配 1)
路政署區域工程師/沙田(1)
路政署維修工程師/結構(東南)

主席歡迎各議員及政府部門代表出席第七屆沙田區議會二零二五年度第四次會議。

分享夏寶龍主任的詩句

2. 主席分享中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍於六月底在香港調研考察期間，會見了區議員、地區服務及關愛隊伍(關愛隊)，以及分區委員會、地區撲滅罪行委員會及地區防火委員會(統稱「三會」)代表。夏主任非常清楚亦充分肯定各位的地區工作，更即場寫詩為區議會點讚，內容為「千頭萬緒區議會 胸有大愛善良心 事無巨細皆為大 做好每件只為民」。夏主任肯定整個地區治理團隊，包括區議會、關愛隊及「三會」的工作。政府對夏主任就地區工作的肯定十分感動。希望各議員將夏主任詩中的期盼及精神付諸實行，繼續努力服務市民，提升市民的幸福感和獲得感，不要辜負夏主任的勉勵和市民的信任。

請假事宜

3. 主席表示，沙田區議會秘書處(秘書處)未有收到議員於會前提交書面請假。

通過會議紀錄

二零二五年五月十五日會議紀錄

(會議紀錄 STDC 4/2025)

4. 龐愛蘭議員建議將會議紀錄 STDC 4/2025 第 34(b)段最後兩行中的「將其設置在靠近駿景園的停車灣」修訂為「將其設置在靠近駿景園的巴士停車處」。

5. 主席確認秘書處已記錄該修訂建議，並表示將於會後進行修訂。

[會後備註：經修訂的會議紀錄 STDC 4/2025 已上載至沙田區議會網頁。]

討論事項

警司警誡計劃簡介

(文件 STDC 44/2025)

6. 香港警務處沙田警區指揮官陳樂生總警司簡介警司警誡計劃內容。該計劃希望透過勸誡的形式，給予青少年改過自新的機會。

7. 主席感謝香港警務處的分享，並宣布結束是項議程。

提問

區子安先生提問：有關沙田區食水安全事宜
(文件 STDC 45/2025)

8. 區子安議員的意見綜合如下：

- (a) 感謝水務署就沙田區安裝濾網及水質檢測等方面作出詳細回覆。居民關注瀝青塗層水管的更換時間表，希望水務署未來能提供更清晰的規劃，以助公眾監察進度；
- (b) 沙田區約有 9.2 公里的瀝青塗層水管將會按風險為本的原則計劃更換，建議水務署進一步說明更換的時間表及優先更換的評估標準(包括管齡、剝落紀錄、供水入口密度等)。若目前無法提供明確時間表，請水務署說明何時能完成全區的評估工作；
- (c) 雖然水務署引述專家意見指瀝青塗層無害，惟剝落的瀝青微粒可能影響公眾對水質的觀感，欲了解會否有第三方研究證實長期攝入微量瀝青塗層微粒對人體(特別是兒童及長者)並無累積健康風險；以及
- (d) 水務署提到大部分投訴個案與政府供水系統無關，惟未提供具體比例。他欲了解於二零二一年一月至二零二五年五月期間 1 060 宗沙田區食水水質異常的查詢中，經調查確認與政府供水系統直接相關的個案數目，並建議按年份及屋邨分布提供詳細數據。另外，對於確認由大廈內部問題引起的個案，欲了解水務署如何確保物業管理公司(物管)落實改善措施，會否有覆檢機制，並針對屢次未能妥善處理的物管設立罰則。

9. 鄧肇峰議員的意見綜合如下：

- (a) 欲了解水質異常的查詢中，水務署會對經調查確認與政府供水系統直接相關的個案採取什麼具體行動，建議提供相關行動的數據，例如行動比例及具體內容等；
- (b) 收到源禾路及火炭地區居民關於水質問題的反映，表示對檢測報告感到疑惑。雖然報告顯示供水系統沒有問題，惟清洗水箱或更換濾芯後，濾芯在一周內便呈現啡色，一個月後更變為深啡色。及後他與其他議員經實地視察後確認情況屬實。他欲了解濾芯變色的原因，亦詢問水務署會否協助個別用戶識別水質問題、如何協助物管處理此類情況及未來與相關持份者合作的計劃；以及
- (c) 欲了解水務署引入新技術應對食水安全問題的具體應用情況，會否有成功案例顯示新技術在及早發現和處理食水水質問題方面的成效，及後會否計劃進一步加強技術應用，以提升食水安全問題的應對能力。

10. 陳壇丹議員的意見綜合如下：

- (a) 感謝房屋署及水務署於二零二五年六月八日在沙田豐和邨居民發現食水出現黑色微粒的事件中，採取高效率及高透明度的處理方式，當晚即時到現場調查及確認問題並非來自供水管線，而是個別單位水龍頭起泡器隔膜因長時間使用而產生黑色微粒。事件反映市民對食水安全的高度關注；
- (b) 認同水務署推行的「大廈優質供水認可計劃」方向正確，該計劃針對大廈內部供水系統進行優化管理，惟目前屬自願參與性質，欲了解水務署未將此計劃進一步擴展為強制性的原因，以及會否計劃鼓勵更多大廈參與，以提升整體食水安全。另外，沙田區內部分私人屋苑有意參與該計劃，

但發現計劃雖要求化驗水質，卻未包括檢查鉛含量，欲了解原因及會否有計劃完善相關檢查標準；以及

- (c) 不少大廈及屋苑均有意申請「水安全計劃資助計劃」，欲了解水務署能否提供沙田區內申請該資助計劃的屋苑數量、申請進度，以及資助的涵蓋範圍和具體金額。

11. 蔡明揚議員表示水務署在過去四年舉辦了超過 100 場講座，推廣「建築物水安全計劃」。他請水務署提供具體數據說明上述講座的成效，以及目前有多少大廈已落實有關計劃。

12. 姚嘉俊議員欲了解瀝青塗層水管在沙田區的具體分布位置，並請水務署說明是否已有計劃全面更換所有瀝青塗層水管，以及預計完成更換的時間。他強調更換安排對沙田區公共屋邨、私人樓宇及其他供水地點影響重大，亦會影響市民對食水安全的認知及信心。

13. 水務署工程師/新界東區(分配 1)陳凱穎女士的回應綜合如下：

- (a) 瀝青塗層主要應用於大直徑鋼管，這些鋼管通常連接配水庫，並輸送食水至各個供水區域。水務署將於會後提供大直徑鋼管的位置，供議員參考。就更換含瀝青塗層鋼管事宜，水務署已委託顧問公司進行可行性研究及詳細設計，並根據風險為本策略訂立更換水管的優次。鑑於皇后山邨食水出現黑色沉澱物事件，水務署正爭取額外資源，以加快進行水管改善工程。由於更換大直徑水管涉及較複雜的停水和臨時交通安排，水務署正制定施工時間表，並將於稍後的立法會發展事務委員會會議上交代水管更換計劃的詳情；
- (b) 過去四年，水務署共收到約一千宗有關沙田區食水水質的查詢。特別是在二零二二年，由於馬鞍山濾水廠的錳氧化處理過程出現短暫不穩定而導致食水呈淡黃色，因此當年的水質查詢個案較其他年份顯著增加。水務署將於會後提

供因政府供水系統引致食水水質異常的查詢數目，供議員參考；

- (c) 水務署致力確保由濾水廠、配水庫、分配管網至用戶的水質符合香港食水標準。然而，當食水進入內部供水系統後，物管及用戶均有責任維護水質。水務署已發出清洗食水水箱指引，建議物管應每三個月清洗食水水箱一次，還有舉辦講座教育物管妥善保養樓宇公用供水系統，確保住戶能享用優質的食水。水務署會持續向物業管理機構推廣建築物水安全計劃，以保障食水安全；以及
- (d) 水務署將於會後提供有關「建築物水安全計劃」的詳細資料，供議員參考。

14. 主席欲了解水務署是否計劃全面更換所有含瀝青塗層的水管。

15. 陳凱穎女士表示長遠而言，水務署會更換所有含瀝青塗層水管，惟更換大直徑水管對供水及交通的影響較大，並需要大量額外資源以推展有關工程。因此，水務署已委託顧問公司進行研究，並根據風險為本策略訂立更換水管的優次，優先處理較高風險的大直徑水管。水務署正制定施工時間表並爭取額外資以加快水管更換工程。作為短期措施，水務署已在沙田區安裝了 114 個濾網，並定期為這些濾網進行檢查及清洗。在過往的檢查中，未有發現供水管內瀝青塗層出現大規模剝落，導致水質異常的情況。

16. 李貞儀議員的意見綜合如下：

- (a) 水務署提到以風險為本的方式檢視長遠水管更換計劃。欲了解水務署會否將屋邨或屋苑的樓齡或年期列作篩選條件之一，並請具體說明相關篩選標準及優先次序；
- (b) 水務署會否考慮採用先進科技檢測方法，例如針對高風險或高危水管設施進行定期檢查，以預防食水安全問題；以及

- (c) 為加強食水安全的防範工作，水務署及房屋署會否與屋邨或屋苑管理單位合作，推行具體措施，例如增加水箱清洗頻率。另外，是否有制定恆常計劃或宣傳工作，向屋苑或物管呼籲加強水箱清洗密度。若有，請提供相關計劃詳情。

17. 古偉冰議員的意見綜合如下：

- (a) 水務署過去四年舉辦了多次宣傳活動及講座以推廣食水安全。詢問水務署有否定期評估這些公眾教育活動的成效，例如在學校開展宣傳活動後，透過問卷調查等方式，評估學生或教師對食水安全知識的吸收程度及宣傳效果。如有，請分享具體的評估方法及結果；以及
- (b) 欲了解水務署未來會否考慮將「建築物水安全計劃」推展至全港所有學校及屋苑，並查詢具體計劃或時間表。

18. 黃宇翰議員的意見綜合如下：

- (a) 早前豐和邨出現食水問題，管理處在接獲議員反映後，迅速對受影響單位及其他未受影響單位抽取水樣本作檢測。事件顯示居民對食水安全的關注，建議房屋署及屋苑管理處應加強與居民的溝通，確保居民在遇到水質問題時首先聯繫管理處，以妥善處理問題；
- (b) 欲了解房屋署或水務署於何種情況下決定抽取水樣本作檢測，以及如何制定檢測的標準。如僅有個別單位報告水質問題，會否對整幢大廈抽取水樣本。另外，如檢測結果顯示問題與政府供水系統無關，相關檢測費用會由政府承擔，還是由提出檢測要求的單位或人士負責；以及
- (c) 欲了解房屋署或水務署如何確保處理食水安全程序的規範性與透明度。

19. 陳曉盈議員請水務署說明每年 3 200 個食水樣本的抽取分布及選取標準。她欲了解樣本抽取是否根據樓齡、樓宇類型、水管類型或其他因素決定，並請水務署詳細說明相關抽樣標準，以及提供具體的比例數據，顯示樣本在不同樓宇類型、樓齡或水管類型中的分布情況，以供參考。

20. 陳凱穎女士的回應綜合如下：

- (a) 含瀝青塗層的水管一般為大直徑鋼管，當中大部分是配水庫附近的主分配水管，用以輸送食水至沙田各地區。水務署主要以風險為本的策略推展水管改善工程，屋苑的樓齡並非水務署的考慮因素。水務署已在沙田區安裝 114 個濾網，以阻隔可能剝落的瀝青塗層物質進入內部供水系統。為進一步保障水質，水務署將提升濾網的過濾力，以更有效地阻隔直徑 0.1 毫米以上的沉積物進入內部供水系統，亦建議物管參考水務署的做法安裝濾網，並視乎大廈內部供水喉管的使用年期及狀況，按需要增加清洗食水水箱的次數，以避免沉積物於內部供水系統積聚，影響用戶水質；
- (b) 水務署會在講座及宣傳教育後透過進行問卷調查，以了解公眾對食水安全的認知及相關活動的成效。這些宣傳及公眾教育活動並非一次性，而是長期透過電視廣告、派發單張及舉辦講座等不同形式持續進行，如欲了解更多有關食水安全的詳情亦可瀏覽水務署網站；
- (c) 水務署一直鼓勵大廈業主及物管參與「建築物水安全計劃」，並會向合資格參加計劃的樓宇提供資助，以保障食水安全。水務署會繼續透過不同渠道加強宣傳教育，提升公眾對食水安全保障措施的認識；
- (d) 當水務署收到議員、物管或個別用戶的水質異常報告時，會先利用屋苑供水點附近的消防栓放水，檢查政府喉管的供水水質是否清澈。若確認政府供水系統並無異樣，則會聯絡物管或用戶檢查內部供水系統，以及了解近期是否曾

進行水箱清洗或喉管維修等工作。因為當暫停供水一段時間再恢復時，水管內的一些沉積物可能會被沖起，令食水的混濁度較高。另外，水務署會為用戶沖洗水錶，以判斷個案是個別事件，還是公用供水系統出現問題。若確認公用供水系統水質正常，但用戶對水質仍然不滿意，水務署會應要求在物管或用戶的見證下抽取食水樣本進行化驗，並將化驗結果通知用戶。為了保障食水安全，水務署不會向物管或個別用戶收取水質檢測的費用；

- (e) 水務署會依既定程序跟進及處理水質查詢，按需要抽取水樣本進行標準化檢測，並以公開透明的方式交代化驗結果，確保水質符合標準；以及
- (f) 水務署每年在沙田區抽取約 3 200 個食水樣本進行檢測，當中樣本分別來自集水區、水塘、濾水廠、配水庫、食水分配系統以及公眾可接觸的用戶水龍頭，嚴密地定期監測從源頭至整個政府供水管網的水質，以確保食水安全。

21. 姚嘉俊議員的意見綜合如下：

- (a) 水務署早前回應指瀝青塗層主要應用於連接配水庫的大直徑鋼管。根據他於網上查閱的資料，沙田及馬鞍山地區應有約 10 個配水庫，欲了解鋼管的分布範圍會否覆蓋整個沙田及馬鞍山地區的供水系統；
- (b) 水務署提及因應皇后山邨食水黑點事件後才委託顧問公司進行檢查，是否意味水務署此前未曾針對瀝青塗層水管進行系統性檢查或制定更換計劃；以及
- (c) 水務署積極推廣食水安全，但若供水源頭有潛在問題，則與水務署的目標相矛盾。

22. 梁振邦議員的意見綜合如下：

- (a) 認為水務署的回覆主要聚焦於房屋署管理的公營屋邨及私人屋苑的物管，惟沙田區內有 40 多條鄉村，這些鄉村既無物管，亦非由房屋署管理。他欲了解鄉村的供水系統是否直接從水務署的供水管網引入，以及是否僅依賴水務署在沙田區安裝的 114 個濾網保障食水安全；以及
- (b) 請水務署補充說明鄉村地區的供水模式及具體措施，並詳細說明在鄉村地區防止食水安全問題的具體安排。

23. 陳壇丹議員欲了解「大廈優質供水認可計劃」會否改為所有屋苑強制參與。如否，原因為何。

24. 鄧肇峰議員關注到有居民在進行水質檢測後，發現大廈公共供水系統沒有問題，惟其個人單位的黑點問題仍然嚴重，詢問水務署如何與大廈管理處合作，以釐清責任歸屬。此外，就會上提及的水質報告問題，該報告會否提交給物管，以便他們跟進，若確實發現某個單位的供水存在問題，會否向該單位提供相關報告。

25. 主席欲了解 9.2 公里瀝青塗層水管是否平均分布於 10 個配水庫，或是僅集中在某些指定區域的配水庫。

26. 陳凱穎女士的回應綜合如下：

- (a) 早年國際普遍使用瀝青作為供水管的保護塗層物料，以防止鋼管生鏽。由於沙田區的配水庫均於二零零五年前興建，因此大部分配水庫附近的主分配水管都採用含瀝青塗層水管。雖則瀝青塗層不會釋放對人體有害的物質，但經過多年的使用後可能會剝落，影響食水觀感。在二零一四/一五年，大圍一帶的食水管亦曾發現有瀝青沉積物，水務署已開始委託顧問公司進行調查及研究，並分階段完成更換沙田南食水配水庫附近含瀝青塗層的水管。水務署會根據顧問公司的建議並基於風險為本的原則，優先處理較高

風險的水管。沙田區其他供水區暫時沒有發現瀝青塗層剝落的情況，水務署將依計劃逐步更換各區較高風險的大直徑水管；

- (b) 由於村屋的食水供應直接來自政府供水管網，水務署已採取嚴格的監測措施，確保供應至村屋的水質符合標準；
- (c) 考慮到強制推行「大廈優質供水認可計劃」涉及立法程序，必須經過社會廣泛討論及達成共識後方可實施，水務署現階段無意將計劃定為強制性要求，傾向鼓勵大廈業主及物管自發為他們的樓宇實施計劃，並會向合資格參加計劃的樓宇提供資助，以保障食水安全；以及
- (d) 水務署會在不同的供水點抽取樣本，檢查水質是否符合標準。若在供水接駁點之後出現水質問題，可能涉及公用供水系統，由物管負責管理。若水質問題僅發生在某用戶單位內部供水系統，則由業主自行負責。水務署採用排除法，逐層分析問題源頭，釐清責任誰屬。

27. 主席建議水務署及後提供相關資料以作跟進，並宣布結束是項議程。

[會後備註：水務署的回覆已載於文件 STDC 45/2025 的補充資料內。]

古偉冰先生提問：有關大圍「八爪魚行人天橋」之公眾地方衛生問題

(文件 STDC 46/2025)

28. 古偉冰議員的意見綜合如下：

- (a) 他展示二零二五年六月中旬及七月在「八爪魚行人天橋」(八爪魚天橋)拍攝的照片，顯示天橋及靠近名城的斜路存在垃圾積聚、嘔吐物、污漬等問題。欲了解市民若透過 1823

熱線投訴天橋上有嘔吐物或污漬，食物環境衛生署(食環署)需時多久才可派員到場處理；

- (b) 欲了解過去一年在八爪魚天橋即時清潔、巡邏及執法行動的具體數字；以及
- (c) 路政署安排八爪魚天橋每月進行四次清洗，惟天橋仍有臭味、尿漬及污漬等問題。他詢問路政署會否考慮增加清洗頻率以改善相關情況。

29. 潘國山議員的意見綜合如下：

- (a) 八爪魚天橋是沙田區使用率最高的行人天橋。雖然路政署回覆指每月進行四次清洗，較一般清洗頻率為高，惟由於八爪魚天橋同時供行人、單車使用及有小販擺檔，並設有扶手電梯及升降機，因此該天橋的清洗需求與一般地方不同。他希望相關部門提供詳細清洗時間表，以便公眾了解；
- (b) 經觀察發現，在名城附近的八爪魚天橋斜路進行的清洗工作效果並不理想，該斜路的污漬未有妥善清理並有異味傳出，扶手電梯及升降機的清潔狀況亦不理想，污漬及異味未能徹底清除，他關注問題是否因外判商疏忽或清潔頻率不足所致；以及
- (c) 建議食環署在附近的大圍社會服務大樓對出的斜路位置增設狗廁所。

30. 蔡明揚議員詢問路政署根據什麼具體標準來評估及制定各行人天橋的每月清洗頻率，而上一次對行人天橋清洗頻率的全面檢討是何時進行，會否有定期檢討機制，以及下次檢討預計何時進行。此外，路政署會否計劃編製一份資料文件，列出全港各行人天橋的每月清洗次數安排，以供公眾查閱，從而提升透明度及促進公眾參與。

31. 張柏源議員的意見綜合如下：

- (a) 雖然路政署指每月使用高壓水槍清洗八爪魚天橋四次，惟該清洗方式未能有效去除狗尿及糞便等帶來的氣味問題，特別在夏季氣味更為明顯。狗隻便溺後若數日後才清洗，氣味會長時間積聚，影響環境衛生。他欲了解路政署及食環署會否考慮採用新方法或清潔劑，從源頭分解尿液等污染物，以更有效清除氣味。此外，他建議路政署與食環署加強協作，針對八爪魚天橋及附近「黑點」位置，採取更有效的氣味清除措施，並詢問兩個部門是否有具體計劃合作處理此問題；以及
- (b) 欲了解食環署過去一年在八爪魚天橋針對狗隻便溺提出檢控次數的具體數據。

32. 龐愛蘭議員表示狗尿及臭味問題不只限於八爪魚天橋，而是全港普遍存在的長期問題。例如，就樂景街而言，多年來已有多次類似投訴，但有關問題未有徹底解決。她強調清潔次數的多寡並非解決問題的關鍵，使用合適的清潔物料更為重要。她分享御龍山及銀禧花園現正試用季銨鹽化合物清潔劑及雙胍類化合物清潔劑。據外國報告指出，該等物料對環境及寵物較為安全，且能有效分解尿液及氣味。她建議政府部門考慮開放試用新清潔產品來解決狗尿及臭味問題，以更有效解決長期存在的衛生問題。

33. 食環署沙田區環境衛生總監葉競女士的回應綜合如下：

- (a) 關於市民透過 1823 熱線投訴天橋上有嘔吐物或污漬，食環署設有地段清潔人員負責相關地點的清潔工作。食環署收到投訴後，會即時通知相關清潔人員到場即時清理，隨後視乎情況進行局部清洗。若問題需進一步處理，食環署會聯絡路政署，商討是否需採取額外跟進行動。由於嘔吐物屬即時清理項目，食環署未有備存針對局部清洗的具體統計數字；

- (b) 針對名城一帶及八爪魚天橋的狗隻便溺問題，根據現行條例，狗隻的看管者容許狗隻在建築物的公用部分小便而弄污地方屬違例行為，可被檢控，但狗隻在公眾地方或道路小便則不構成違例，因此食環署不會就此作出檢控。關於針對狗隻大便弄污公眾地方的檢控，食環署二零二三年在沙田區(非八爪魚天橋)錄得一次檢控記錄，二零二四年及二零二五年至今暫無相關檢控記錄；以及
- (c) 目前使用的清潔物料依循政府物流服務署及環境保護署的指引，主要為漂白水等常見清潔劑，暫未使用針對生物物料的分解劑。政府相關部門不時就清潔物料的使用進行檢討，並參考其他國家或地區的新技術或物料。食環署會繼續遵循政府指引，與其他部門合作，適時跟進新清潔物料的應用。

34. 路政署維修工程師/結構(東南)凌家良先生的回應綜合如下：

- (a) 路政署定期檢查八爪魚天橋的結構狀況、有關衛生狀況的投訴數字及人流等，以檢視結構清洗頻率是否足夠，並定時進行抽樣檢查，以檢視承辦商的結構清洗工作。若發現承辦商的工作水平未達到指定標準，會根據雙方合約規定，按既定機制作適當跟進，例如發出警告信等；
- (b) 路政署會研究提高針對性清理因狗隻小便而造成的結構上的污漬的頻率；以及
- (c) 關於使用新技術或清洗物料，路政署會與相關部門討論。

35. 主席的意見綜合如下：

- (a) 欲了解相關部門是否已與現有承辦商建立機制，而承辦商是否具備足夠靈活性，在緊急情況下提供即時清潔服務；以及

- (b) 假設市民透過 1823 熱線向食環署報告有人在八爪魚天橋上嘔吐，食環署通常需時多久才能安排清潔服務承辦商或內部清潔人員到場處理。食環署是否有一個明確的標準處理時間指引，供公眾參考。

36. 凌家良先生回覆指，按現有機制，路政署接獲投訴後，會要求承辦商盡快安排清洗工作，以應對突發衛生問題。

37. 葉競女士表示，食環署接獲投訴後，會即時聯絡相關地段的清潔人員或清潔服務承辦商的合約經理，安排清理工作。每個地段均有編配清潔人員，若相關人員在投訴地點附近，清理工作通常能快速開展。至於處理時間則視乎實際情況而定，例如有突發事件或其他資源調配問題可能影響清理速度。在特殊情況下，會根據投訴的緊急程度及現場情況作靈活安排，並會根據實際需要調配額外資源，以確保盡快及高效完成清理工作。

38. 陳善明議員的意見綜合如下：

- (a) 狗隻小便難以察覺，若無市民投訴，會否需等待每月四次的定期清洗才能處理。狗隻小便未獲及時處理可能導致污漬及臭味長期積聚，難以清除。她欲了解相關部門是否只在接獲投訴後才進行清洗，或有其他主動措施以確保及時清理狗隻小便；
- (b) 欲了解路政署根據什麼準則決定八爪魚天橋每月清洗四次，而沙田區其他天橋僅每月清洗一次，並詢問是否有機制定期檢視清洗頻率是否合適；
- (c) 關注清洗時段的安排，詢問相關部門如何選擇清洗時間，以避免阻礙行人使用天橋，同時確保清洗成效；以及
- (d) 沙田區養狗人士眾多，多處地點均存在狗隻便溺問題。她詢問食環署近年在沙田區針對狗隻便溺的執法情況。

39. 梁家瑋議員的意見綜合如下：

- (a) 讚揚路政署二零二三年對八爪魚天橋進行翻新工程，特別是該天橋重新髹漆後外觀顯著改善；
- (b) 指根據《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(第 570 章)，任何人士容許狗隻糞便弄污街道或公眾地方會被定額罰款 1,500 元。此外，根據《公眾潔淨及防止妨擾規例》(第 132 章，附屬法例)，任何人士容許狗隻大便或小便弄污建築物的公用部分，最高可被罰款 10,000 元。他欲了解香港法例第 132 章的執法工作是否由食環署負責，並關注執法的實際成效；
- (c) 欲了解市民透過 1823 熱線投訴此類問題後，從投訴轉介至食環署再到實際清理的所需時間。此外，會否提供一條直接聯絡食環署的熱線，以加快處理突發衛生問題；以及
- (d) 他建議食環署加強公眾教育，例如透過海報或派駐人員在「黑點」位置，向狗主宣傳正確處理狗隻小便的方法。他強調狗隻小便具腐蝕性，可能損壞天橋設施，增加路政署的維修負擔。

40. 林小文議員的意見綜合如下：

- (a) 讚揚食環署早前接到雲城區及名城居民的投訴後，迅速與「關愛隊」溝通並安排清潔工作，顯示出積極的回應態度；
- (b) 八爪魚天橋近名城一段路面因狗隻便溺問題頻繁，經常收到雲疊花園、名城及其他大圍居民的投訴。欲了解路政署每月四次清洗是否真正有效。此外，食環署已將部分投訴轉介給路政署處理，詢問路政署在收到轉介後需時多久才會安排清洗工作；以及

- (c) 部分狗隻便溺問題是由外傭遛狗時造成，屬行為問題。建議部門加強對狗主(包括外傭)的教育宣傳工作。

41. 林松茵議員建議以科學方法，例如分析 1823 熱線的投訴數據或天橋使用率數據，來評估清洗頻率的合理性，按實際情況動態調整清洗頻率。對於突發衛生問題，食環署或路政署會否記錄清洗次數或相關數據，以評估清洗工作的成效及需求。

42. 董健莉議員的意見綜合如下：

- (a) 美田路行人天橋(近美田路休憩處)亦存在類似的衛生問題。雖然該行人天橋使用率較低，惟其清洗頻率僅為每月一次，導致污漬長時間未被清理，往往收到市民投訴才得到處理。建議食環署及路政署研究引入先進清潔技術或工具，以提升深度清潔效果；以及
- (b) 居民投訴指部分行人天橋及隧道的垃圾桶已被移除，導致市民及狗主難以妥善棄置垃圾或狗隻便溺，間接加劇衛生問題。建議在投訴頻繁的行人天橋增設垃圾桶或專用狗糞收集箱，方便市民及狗主處理垃圾及狗隻便溺，從而減少環境污染。

43. 葉競女士的回應綜合如下：

- (a) 在二零二二至二零二四年，食環署在沙田區針對狗隻便溺問題進行突擊行動的次數分別是 8 次、10 次及 12 次。二零二三年成功檢控一宗狗隻大便弄污公眾地方的違例行為，二零二四年及二零二五年至今無相關檢控記錄；
- (b) 根據《公眾潔淨及防止妨擾規例》(第 132BK 章)規定，任何人士容許其狗隻在建築物的公用部分、街道上或公眾地方內大便而弄污地方，首次定罪最高可判處罰款 10,000 元，其後每次定罪最高可判處罰款 25,000 元；而容許其狗隻在建築物的公用部分小便而弄污地方，首次定罪最高可

判處罰款 5,000 元，其後每次定罪最高可判處罰款 10,000 元。另外，根據《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》(第 570 章)，任何人士容許狗隻糞便弄污街道或公眾地方，可被處以定額罰款，罰款金額由 1,500 元提高至 3,000 元；

- (c) 考慮到部門的執法優次及資源運用，食環署針對潔淨罪行的執法工作集中在公眾地方及街道進行。而建築物公用部分的管理和衛生問題一般由業主或管理公司跟進；
- (d) 食環署與漁農自然護理署已就防止狗隻便溺弄污地方向公眾提供指引，包括帶狗人士須攜帶足夠紙張，以便妥善包裹狗隻糞便，再放進附近狗糞收集箱；同時建議狗主攜帶足夠清水沖洗乾淨狗隻小便地點，以保持環境衛生。認同議員對狗隻便溺問題的關注，將繼續透過公眾教育推廣正確的狗隻管理行為；以及
- (e) 就有關增設垃圾桶及狗糞收集箱的建議，承諾會檢討現有狗糞收集箱及垃圾桶的數量與分布，並在適當地點增加該等設施，以方便市民及狗主棄置垃圾及狗隻便溺物。

44. 凌家良先生的回應綜合如下：

- (a) 當收到 1823 熱線投訴時，路政署會根據實際情況安排額外結構清洗。例如，二零二五年六月中旬收到投訴後，路政署於六月二十一日安排了一次額外結構清洗。額外結構清洗的安排取決於投訴的緊急性及現場情況，確保靈活應對突發衛生問題；
- (b) 除定期巡查行人天橋外，路政署制定結構清洗頻率的準則包括考慮行人天橋的結構特性、實際清潔狀況、人流及資源分配情況；
- (c) 路政署的結構清洗工作通常安排在夜晚進行，以減少對行人交通的影響，確保清潔過程不妨礙行人使用天橋；

- (d) 清潔期間，路政署會不定時派員監察結構清洗工作，平時亦有進行定期巡查，以檢查清洗成果。若發現承辦商的結構清洗工作未達標準，會有相關懲罰機制以確保服務質素；以及
- (e) 關於採用新清潔技術，路政署表示需與相關部門進一步商討，評估可行性及適用性。

45. 林宇星議員的意見綜合如下：

- (a) 八爪魚天橋的狗隻尿液及臭味問題長期存在，過去數年未有顯著改善。區議員曾於二零一八年與路政署合作，在天橋直播夜間清洗情況，當時路政署每月進行四次結構清洗，但衛生問題依然存在，認為路政署每月四次清洗的成效有限，無法有效解決狗隻尿液及臭味問題，建議路政署重新評估清洗頻率及方法；以及
- (b) 收到居民及家長的投訴，特別是幼稚園學童途經名城附近天橋時，因強烈尿味感到不適甚至嘔吐，顯示問題嚴重影響公眾健康及體驗。此外，隨着社區發展，近年沙田區寵物飼養人士增加，進一步加劇狗隻便溺問題。

46. 鄭家豪議員的意見綜合如下：

- (a) 環境衛生一直是市民高度關注的議題。近年，香港在基本衛生方面已取得顯著進展，但隨着寵物數量持續增加，處理狗隻糞便及尿液等相關問題成為長期挑戰。認同先前提到加強清潔措施、增加狗糞收集設施及學校教育的建議，但認為這些措施屬於下游處理措施，應從源頭解決問題；以及
- (b) 建議參考民航處的 SUA 一站通應用程式，設計一個寵物飼主教育應用程式，教導寵物管理知識。飼主需通過相關

教育內容的測試，方可續領寵物牌照。透過上下游結合的措施，從源頭解決環境衛生問題。

47. 潘國山議員的意見綜合如下：

- (a) 認為路政署應公開詳細的清洗時間安排；以及
- (b) 關注到目前正值雨季，部分天橋的排水位存在堵塞問題，容易導致積水，建議路政署提醒承辦商加強清理工作，確保排水系統暢通，防止積水影響行人安全。

48. 主席建議路政署在與承辦商簽訂合約時，可考慮加入條款，以便更靈活地清潔，例如在報價或合約要求中明確規定，針對環境衛生問題較嚴重的地點增加清洗頻率，並增強清洗工作的機動性，以應對突發或季節性問題。

49. 凌家良先生的回應綜合如下：

- (a) 近年大圍人口增加，環境衛生需求亦隨之上升。就每月四次的結構清洗頻率是否足夠，須視乎天橋具體結構、實際狀況及資源調配而定。路政署承諾會進一步研究是否可提高結構清洗頻率，並檢視現行安排是否需要調整以應對需求；
- (b) 關於環境衛生及寵物管理的公眾教育，路政署作為負責公路設施興建與維修的部門，其職責範圍不包括公眾宣傳或教育工作；
- (c) 有關公開每月四次結構清洗的具體時間表，路政署需作進一步研究；
- (d) 路政署已安排定期巡查道路結構，包括檢查排水位是否堵塞。若發現問題，會盡快安排承辦商處理。此外，當收到

市民或議員的投訴時，路政署亦會迅速派員清理堵塞渠道，以確保行人安全及設施正常運作；

(e) 針對建議在合約中加入靈活處理清潔的條款，路政署會研究是否可透過增加人手或調整工作安排，加快處理特定地點的結構清洗工作；以及

(f) 感謝主席及議員的提問，承諾會盡快就各項建議進行內部研究，並根據研究結果作出回應。

50. 主席期望路政署積極研究各議員提出的建議的可行性，並建議路政署在三個月內提交研究結果，並將相關研究結果轉交地區管理委員會(地管會)跟進。主席宣布結束是項議程。

[會後備註：路政署已於二零二五年第五次地管會交代跟進安排。路政署會調撥資源，增加八爪魚天橋的清洗頻率，暫定於每年四月至十月，由每月清洗四次，增加至每月清洗五次。此安排涉及額外開支。路政署亦會配合公眾教育(特別對狗主和外傭)及執法工作，以於源頭解決相關衛生問題。另外，鑑於使用新清潔劑會為狗主帶來疑慮，路政署會與相關部門再作商討。]

報告事項

沙田區議會轄下委員會及工作小組報告

51. 主席請各議員備悉下列委員會及工作小組報告，如有疑問請提出。

地區設施及工程委員會

(文件 STDC 47/2025)

52. 潘國山議員簡介文件內容。

食物環境衛生委員會
(文件 STDC 48/2025)

53. 林港坤議員簡介文件內容。

社區參與及文化康樂委員會
(文件 STDC 49/2025)

54. 羅棣萱議員簡介文件內容。

交通運輸委員會
(文件 STDC 50/2025)

55. 莫錦貴議員簡介文件內容。

社會福利及青年委員會
(文件 STDC 51/2025)

56. 梁家輝議員簡介文件內容。

房屋及發展規劃委員會
(文件 STDC 52/2025)

57. 姚嘉俊議員簡介文件內容。

提振地區經濟專責工作小組
(文件 STDC 53/2025)

58. 鄧開榮議員簡介文件內容。

59. 主席宣布結束是項議程。

資料文件

沙田區罪案簡報(二零二五年一月至五月)

(文件 STDC 54/2025)

60. 主席請議員備悉資料文件。

61. 夏劍琨議員分享一宗近日發生的個案以表揚警方表現。他認為警方不僅在撲滅罪行方面表現出色，亦在協助市民及預防家庭悲劇方面越做越好。

62. 主席感謝議員分享個案，並提醒各議員本周末或會有颱風襲港，如議員在區內發現狀況，應即時聯絡沙田民政事務處(民政處)，民政處會協調各部門作出相應行動。

63. 主席宣布結束是項議程。

下次會議日期及時間

64. 下次會議定於二零二五年九月十一日(星期四)下午二時三十分舉行。

65. 會議於下午四時三十二分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/15/1

二零二五年九月