

屯門區議會
2014-2015 年交通及運輸委員會
第五次會議記錄

日期：2014 年 7 月 11 日(星期五)

時間：上午 9 時 33 分

地點：屯門區議會會議室

<u>出席者</u>		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
蘇炤成先生 (主席)	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
程志紅女士 (副主席)	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
梁健文先生, BBS, MH	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
嚴天生先生	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
古漢強先生	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
陳雲生先生, MH, JP	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
陶錫源先生, MH	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
朱耀華先生	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
江鳳儀女士	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
吳觀鴻先生	屯門區議員	上午 09:34	下午 12:22
陳有海先生, MH, JP	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
陳樹英女士	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
黃麗嫦女士	屯門區議員	上午 09:50	會議結束
蘇愛群女士, MH	屯門區議員	上午 09:33	下午 12:40
李洪森先生, MH	屯門區議員	上午 09:37	會議結束
何杏梅女士	屯門區議員	上午 09:40	會議結束
林頌鎧先生	屯門區議員	上午 09:59	會議結束
徐 帆先生	屯門區議員	上午 09:33	上午 11:00
龍瑞卿女士	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
陳文華先生, MH	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
周錦祥先生, MH	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
陳文偉先生	屯門區議員	上午 09:42	會議結束
張恒輝先生	屯門區議員	上午 10:26	上午 11:16

龍更新先生	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
朱順雅女士	屯門區議員	上午 09:33	會議結束
曾憲康先生	屯門區議員	上午 10:00	會議結束
蘇嘉雯女士	屯門區議員	上午 09:35	會議結束
吳桂華先生	增選委員	上午 09:36	下午 12:04
侯國東先生	增選委員	上午 09:33	上午 11:00
馮沛賢先生	增選委員	上午 09:31	會議結束
葉德豪先生	增選委員	上午 09:41	下午 12:10
胡慧敏女士 (秘書)	屯門民政事務處署理行政主任 (區議會) 二		

應邀嘉賓

關偉昌先生	路政署高級工程師 1/暢道通行
柯雋銘先生	路政署工程師 5/暢道通行
林 圓女士	香港鐵路有限公司助理公共關係經理-對外事務
張建強先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司公司董事
黃其光先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司高級顧問
楊浩雲先生	萬利仕(亞洲)顧問有限公司項目經理

列席者

馮嘉豪先生	土木工程拓展署工程師/11 (新界西及北)
陳學俊先生	警務處屯門區助理區行動主任
張鑫榮先生	警務處屯門區交通隊警署警長
李坤漢先生	路政署區域工程師/屯門
陳美聯女士	屯門地政處行政助理/地政
莫家聲先生	運輸署高級運輸主任/屯門
葉嘉鋒先生	運輸署工程師/屯門
尹彥超先生	九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理
龔樹人先生	城巴有限公司營運經理
勞俊衡先生	屯門民政事務處屯門民政事務助理專員

缺席者

何俊仁議員	屯門區議員
林德亮先生, MH, JP	屯門區議員
羅煌楓教授, JP	屯門區議員
何君堯先生	屯門區議員

歡迎詞

主席歡迎與會者出席 2014-2015 年交通及運輸委員會(下稱「委員會」)第五次會議。

2. 主席提醒各委員，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報，主席會根據會議常規第 39(12)條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決、可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

3. 秘書處沒有收到委員的告假申請。

通過 2014-2015 年交委會第四次會議及第二次特別會議的會議記錄

4. 委員會一致通過上述兩份會議記錄。

續議事項

(A)要求改善新置樂行人天橋(加建扶手電梯)

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 36 號)

5. 主席請委員省覽文件。

6. 運輸署葉嘉峰先生表示，署方已於 3 月及 6 月到有關地點進行人流統計，結果顯示每小時約有 2 000 人次。根據署方指引，如希望於備有升降機的行人天橋加建扶手梯，有關地點的人流每小時須達 3 000 人次。是次統計結果亦反映市民大多無須等候，便可使用升降機，故署方認為現階段沒有需要於新置樂行人天橋加建扶手電梯。然而，考慮到署方進行人流統計時，附近的學校仍在放假，所以署方計劃 9 月與文件提交人再次實地視察並統計人流。

7. 運輸署葉先生續表示，署方一貫於三個時段統計人流，分別為早上 7 時至 9 時、中午 12 時 30 分至下午 2 時及晚上 5 時至 7 時，並以每個時段裏人流最高的一小時作準，是次統計詳細結果如下：

<u>時段</u>	<u>人次</u>
上午 7 時至 9 時	2 000 人
中午 12 時 30 分至下午 2 時	1 000 人
晚上 5 時至 7 時	1 000 人

8. 委員就運輸署葉先生的匯報作出回應，內容綜述如下：
- (a) 認為署方沒有考慮到升降機或不適合某些道路使用者(如輪椅或單車人士等)使用；
 - (b) 認為天橋是屯門區內的主要通道，未能理解為何人流統計結果不足以支持加建扶手電梯，以及市民無須等候便可使用升降機的說法；
 - (c) 指新置樂橋附近雖設有兆安橋，但兩橋距離頗遠，不能起分流作用；
 - (d) 認為署方的統計未能反映實況，是次人流統計是在晴天的日子進行，而雨天升降機擠迫的情況會較為嚴重，故建議署方可在9月份雨天的日子再次進行人流統計。此外，建議一連三日上、下午各進行三小時（合共18小時）人流統計；
 - (e) 查詢升降機出現故障的頻率，以及出現故障後需時多久才可修復並重新投入服務；
 - (f) 查詢每小時人流須達3 000人次的加建扶手電梯指引於何時及如何釐定；
 - (g) 認為署方不應單以人流統計結果決定是否須設置扶手電梯，並提出以下三項酌情因素：(i)新置樂橋比舊置樂橋更高更斜，市民使用天橋時會較辛苦；(ii)該天橋附近（如安定邨及友愛邨）的居住人口約有6萬，而人口亦開始老化，長者多數會使用手推車，故署方不應忽略手推車亦會佔用升降機空間；以及(iii)該天橋附近沒有更好的代替設施；以及
 - (h) 指出早在重置置樂橋時，區議會曾建議有關部門應按實際需要同時設置扶手電梯，惟部門不予考慮。

9. 運輸署葉先生回應表示，署方除了以人流數據決定有關天橋是否符合加建扶手電梯的要求外，亦會按實況計算單車、輪椅、手推車及嬰兒車的數量。

10. 主席請運輸署統計三天的人流，並適時再作匯報。

運輸署

11. 在進入議程的討論事項前，有委員指出，就上次交委會會議上討論的「要求擴闊屯門桃園圍出大路路口轉彎位」議題，運輸署已聯同文件提交人於會議後進行實地視察。主席同意該委員的建議，把這項議題交由屯門區內交通工作小組跟進。

屯門區內交通
工作小組

討論事項

(A) 「人人暢道通行」計劃為屯門區兩座行人天橋加建無障礙通道設施

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 37 號)

12. 主席歡迎路政署關偉昌先生、柯雋銘先生及萬利仕(亞洲)顧問有限公司(下稱「萬利仕」)張建強先生、黃其光先生、楊浩雲先生出席會議。

13. 路政署關先生以電腦投影片(見附件一)介紹文件 2014 年第 37 號，在「人人暢道通行」計劃下為橫跨湖山路近湖景路的行人天橋(路政署結構編號：NF101)及於屯門公路連接天橋 N874 近兆康西鐵站南面的公共交通交匯處的行人天橋(路政署結構編號：NF407)加建升降機的工程設計及安排。

14. 多名委員發表意見或作出提問，內容綜述如下：

- (a) 指出過往曾實地視察 NF407 的位置，該處人流甚少，應考慮在較有迫切需要的地方加設無障礙通道設施，以善用資源；
- (b) 支持「人人暢道通行」計劃，但認為須考慮個別行人天橋工程的優先次序；
- (c) 查詢屯門區現時沒有無障礙通道設施(即升降機或標準斜道)行人天橋的數量及位置，以便按其人流釐定展開工程的先後次序；
- (d) 指出為配合法例規定，部分不合法例要求的行人天橋必須加建無障礙通道設施；以及
- (e) 指出可同時考慮完善 NF407 附近的配套設施。

15. 路政署關先生作出以下回應：

- (a) 政府多年來一直在技術可行的情況下，在公共行人通道(即行人天橋、高架行人道和行人隧道)加設無障礙通道設施(即「原有計劃」)。由於 NF101 的 A 出口及 NF407 未有標準的無障礙通道設施，並且在約 100 米範圍內沒有恰當的地面過路處，因此署方建議在 NF101 及 NF407 加建升降機，以符合《殘疾歧視條例》；
- (b) 在「原有計劃」下，政府計劃在屯門區內共十條公共行人通道加建無障礙通道設施，項目由路政署負責推展。在是次會議之前，路政署已向委員簡介為當中六條公共行人通道加建無障礙通道設施的工程安排，其中三項建造工程經已開展；

- (c) 餘下兩項屬「原有計劃」的項目為在兆康路巴士總站連接兆康西鐵站北面的公共運輸交匯處的行人天橋（路政署結構編號：NF406）及近湖景路連接湖康診所的行人天橋（路政署結構編號：NF100A）加建無障礙通道設施；以及
- (d) 政府在 2012 年 8 月推出「人人暢道通行」新政策，旨在進一步改善現有公共行人通道的無障礙設施，更利便市民上落。市民對新政策反應踴躍，建議在各區的公共行人通道加建升降機（即「擴展計劃」）。政府在 2013 年上半年就實施這些加裝升降機建議的優次諮詢十八區區議會，每區區議會選出三個地點作優先推行。「擴展計劃」的工程項目則由土木工程拓展署負責推展。

16. 委員普遍支持「人人暢道通行」計劃並希望署方按計劃於公共行人通道加建無障礙通道設施，以符合法例的要求；但有一名委員對 NF407 的工程表達保留意見。

17. 主席請路政署考慮委員的意見，並建議署方日後如須就個別事宜諮詢委員會的意見，可擬備全盤計劃書，讓委員能充分了解計劃的內容。

路政署

(B) 運輸署2014-2015年度交通及運輸工作計劃

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 38 號)

18. 運輸署莫家聲先生表示，文件已列出 2014 至 2015 年的工作計劃，在公共小巴服務方面，署方預算可於 2015 年第一季分階段把「長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃」的兩元優惠推廣至公共小巴。

19. 多名委員發表意見或作出提問，內容綜述如下：

- (a) 查詢有關皇珠路及龍富路對比全港交通意外的百分率，以及因交通意外而導致交通擠塞的數字。此外，指出運輸署署長曾於 7 月 8 日的區議會會議上指出使用上述道路車輛有所減少(但使用該路的車輛當中，重型車輛所佔的比例卻有所增加)，要求署方提供確實數字，並查詢署方計劃如何提升該路段的安全；
- (b) 認為文件雖簡介了運輸署 2014 至 2015 年度在屯門區的交通及運輸工作計劃，但除第五段(A)(i)項具體闡述了有關屯門區的交通及運輸安排外，其餘部分則流於空泛，沒有指明屯門區交通規劃的具體安排。因此要求署方重新草擬工作計劃，如一年的工作計劃過短，署方可草擬三年計劃；以及

- (c) 認為該份工作計劃未能配合市民對公共交通服務的需求及期望，例如署方對巴士脫班及服務不足等問題的回應，建議署方可適度修訂工作計劃以回應市民每日切身需要。

20. 主席同意上述委員的意見，並認為運輸署署長已於 7 月 8 日的區議會會議了解區議會的訴求，他建議運輸署修訂工作計劃。

運輸署

(C) 要求處理屯門第 10 區違例泊車及車位不足問題

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 39 號)

21. 文件提交人表示，有關杯渡路橋轉入青山公路新墟段嘉華大廈附近的違例泊車問題，雖然香港警務處(下稱「警務處」)有在該處檢控違例泊車，卻未能根治問題。由於在該處停泊車輛會妨礙駛入轉彎位的車輛，導致險象橫生，他建議署方盡快在杯渡路橋轉入青山公路新墟段至仁愛堂街加設雙黃線。

22. 文件提交人續表示他曾向屯門區議會提交文件，以檢討屯門區市中心整體車位不足的情況，但暫時仍未有解決方案。就第 10 區而言，他已聯同運輸署代表實地觀察，確認有需要在該處增建時租車位，希望署方能盡快跟進。

23. 運輸署葉先生回應表示：

- (a) 車輛停泊在上述轉彎位會十分危險，故署方已草擬圖則，以便在有關地段加設雙黃線；
- (b) 署方建議在康麗花園後方加設三個時租車位；
- (c) 為改善河旁街道路安全的情況，署方計劃把聖公會聖西門呂明才中學對出一段道路，由雙向行車改為單向行車，同時計劃於好景樓附近加設四個時租車位及一個貨車時租車位。署方已就上述安排草擬圖則；以及
- (d) 署方將於會後就上述道路安排進行公開諮詢，並會向委員提供圖則作參考用途(見附件二)。

24. 委員就運輸署的回應提出以下意見：

- (a) 早於回收新發邨以興建屯門西鐵站時，區議會已提出發展商及運輸署須在附近設置車位，而署方亦承諾設置的公共車位將不少於 400 個，但仁政街一半公眾停車場已在近年收回作樓宇用途，令違例泊車的情況愈趨嚴重；
- (b) 蔡意橋綠化地段仍未有明確用途，查詢可否把該處用作臨時車

位；

- (c) 農曆年宵市場將於天后廟廣場舉行，而警務處亦會在廣場附近實施封路措施，認為運輸署應積極研究增設車位；
- (d) 認為除了運輸署於有關路段加設雙黃線外，如遇違泊的情況，警務處亦須作出相應的執法行動；
- (e) 指出屯門花園對出青海圍的轉彎位及仁愛街市一帶雖然已設有雙黃線，但違泊情況仍十分嚴重；
- (f) 表示由青賢街至仁政街一段屯門鄉事會路違泊情況嚴重，特別是周六及周日，除了引致交通擠塞，車輛的響號聲亦造成噪音滋擾；以及
- (g) 認為整個屯門區的车位嚴重不足，建議有關部門於屯門區興建多層停車場。

25. 文件提文人感謝各委員對該份文件的支持。他補充表示，蔡意橋旁邊的土地將於 2015 年 3 月改建為休憩處，而附近的臨時停車場或會收回以進行屯門河美化工程。此外，就早前出席屯門區議會的部門代表，對題為「屯門舊市中心可利用土地之規劃問題」的文件表現冷淡，並忽視地區工作，他感到非常失望。

26. 主席請運輸署及警務處聽取委員的意見，並跟進情況。

運輸署
警務處

(D) 要求港鐵公司處理輕鐵問題

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 40 號)

(E) 要求輕鐵增加節日深宵服務

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 41 號)

27. 主席表示，考慮到第 40 號與第 41 號文件的內容相關，建議一併討論該兩份文件。

28. 第 40 號文件的提交人表示，此文件源於市民的投訴，而他自己亦親身感受到輕鐵的響號聲過大，不僅對輕鐵站附近的居民造成滋擾，途徑該處的市民亦會受到驚嚇。他希望香港鐵路有限公司(下稱「港鐵」)能作出跟進。

29. 此外，第 41 號文件的提交人亦作出補充，表示雖然港鐵於節日期間都會提供個別路線的深宵服務，但常常忽略鄉郊地區市民的需要。她表示各委員在 7 月 8 日的屯門區議會會議上，已向運輸署署長申述輕鐵的問題，故希望署方能提供正面的回應，積極與港鐵

跟進，制定輕鐵路線發展計劃。

30. 多名委員發表意見，內容綜述如下：

- (a) 認為輕鐵列車車長為免市民遇上交通意外，才會在緊急情況下響號。建議港鐵在路口加設信號燈，讓市民知悉是否有輕鐵列車駛過，從而判斷可否橫過道路；
- (b) 認為輕鐵列車未能迅速疏導在月台等候的乘客是由於列車車廂不足，港鐵應積極考慮添置車廂；
- (c) 認為 614 及 614P 列車擠迫的情況一直未有改善，並指出港鐵只顧調配車廂以暫時紓緩個別路線的情況，並沒有正視問題；
- (d) 表示 614 及 614P 列車班次不均的情況日趨嚴重，以往這些情況只發生於開往屯門碼頭的列車，現在駛往相反方向的列車亦出現同一問題。對於 614 及 614P 兩條線雖然途經不同的車站，列車卻同時到站感到莫名其妙；
- (e) 指出輕鐵由 1988 年通車至今，列車車長的質素有所下降。他記得當年輕鐵通車前，有關方面曾向議員簡介指引，該指引明確指示列車車長何時應發出大聲或小聲的響號聲。如有關指引未有改變，則港鐵在培訓及管理列車車長方面可能出現問題；
- (f) 認為車廂擠迫間接導致性罪行的發生；
- (g) 查詢港鐵在列車響號方面的工作指引；
- (h) 指出現時每九分鐘便有一班 614 及 614P，查詢運輸署如何釐定列車的候車時間屬於可接受水平；
- (i) 指出市民有時似乎須等候多於九分鐘才可乘搭 614 或 614P；
- (j) 認為如能協調 614 及 614P 列車的班次，可令市民的平均等候時間縮減至四至五分鐘，這樣會較為理想；
- (k) 查詢早前港鐵添置的 22 個車廂，是否全部已投入服務。由於有三個車廂須報銷，另外有部分車廂須進行維修，認為港鐵應添置更多車廂；
- (l) 查詢日間及晚間列車的響號聲是否有分別，港鐵有否就列車車長響號的主要原因及位置進行統計；以及
- (m) 認為輕鐵是屯門區主要交通工具之一，繁忙時段的服務卻嚴重不足，要求港鐵加強繁忙時段的輕鐵服務，以滿足市民的需求。

31. 港鐵林女士回應委員的意見及查詢，內容綜述如下：

- (a) 輕鐵的響號聲分為兩種：(i)輕鐵離開月台時發出的鈴聲，以及(ii)「按聲」；
- (b) 港鐵會以乘客、行人及車務運作安全作為首要考慮因素。一般

而言，在輕鐵列車啟動前，或經行人過路處，或駛進月台前，均會發出鈴聲，而輕鐵列車車長只會在緊急的情況下，才使用按聲作響號；

- (c) 在日常車務運作中，港鐵會安排督導員監察列車車長的表現是否符合港鐵的工作要求，當中包括能否適當使用按聲；
- (d) 港鐵一向以安全為運作前提，使用鈴聲及聲響較大的按聲目的均為提醒行人，目前未有制定分別用於日間及夜間的響號模式。但她會把委員對於過大響號聲對市民造成滋擾的意見向車務組反映，並請委員提供資料，好讓相關部門跟進；
- (e) 每個輕鐵站均設置符合政府相關標準寬度的行人過路處，以及適當標示；
- (f) 港鐵經常透過各類活動及講座，增加市民對使用輕鐵站行人過路處的安全意識；
- (g) 港鐵需按行人過路處的交通流量，向政府相關部門了解是否於個別地點增設信號燈；
- (h) 根據過去兩星期的觀察，早上 7 時 40 分至 8 時為 614 及 614P 輕鐵路綫的早上繁忙時段的高峰期。當列車到站時，在月台候車的市民都能登上列車。此外，614 及 614P 輕鐵路綫的綜合班次為五分鐘一班，惟路面交通狀況有機會影響列車班次的準確性；
- (i) 港鐵會安排督導員於兆康及屯門碼頭輕鐵站留意出車及月台情況，如遇上需求較高的時段，港鐵會靈活調配車廂行走特別班次，以疏導乘客；
- (j) 由 2011 年開始，港鐵已陸續安排新購的 22 個車廂投入服務。由於部分車廂須報銷，亦有部分須留作維修及翻新，現時每天有 129 個車廂投入整個輕鐵網絡的運作；以及
- (k) 港鐵已大致完成翻新第一期 69 個車廂，而第二及第三期的車廂翻新計劃亦快將展開。當車廂翻新後，整體載客量會有所提升。

32. 就港鐵的回應，委員發表第二輪意見，內容綜述如下：

- (a) 追問港鐵會否在行人過路處設置信號燈，並促請港鐵深入研究其可行性；
- (b) 不認同近日當輕鐵 614 及 614P 路線列車到站時，市民可順利登車的說法。此外，亦質疑 614 及 614P 輕鐵路綫的綜合班次是否確實為 5 分鐘一班；
- (c) 指出對響號聲過大的投訴，主要來自澤豐花園居民及學校；
- (d) 促請港鐵每三個月向委員會報告路軌噪音問題；

- (e) 查詢日後「東西走廊」行車時間，以及港鐵預計每小時將會提供多少班次的服務；
- (f) 表示輕鐵 615 及 615P 綫同時到站的情況屢有發生，促請港鐵跟進；
- (g) 認為區內人口老化，港鐵更應注重市民的安全，並積極研究在行人過路口增設信號燈；
- (h) 表示不時收到市民對輕鐵 614 綫脫班的投訴，認為西鐵線不能取代 614 輕鐵路綫的服務；
- (i) 建議港鐵可適度訓示輕鐵車長，以人性化的手法使用按聲作，避免周遭途人受到驚嚇；
- (j) 指出運輸及房屋局曾向立法會提交一份有關港鐵列車可載客量及載客率的文件，該份文件涵蓋所有路線列車的飽和程度，但沒有有關輕鐵路綫的資料，故要求運輸署於下次會議提供有關資料；以及
- (k) 期望運輸署可就鐵路發展策略提供更多資料。

33. 港鐵林女士補充表示，港鐵會進一步研究於節日期間提供 614 及 615 綫深宵服務的可行性，以照顧鄉郊地區居民的需要。此外，港鐵亦會跟進考慮在個別行人過路處增設信號燈。

34. 運輸署莫先生表示對輕鐵班次不足的問題表示關注，並已要求港鐵公司加強留意乘客需求。此外，他指出，署方已敦促港鐵盡快完成維修損壞的車廂，令車廂可早日重新投入服務，以提升服務水平。

35. 經討論後，主席請港鐵代表聽取委員的意見，並向公司反映，以探討調低響號聲的聲量及增設信號燈的可行性。此外，他亦請港鐵提供 614 及 614P 綫的行車班次表。

港鐵

(F) 要求巴士路線 B3A 加密班次

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 42 號)

36. 文件提交人表示，兆康、良田至山景一帶有不少中、小學校，近來亦愈來愈多學生乘搭 B3A 線，故此要求城巴考慮於早上 7 時 15 分至 7 時 45 分期間，加密巴士班次至每 15 分鐘一班，以及於下午 4 時至 5 時期間，加密巴士班次至 15-20 分鐘一班。

37. 城巴龔先生回應表示，參考人口增長、學生人數及營運環境的

改變後，巴士公司去年已因應跨境學童的增加，在早上安排一班特別班次。此外，巴士公司亦與運輸署邊界組保持緊密溝通，以評估新學年跨境學童對巴士服務的需求，制定 9 月開學時的班次安排。在下午時段方面，巴士公司亦會按乘客需求安排班次。如客量達致運輸署的指標或有特殊的情況發生，巴士公司會適度調整班次，以配合乘客需要。

38. 委員提出意見如下：

- (a) 因應屯門區跨境學童人數上升，建議巴士公司與教育局保持溝通，了解最新情況，並盡早安排巴士調度；
- (b) 認為除了跨境學童的需求外，市民於周末及假期對 B3A 線的需求亦不小，建議巴士公司可加密班次；
- (c) 指出巴士公司或可向教育局了解兆康、良田至山景一帶學校的上下課時間，以便按需求調整巴士班次；
- (d) 指出不時收到市民及跨境學童對 B3A 線的投訴，建議巴士公司於早上繁忙時段及周末加密班次，以疏導富泰邨附近的乘客，從而縮短 B3A 線的行車時間；
- (e) 重申希望巴士公司安排雙層巴士行走 B3M 線，並改行青山公路，以疏導富泰邨附近的乘客，從而縮短 B3A 線的行車時間；
- (f) 質疑巴士公司為何可不斷投放資源於 B3M 及 B3X 線，卻因資源所限，未能提升 B3A 線的服務；
- (g) 由於 B3A 線又長又迂迴，班次誤點常有發生，認為應整體參考 B3 系列的路線，以整合資源，並提升服務質素；以及
- (h) 建議巴士公司向委員會提供 B3 系列路線乘客量及增長率，以便客觀討論。

39. 主席請屯門對外交通工作小組跟進此項議題。

屯門對外交通
工作小組

(G) 要求 44B 及 44B1 小巴伸延至落馬洲福田口岸
(交通及運輸委員會文件 2014 年第 43 號)

40. 文件提交人表示，落馬洲福田口岸是唯一與深圳地鐵龍華綫連接的口岸，自去年 12 月 28 日華東沿海綫高鐵通車後，途經福田口岸往反本地的人數有所增加，惟屯門區的交通網絡並未覆蓋至福田口岸，他建議於學生放學後（如下午 4 時後）及假期把 44B 及 44B1 線小巴服務延至落馬洲福田口岸。

41. 另有委員建議將 44B 及 44B1 小巴線改為循環線，從而免除另

覓地點設置候車站的需要。

42. 運輸署莫先生表示，署長於 7 月 8 日的屯門區議會會議中已知悉委員的意見，並已作出初步回應。另一方面，署方會繼續探討於假日伸延專線小巴第 44B 號至落馬洲福田口岸的可行性。

43. 主席請屯門對外交通工作小組跟進此項議題。

屯門對外交通
工作小組

報告事項

(A) 工作小組報告 – 截至 2014 年 6 月 30 日的工作小組進展報告 (交通及運輸委員會文件 2014 年第 44 號)

44. 委員省覽文件。

45. 秘書回應委員的建議時表示，日後擬備相關文件時不會標示議員的姓名。

屯門對外交通工作小組

46. 主席查詢是否已擬好於深圳灣加設的大型路線圖的草圖。

47. 運輸署莫先生回應表示，現正就增設指示牌的建議諮詢各有關部門。

48. 主席續查詢城巴會否恢復下午 5 時至晚上 8 時的 962 線服務。

49. 城巴龔先生回應表示，由於載客量較低，加上汀九橋下班時間交通擠塞的情況已大為改善，巴士公司會研究按乘客出行模式和乘客量的變化調配班次。

50. 有委員指出，上午 962 線的服務不足以應付乘客的需求，而乘客量亦不斷增加，建議運輸署可留意乘客量的變化，並敦促巴士公司提供足夠服務。

51. 運輸署莫先生回應表示，署方會密切監察情況 962 號線的服務情況，並會因應乘客需求調整服務。

屯門區內交通問題工作小組

52. 有委員澄清指，就打擊興貴街近寶田邨交通燈位非法泊車情況進行的實地視察，只有當區議員一人參與，故此，工作報告中的「有關議員」應改為「當區議員」。

53. 有委員表示，由於就「改善麒麟圍的道路安全」而進行的工程尚未完工，建議保留此項目。主席同意上述項目由工作小組繼續跟進。

54. 有委員指，當區議員會聯同運輸署代表約見承辦商，以商討如何改善 46A 專線小巴的服務。此外，她要求跟進屯富路加設防止違泊措施一事，並進行實地視察。

55. 因應委員的查詢，主席請運輸署跟進改善屯門鐵路站公共運輸交匯處及巴士站的候車環境。

56. 有委員查詢「改善道路盲點(麒麟圍)」涉及的地點，並建議把標題改為「麒麟圍輕鐵站增設交通燈」。就此，有委員表示，分別有兩名委員曾就上述地點提交進行改善工程建議的文件。主席同意上述項目由工作小組繼續跟進。

57. 工作小組召集人補充指，由於該工作小組的議程項目較多，如部門已就個別項目落實跟進工作，在工作小組同意下，會把有關項目刪除；如對項目的跟進工作有疑問，工作小組成員亦可提出查詢。

(B) 運輸署報告

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 45 號)

58. 委員省覽文件，並沒有對文件提出意見。

其他事項

59. 議事完畢，會議於下午 12 時 50 分結束，下次會議定於 2014 年 9 月 12 日（星期五）上午 9 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處

日期：2014 年 8 月 1 日

檔號：HAD TMDC/15/25/TTC/14

「人人暢道通行」計劃

民生無小事

上落無障礙
出入更自在



1

「人人暢道通行」計劃

屯門區議會轄下 交通及運輸委員會

為屯門區兩座行人天橋
加建無障礙通道設施
(11.7.2014)

2

「人人暢道通行」計劃

- 路政署現正在屯門區和其他區份未有標準無障礙通道設施的公共行人天橋、高架行人道和行人隧道，推展加建無障礙通道設施（即升降機或標準斜道）的工程項目
- 總數約160個，即「原有計劃」

3

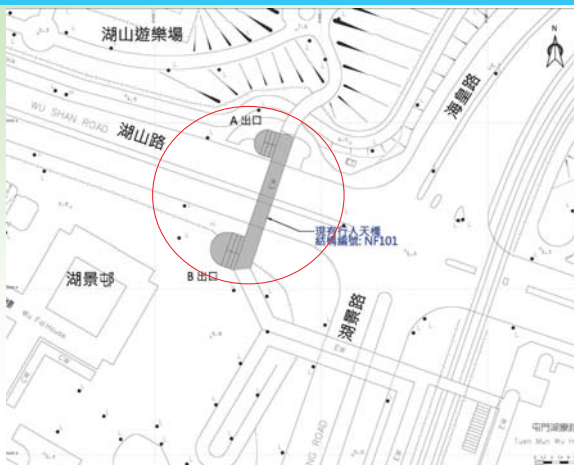
「人人暢道通行」計劃 – 屯門區

- 路政署結構編號NF101 – 橫跨湖山路近湖景路的行人天橋
- 路政署結構編號NF407 – 於屯門公路連接天橋N874近兆康西鐵站南面的公共交通交匯處的行人天橋
- 「人人暢道通行」計劃下「原有計劃」的項目



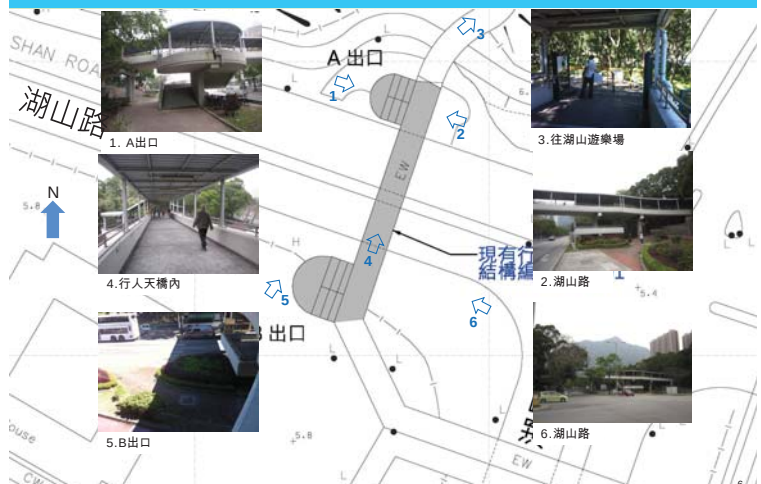
4

橫跨湖山路近湖景路的行人天橋 (結構編號NF101)



5

行人天橋NF101 – 現時情況



6

行人天橋NF101 – 現時情況



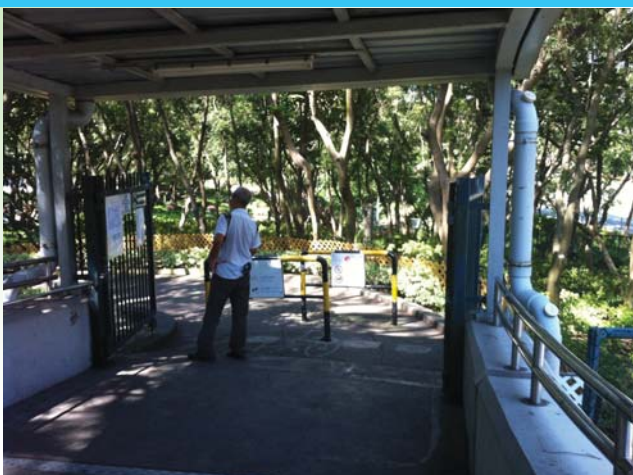
7

行人天橋NF101 – 現時情況



8

行人天橋NF101 – 現時情況



9

行人天橋NF101 – 現時情況



10

行人天橋NF101 – 現時情況



11

行人天橋NF101 – 現時情況



12

擬建工程



13

擬建工程

現時情況



升降機的模擬完成圖



擬建工程

現時情況



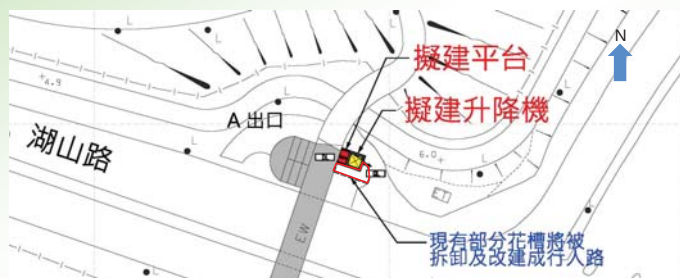
升降機的模擬完成圖



15

施工安排

- 為配合加建工程，部分現有花槽將被拆卸及改建成行人路。



16

於屯門公路連接天橋N874近兆康西鐵站南面的公共交通交匯處的行人天橋 (結構編號NF407)



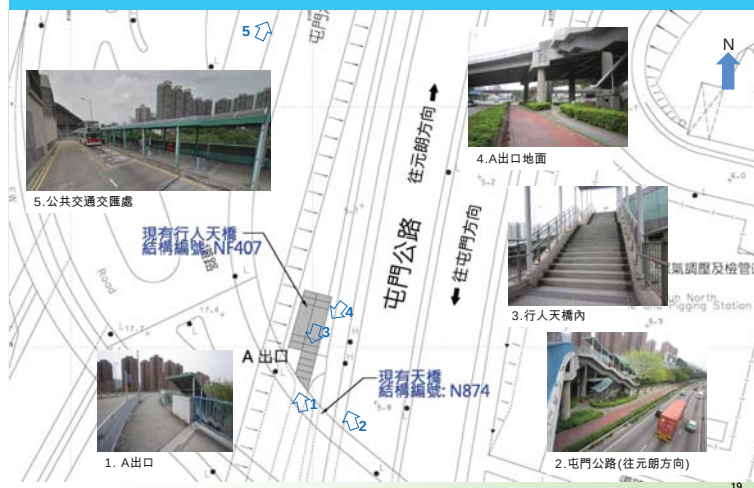
17

於屯門公路連接天橋N874近兆康西鐵站南面的公共交通交匯處的行人天橋 (結構編號NF407)



18

行人天橋NF407 – 現時情況



行人天橋NF407 – 現時情況



行人天橋NF407 – 現時情況



行人天橋NF407 – 現時情況



行人天橋NF407 – 現時情況



行人天橋NF407 – 現時情況



擬建工程



25

擬建工程

現時情況



升降機的模擬完成圖



26

擬建工程

現時情況



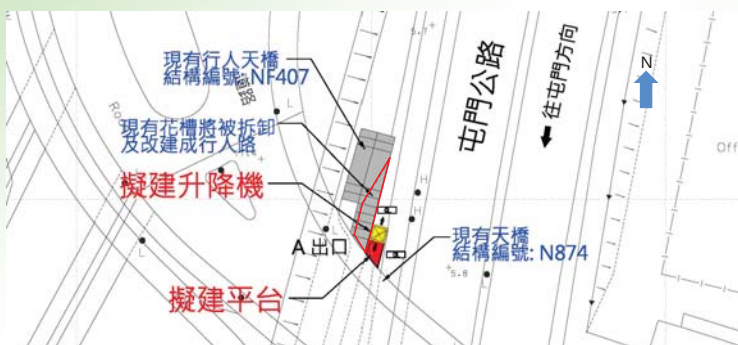
升降機的模擬完成圖



27

施工安排

- 為配合加建工程，部分現有花槽將被拆卸及改建成行人路。



28

施工安排

- 加建的升降機會設有合適的機械式抽風設施，以維持升降機內足夠的空氣流通，為使用者提供合適的環境
- 升降機主體工程主要包括地基、升降機塔結構、升降機安裝及相關的機電工程
- 為配合工程，我們會對受影響的設施包括道路、管線及各公用服務設施進行必要的改動及重置，並會諮詢各有關部門及機構
- 於施工期間，我們會遵照《道路工程的照明、標誌及防護工作準則》，提供適切的設備及保護措施以保障公眾安全

29

施工安排

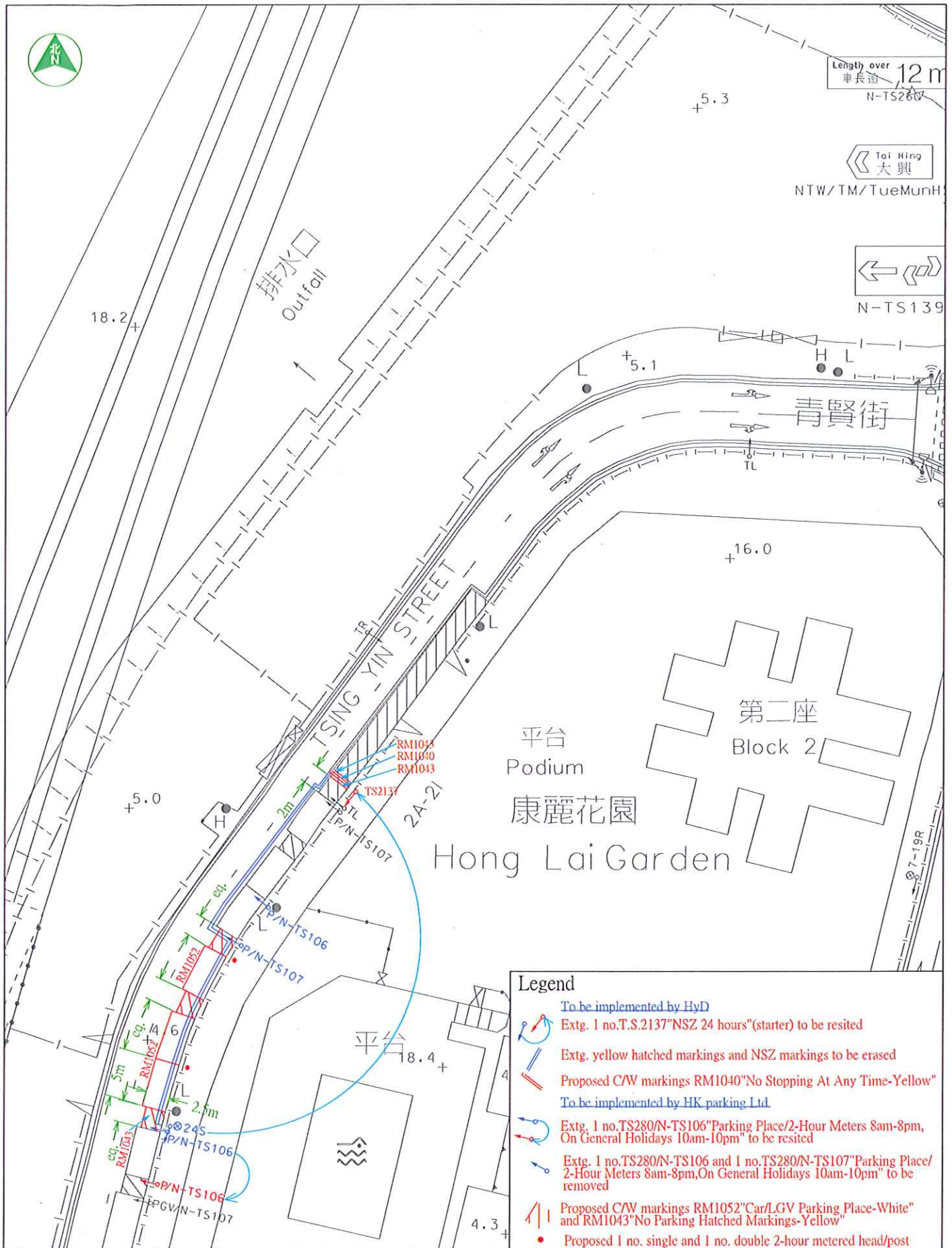
- 於施工期間，我們會實施臨時交通管理措施。本計劃並不涉及大型的行車改道，有關交通管理措施將只會對公眾造成輕微影響
- 我們會在獲得區議會支持後進行加建工程的詳細設計工作
- 完成詳細設計後，我們會盡快進行招標開展建造工程
- 工程需時：約24個月

30

歡迎委員提供意見及支持
多謝



青賢街加設泊車位



DRAWING NO.: W130060.000

SCALE 1:500 in A4

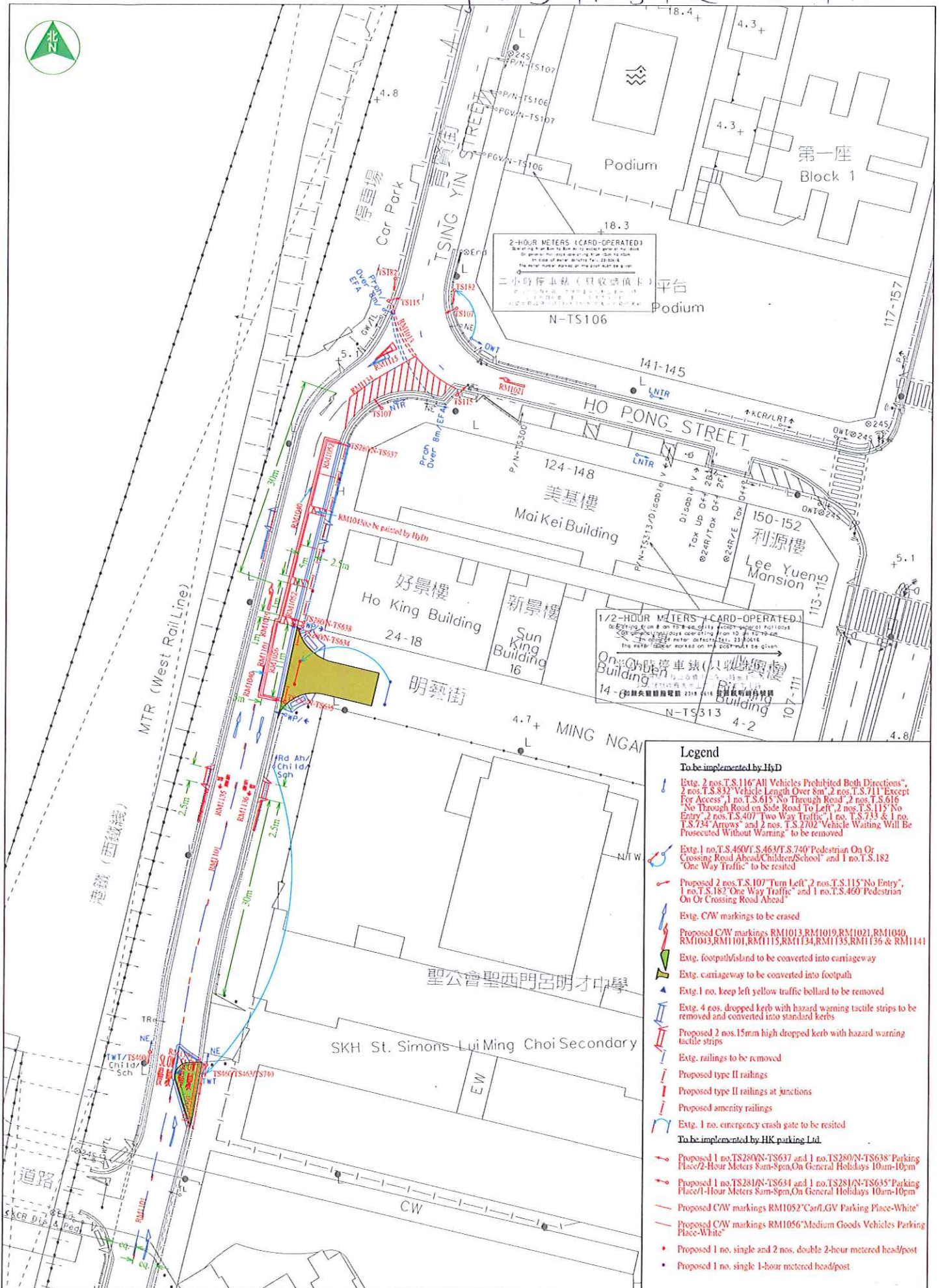
Ref. No.: W06R01C

TRAFFIC ENGINEERING
(NTW) DIVISION



運輸署
Transport Department

河傍街單向行車及加設泊車位



DRAWING NO.: W140322.000

SCALE 1:500 in A4

Ref. No.: W06R06A

TRAFFIC ENGINEERING (NTW) DIVISION



運輸署

Transport Department