

屯門區議會
2012-2013 年工商業及房屋委員會轄下
屯門經濟發展工作小組
第十三次會議記錄

日期： 2013 年 11 月 19 日(星期二)
時間： 上午 10 時正
地點： 屯門政府合署 3 樓會議室

出席者： 林德亮先生, MH, JP 召集人
蘇愛群女士, MH
徐帆先生
曾憲康先生
黃秀華女士
黎溢慈先生
何敏盈女士
柯人和先生

缺席者： 陶錫源先生, MH
馬盧金華女士
吳為祺先生

秘書
助理秘書

列席者： 李洪森先生 工商業及房屋委員會主席
何灝生教授 嶺南大學公共政策研究中心主任
宋响女士 嶺南大學公共政策研究中心研究助理
陳華俊先生 屯門婦聯項目主任
戴玉娣女士 聯絡主任市中心(一)

通過上次會議記錄

工作小組通過上次會議記錄。

2013-2014 年度工作小組工作計劃

屯門經濟發展路向研究報告

2. 工作小組收到工商業及房屋委員會(下稱「工房委」)成員嚴天生議員對上述報告的書面意見(見附件一)。

3. 嶺南大學公共政策研究中心(下稱「中心」)代表何灝生教授表示，嶺南大學自 2010 年起，不再為中心提供資助，因此在接受承辦研究工作時，必須獲得充足的資源，未能如以往一樣只象徵式收取費用。此外，報告涉及多項數據搜集，因此收取的費用亦屬合理。製作報告的九個月期間，中心進行了多次人物訪談及座談會，而且回收問卷需時，所以製作時間並非過長。何教授補充指出，報告的目的並非為了提供具體的政策建議，而是更著重以明確數據支持各論點。有關數據涵蓋來自三個範疇人士的意見，問卷總數達 636 份。研究亦參考了規劃署於本年 3 月份發布與本研究相關的資料，中心並在相關資料發布後與城市規劃師進行訪談，因此不認同報告流於理論而不實際。

4. 此外，何教授於會議席上，傳閱了中心擬在研究報告加入的插圖。有成員表示，插圖可能過份展示個別的商場，建議何教授以其他圖片代替。工作小組通過，除部分圖片需要更換外，中心可加入其他已供工作小組傳閱的插圖。

5. 有工作小組成員補充指出，2007年港大與屯門區議會合作的研究報告，並非由區議會主動提出進行，而是製作團體先有「珠三角一小時經濟圈」的理念，再尋求屯門區議會協助，與是次研究報告的性質不同，因此直接比較兩者並不合理。

6. 另有成員建議於研究報告中加入序言，並參考過往做法載入工作小組及印刷日期的相關資料。

7. 召集人表示，在11月7日供工房委傳閱研究報告的限期屆滿前，只收到一名議員的意見書。他建議如工房委同意，應於12月內將研究報告付印，數量為5,000份。各與會成員經商議後，一致通過上述建議。

8. 此外，工作小組擬為研究報告舉辦發佈會，由工作小組成員贊助經費，日期及地點待定。

其他事項

9. 「永續無窮～識買惜食遊屯門」的啓動禮將於12月8日下午2時30分假屯門錦薈坊舉行，歡迎委員出席。

下次會議日期

10. 議事完畢，召集人於上午11時15分宣布會議結束。下次會議日期待定。

屯門區議會秘書處

日期：2013年12月16日

檔案：HAD TMDC/13/35/CIHC/1

致：工商業及房屋委員會主席及各委員：

就屯門經濟發展小組呈交由嶺南大學公共政策研究小組所完成的「屯門發展路向研究報告擬稿」，本人感到非常失望！以耗用公帑約 50 萬元和需時 9 個月長時間去完成這份低水平的研究報告，可說是物非所值！概述如下：

研究方法粗疏，只根據三份問卷、2011 年人口普查資料、聚焦小組和座談會及政府刊物，則嫌「量」和「質」方面未及充實！

故此，研究報告所提出的建議，非常空泛，流於理論多過實際！況且亦未能深入探討分析在現行各政府部門的政策框框下，報告所作出的建議其可行性如何呢？這方面很欠缺！

研究報告的所謂建議，大部份都是在屯門區議會過去幾年來都經常提出和討論的現象和意見！區議會動用約 50 多萬元公帑做研究，正正是希望能透過更專業、更深入的研究，建立更好的立論基礎，方便屯門區議會向政府提出，令訴求邁向成功！

可惜，這份研究報告若與 2007 年港大替屯門區議會所做的研究報告(約 20 萬)比較，則非常遜色，亦欠缺嚴謹！

因時限在 11 月 7 日前提交意見書，所以現時只能簡單論述，稍後，本人將再提交一份更詳細、完整的意見書。

此致
工商業及房屋委員會主席及各委員

屯門區議員
嚴天生

二零一三年十一月七日