屯門區議會備忘錄

屯門區發展及規劃工作小組 第十一次報告

會議

工作小組於 2015 年 4 月 24 日舉行第十一次會議。

屯門區重點項目計劃

2. 屯門民政事務專員報告「屯門區重點項目計劃」的最新進展。他表示，有關工作進度理想，屯門民政事務處（下稱民政處）內部亦已進行了多項跟進工作。立法會民政事務委員會將於 2015 年 5 月 11 日下午討論民政處提交屯門區議會的計劃建議文件，而區議會副主席會代表屯門區議會出席該會議。如一切順利，有關計劃建議將可於立法會休會前提交予立法會財經事務委員會審批。如能成功獲得通過，有關工作可望於本年第三季開展。召集人多謝屯門民政事務專員的報告，並請民政處繼續作出統籌，在稍後時間再作匯報。

屯門舊市中心可利用土地之規劃問題

3. 工作小組知悉財委會曾於 4 月 17 日舉行的會議上，就預留區議會撥款進行屯門舊市中心規劃研究事宜進行討論，最後財委會議決不預留款項供研究之用，但同意將有關意見及建議記錄在案，待下屆區議會考慮跟進。

4. 提交文件的議員表示，他提出有關議題的目的，是為解決屯門舊市中心的問題。雖然財委會同意將有關意見及建議記錄在案，待下屆區議會考慮跟進，但他認為下屆區議會可能已經人面全非，或會再以財政預算緊絀為由施延有關研究。此外，雖然他知道在席的運房局副局長及局方代表並非為此議題而來，但仍希望將有關資料提交予局方考慮，並希望副局長能於席上作出回應。多位議員亦就有關文件提出意見，當中有議員認為有需要進行相關研究，但基於時間及撥備等方面的考慮，同意待下屆區議會才考慮跟進。另有議員指出，有關研究可由區議會或政府部門作主導，亦可由兩者合作，但政府部門較為專業，由其作主導會更好。

5. 規劃署代表多謝議員的意見，並表示署方在區議會就有關研究工作有更切實的安排後，會盡量予以支持及作出配合。此外，運輸署代表亦表示，署方不時會就區議會提出的建議進行研究，並安排實地視察活動。若區議會稍後提供研究方案，署方亦會為此提出意見，並作積極配合。

6. 運房局副局長回應表示，他與相關的政策局及政府部門代表主要是因為下一個議題而出席是次會議，但在進入會議室後亦聽到各議員就屯門舊市中心的發展而提出的意見。雖然上述個別建議內容已超出運房局的職權範圍，但他會將相關意見及提交文件的議員所提供的資料，轉交相關政府部門考慮跟進。

屯門西擬議物流發展

7. 運房局副局長聯同運房局、運輸署及 AECOM(下稱顧問公司)代表出席是次會議。

8. 運房局副局長表示，在 2015 年 3 月 3 日，他曾與局方代表在屯門區議會上向議員介紹屯門第 49 區及第 38 區擬議物流發展項目的交通影響評估結果及建議的交通改善措施。當時，區議會已表示原則上支持政府的有關發展計劃，而部分議員亦表示希望進一步了解擬議物流發展項目的交通事宜，故局方會在是次會議上向議員提供相關補充資料。政府已委託顧問公司就有關物流發展項目進行全面的交通影響評估。結果顯示，透過落實建議的各項交通改善措施，擬議物流發展帶來的額外交通不會超出現有道路的負荷，相關車流亦屬可以管理的水平。局方希望區議會能支持有關計劃，以便局方可於本年內進行公開招標的工作，並分階段推出兩幅相關土地。如一切順利，位於屯門第 49 區的物流用地預計最快可於 2019 年落成。

9. 運輸署代表以投影片向議員介紹有關屯門西擬議物流發展的交通影響評估報告。此外，他亦於會議上播放署方於本年 3 月份不同日子進行現場視察的錄影片段，讓工作小組能更清楚屯門公路(虎地段)，屯門公路(市中心)和皇珠路及其連接路於早上 7 時 30 分至 8 時 30 分的實際交通情況。總括而言，根據交通影響評估顯示，擬議物流發展用地 1 及用地 2 於繁忙時段(即上午 7 時至 9 時及下午 5 時至 7 時)所產生的雙向交通流量分別約為每小時 100 架次及 150 架次。在假設擬議物流發展已全部落成而屯門西繞道仍未通車的情況下，屯門區內主要路段的預計車流/容量比率仍在 1.2 以下，屬於可以管理的水平，而擬議物流發展所產生的額外車流預計將只佔區內主要道路少部份的交通流量。

10. 會議上，多位議員提出意見及查詢，並獲運房局副局長及運輸署代表的回應。當中提及的範圍包括：(a)認為現場視察時錄影的片段未能全面反映屯門區內的實際交通情況；(b)指出交通影響評估報告未有反映屯門區未來多項發展計劃所帶來的影響；(c)質詢「行車量/容車量比率」為 1.0 時是否已達飽和水平；(d)建議局方考慮其他選址；以及(e)反映皇珠路接駁屯門公路瓶頸位置的交通問題等。

11. 召集人表示，工作小組原則上已支持政府提出有關屯門西擬議物流發展的計劃，他請運房局副局長及各位局方及署方代表考慮工作小組的意見。

屯門區議會秘書處

日期：2015年4月28日

檔號：HAD TM DC13/35/DC 28