屯門區議會

2014-2015 年交通及運輸委員會

第三次會議記錄

日期: 2014年3月14日(星期五)

時間:上午9時30分

地點: 屯門區議會會議室

| 出席者 | | 出席時間 | 離席時間 |
|----------------|-------|----------|----------|
| 蘇炤成先生 (主席) | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 程志紅女士 (副主席) | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 梁健文先生, BBS, MH | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 嚴天生先生 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 古漢強先生 | 屯門區議員 | 上午 09:35 | 會議結束 |
| 陳雲生先生, MH, JP | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 下午 12:04 |
| 朱耀華先生 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 上午 11:49 |
| 江鳳儀女士 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 吳觀鴻先生 | 屯門區議員 | 上午 09:31 | 上午 10:40 |
| 陳有海先生, MH, JP | 屯門區議員 | 上午 09:48 | 會議結束 |
| 陳樹英女士 | 屯門區議員 | 上午 09:36 | 會議結束 |
| 黃麗嫦女士 | 屯門區議員 | 上午 09:31 | 會議結束 |
| 蘇愛群女士, MH | 屯門區議員 | 上午 09:31 | 上午 10:00 |
| 李洪森先生, MH | 屯門區議員 | 上午 09:42 | 會議結束 |
| 何杏梅女士 | 屯門區議員 | 上午 09:40 | 會議結束 |
| 何俊仁議員 | 屯門區議員 | 上午 09:57 | 上午 11:24 |
| 林頌鎧先生 | 屯門區議員 | 上午 09:54 | 會議結束 |
| 徐 帆先生 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 上午 10:08 |
| 龍瑞卿女士 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 上午 11:57 |
| 陳文華先生 | 屯門區議員 | 上午 09:44 | 上午 11:52 |
| 周錦祥先生, MH | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 上午 11:52 |
| 陳文偉先生 | 屯門區議員 | 上午 10:04 | 上午 11:17 |

| 張恒輝先生 | 屯門區議員 | 上午 09:33 | 上午 10:08 |
|--------------|------------|-------------|----------|
| 龍更新先生 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 何君堯先生 | 屯門區議員 | 上午 09:36 | 下午 12:55 |
| 朱順雅女士 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 曾憲康先生 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 上午 11:42 |
| 蘇嘉雯女士 | 屯門區議員 | 上午 09:30 | 上午 11:57 |
| 吳桂華先生 | 增選委員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 侯國東先生 | 增選委員 | 上午 09:35 | 會議結束 |
| 馮沛賢先生 | 增選委員 | 上午 09:30 | 會議結束 |
| 葉德豪先生 | 增選委員 | 上午 09:38 | 會議結束 |
| 兹安米什什 (毛) 事) | 古朋兄故事效虑怎故主 | 厂 (同送会) 一 | |

葉家進先生(秘書) 屯門民政事務處行政主任(區議會)二

應邀嘉賓

新界北交通執行及管制組第三隊指揮官 李蘊聰先生 關國恩女士 運輸署巴士及鐵路科高級運輸主任/巴士發展(新界) 蔡麗芬女士 九龍巴士(一九三三)有限公司高級經理(策劃及發展) 黄亮霆先生 九龍巴士(一九三三)有限公司高級主任(策劃及發展) 溫惠炎先生 九龍巴士(一九三三)有限公司襄理(車務) 黄志威先生 路政署工程師 3/屯門 戴尚能先生 優斯(香港)有限公司基建董事 優斯(香港)有限公司工程師 馬俊恒先生 陳蔚慈女士 優斯(香港)有限公司工程師 康桂森先生 路政署主要工程管理處高級工程師 2/暢道通行 蘇威達先生 栢誠工程顧問(亞洲)有限公司工程經理 張惠華先生 土木工程拓展署高級工程師/暢道通行計劃 張繼祥先生 土木工程拓展署工程師 1/暢道通行計劃 張建強先生 萬利仕(亞洲)顧問有限公司董事 黄其光先生 萬利仕(亞洲)顧問有限公司副項目總監 林偉強先生 萬利什(亞洲)顧問有限公司項目經理 蔡馨偉先生 路政署主要工程管理處高級工程師/4 屯門路 黄靖宇先生 路政署主要工程管理處助理土木工程師/屯門路

梁耀富先生艾奕康亞洲有限公司駐地盤總工程師余漢榮先生艾奕康亞洲有限公司駐地盤高級工程師胡祖安先生中國港灣工程有限責任公司地盤代表趙永輝先生萬利仕(亞洲)顧問有限公司交通工程師

列席者

馮嘉豪先生 土木工程拓展署工程師/11 (新界西及北)

李興亞先生 警務處屯門區區行動主任

張鑫榮先生 警務處屯門區交通隊警署警長

李坤漢先生 路政署區域工程師/屯門

陳美聯女士屯門地政處行政助理/地政呂曉暉女士運輸署高級運輸主任/屯門

葉嘉鋒先生 運輸署工程師/屯門

李偉全先生 運輸署工程師/房屋及策劃/新界西

尹彥超先生 九龍巴士(一九三三)有限公司社區事務高級經理

楊晉瑋先生 九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任

龔樹人先生 城巴有限公司營運經理

勞俊衡先生 屯門民政事務處屯門民政事務助理專員

缺席者

陶錫源先生, MH屯門區議員林德亮先生, MH, JP屯門區議員羅煌楓教授, JP屯門區議員

歡迎詞

主席歡迎與會者出席 2014-2015 年交通及運輸委員會(下稱「委員會」)第三次會議。

- 2. 主席提醒各委員,如發現會議討論的事項涉及其個人利益,應 在討論該事項前作出申報,主席會根據會議常規第 39(12)條,決定 曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決、可 否留在席上旁聽,或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄 在會議記錄內。
- 3. 秘書處沒有收到委員的告假申請。
- 4. 此時,交委會文件 2014 年第 10 號附件二的撰寫人查詢主席將文件列入會議議程的準則,並認為該附件的內容主要是希望討論申訴專員公署的報告及脫班的定義,與交委會文件 2013 年第 63 號主要探討區內脫班現象有所不同。該委員建議於屯門區議會網頁列明那份附件的標題,並於會議記錄加上附註。
- 5. 交委會文件 2014 年第 10 號附件一的撰寫人表示,希望兩份附件均以同樣方式處理。主席同意兩位委員的建議,並請秘書處跟進。
- 6. 主席同意兩位委員的建議,並請秘書處跟進。

(會後補註:原文件「要求運輸署交代巴士脫班的監察準則」及「要求運輸署正視申訴專員公署『調查運輸署對專營巴士行車班次的監察機制報告』」由於與續議事項「要求九巴立即跟進巴士脫班問題」的主題相近,故於會議上合併討論。)

通過 2014-2015 年交委會第二次會議的會議記錄

7. 委員會一致通過上述會議記錄。

續議事項

(A) <u>青山公路青山灣段擴闊工程</u>

(交通及運輸委員會 2014年1月17日第二次會議記錄第10至17段)

- 8. 主席表示,曾在上次交委會會議上請路政署於是次會議交代居 民意向和解釋如何處理樹木問題,以供委員參考,故在今天續議此 項議題。主席歡迎路政署黃志威先生及優斯(香港)有限公司(下稱 「優斯」)戴尚能先生、馬俊恒先生及陳蔚慈女士出席會議。
- 9. 路政署黃先生及優斯戴先生透過小冊子(見附件一)及投影片 (見附件二)簡報收集到的居民意見,解釋如何處理樹木及介紹工程 最新進展。
- 10. 多名委員發表意見或提問,內容綜述如下:
- (a) 認為路政署設置隔音屏障的標準不清晰,一方面指設置隔音屏障屬法例要求,另一方面卻因沿線屋苑的反對撤回部分設置隔音屏障的建議;
- (b) 指出沿線多個屋苑其實並未就設置隔音屏障與否達成共識,認為署方只根據本次諮詢結果決定是否於個別屋苑設置隔音屏障的做法不妥,認為路政署須深入分析居民支持或反對設置隔音屏障的原因,尤其是由受隔音屏障影響的住戶;
- (c) 認為路政署可考慮使用透明物料建造隔音屏障;
- (d) 表示現時方案路口過多,在雙線行車的情況下,居民駕駛車輛 出入屋苑或有困難。另外,基於安全考慮,該路段的車速上限 或須降低;
- (e) 建議路政署擬訂一張清單,讓居民了解受影響的樹木及署方的 移植安排;
- (f) 指出青盈路迴旋處設計欠佳,阻礙交通,以及,
- (g) 認為設置隔音屏障與否應交,而非全體住戶決定。另外,路政署可考慮使用透明物料建造隔音屏障。
- 11. 路政署黃先生回應指,署方曾於 2012 年進行樹木調查,但由於原方案已修改,署方須重新評估工程對不同樹木的影響。另外,考慮到現方案減少了需設置的隔音屏障,署方會盡量保持沿線的綠化環境及安排將樹木在沿線鄰近的地方移植。
- 12. 有委員認為路政署未有全面回應委員的提問或意見,包括設置隔音屏障的標準、路口的設計、樹木的安排和青盈路迴旋處現時的問題等。另有委員表示委員會已就此項目作充分討論,認為應交由路政署作最終決定。

- 13. 路政署黃先生的回應綜述如下:
- (a) 青山公路擴闊工程不屬於《環境評估條例》下的指定工程項目, 故設置隔音屏障並非法定要求。署方在與個別屋苑居民的諮詢 活動中聽取他們的意見後,因應收集得到的意見,修訂了初步 設計方案,包括研究使用低噪音路面物料取代隔音屏障作為紓 緩交通噪音措施;
- (b) 在諮詢活動中,有居民表達原方案會影響車輛進出屋苑,故署 方已與運輸署商討,在不影響交通安全的前題下儘量預留出入 口,方便居民出入,以及,
- (c) 樹木方面,署方將於完成樹木調查後再向委員會報告。
- 14. 優斯戴先生補充指,青山公路與青盈路交界將設置適用於雙向兩線行車的大型迴旋處以應付車流。
- 15. 多名委員發表第二輪意見或提問,內容綜述如下:
- (a) 希望路政署交代哪些屋苑提交了經整合的意見,並查詢署方將 如何處理現時仍對設置隔音屏障未有共識的屋苑;
- (b) 建議此議題轉交屯門區內交通問題工作小組跟進;
- (c) 認為路政署須從科學或邏輯角度交代於個別位置設置隔音屏障 的原因,以及
- (d) 指出青山公路與青盈路交界不宜設置迴旋處,應採用高架路。
- 16. 路政署黃先生回應指,署方在考慮了工程可行性及交通安全等 因素後,建議在個別地方設置隔音屏障。由於在該路段設置隔音屏 障並非法定要求,故署方在考慮個別屋苑的意見後修訂了初步設計 方案中設置隔音屏障的建議。
- 17. 主席總結表示,請屯門區內交通問題工作小組跟進此項議題, 並希望路政署於下次小組會議報告樹木處理事宜。

路政署、 屯門區內交通 問題工作小組

(B) 要求九巴立即跟進巴士脫班問題

(交通及運輸委員會 2013 年 10 月 10 日第十一次會議(續會)記錄 第 10 至 15 段及交通及運輸委員會文件 2014 年第 10 號)

18. 主席表示,上屆委員會於 2013 年 10 月 10 日的會議上,討論「要求九巴立即跟進巴士脫班問題」。其後,申訴專員公署就主動

調查運輸署對專營巴士行車班次的監察機制發表了報告,引起地區人士的關注。多名委員就此提交意見,希望委員會再次討論有關議題。考慮到財務、行政及宣傳委員會(下稱「財委會」)於 2013 年 12 月會議上通過的建議準則、會議常規的有關規定,以及委員對本議題的關注,本議題現以續議事項形式跟進。

- 19. 主席歡迎運輸署關國恩女士、九龍巴士(一九三三) 有限公司(下稱「九巴」) 蔡麗芬女士、黃亮霆先生及溫惠炎先生出席會議。
- 20. 運輸署關女士的回應綜述如下:
- (a) 運輸署一向關注巴士服務的穩定性,並透過主動審查巴士公司 營運報告、定期調查及處理乘客投訴等方式監察巴士服務水 平;
- (b) 署方於 2010 2011年,即早於申訴專員公署發表報告前,已發現九巴脫班問題,並已與九巴研究分析問題成因及責成九巴作出改善;
- (c) 九巴在 2013 年的脫班率已有所回落,但由於巴士沒有固定專用道路,服務易受交通擠塞、突發事故及惡劣天氣等外圍因素所影響,脫班率不可能為零,以及
- (d) 署方會積極跟進申訴專員公署的建議,亦已與巴士公司展開研究,有結果會向立法會交通諮詢委員會報告。
- 21. 多名委員發表意見或提問,內容綜述如下:
- (a) 建議運輸署就壞車或塞車引致的脫班問題定期向委員會報告;
- (b) 指出運輸署的回應沒有新意,每次均將脫班問題歸咎道路擠塞 等情況,與事實不符,有包庇巴士公司之嫌,認為委員會應予 以譴責;
- (c) 認為九巴經常脫班,不可能每次都是意外;
- (d) 表示現時以全日計算脫班率的做法已經過時,希望運輸署更正 脫班率的定義,並加強跟進市民投訴及完善賞罰機制,而現時 脫班率只以全港計算,未能反映屯門區實際情況;
- (e) 指出運輸署除了向立法會交代研究結果之外,亦應向區議會報告;
- (f) 建議運輸署採用電子系統監察巴士服務;
- (g) 指出城巴也有脫班問題,並留意到屯門公路不時有空車行走, 懷疑巴士公司以「鬼巴」欺騙市民;
- (h) 認為運輸署亦須監察非繁忙時間的巴士服務,並指出乘客於下

- 午 7 時後難於近出九龍位置登上 58M 及 58X 線;
- (i) 建議巴士公司向市民交代後備車及後備車長的調動情況,增加 透明度,以及
- (j) 指出申訴專員公署的報告已有數據證明巴士延誤。
- 22. 運輸署呂女士的回應綜述如下:
- (a) 現時脫班率以全日計算,運輸署正與巴士公司研究以不同時段 計算脫班率;
- (b) 根據申訴專員公署的報告,有關的巴士班次有 74%是沒有延誤的,而延誤少於六分鐘及延誤六分鐘或以上的班次分別佔 22% 及 4%。雖然一些基於外在路面因素,巴士班次延誤是不能完全避免,但署方已要求巴士公司盡量控制情況;
- (c) 署方一向有主動調查巴士公司的服務水平,亦有委託獨立調查 公司協助監察,一旦發現問題,會要求巴士公司解釋;
- (d) 若巴士公司長期在沒有合理辯解的情況下未能維持基本服務水平,行政長官會同行政會議可撤銷該公司部分或全部路線的經營權;
- (e) 署方已促請巴士公司盡快增聘巴士車長,以改善車長不足的情況,以及
- (f) 若發現個別位置經常擠塞導致巴士服務延誤,署方會研究以調 節燈號及改善路口等方式使交通恢復暢順。
- 23. 主席總結表示,請運輸署每三個月向委員會報告屯門區巴士脫班情況一次。

運輸署

討論事項

- (A) 「人人暢道通行」計劃 為三條行人天橋加建無障礙通道設施 (交通及運輸委員會文件 2014 年第 11 號)
- 24. 主席歡迎路政署康桂森先生及柏誠工程顧問(亞洲) 有限公司 (下稱「柏誠」) 蘇威達先生出席會議。
- 25. 路政署康先生介紹了工程背景,隨後柏誠蘇先生透過投影片 (見附件三)簡介了有關工程設計。
- 26. 多名委員發表意見或提問,內容綜述如下:
- (a) 指出路政署只在 NF127 及 NF206 的部分出入口增設升降機,對

須前往其他出入口的傷殘人士尤其不便。另外,關注升降機成本問題,認為公帑須妥善運用,若升降機使用率太低便有浪費公帑之嫌;

- (b) 原則上支持方案,但表示路政署須確保升降機的出口沒有梯級,以及
- (c) 認為升降機只會不敷應用,希望路政署交代工程時間表,盡快開展工程。另外,指出 NF127 二號升降機的位置亦有不少巴士及的士停靠,運輸署或須考慮重組該處的站頭。
- 27. 柏誠蘇先生回應指,受輕鐵路軌所限,只能於現時建議的出入口加設升降機,而其他出入口的使用者可透過地面的行人過路處前往設有升降機的出入口。另外,每部升降機的成本約為 2,000 萬港元。
- 28. 路政署康先生補充指,署方會促請顧問公司盡快完成工程設計,之後便會招標及展開工程。
- 29. 主席請路政署及顧問公司考慮委員的意見。
- (B) <u>「人人暢道通行」計劃 為屯門區兩條行人天橋及一條行人隧道</u>加建升降機設施

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 12 號)

- 30. 主席歡迎土木工程拓展署(下稱「拓展署」)張惠華先生、張繼祥 先生及萬利仕(亞洲)顧問有限公司(下稱「萬利仕」) 張建強先生、 黃其光先生及林偉強先生出席會議。
- 31. 拓展署張惠華先生介紹了工程背景,隨後萬利仕林先生透過投影片(見附件四)簡介了有關工程設計。
- 32. 多名委員發表意見或提問,內容綜述如下:
- (a) 指出部門與地區人士的溝通有進步,值得讚許,惟對屯門市廣場三期對開天橋不被納入「人人暢道通行計劃」感到失望;
- (b) 建議加強 NF315 行人路的照明設施,以保障行人安全;
- (c) 希望拓展署加快工程進度,並指出 NS42 人流眾多,署方於施工時須備有安全設施;
- (d) 認為當局應盡快於所有最高小時人流超過 1 000 人次的天橋加

設升降機,以及

- (e) 指出升降機地面出口設有梯級對傷殘人士構成不便。
- 33. 拓展署張惠華先生回應指,署方主要推展「人人暢道通行計劃」 下各區議會從公眾建議名單中選出的首三個優先項目。當局須待首 批優先項目順利推展後,再視乎工程的進度、區議會的意見、建造 業市場的承受能力、部門資源及公眾反應等,才能研究餘下項目的 推展時間表。
- 34. 萬利仕林先生補充指,升降機地台主要是預防雨水流入升降機機塔而引致機件故障。地台及其斜道的設計須符合路政署及運輸署的標準。升降機地台及車廂亦會配備合適的照明系統。
- 35. 主席總結表示,委員會支持此項工程,並請拓展署盡快開展相關工作。
- (C) <u>2014-2015 年度屯門區巴士路線發展計劃</u> (交通及運輸委員會文件 2014 年第 13 號)

36. 主席表示,由於該計劃涉及多條巴士路線,建議稍後安排特別 _{秘書處} 會議討論,委員對此安排沒有意見。

(會後補註:上述特別會議已於 2014 年 4 月 2 日進行。)□

- 37. 有委員查詢該計劃除九巴外有否包括其他巴士公司的發展。
- 38. 運輸署呂女士回應指,文件已包含城巴及龍運的發展計劃。
- (D) <u>屯門公路重建及改善工程-三聖墟段(合約編號:HY/2008/11)</u> 安裝架空道路標誌之臨時交通安排

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 14 號)

- 39. 主席歡迎路政署蔡馨偉先生、黃靖宇先生、艾奕康亞洲有限公司(下稱「艾奕康」)梁耀富先生、余漢榮先生、中國港灣工程有限責任公司胡祖安先生及萬利仕趙永輝先生出席會議。
- 40. 路政署蔡先生介紹了工程背景,隨後艾奕康余先生透過投影片

(見附件五)簡介了有關臨時交通安排。

- 41. 有委員查詢工程何時完成。艾奕康余先生回應指此道路標誌工程是道路工程的最後步驟,道路工程預計於 2014 年年底前完成。
- 42. 有委員希望路政署能從駕駛者角度設計道路標誌,以免駕駛者 因視差問題選錯行車線。另有委員促請路政署確保臨時封閉路段能 及時開放予巴士頭班車使用。
- 43. 主席總結表示,請路政署考慮委員的意見,加強向市民宣傳並於工程開始前通知委員會。

路政署

(E) 要求在虹橋設立大型貨車泊位

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 15 號)

- 44. 文件提交人表示,由於廣財街市的貨車泊位被政府收回,故希 望當局能在附近設置貨車泊位以作補償。
- 45. 運輸署葉先生回應指,署方已與文件提交人聯絡,亦已於本年 3月11日與當區議員前往該處視察,現擬於井財街近富麗大廈設置 三個貨車泊位(設計圖見附件六)。
- 46. 委員的意見綜述如下:
- (a) 表示附近地區貨車泊位本已不足夠,建議運輸署可考慮於景峰 徑折水庫位置額外增設泊位;
- (b) 指出現時超過十米長的車輛不能進入景峰徑,而大型車輛亦難 以在景峰徑掉頭,故不宜於該處設貨車泊位,以及
- (c) 提醒運輸署不能因為要增加貨車泊位而減少私家車泊位,並建 議將此議題交由屯門區內交通問題工作小組跟進。
- 47. 主席請運輸署及屯門區內交通問題工作小組跟進此項議題。

運輸署、屯門 區內交通問題 工作小組

(F) 要求在鄉事會路及杯渡路交界設置攝錄機及過路警示牌 (交通及運輸委員會文件 2014 年第 16 號)

- 48. 文件提交人表示,上述位置早前發生致命交通意外,而從現場視察所見,該處的橋躉或會影響駕駛人士的視線,故建議加設攝錄機好讓駕駛人士有所警惕。
- 49. 運輸署葉先生回應指,翻查記錄後發現上述意外是該處首宗涉及行人的交通意外,署方會在警方的調查報告完成後,研究於該處增加適當的設施。
- 50. 主席請運輸署及屯門區內交通問題工作小組跟進此項議題。

運輸署、屯門 區內交通問題 工作小組

(G) <u>要求於屯門公路巴士轉車站提供八達通增值服務</u> (交通及運輸委員會文件 2014 年第 17 號)

51. 九巴尹先生回應指,留意到大欖隧道轉車站正計劃增設小賣部,九巴會積極研究於屯門公路轉車站設置類似設施,以提供八達通人手增值服務。然而,大欖隧道相關土地屬三號幹線有限公司管理,而屯門公路轉車站則是政府土地,須配合政府規定的土地用途,故於屯門公路轉車站增設小賣部提供八達通增值服務要先研究及解決技術性問題。

52. 委員的意見綜述如下:

- (a) 指出屯門公路轉車站使用率高,沒有八達通增值服務對市民會 構成不便,而現時該處亦設有獨立的飲品販賣機,不理解為何 不能於轉車站增設八達通增值機;
- (b) 認為若於屯門公路轉車站設小賣部涉及修改土地用途,政府部門應配合,以及
- (c) 促請運輸署作出協調,並建議將此議論交由屯門對外交通工作 小組跟進。

- (H) <u>要求改善由屯門往西貢之巴士轉乘優惠</u> (交通及運輸委員會文件 2014 年第 18 號)
- 54. 委員參閱九巴的書面回覆(見附件七)。
- 55. 文件提交人表示,希望九巴能將 61X 線、62X 線及 96R 線納入轉乘優惠計劃內,並增設屯門往西貢的巴士路線。
- 56. 運輸署呂女士回應指,現時九巴已提供 258D 線、259D 線及 92 線的轉乘優惠,而開設新線,須考慮乘客需求及資源運用。
- 57. 九巴尹先生補充表示,自去年 9 月推出第二次轉乘優惠後,屯門市中心的乘客已可乘坐 60M 線、60X 線、61X 線或 263 線於屯門公路轉車站轉乘 258D 線或 259D 線然後再轉搭 92 線前往西貢。另外,九巴已備悉委員的意見,並會不時檢討現有的轉乘優惠。
- 58. 主席請屯門對外交通工作小組跟進此項議題。

屯門對外交通 工作小組

- (I) 要求九巴於屯門公路巴士轉車站提供分段收費 (交通及運輸委員會文件 2014 年第 19 號)
- 59. 委員參閱九巴的書面回覆(見附件八)。
- 60. 文件提交人表示,不明白為何 52X 線及 53 線可以設分段收費而其他路線不行,也不明白為何九成市民能享用轉乘站優惠而餘下一成卻不能,故促請九巴盡快於轉乘站提供分段收費。
- 61. 委員的意見綜述如下:
- (a) 指出現時只是要求九巴提早一站實施分段收費,而早前 52X 線 亦曾因應市民訴求於深水埗作同樣安排,故有先例可循。另 外,增設分段收費可減低 E33 線乘客的負擔;
- (b) 認為分段收費可吸引青山公路紅色小巴的乘客於轉乘站轉乘九 巴路線,故對九巴有利,以及
- (c) 建議港鐵 K51 線加停轉乘站以引入競爭。
- 62. 主席總結表示,將於特別會議一併跟進此項議題。

- (J) <u>要求檢討屯門公路的安全措施,減少屯門公路事故</u> (交通及運輸委員會文件 2014 年第 20 號)
- 63. 主席歡迎警務處李蘊聰督察出席會議。委員參閱路政署的書面回覆(見附件九)。
- 64. 文件提交人表示, 屯門公路交通意外頻繁, 經常收到市民投訴。現時因屯門公路擴闊工程而放置的水馬位置經常轉換, 對駕駛人士做成混亂, 而警方與運輸署亦未能於意外發生後迅速疏導交通。
- 65. 主席建議路政署優先處理上斜路段的工程,並建議警方於適當位置預留空間予拖車使用,以加快疏導交通。
- 66. 警務處李督察回應指,警方道路工程部一直與路政署緊密聯繫,並設有合約拖車。現時,警方可於五分鐘內到達肇事現場,並於完成初部調查後盡快疏導交通。另外,新界北交通部亦與新界南交通部、西九龍交通部、警察公共關係科、運輸署及電台保持聯絡,以便向市民發放最新交通消息。
- 67. 運輸署李先生補充表示,運輸署設有 24 小時運作的緊急事故交通協調中心,於事故發生時與各公共交通營辦商及隧道公司商討應變計劃,並透過傳媒發放消息。運輸署與警務處、路政署及駐工程地盤人員於每月舉行的「交通管理及聯絡小組」例會上,均會密切留意及監管承建商在施工期間擺放臨時的交通改道措施,例如路牌、道路標記、轉線指示牌等。另外,現時於屯門公路重建及改善工程的合約中有一套擬定的緊急交通安排,在發生交通事故時,可以最短時間重開路面,盡量減低對公眾人士造成的滋擾。
- 68. 主席總結表示,請警務處、運輸署及路政署考慮委員意見。

報告事項

(A) 工作小組報告 - 截至 2014 年 2 月 28 日的工作小組進展報告 (交通及運輸委員會文件 2014 年第 21 號)

屯門對外交通工作小組

69. 委員省覽文件。

70. 有委員留意到有關置樂行人天橋的議題以往曾於環境、衞生及 地區發展委員會(下稱「環委會」) 討論,其後轉交委員會處理,現 再次改由環委會跟進。該委員不反對相關議題由環委會跟進,惟希 望此後能於同一委員會集中討論此議題。

71. 主席表示,環委會主席已同意跟進該議題。

屯門區內交通問題工作小組

72. 委員省覽文件,並沒有提出意見。

(B) <u>運輸署報告</u>

(交通及運輸委員會文件 2014 年第 22 號)

73. 委員省覽文件,並沒有提出意見。

<u>其他事項</u>

(A) 委員會來年計劃及撥款預算

74. 主席表示,在 2013-2014 年度,委員會共獲分配 6 萬元區議會撥款,當中屯門對外交通工作小組和屯門區內交通問題工作小組分別獲分配 3 萬元。如委員沒有其他意見,2014-2015 年度的撥款預算會以上述的數額為基礎。秘書處將會草擬預算草案,並大約會於 4 月份的財委會上討論。

75. 委員沒有提出其他意見。

76. 議事完畢,會議於下午 12 時 57 分結束,下次會議定於 2014 年 5 月 16 日(星期五)上午 9 時 30 分舉行,而特別會議的舉行時間有待決定。

屯門區議會秘書處

日期: 2014年4月25日

檔號:HAD TMDC/15/25/TTC/14





青山公路青山灣段擴闊工程 Widening of Castle Peak Road - Castle Peak Bay



03/2014

工程背景

現有青山公路青山灣段(由管青路到海樂路)是一條連接掃管笏、黃金海岸、咖啡灣、青山灣及三聖墟一帶的主要道路。本工程目的是改善此路段的交通情況、提供額外的行車容量,以配合屯門東的發展及應付青山公路的未來交通增長;以及透過改善道路路線,加強道路安全。

修訂建議

多謝各位居民及持分者給予的寶貴意見。就 青山公路青山灣段擴闊工程,我們經過多月 的諮詢活動後,明白到你們的期望,以及你 們希望對此工程初步設計的一些細節進行檢 討的意願。

聽取你們的意願後,路政署用務實的態度, 與有關部門商討及檢視你們的建議。經多方面的協調和詳細分析,我們已就初步設計方 案作出修訂。修訂內容主要包括:

- (一)在擬建道路的部分中央分隔帶加設6個出入口(附圖一),方便沿線居民進出屋苑,維持現狀務求達到不須繞道回家;
- (二)大幅削減約百分之七十的擬建隔音障,以 配合相關屋苑的要求(附圖二);及
- (三)修改或保留位於三聖邮、青山灣花園及香港黃金海岸一期的巴士站位置,以考慮年長人士的需要並達至利民的目的。







Project Background

Existing Castle Peak Road – Castle Peak Bay section (from Kwun Tsing Road to Hoi Wing Road) is a primary road connecting So Kwun Wat, Hong Kong Gold Coast, Cafeteria Bay, Castle Peak Bay and Sam Shing Hui. The objective of the project is to improve the traffic condition and provide additional road capacity to cater for Tuen Mun East development and future traffic growth of this road section. In addition, road safety will be enhanced via the road widening.

Proposed Amendments

Thank you to all local residents and stakeholders giving us your precious suggestions to the project. After several months' consultation with you, we understood your views / expectation regarding our further review of some arrangements proposed in our preliminary design.

Taking into account your views, Highways Department pragmatically discussed with relevant government departments to review your suggestions. With rounds of discussions and detailed analysis, we proposed several amendments to the preliminary design option. The major amendments include:

- 1/ Providing 6 openings in part of the proposed central reserve (see figure 1), in order to maintain current frontage access for the residents and avoid detour;
- 2/ Significantly reducing about 70% noise barriers to meet the residents' requests (see figure 2); and
- 3/ Modifying/Maintaining the current bus stop locations in Sam Shing Estate, Castle Peak Bay Garden, and Hong Kong Gold Coast Phase I to take care of the need of the elderly to achieve our objective of facilitating the public.

工程效益

除了這些修訂以外,在下一個階段,我們將會藉著此工程計劃的契機,在以下各方面提出建議,以進一步優化道路的設計。歡迎您們就這些方面繼續提供意見。





- (一) 改善現有及預見的區內交通問題;
- (二) 重整現有行人道並改善沿路公共車輛候車處的行人路寬度;
- (三)提升本區的環境,爲沿路的植物加添園藝設計元素,如加入不同 種植主題以提升沿路植物的欣賞價值,增添本區生氣;
- (四)優化隔音屏障/半開式蓋罩的外觀設計;及
- (五) 研究鋪設低噪音物料路面。

Project Benefits

Apart from the amendments mentioned, we will take this opportunity to propose the following options to advance the road design. Please continue giving us your important views to the project.

- (1) To improve the existing and anticipated traffic problems;
- (2) To re-arrange existing footpath and upgrade the footpath width at the lay-by of public transport;
- (3) To uplift environment of the district by adding the landscaping design to plantings along the carriageway, such as using different planting themes to increase the current value and vitality;
- (4) To optimize the aesthetic design of noise barrier / semi- enclosure and
- (5) To examine the use of low noise road surfacing.



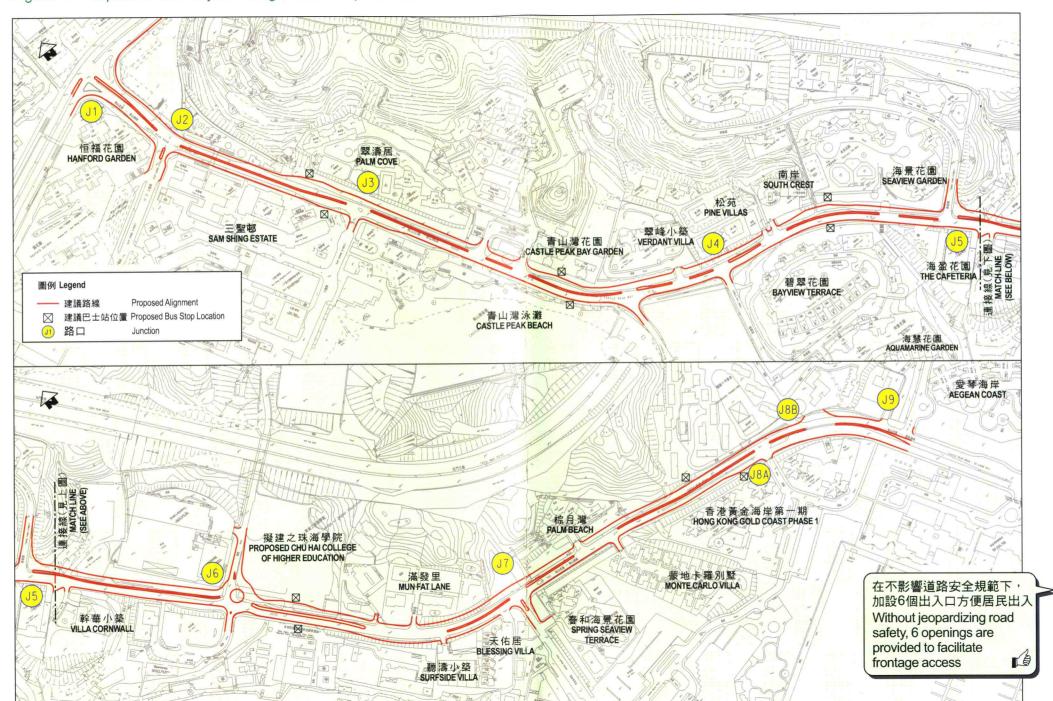


如對工程有任何疑問及意見,數迎電郵 hk.info@urs.com、傳真2428 9922或致電 2428 8866予URS(香港)有限公司

Should you have any comments on the project, please contact URS Hong Kong Ltd by email hk.info@urs.com, by fax 2428 9922, by tel 2428 8866

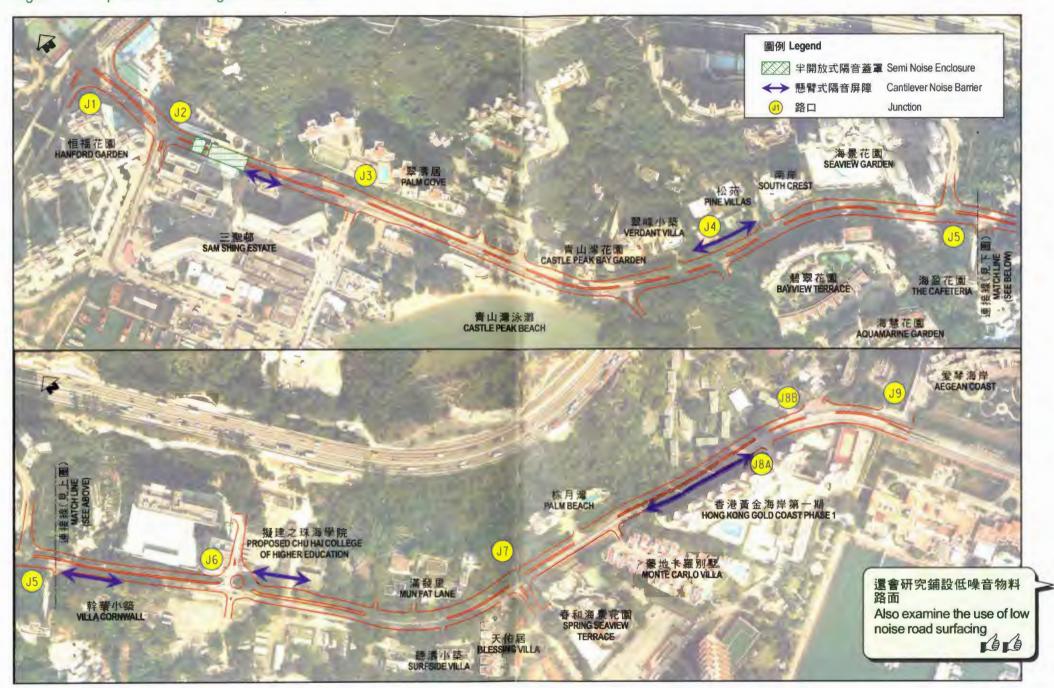
附圖一: 建議的道路整體設計及巴士站位置

Figure 1: Proposed Road Layout Design & Bus Stop Locations

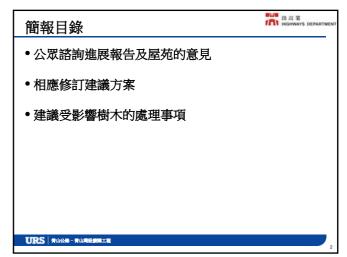


附圖二: 建議的噪音紓緩設施方案

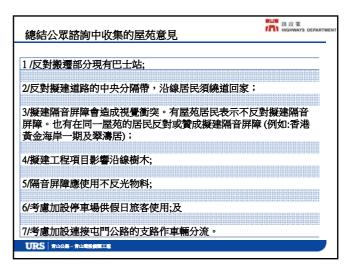
Figure 2: Proposed Noise Mitigation Measures



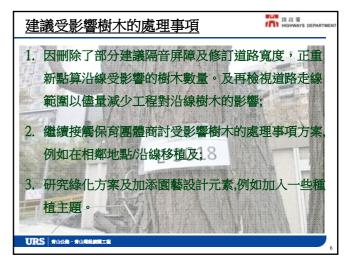














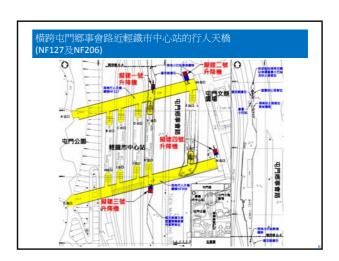








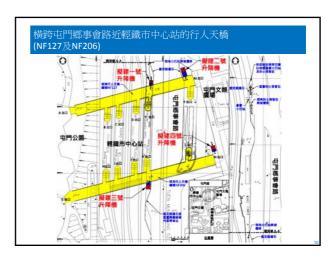














<u>歡迎提供意見及支持</u> 謝謝



「人人暢道通行」計劃-背景

「人人暢道通行」計劃於2012年8月公布

計劃範圍

為現有公共行人天橋、高架行人路或行人隧道(即使已 裝設標準斜道)加建升降機設施。

計劃目的

擴大現時在公共行人通道加裝無障礙通道設施的計劃, 更利便市民上落公共行人通道。

CEDD 土木工程拓展署 萬利仕(亞洲)顧問有限公司 Civil Engineering and Development Department Mannings (Asia) Consultants Ltd



「人人暢道通行」計劃 - 屯門區

- ▶ 土木工程拓展署於2013年6月底為這三個項目 開展了可行性研究。
- ▶ 三個項目的可行性研究及初步設計已大致完

英国 (全国) 主木工程拓展署 英利仕(亞洲) 顧問有限公司 Civil Engineering and Development Department Mannings (Asia) Consultants Ltd





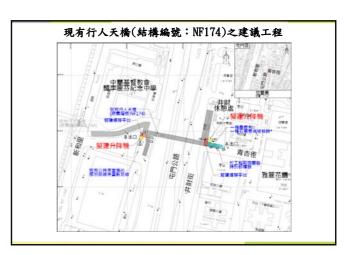
















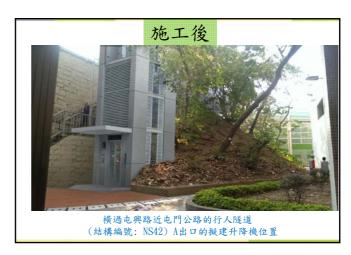


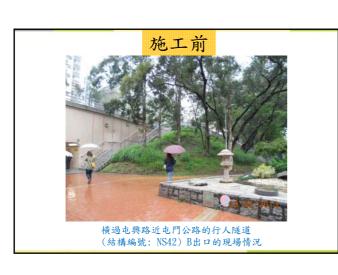


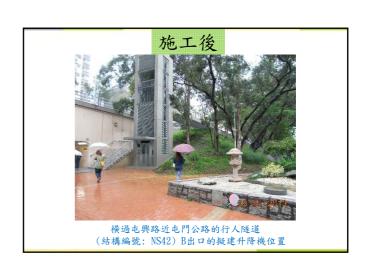












施工安排

工程開展日期: 2015年年中(預計)*

工程需時:約24個月

*若遇到反對意見或複雜的技術/土地問題,可能需要較長的時間

▶工程項目並不涉及大型的行車改道。

▶我們會對受影響的道路、管線及各公用服務設施進行必要的改動及重置,並會諮詢各有關部門 及機構。

EEDD 土木工程拓展署 萬利仕(亞洲)顧問有限公司 Civil Engineering and Development Department Mannings (Asia) Consultants Ltd

公眾諮詢

我們將於設計階段就工程方案諮詢附近的屋苑及商戶如下:

| | 报城加建升降機的行人天橋 / 隧道 | 諮詢星苑及商户 |
|---|---------------------------------------|---|
| 1 | 模跨龍門路近龍門軽鐵站的行人天橋 (結構編號:NF315) | 1. 龍門居 2. 世佛會觀自在幼兒學校 3. 富健花園 4. 龍門輕鐵站 |
| 2 | 模跨屯門公路連接青杏徑及新和里的行 人天橋 (結構編號:NF174) | 1. 全銘大度 2. 南光樓 3. 中華基督教會譚李麗芬紀念中學 4. 富麗大度 5. 仁愛太廈 6. 雅麗花園 |
| 3 | 模過电興路近电門公路的行人隧道(結 構編號:NS42) | 1. 新都大度 2. 仁愛分料診所 3. 屯門歐科中心 4. 屯門官立中學 5. 廠商會蘇章閣中學 |

在諮詢期間,如有市民對有關工程提出反對,我們將考慮根據道路 (工程、使用及補償)條例(第370章)為上述工程項目安排刊憲。

CEDD 土木工程拓展署 萬利仕(亞洲) 顧問有限公司 Civil Engineering and Development Department Mannings (Asia) Consultants Ltd

徵詢意見

請委員會就上述工程提供意見及支持。





屯門區議會 交通及運輸委員會

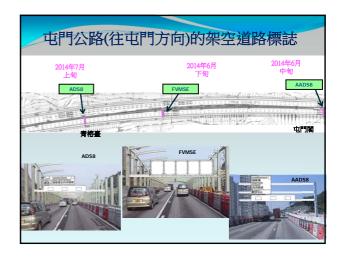
交委會文件2014年第14號 2014年3月14日

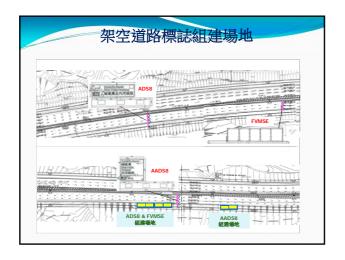
合約編號: HY/2008/11 屯門公路重建及改善工程 - 三聖墟段



為在屯門公路三聖墟段安裝六個架 目的: 空道路標誌,計劃在下列路段實施 臨時交通安排

- 介乎小欖交匯處至皇珠路交匯處- 屯門公路(往屯門方向)(三個架空道路標誌)
- 介乎皇珠路交匯處至小欖交匯處屯門公路(往九龍方向)(三個架空道路標誌)



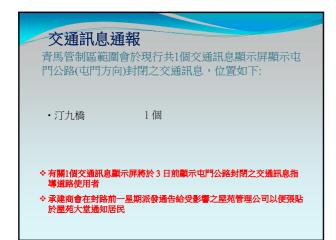


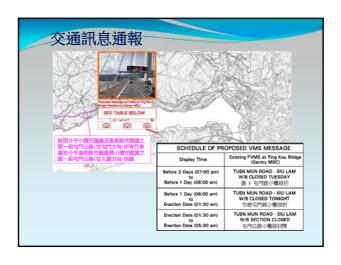


1

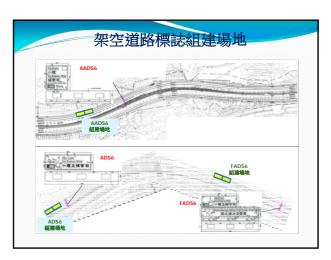


















交通訊息通報

運輸署緊急事故交通協調中心會於現行共4個交通訊息 顯示屏顯示屯門公路(往九龍方向)封閉之交通訊息,位 置如下:

1個

• 元朗公路

・港深西部公路 1個

洪天路 1個

• 朗天路 1 個

- 有關4個交通訊息顯示屏將於3日前顯示屯門公路封閉之交通訊息指 導道路使用者
- 承達商會在封路前一星期派發通告給受影響之屋苑管理公司以便張貼 於屋苑大堂通知居民

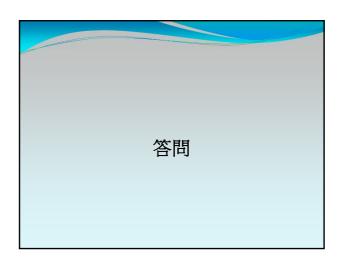


應變計劃

- 如遇上惡劣天氣,即天文台發出3號或以上熱帶氣旋警告信號、紅色或黑色暴雨警告信號時,工程之安排將會改期。
- 如有吊運機械或車輛發生故障時,承建商會立刻安排調動駐工地 的後備吊運機械或車輛,使安裝工程繼續進行,並於早上5時30分(往屯門方向)/早上5時(往九龍方向)前重開道路。
- 駐工地工程人員與承建商會在凌晨3時30分全面檢閱以評估工作可 否準時完成。如有需要,會停止工程,將未完成的工程押後一天 ,並清理行車路面,確保可在早上5時30分(往屯門方向)/早上5時 (往九龍方向)前重開道路。
- 如因嚴重事故而未能重開道路,路政署會立即通知有關政府部門 ,包括運輸署及香港警務處等,有需要時執行預設的應變措施及 啟動地盤緊急事故控制中心,務求盡快重開道路,減低對公眾的 影響。

環保措施

- ▶要求施工人員使用配備耳筒的對講機以作溝通,減低聲浪
- ▶使用最少數量之機動設備
- ▶限制施工人員使用敲擊工具















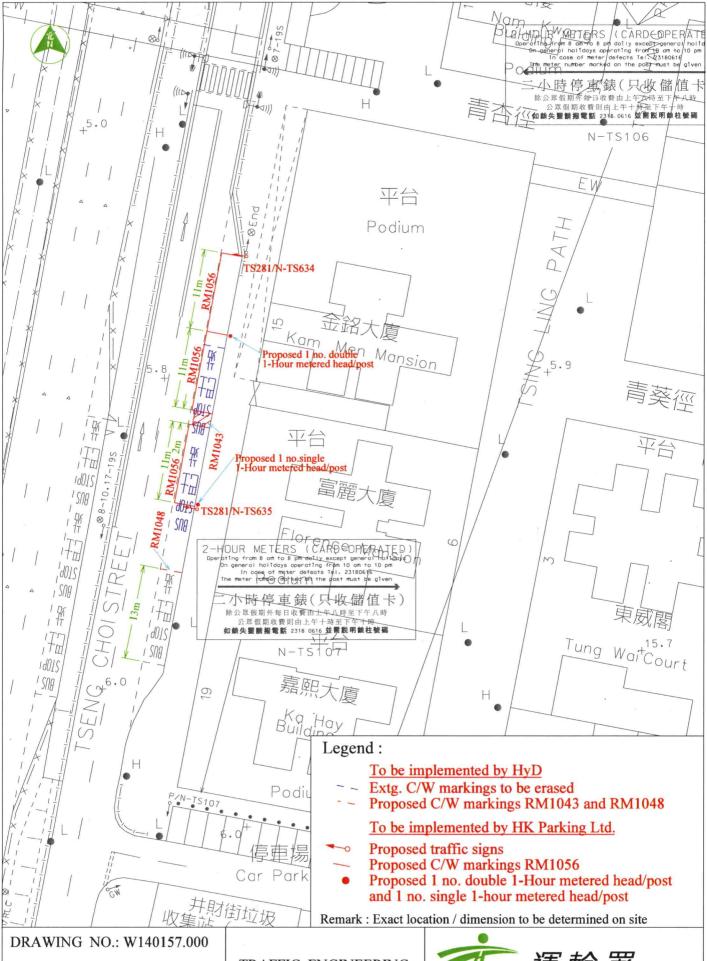












SCALE 1:500 in A3

Ref. No.: W06R01C & D

TRAFFIC ENGINEERING (NTW) DIVISION



<u>屯門區議會</u> 2014-2015 年交通及運輸委員會第三次會議

九龍巴士(一九三三)有限公司之回應

有關要求改善由屯門往西貢之巴士轉乘優惠事宜

九巴推出八達通轉乘優惠計劃的目的,除了減輕乘客在車資上的支出外,亦能讓乘客享有覆蓋範圍更廣的巴士服務網絡前往不同地區。現時九巴共有約七成巴士路線提供八達通轉乘優惠,其中包括四條屯門區巴士線轉乘前往西貢的路線,即寶田往藍田鐵路站的 258D 線、洪水橋往藍田鐵路站的 258P 線、山景往藍田鐵路站的 258S 線,以及龍門居往油塘的 259D 線,乘客在彩虹邨碧海樓站轉乘由鑽石山鐵路站開往西貢的 92 線,以八達通繳付車資第二程可獲 4 汽折扣優惠。

本公司備悉有關 61X、62X 及 96R 線納人屯門往來西贡的八達通轉乘優惠計劃。事實上,我們驚定轉乘優惠時,主要考慮服務地區、路程距離、服務時段、乘客的乘車模式、路線的財務表現、市場營運環境、類似巴士路線及其他交通工具的收費;由於每條路線的類型及行車里數各有異同,所以對上述每項因素的考慮程度亦有所不同。現時乘客若從屯門市中心出發,可先乘坐 60M、60X、61X、66M 或 263 線,在屯門公路轉車站透過轉乘優惠轉乘 258D 或 259D 線,再在九龍轉乘 92 線,可享有第二次轉乘優惠。

我們亦備悉有關增設屯門前往西貢區的巴士路線之建議,作為日後改善有關巴士服務的參考,九巴對任何新路線和新服務的建議持開放態度,會研究有關需求、可行性及 資源調配等因素,與運輸署商討。

2014年3月

<u>屯門區議會</u> 2014-2015 年交通及運輸委員會第三次會議

九龍巴士(一九三三)有限公司之回應

有關要求九巴於屯門公路轉車站提供分段收費事宜

九巴現時已有兩條路線在屯門公路轉車站(往屯門方向)提供分段收費,分別為旺角(柏景灣)開往屯門市中心的 52X 線及荃灣西鐵路站開往元朗(東)的 53 線,以便利在轉車站附近一帶居住或工作的乘客。

事實上,自屯門公路轉車站於 2012 年底啟用後,我們已積極回應區議會及居民的訴求, 先引入短途線轉乘長途線的八達通轉乘優惠,再分別於 2013 年 5 月及 10 月增設短途 線轉乘短途線及長途線轉乘長途/短途線的八達通轉乘優惠,讓乘客可乘搭任何一條 停經屯門公路轉車站的九巴路線,於轉車站以補車費差額形式或免費(視乎兩程票價的 差額)轉乘其他九巴路線。

隨著屯門公路轉車站運作愈趨暢順,為乘客提供更多不同的轉乘組合優惠,擴大路線選擇,現時平均每日使用轉車站的乘客已逾萬人次,超過九成在屯門公路轉車站登車的乘客均作為轉乘,他們已享有屯門公路轉乘計劃所提供的轉乘優惠,是否提供分段收費對他們並無影響;加上本公司仍處於持續經營困難的虧損狀況,基於商業考慮,對於有關要求九巴擴大於屯門公路轉車站提供分段收費的建議,現階段我們有所保留。然而我們已備悉有關意見,作為未來發展服務之參考。

2014年3月



HIGHWAYS DEPARTMENT MAJOR WORKS PROJECT MANAGEMENT OFFICE

主要工程管理處 香港九節何文所忠字衡八十八號 何文所政府合署三及六樓 網址: http://www.hyd.gov.hk

路政署

3 & 6/F, HO MAN TIN GOVERNMENT OFFICES 88 CHUNG HAU STREET. HOMANTIN, KOWLOON, HONG KONG Web site: http://www.hyd.gov.hk

本署檔案 Our Ref. (DJNS) in HYD MWO 11/2 (HY/2007/09)/M05/400

來函檔號 Your Ref. HAD TMDC 13/10/TTC/14

電話 Tel. 2762 4970

阅文傳真 Fax 2714 5289

新界屯門屯喜路一號 屯門政府合署二樓 屯門區議會秘書處 屯門區議會交通及運輸委員會 葉家進先生

葉先生:

屯門區議會 2014-2015 年交通及運輸委員會第三次會議 要求檢討屯門公路安全措施減少交通意外

謝謝 屯門區議會交通及運輸委員會於二月二十七日的來信附夾上述文件提出有關要求。

為避免交通事故導致屯門公路擠塞,本署駐屯門公路重建及改善工程地盤人員與 等方一直保持密切聯絡,在有需要時彼此協調迅速採取應變措施,承建商亦備有緊急隊伍協助清理事故現場。本工程會於屯門公路的部分路段設置路局,以便有關人員儘快到達交通事故現場。整項工程預計於2014年分階段完成。當工程完成後,設置於屯門公路的路局有助於交通事故發生後疏導屯門公路的交通。

屯門公路重建及改警工程實施的各項臨時交通管制措施,均按照「道路工程的照明、標誌及防護工作守則」設計。有關措施實施前,亦必須由為此工程設立的「交通管理及聯絡小組」審批及通過。路政署及駐地盤監察人員會密切留意有關的臨時交通管制措施之實施情況,加强監管工程的施工及安全。

政府現正進行**《鐵路發展策略2000》檢討及修訂的顧問研究**,並就此進行了兩個階段的公眾參與活動,探討十個鐵路項目的構思,其中包括屯荃鐵路。政府計劃於2014年內向社會人士交代鐵路項目的未來路向。

路政署主要工程管理處總工程師5

(蔡榮興



USD 9001; 2008 ISD 14001; Ovrificate No.; CC 1981 Conflicate No.; 副本送:

運輸署(經辦人: 高級運輸主任/屯門 - 呂晓暉女士)

警務處(經辦人: 屯門區交通隊警署警長-張鑫榮先生)

路政署新界區區域工程師 - 李坤漢先生

屯門公路重建及改善工程駐工地總工程師(東路段)

二零一四年三月十三日