

I. 歡迎詞

召集人歡迎與會者出席屯門對外交通工作小組(下稱「工作小組」)第六次會議。

II. 通過上次會議記錄

2. 與會者一致通過第五次會議的會議記錄。

III. 續議事項

(A) 要求 B3 系列改善服務

(交委會文件 2013 年第 59 號)

3. 運輸署莫家聲先生表示，城巴有限公司(下稱「城巴」)已於 2016 年 12 月 10 日加密 B3 的班次。署方及巴士公司會留意加密班次後的情況，並按照乘客需求作出相應調整。

4. 城巴林志強先生表示，城巴由 2016 年 12 月 10 日起加強了 B3 於星期六及星期日繁忙時段的服務，班次由 30 分鐘一班提升至 20 分鐘一班。在加密班次後，B3 於早上繁忙時間的載客量為 30 多人，黃昏班次載客量亦不高。城巴會繼續留意 B3 加密班次後的乘客量。

5. 有工作小組成員表示，由於乘客難以掌握 B3 的到站時間，故多選擇乘搭 B3X。她建議城巴於巴士站牌貼上告示，告知市民 B3 加密班次的安排。

6. 召集人認為城巴調整巴士服務後，應於巴士站張貼告示以通知乘客。此外，他對城巴加強 B3 的服務表示支持，並建議城巴繼續提升 B3 系列的整體服務水平，包括加密 B3 (往屯門方向) 的班次、加密 B3 和 B3A 的班次，以及改善 B3 的脫班問題。他希望城巴及運輸署繼續留意 B3 系列的服務水平。

城巴、
運輸署

(B) 要求立即增加 E33 及 E33P 班次，提升服務水平

(交委會文件 2015 年第 18 號)

7. 龍運巴士有限公司(下稱「龍運」)謝智豪先生表示，龍運於 2016 年 12 月起，在上午 5 時 15 分至 7 時增加一班往機場方向的 E33P，並於下午 5 時至 7 時增加兩班往屯門方向的 E33P，以分流 E33 的乘客。龍運會留意乘客量的變化，並適時作出相應調整。

8. 有小組成員詢問運輸署會否於本年的屯門區巴士路線計劃(下稱「巴士路線計劃」)中落實 E33P 雙向全日行走。

9. 有小組成員要求龍運提供 E33P 雙向全日行走的服務，以服務於機場輪班工作的市民。

10. 召集人請龍運因應工作小組的要求，適時提升 E33P 的服務。

龍運

11. 龍運謝先生表示，龍運去年曾兩次延長 E33P 的服務時間。龍運將繼續留意客量變化，並適時作出調整。

12. 召集人期望本年的巴士路線計劃會提升 E33 系列的服務水平。

(C) 檢討屯門公路巴士專線措施、時間及範圍

(交委會文件 2015 年第 43 號)

13. 運輸署李鎮華先生表示，署方在檢討屯門公路近深井交匯處的行車線安排後，現建議更改部份路段的行車線地面劃線標記，以更有效將車輛由屯門公路滙至汀九橋。由於有關建議涉及荃灣區範圍，並可能被視為會影響由深井駕車往荃灣的人士，故署方正透過荃灣民政事務處諮詢深井的地區人士，預計三月中下旬完成諮詢。署方將於稍後向工作小組報告有關進展。

14. 有小組成員表示，屯門居民是該路段的使用者，故有關建議亦應交予屯門區議會審閱。

15. 召集人建議運輸署代表將有關建議的設計圖分發予席上小組成員，以供參閱。

16. 運輸署李先生同意有關安排，並在會上分發予席上小組成員和闡釋改變道路標記的建議（見附件一）。

17. 召集人表示，上述改善措施可舒緩深井交匯處的交通情況，但對小欖交匯處的幫助不大。

18. 運輸署李先生表示，現時屯門公路近青龍頭至深井一帶的路段出現間歇性擠塞，若能改善該處的情況，將有利署方研究和提出其他的改善建議。

19. 召集人建議將是項議題撥入下一次會議的報告事項，並請運輸署於下次會議報告有關諮詢結果。

秘書處、
運輸署

(D) 要求增加 59A 的班次

20. 九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）李侃陵先生表示，59A 現時的服務水平大致滿足乘客需求。59A 早上最繁忙時間的平均載客率為七成左右，而非繁忙時間的平均載客率約一至兩成。屯門碼頭的居民可乘坐班次較密的 59M 及 59X 到屯門公路巴士轉乘站（下稱「轉乘站」）轉乘其他巴士路線前往市區。九巴暫時對增加 59A 班次有保留，但會繼續留意 59A 的服務，並適時與運輸署研究調整有關服務。

21. 召集人及多名成員先後發表意見及提問，內容綜述如下：
- (a)認為巴士公司有意取消 59A 的服務，才逐步削減 59A 的班次至非繁忙時段的一小時一班；
 - (b)建議延長 59A 在上午繁忙時段的服務及要求恢復 59A 於星期六早上繁忙時段的服務；
 - (c)表示現時 59A 於非繁忙時時段的班次為一小時一班，建議加密班次；
 - (d)表示在削減 59A 星期六服務後，不少居民均受影響，要求運輸署方提供有關數據；
 - (e)表示轉乘站的設立目的並非方便巴士公司削減屯門區內巴士路線，運輸署應為市民把關，責無旁貸；以及
 - (f)要求九巴交代 59A 的替代服務。
22. 九巴李先生表示，現時居民可選乘 59A 前往荃灣一帶，而 59A 在早上繁忙時段的班次相對頻密，約十多分鐘一班，大致能滿足乘客需求。此外，屯門碼頭居民可乘搭班次較密的 59M 及 59X 前往轉乘站改搭其他巴士路線。他補充表示，若乘坐 59M 前往轉乘站轉乘前往荃灣區的其他巴士路線，其總車資會較 59A 便宜。九巴會繼續留意 59A 的服務水平，適時與署方研究調整班次的可行性。
23. 召集人表示，既然 59A 於繁忙時間的載客量約七成，證明此巴士路線有其需求，運輸署及九巴不應削減有關服務。
24. 多名成員先後發表第二輪的意見，內容綜述如下：
- (a)要求運輸署提供 59A 上午繁忙時間的乘客數據，並建議恢復 59A 上午繁忙時間特別班次的服務；
 - (b)屯門碼頭前往葵芳的需求甚殷，但運輸署及九巴至今仍不考慮加強 59A 非繁忙時間的服務，建議續議此項議題；以及
 - (c)轉乘站的設立原意並非方便巴士公司削減服務。
25. 召集人詢問運輸署會否考慮小組成員的意見。
26. 運輸署莫先生表示，重組 59A 的巴士路線計劃諮詢文件已指出，由屯門碼頭至葵涌的受影響乘客約佔總客量 8%。現時，59A 於平日早上 8 時 30 分後的班次為 30 分鐘一班，乘客大致能順利上車，而巴士公司在早上 8 時 30 分至 9 時亦已增派載客量較高的巴士，以回應屯門碼頭一帶的乘車需求。此外，現時 59M 的星期六服務大致滿足需求，故此署方需要小心處理恢復 59A 星期六服務的建議。
27. 有小組成員要求運輸署在平日早上 8 時 30 分至 9 時新增一班 59A。
28. 有小組成員要求運輸署於下次會議提交改善 59A 服務的方案。

29. 召集人請運輸署及九巴考慮小組成員的意見，並建議續議此項議題。

九巴、
運輸署

(E) 要求屯門公路巴士轉車站分段收費與其他屯門巴士站分段收費同價

(交委會文件 2016 年第 19 號)

30. 運輸署莫先生表示，各巴士路線可收取的最高車資受政府規管。此外，署方鼓勵巴士公司因應營運情況及地區訴求，考慮提供分段收費。

31. 九巴李先生表示，九巴在釐定個別巴士路線的分段收費時會考慮乘客的乘車模式及分段收費對該路線的影響等。事實上，目前有不少巴士路線已於轉乘站設有分段收費。九巴一直積極地與運輸署研究提供不同優惠方案，亦會研究劃一各巴士路線於轉乘站的分段收費的可行性。

32. 龍運謝先生表示，龍運需要視乎營運情況考慮題述建議的可行性。

33. 城巴林先生表示，城巴需考慮其營運及財務情況，以考慮題述建議的可行性，惟認為暫時未有空間劃一轉乘站及屯門市中心的分段收費。

34. 有小組成員向運輸署查詢政府有否規管巴士路線的分段收費及三間巴士公司現時於轉乘站的分段收費有否違反有關政策。

35. 運輸署莫先生回應表示，政府會規管巴士公司就各巴士路線收取的最高車資，而巴士公司會按其實際的營運情況作出商業決定，考慮向乘客提供車資優惠，現時的安排並無違反有關的規定。

36. 召集人及多名成員先後發表意見及提問，內容綜述如下：

- (a) 表示屯門區議會多年來一直爭取要求運輸署設立分段收費政策，但至今仍未有成果；
- (b) 表示巴士公司應劃一轉乘站及屯門市中心的收費，以示公平；
- (c) 表示於轉乘站首次上車的乘客甚少，劃一分段收費應對巴士公司的營運影響不大，不解巴士公司為何不考慮有關建議；
- (d) 要求巴士公司提供於轉乘站首次上車的乘客數量，以計算巴士公司於調低分段收費後的損失；
- (e) 表示轉乘站至今仍未增設新巴士路線，或與巴士公司對劃一轉乘站與屯門各區的分段收費仍未達成共識有關；
- (f) 表示不滿巴士公司於每次會議都以「正在研究」作為的回應，影響議事效率。故此，她要求巴士公司提交研究時間表及就此

議題作出明確回覆；

- (g) 建議利用區議會的撥款預算，研究全港巴士路線的分段收費模式；
- (h) 表示運輸署將與九巴簽訂新的專營權合約，要求署方將分段收費條款納入合約；以及
- (i) 查詢各區轉乘站的分段收費模式是否相同。

37. 召集人總結表示，各區轉乘站的收費模式應該不盡相同，他請運輸署考慮與巴士公司續約前，將分段收費條款納入專營權合約。他另請三間巴士公司於下次會議給予工作小組明確的回覆及請秘書處去信運輸署署長，要求署方推行分段收費政策。

運輸署、
巴士公司、
秘書處

(F) 再次要求 962X 提早頭班車時間

(交委會文件 2016 年第 49 號)

38. 城巴林先生表示，現時 962X 頭班車開出時間是早上 8 時 40 分，城巴將提早其頭班車時間至 8 時 35 分，其後開出的班次亦會相應調整。

39. 召集人及多名成員先後發表意見，內容綜述如下：

- (a) 表示頭班車時間提早五分鐘的意義不大，未能切合居民所需；
- (b) 表示城巴僅提早頭班車時間五分鐘，難以令人接受；
- (c) 表示 962X 的班次本已不便屯門居民前往港島區上班，更遑論提早頭班車五分鐘有實際幫助；以及
- (d) 表示城巴應提早頭班車時間至少十分鐘或以上。

40. 召集人總結表示，962X 頭班車時間提早五分鐘依然未能滿足區內居民前往港島上班的需求，要求城巴至少提早 962X 頭班車十分鐘。

城巴

(G) 強烈要求 62X 儘快全日行走

(交委會文件 2016 年第 66 號)

41. 九巴李先生表示，巴士路線計劃曾提議 62X 全日行走及 259D 全日不經屯門市中心的方案，並預計 62X 提供全日服務後，將分流部份對外路線客量，259D 亦因非繁忙時段服務範圍減少，客量亦會相應減少。如果能夠調整 259D 及有關路線非繁忙時段的班次，九巴可提供 62X 全日服務。

42. 召集人及多名成員先後發表意見及提問，內容綜述如下：

- (a) 要求運輸署交代來年巴士路線計劃會否提出 62X 全日服務的方案。如否，她會向申訴專員公署投訴運輸署；
- (b) 表示 62X 與 259D 的乘客不盡相同，不應混為一談；
- (c) 表示屯門東南區及市中心對 62X 有一定需求；
- (d) 表示現時 62X 服務未能配合友愛邨和安定邨的居民需要；以及

(e)表示居民不傾向乘搭班次疏落的路線，故建議加密 62X 非繁忙時間的班次，並試行一年。

43. 運輸署莫先生回應表示，於諮詢 62X 全日行走方案時，署方備悉小組成員要求加密 62X 班次至 20 分鐘一班，同時維持其他巴士服務不變。經詳細研究後，如 62X 全日服務，而其他巴士路線如 259D 等維持現有服務水平，其客量會減至約三成多，造成資源浪費。署方現階段會繼續收集地區意見，並樂意探討 62X 全日行走的可行性。

44. 多名小組成員發表第二輪意見，內容綜述如下：

(a)表示運輸署代表曾指候車 30 分鐘是難以令人接受；

(b)表示目前有關巴士路線未有變動，質疑運輸署如何預計調整服務後的乘客量；

(c)表示運輸署提議 62X 全日行走的方案時，交委會委員一致支持 62X 提供全日服務；以及

(d)表示屯門人口不斷增加，預計對 62X 的需求與日俱增。

45. 召集人總結表示，運輸署應整體審視屯門區對外的交通網及地區需求，要求署方於下次會議提交更具體資料予小組成員討論。

運輸署

IV. 報告事項

**(A) 要求在轉車站設往大埔、將軍澳線以及機場快線
(交委會文件 2013 年第 38 號)**

46. 運輸署莫先生表示，署方對是項議題沒有補充。

47. 召集人建議署方於下次的巴士路線計劃提出能善用屯門轉車站的新方案。

**(B) 要求在屯門公路巴士轉車站提供八達通增值服務
(交委會文件 2014 年第 17 號)**

48. 九巴楊晉璋先生表示，九巴先後向運輸署和屯門地政處提交於屯門轉乘站增設客戶服務站的申請，惟暫未獲得相關部門的回覆。

49. 運輸署莫先生表示，九巴先後提交了兩個申請，分別是交予屯門地政處的申請，以及交予運輸署的修訂申請。由於九巴提交的修訂申請涉及商業成份，署方已就有關方案與屯門地政處商討，並需要釐清批准有關申請的權限。運輸署及地政總署正跟進九巴的申請，稍後會回覆九巴。

**(C) 要求改善屯門公路巴士轉車站設施
(交委會文件 2016 年第 18 號)**

50. 運輸署莫先生表示，於轉乘站（往屯門方向）加裝風扇的工程預計於本年第一至第二季展開。

51. 九巴盧先生補充表示，九巴將於稍後匯報確實施工日期。

(D) 要求增設屯門至紅磡全日通

（交委會文件 2016 年第 39 號）

52. 召集人表示，秘書處於本年 2 月 3 日收到港鐵的書面回覆（見附件二）。

53. 有小組成員表示，不少國際城市都推出一日通等車票，不解港鐵為何未能推出屯門至紅磡全日通，建議保留此項報告事項。

54. 召集人對於港鐵未能作出題述安排表示遺憾。

(E) 強烈抗議城巴 962 系列重組引起社區大混亂—要求恢復黃昏 5 時-晚上 8 時的 962 服務

（交委會文件 2013 年第 82 號）

55. 城巴林先生表示，962（往屯門方向）黃昏時間共有三班車，乘客量約 50 至 60 人。為配合較早下班的人士，城巴建議提早 20 分鐘開出下午 6 時 30 分由銅鑼灣開出的 962，第二班車亦相應提早至下午 6 時 40 分，而第三班車維持下午 7 時 10 分開出。此外，962 系列的其他路線大致能配合乘客需求，因此城巴暫時只考慮調整 962 黃昏時間的班次。

56. 召集人及多名成員先後發表意見及提問，內容綜述如下：

(a) 表示不接受城巴調動 962 黃昏時間的班次；

(b) 表示城巴代表應於會前準備相關議題；

(c) 表示 962 黃昏時間僅有三班車，以致客量不高，故建議城巴於黃昏 5 時至 8 時提供穩定的服務並試行三個月，以測試乘客反應；

(d) 建議城巴購入更多巴士車輛，以應付繁忙間的乘客需求；以及

(e) 表示運輸署理應監管巴士公司能否提供適切的服務。

57. 召集人表示，城巴是專營巴士公司，並享有政府的燃油補助。若城巴只著眼盈利而輕視服務水平，對居民並不公平。

58. 運輸署莫先生表示，繁忙時間的乘客需求大，各間巴士公司於該時段的資源都相對緊絀。根據有關指引，如某路線的客量達一定水平，運輸署會與巴士公司會研究改善服務，包括考慮增加資源以應付需求。現時城巴 962 於晚上有三個開往屯門的班次，署方曾於西區海底

隧道統計 962（往屯門方向）的載客量，調查當日除了尾班車的載客量較高外，其他班次的載客量不高。故此，城巴建議調整 962 班次，以方便更多市民選乘此路線。巴士公司在調整有關服務後，亦會發出通告以告知乘客有關改動。署方會繼續聆聽各小組成員的意見

59. 召集人總結表示，請運輸署於下次會提交 962 的客量數據。他指自港鐵南港島線開通後，城巴理應可靈活調配本來服務港島區的巴士資源，他請城巴代表於下次會議提供有關資料。

運輸署、
城巴

(F) 要求 44B 及 44B1 小巴伸延至落馬州福田口岸
（交委會文件 2014 年第 43 號）

60. 運輸署莫先生表示，署方對是項議沒有補充。

61. 召集人表示，此項議題已討論多年，他請運輸署代表將工作小組的訴求帶回署方，並研究開辦其他交通服務至落馬州福田口岸。

運輸署

(G) 要求要求開辦由屯門碼頭至機場的巴士路線
（交委會文件 2016 年第 58 號）

62. 運輸署莫先生表示，署方備悉工作小組的意見，現時屯門碼頭區的居民可透過轉乘前往機場。若有新方案，署方會提交議會討論。

63. 有小組成員表示，希望運輸署於本年 3 月 17 日的交委會會議，提供相關資料予委員參閱及討論。

V. 其他事項

VI. 下次會議日期

64. 召集人表示，由於屯門區內交通問題工作小組第七次會議提前至本年 4 月 5 日舉行，為方便各部門代表出席會議，故建議提前此工作小組第七次會議至同日下午 2 時 30 分舉行。

65. 由於沒有小組成員反對，召集人宣布下次會議將於本年 4 月 5 日舉行。

66. 召集人表示，本財政年度的區議會撥款預算 75,000 元本打算用作交通調查，惟最終未有夥拍團體合辦此項調查。有見及此，他與屯門區內交通問題工作小組召集人商討後，建議下個財政年度起合併兩個工作小組的撥款預算，並先由屯門區內交通問題工作小組使用有關撥款，再下個財政年度則由本工作小組使用撥款，如此類推。

67. 出席工作小組會議的屯門區內交通問題工作小組召集人表示，對上述安排沒有補充，並建議利用有關撥款跟進具迫切性的議題。

68. 召集人表示，他會先了解下個財政年度交委會所獲分配的區議會撥款預算，並於下次會議前與屯門區內交通問題工作小組召集人商討有關安排。待有進一步消息，會再向各小組成員匯報。

69. 召集人表示，工作小組秘書葉女士將離開屯門民政事務處。他代表工作小組感謝葉女士過去與工作小組的合作，並祝她工作順利。

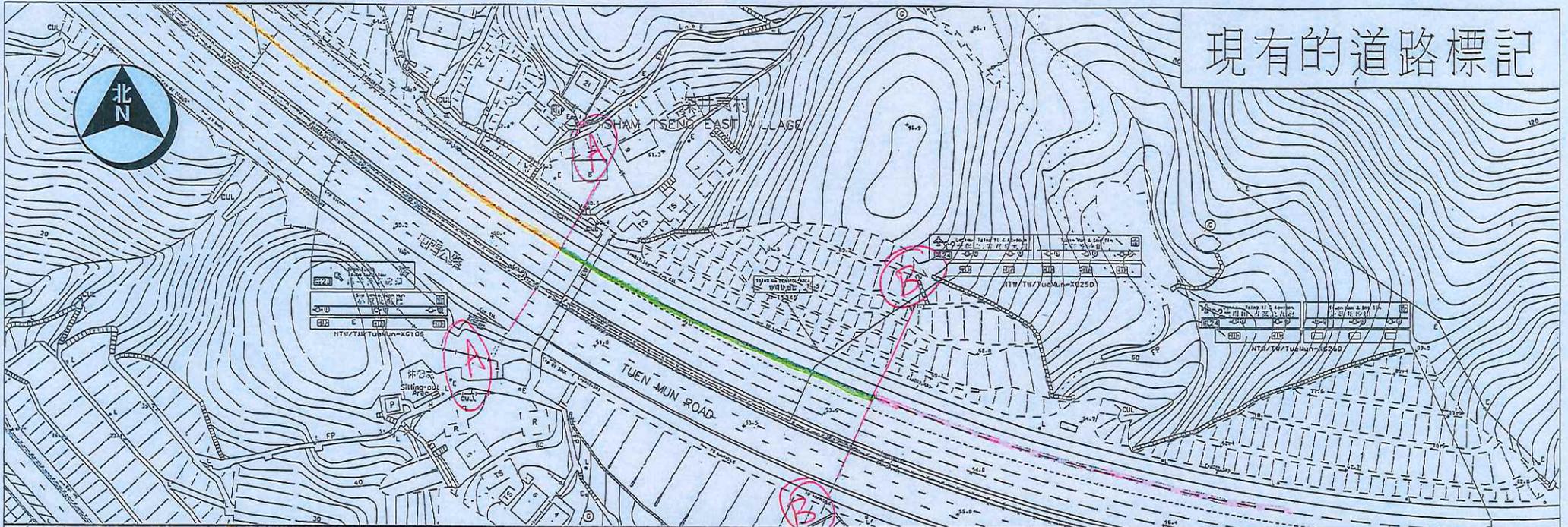
70. 召集人宣佈議事完畢，會議於下午 5 時 42 分結束。

屯門區議會秘書處

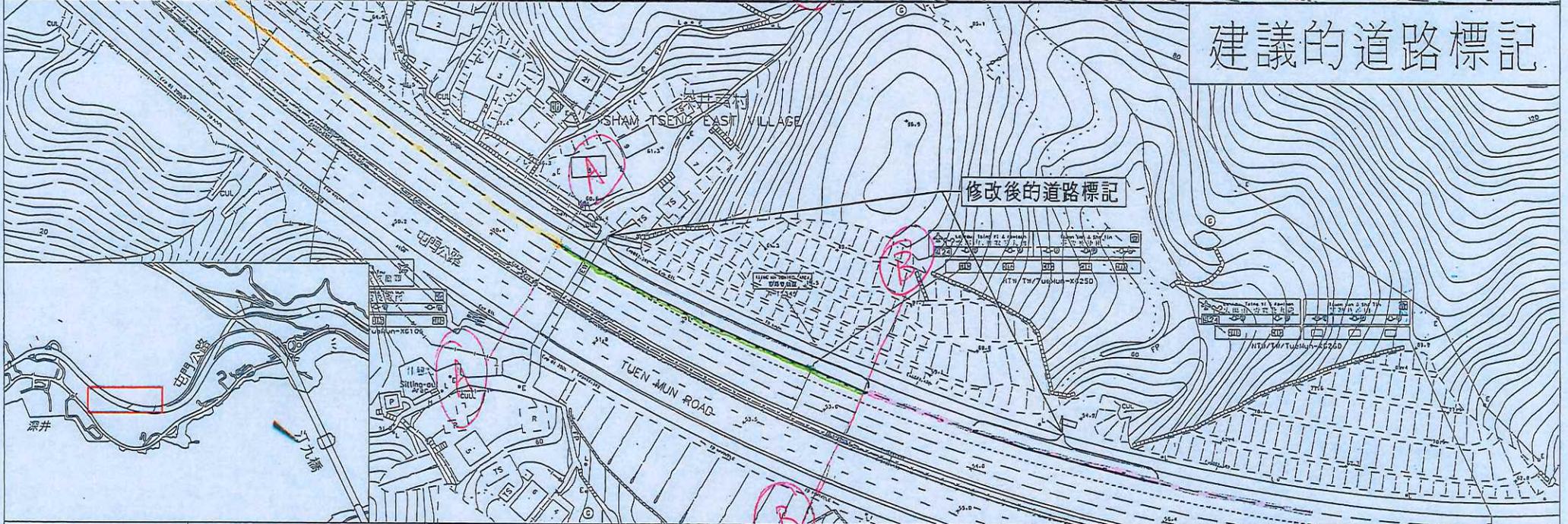
日期：2017 年 3 月 17 日

檔案：HAD TMDC/13/35/TTC/9(16-17)pt.2

現有的道路標記



建議的道路標記



來函檔號：HAD TM DC/13/35/ TTC/9 (16-17)pt.2
本函檔號：CR/EA/DC/TM/1702/009

傳真：2451 1598

新界屯門屯喜路 1 號
屯門政府合署 2 樓
屯門區議會交通及運輸委員會
屯門對外交通工作小組召集人
林頌鏗議員
(經辦人：葉雅怡女士)

林議員：

屯門區議會
交通及運輸委員會 - 屯門對外交通工作小組會議
要求增設屯門至紅磡全日通

就 貴會將於二零一七年二月十五日舉行的會議上討論「要求增設屯門至紅磡全日通」事宜，現附上書面回覆如下：

誠如去年在十二月份的工作小組會議上所言，港鐵公司一直因應營運情況及市場變化等因素，推出及檢討各項推廣計劃，以鼓勵乘客使用鐵路服務。公司會參考不同乘客群的乘車模式，因應他們的需要推出合適易用的優惠。

「屯門-南昌全日通」是港鐵公司其中一項推廣項目，該車票適用於港鐵屯門站至南昌站之間的車程。有關推廣優惠為九鐵公司於二零零四年推出，而港鐵公司在兩鐵合併後亦繼續維持有關安排。港鐵公司一直有留意全日通的使用情況及市場情況，現階段並未有計劃將優惠伸延至紅磡站。現時，乘客若經常使用西鐵綫往來新界西北及南昌至紅磡一帶，可考慮選用「屯門-紅磡全月通加強版」。

港鐵公司已將議員就「全日通」推廣的建議，轉達相關部門備悉。我們會繼續因應市場情況，不時為乘客提供不同的推廣，並在有需要時作出檢討。

對外事務高級經理

李家俊

(林圓  代行)

二零一七年二月十三日