

屯門區議會  
2018-2019 年交通及運輸委員會  
第二次特別會議記錄

---

日期：2019 年 4 月 9 日（星期二）

時間：上午 9 時 32 分

地點：屯門區議會會議室

<u>出席者</u>		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
蘇炤成先生（主席）	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
葉文斌先生（副主席）	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
梁健文先生, BBS, MH, JP	屯門區議會主席	上午 9:32	會議結束
李洪森先生, BBS, MH	屯門區議會副主席	上午 9:32	會議結束
古漢強先生	屯門區議員	上午 9:36	會議結束
陶錫源先生, MH	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
江鳳儀女士	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
陳有海先生, BBS, MH, JP	屯門區議員	上午 9:32	上午 11:09
黃麗嫦女士	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
何杏梅女士	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
林頌鎧先生	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
程志紅女士	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
龍瑞卿女士, MH	屯門區議員	上午 9:32	上午 11:54
陳文華先生, MH	屯門區議員	上午 9:46	會議結束
陳文偉先生	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
張恒輝先生	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
朱順雅女士	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
曾憲康先生	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
蘇嘉雯女士	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
巫成鋒先生	屯門區議員	上午 9:39	會議結束
甘文鋒先生	屯門區議員	上午 9:42	上午 11:58
楊智恒先生	屯門區議員	上午 10:41	會議結束
甄紹南先生	屯門區議員	上午 10:34	會議結束
譚駿賢先生	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
陳滙熙先生	增選委員	上午 9:34	會議結束
周文俊先生（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處行政主任（區議會）二		

### 應邀嘉賓

廖健威先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展（新界西）
蕭嘉欣女士	運輸署運輸主任/巴士發展（新界西）
林子豪先生	九龍巴士（一九三三）有限公司交通策劃及公共事務部主管
梁家欣女士	九龍巴士（一九三三）有限公司交通策劃及公共事務部襄理（公共事務）
鄧政傑先生	九龍巴士（一九三三）有限公司交通策劃及公共事務部襄理（策劃及發展）
王錦添先生	九龍巴士（一九三三）有限公司襄理（車務）
吳軍樂先生	九龍巴士（一九三三）有限公司車務主任

### 列席者

梁子康先生	民政事務總署屯門民政事務助理專員（二）
梁俊謙先生	運輸署高級運輸主任/屯門 1
謝秀清女士	運輸署高級運輸主任/屯門 2
黃立彬先生	香港警務處屯門區交通隊警署警長
溫惠炎先生	九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）
黃程遠先生	龍運巴士有限公司襄理（車務）
林志強先生	城巴有限公司助理營運經理

### 缺席者

朱耀華先生	屯門區議員
吳觀鴻先生	屯門區議員
徐帆先生, MH	屯門區議員
陳偉明先生	增選委員
葉栢榮先生	增選委員

## I. 歡迎詞

主席歡迎與會者出席 2018-2019 年交通及運輸委員會（下稱「交委會」）第二次特別會議，以跟進「2019-2020 年度屯門區巴士路線計劃」。

2. 主席請旁聽會議的公眾人士留意，會議室後方投影屏幕兩旁的空間為記者區，除了已登記並獲發傳媒貼紙以茲識別的新聞界人士可逗留在該記者區內，其他公眾人士必須留在觀眾席旁聽會議。

3. 主席提醒各委員，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報，他會根據會議常規第 39（12）條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

## II. 委員告假事宜

4. 秘書處沒有收到委員的告假申請。

## III. 續議事項

### (A) 2019-2020 年度屯門區巴士路線計劃

#### （交委會文件 2019 年第 18 號）

5. 主席歡迎運輸署高級運輸主任/巴士發展（新界西）廖健威先生、運輸主任/巴士發展（新界西）蕭嘉欣女士、九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）交通策劃及公共事務部主管林子豪先生、襄理（策劃及發展）鄧政傑先生、經理（車務）溫惠炎先生、襄理（車務）王錦添先生、車務主任吳軍樂先生、龍運巴士有限公司（下稱「龍運」）襄理（車務）黃程遠先生及城巴有限公司（下稱「城巴」）助理營運經理林志強先生出席會議。

6. 主席表示，根據交委會文件 2019 年第 18 號，計劃的內容可分為以下項目：

- (a) 建議修改九巴第 52X 號線行車路線；
- (b) 建議增設九巴第 61A 號線；
- (c) 建議增設九巴第 67M 號線特別班次；
- (d) 建議遷移九巴第 258A 號線總站及修改行車路線；

- (e) 建議修改九巴第 263A 號線行車路線；
- (f) 建議修改九巴第 960B 及 960X 號線行車路線；
- (g) 建議增設九巴第 961P 號線（特別班次）；
- (h) 建議開辦城巴第 962N 號線；
- (i) 城巴服務改善建議一增設第 962S 號線特別班次；
- (j) 建議新增屯門（第 54 區）至兆康（北）的巴士服務；
- (k) 建議新增屯門（第 54 區）至上水的巴士服務；
- (l) 建議新增由屯門（第 54 區）往尖沙咀的巴士服務；
- (m) 建議新增由屯門（第 54 區）往觀塘的巴士服務；
- (n) 建議新增屯門（第 54 區）至西灣河的過海巴士服務；以及
- (o) 建議新增屯門（第 54 區）至灣仔（北）的過海巴士服務。

7. 主席請運輸署廖先生簡介文件內容。

8. 運輸署廖先生介紹文件內容如下，並表示署方歡迎委員提出意見，運輸署及巴士公司會就委員的意見及查詢作出回應：

- (i) 署方設計屯門區巴士路線計劃（下稱「巴士路線計劃」）時會考慮屯門區的地區發展及人口增長，制訂新路線及建議重組現有的路線，以持續配合地區人口及乘客需求的變化；
- (ii) 巴士路線計劃的服務調整主要分為三類，第一類是新增或開辦巴士服務，包括（a）建議增設九巴第 61A 號線，來往友愛（南）及屯門公路巴士轉乘站（下稱「轉乘站」）；（b）建議增設九巴第 961P 號線途經青雲路及皇珠路的特別班次；（c）建議開辦城巴第 962N 號線；（d）建議增設城巴第 962S 號線特別班次，來往掃管笏及銅鑼灣（摩頓臺）；（e）建議增設九巴第 67M 號線特別班次，來往寶田及葵芳（葵翠邨），並途經屯門第 54 區；（f）建議新增

- 屯門（第 54 區）至兆康（北）的巴士服務，以接駁鐵路網絡；（g）建議新增屯門（第 54 區）至上水的巴士服務；（h）建議新增由屯門（第 54 區）往尖沙咀的巴士服務；（i）建議新增由屯門（第 54 區）往觀塘的巴士服務；（j）建議新增屯門（第 54 區）至西灣河的過海巴士服務；以及（k）建議新增屯門（第 54 區）至灣仔（北）的過海巴士服務；
- (iii) 第二類的服務調整旨在加強現有服務，涉及的巴士路線包括（a）來往朗屏邨和青衣站的第 68A 號線、（b）來往洪水橋（洪福邨）和旺角（柏景灣）的第 68X 號線、（c）來往屯門市中心和粉嶺（祥華）的第 261X 號線、（d）來往富泰邨總站和灣仔北的第 960C 號線、（e）來往屯門和太古的第 962C 號線，以及（f）來往掃管笏和太古的第 962E 號線；以及
- (iv) 第三類的服務調整是修訂現有巴士路線，包括（a）建議第 52X 號線往屯門方向的班次改經轉乘站（往九龍方向），以便深井及青龍頭一帶居民轉車前往市區；（b）建議將第 258A 號線的總站由洪福邨遷移至洪元路，並增加班次；（c）建議第 263A 號線改經澤祥街，並於大學站增設中途站；以及（d）建議第 960X 及 960B 號線改行中環灣仔繞道。

9. 主席請委員順序討論計劃的 15 個項目。

### **建議修改九巴第 52X 號線行車路線**

10. 有委員表示，她曾就題述建議進行地區諮詢及實地測試，發現從深井及青龍頭乘車往轉乘站分別需時 20 及 15 分鐘，質疑題述建議未能真正便利深井及青龍頭的居民，認為運輸署應提出更直接的方案以改善上述地區的交通服務。她另表示從小欖巴士站步行至轉乘站僅需四分鐘，亦不相信第 52X 號線加停往九龍方向的轉乘站後車程僅需增加三分鐘，故認為署方不應建議修改第 52X 號線的行車路線，影響大量屯門居民。此外，她表示諮詢結果顯示第 52X 號線的乘客對題述建議表示反對，故希望運輸署及九巴認真考慮如何改善該區的交通服務。

11. 有委員表示，雖然運輸署指出落實題述建議後第 52X 號線的行車時間僅需增加三分鐘，但若途中遇上交通擠塞，將造成長時間的延誤，不但影響前往屯門的乘客，亦令深井及青龍頭的居民被迫使用較迂迴的路線前往市區。他認為署方應增加從深井及青龍頭前往市區的交通服務，

而非提出延長屯門居民回程交通時間的方案，故堅決反對題述建議。

12. 運輸署廖先生表示，署方希望善用轉乘站及現有巴士資源，為深井及青龍頭居民提供更多前往市區的巴士路線選擇。署方理解委員關注有關路線方案將稍為增加該線返回屯門所需的車程，但表示希望委員體諒方案亦能惠及青山公路一帶居民，希望從中取得平衡。同時，署方備悉委員對加強從深井及青龍頭前往市區的交通服務的意見。

13. 主席表示，現時深井缺乏交通服務前往觀塘等地區，但修改第 52X 號線的行車路線會對屯門居民造成影響，故建議運輸署以新資源開辦循環線來往屯門、深井和轉乘站。

14. 有委員表示認同主席的建議，但認為從深井前往轉乘站轉車的乘客有限，而從青龍頭前往轉乘站的乘客可能會較多，故認為循環線的循環點設於深井或青龍頭，可再作考慮。他重申反對題述建議。

15. 九巴鄧先生表示，該公司留意到青龍頭一帶有部分居民希望前往轉乘站轉車前往市區，故建議輕微修改第 52X 號線的行車路線。九巴已備悉委員對題述建議的意見和擔憂，會與運輸署再作跟進。

### **建議增設九巴第 61A 號線**

16. 主席表示，交委會於本年 3 月 15 日舉行的第九次會議上曾討論題述建議，並要求以新增資源開辦第 61A 號線。他請運輸署及九巴報告有關進展。

17. 運輸署廖先生表示，如能落實開辦第 61A 號線，可更方便青山公路沿線居民前往轉乘站。署方備悉主席及多名委員早前要求以新資源開辦第 61A 號線，以免影響第 61M 號線班次的意見。考慮到現時第 61M 號線的載客率約為七成，署方對新增資源開辦第 61A 號線，作為加強第 61M 號線介乎友愛（南）至轉車站短途服務的安排有所保留，然而，署方會繼續密切觀察第 61M 號線載客量的變化，適時調整服務水平以配合乘客的需要。

18. 委員就題述建議提出意見和查詢如下：

- (i) 表示按她的理解，運輸署將收回題述建議。她指出第 61A 號線可增強屯門東區的交通服務，交委會應予以支持，但絕不能以削減第 61M 號線的服務換取開辦第 61A 號線。交委會雖然反對削減第

61M 號線的服務，但並不反對開辦第 61A 號線，故運輸署的決定只聽取了交委會一半的意見。她續表示屯門東區並非沒有交通需要，而九巴亦有資源提升該區的服務。據她實地視察所得，青山公路沿線因附近新屋苑入伙而增加大量巴士乘客，故運輸署及九巴應審視屯門東區的人口增長，並相應調整該區的交通服務；

- (ii) 對運輸署順應民意暫緩題述建議表示歡迎，認為署方的決定回應了第 61M 號線乘客的訴求。他希望署方採取切實可行的措施，完善屯門區的交通服務；以及
- (iii) 表示運輸署代表的發言隱晦，認為署方應明確表示將擱置題述建議。現時青山公路沿線人口不斷增加，若抽調第 61M 號線的資源開辦第 61A 號線，將影響對現有乘客的服務。如討論第 52X 號線時所述，運輸署應以新資源開辦循環線來往屯門、青龍頭一帶和轉乘站，而非單純擱置題述建議。他指出設立轉乘站旨在為居民提供轉乘更多路線的機會，故運輸署應提供適切的交通服務連接青山公路沿線及轉乘站。

19. 主席表示，掃管笏一帶的私人住宅已增加 3,112 伙，以每伙三人計算，已增加接近一萬人，況且該區仍有新住宅項目陸續落成，故運輸署應從速開辦來往轉乘站的循環線，而非擱置題述建議，但前提是不可削減其他路線的班次。他續表示政府標榜屯門的轉乘站是全港最完善的轉乘站，但連接轉乘站的交通配套卻未如理想。此外，九巴一方面建議第 52X 號線加停轉乘站，另一方面卻削減第 61M 號線的服務，對此表示不滿。他重申青山公路沿線的人口仍不斷增加，故必須開辦來往轉乘站的循環線。現時青山公路長期擠塞，巴士亦有誤點情況，令居民怨聲載道。他要求運輸署回應會否開辦來往轉乘站的循環線。

20. 運輸署廖先生表示，署方明白隨着青山公路沿線人口增長，交通需求亦會增加，署方一直密切留意有關人口變遷，安排加強相關的交通服務，例如開辦第 252 號線接駁掃管笏一帶居民往返轉車站。署方備悉委員反對以第 61M 號線資源開辦第 61A 號線，及要求使用新資源開辦來往青山公路一帶至轉乘站的循環線的意見，署方會繼續觀察第 61M 號線的使用情況，適時安排調整服務。

21. 有委員表示，第 61M 與 61A 號線並不相同，不應混為一談，對署方抽調第 61M 號線的資源開辦第 61A 號線的建議表示不解。她指出居民

對來往轉乘站的循環線有實質需求，故支持主席的意見，認為交委會應堅持要求運輸署及九巴以新資源開辦第 61A 號線。

22. 主席表示不希望擱置開辦第 61A 號線，他已要求開辦來往轉乘站的循環線多時，故運輸署應從速處理，不應停留在研究階段。他續表示，沒有委員反對開辦第 61A 號線，若九巴因資源有限未能開辦循環線，應公開招標讓非專營巴士營辦商營運該線。

23. 九巴林先生表示理解大部分委員認同開辦來往轉乘站循環線的理念，亦希望盡快落實第 61A 號線。他也理解落實題述建議後，部分居民輪候第 61M 號線的時間會較長，九巴會繼續與政府探討如何就此作出改善。他強調巴士路線計劃旨在逐步改善交通情況，希望題述建議可便利友愛(南)一帶的居民。他另指出，題述建議純粹以現有資源為需求最大的路段加強服務，並沒有減少用車數目，希望委員考慮接受，而九巴會繼續與政府商討後續方案。

24. 主席表示，九巴應增加第 61M 號線的車輛數目，以免題述建議影響第 61M 號線的班次。他再次要求盡快落實開辦第 61A 號線。

25. 有委員表示，交委會並不反對開辦第 61A 號線，只是反對抽調第 61M 號線的資源以開辦第 61A 號線，故希望政府繼續探討開辦第 61A 號線的方案，並於下次會議續議此項議題。

26. 主席表示，第 61A 號線應立即開辦，不應繼續拖延。

27. 有委員表示，第 61M 號線的服務絕不能受影響，而第 61A 號線亦應立即開辦。若九巴未能開辦第 61A 號線，應讓非專營巴士營辦商或專線小巴營運該線。

28. 主席請運輸署及九巴考慮委員的意見。

### **建議增設九巴第 67M 號線特別班次**

29. 委員就題述建議提出意見和查詢如下：

- (i) 表示題述建議對改善第 67M 號線的服務並沒有幫助，她相信第 67A 號線離開欣田邨前便會滿座，令在富泰邨及往後其他車站候車的乘客無法登車。然而，第 67M 號線沿線將有新屋苑在本年年底至明年年初入伙，令區內人口增加，但第 67M 號線的車輛數目

卻完全沒有增加。她指出自欣田邨入伙後，有關未能登上第 67M 號線的投訴已開始增加，而她相信乘客在屯門市中心一帶的下游車站將更難登車，故運輸署除開辦第 67A 號線外，亦須增加第 67M 號線的車輛數目；

- (ii) 表示支持題述建議，指出她一直向運輸署及巴士公司提出寶田巴士總站尚有空間容納新路線，現時該站只有少數特別班次在早上繁忙時間服務並不足夠，故寶田邨居民非常歡迎開辦第 67A 號線，希望上述路線盡快落實。她指出根據巴士路線計劃，開辦第 67A 號線乃為應付屯門第 54 區將來的人口增長，而現時屯門西北區的巴士總站只有寶田邨尚餘大量空間容納新增巴士路線，該站亦能覆蓋屯門第 54 區未來的房屋發展，故要求運輸署及巴士公司善用資源，在寶田巴士總站開辦更多新路線，以解決屯門西北區以至第 54 區的交通問題。此外，她接獲欣田邨的居民反映該邨交通服務不足，建議同時加強第 67M 號線的服務，無須留待 2020 年第四季才實施；
- (iii) 表示以往第 61M 號線在早上繁忙時間駛至屯門官立中學站時通常都已滿座，即使能勉強登車亦非常擠迫，關注開辦第 67A 號線能否疏導上游車站的乘客，以騰出更多空間讓下游車站的乘客登車，希望運輸署及九巴留意相關情況。另詢問可否為第 67M 號線安排半空車班次，並建議九巴透過前線職員掌握載客情況，彈性安排班次，以改善乘客的乘車感受。他對題述建議表示支持，並要求政府持續監察第 67M 號線下游車站的載客情況；
- (iv) 表示支持題述建議，但指出第 67A 號線的建議班次太疏，疏導乘客的效果有限，建議加密至 10 至 20 分鐘一班。另表示現時第 67M 號線的班次已不足以應付需求，第 67A 號線擬於 2020 年第四季才投入服務實在太遲，要求盡快安排第 67A 號線投入服務。此外，以第 267X 號線為例，運輸署往往以計算人流量為藉口，最終增加的班次少於巴士路線計劃的建議，故要求署方兌現巴士路線計劃中有關第 67A 號線的承諾；
- (v) 表示第 67M 號線駛至景峰花園後的下游車站時經常滿座。由於第 67A 號線於明年才投入服務，建議將部分預留予第 67A 號線的巴士先調配至第 67M 號線。另表示早已提出安排第 67M 號線在富泰邨或景峰花園開出半空車的建議。此外，第 67A 號線的建議班次

太疏，建議加密至 10 至 15 分鐘一班。她指出欣田邨經已入伙，對第 67A 號線於明年才投入服務表示不解，質疑九巴因車輛不足而延遲落實第 67A 號線，建議九巴增購車輛以應付區內新增人口的交通需求；以及

- (vi) 表示屯門第 54 區的交通問題已討論多時，而題述建議實際上並沒有增加第 67M 號線的資源，只會製造矛盾，認為長遠應增加第 67M 號線的班次。此外，對巴士路線計劃未有提及第 67X 號線的改善建議表示不滿。

30. 運輸署廖先生表示，備悉大部分委員支持題述建議委員提出有關路線服務安排上提供的意見。由於屯門第 54 區的屋苑將分階段入伙，巴士路線計劃建議第 67A 號線初期的班次訂為 20 至 30 分鐘一班，署方會與巴士公司因應人口增長及乘客需求變化適時調整服務。此外，署方亦理解委員反映第 67M 號線的下流車站在部分時段出現登車困難的情形，會與巴士公司檢視該線的服務情況。

31. 主席詢問為第 67M 號線安排半空車的可行性。

32. 九巴溫先生表示備悉為第 67M 號線安排半空車的意見。九巴車務部一向會因應載客量或乘客難以登車的位置作車務調動，包括安排半空車。

33. 有委員表示，自欣田邨入伙後，九巴僅於第 67M 號線增加一輛巴士，並沒有增加第 67X 號線的車輛數目。此外，第 67A 號線的班次太疏，若欣田邨居民的出門時間與第 67A 號線的班次不配合，只能乘搭第 67M 號線，故運輸署應增加第 67M 號線的班次，不應期望開辦第 67A 號線可解決第 67M 號線的擠迫問題。她另表示不反對在第 67M 號線的下流車站安排半空車。

34. 主席請運輸署及九巴考慮委員的意見。

#### **建議遷移九巴第 258A 號線總站及修改行車路線**

35. 有委員指出第 258A 與 258D 號線共用車輛，詢問增加第 258A 號線的班次後會否影響第 258D 號線的班次。

36. 九巴鄧先生表示，落實題述建議後，第 258A 與 258D 號線會合共增

加一輛巴士，故不會影響第 258D 號線的班次。

37. 有委員表示，雖然第 258A 與 258D 號線合共增加一輛巴士，但該輛巴士將編配予第 258A 號線使用。據她觀察，第 258D 號線駛至田景邨田裕樓站時已幾乎滿座，令下游車站的乘客難以登車，更令部分居民特意前往上游車站登車以保證有位，故要求加密第 258D 號線的班次。

38. 有委員表示，題述建議未有增加第 258D 號線的班次，並指乘客對增加回程班次的需求更為逼切。她表示本年度的巴士路線計劃未有加強屯門西北區的交通服務，要求加密第 258D 號線的班次。

39. 九巴鄧先生表示，不會忽略第 258D 號線乘客的需求。九巴一直有跟進委員提及對第 258D 號線服務的意見，並會繼續監察第 258D 號線的服務，按需求增加班次。

40. 委員就題述建議提出第三輪意見和查詢如下：

- (i) 表示不滿意九巴代表的回應，指出一直接獲居民反映第 258D 號線班次不足，故要求加密第 258D 號線的班次；
- (ii) 表示理解洪福邨屬新發展區，需要加強交通服務，但認為第 258A 與 258D 號線除總站相同外走線完全不同，故不應共用車輛，以免造成矛盾；
- (iii) 表示反對第 258A 與 258D 號線共用車輛，擔心巴士公司乘機削減第 258D 號線的班次，要求以新增車輛營運第 258A 號線；以及
- (iv) 表示第 258A 號線將途經藍地一帶，對開辦上述路線表示歡迎，並認為第 258A 號線不應遲於本年第三季落實。此外，表示乘客對巴士路線的需求在不同時間都不一樣，若要求在全港各區均開辦巴士線前往市區，交通將無法負荷，認為委員應小心衡量交通服務是否足夠。

41. 主席請運輸署及九巴考慮委員的意見。

#### **建議修改九巴第 263A 號線行車路線**

42. 沒有委員對題述建議提出意見。

**建議修改九巴第 960B 及 960X 號線行車路線**

43. 沒有委員對題述建議提出意見。

**建議增設九巴第 961P 號線（特別班次）**

44. 委員就題述建議提出意見和查詢如下：

- (i) 指出交委會一直要求延長第 960 及 961 號線至銅鑼灣，故建議以第 961P 號線（特別班次）作試點，延長路線至銅鑼灣；
- (ii) 表示支持延長第 961P 號線（特別班次）至銅鑼灣，以便其他屯門居民在轉乘站轉乘上述路線前往銅鑼灣；
- (iii) 對第 961P 號線（特別班次）由良景邨開出表示歡迎，贊成延長上述路線至銅鑼灣，並認為長遠應增加第 961P 號線的班次；
- (iv) 對題述建議為第 961 號線增加一輛巴士，並在屯門西北區開出第 961P 號線（特別班次）表示歡迎。然而，皇珠路在早上繁忙時間經常擠塞，認為安排第 961P 號線（特別班次）行經皇珠路並不恰當，要求運輸署及九巴解釋；以及
- (v) 詢問運輸署決定第 961P 號線（特別班次）服務時間的準則，以及會否在皇珠路一帶增設車站。另要求署方將來提出第 961P 號線的改善方案時諮詢交委會。

45. 九巴鄧先生表示，理解委員普遍支持開辦第 961P 號線（特別班次）。雖然皇珠路在部分時段交通較為繁忙，但九巴認為安排上述路線行經青雲路及皇珠路可節省行車時間，是較為理想的方案。九巴亦已備悉委員對延長第 961P 號線（特別班次）至銅鑼灣的意見，會與運輸署跟進。

46. 有委員表示，即使將來運輸署安排延長第 961P 號線（特別班次）至銅鑼灣，亦不能忽略委員對延長第 960 及 961 號線至銅鑼灣的要求。

47. 主席請運輸署及九巴考慮委員的意見。

**建議開辦城巴第 962N 號線**

48. 有委員表示，第 962N 號線的路線編號與其他通宵巴士路線編號相似，容易令市民混淆，建議城巴作出修改。

49. 城巴林先生表示會再檢視有關路線的編號是否有改動空間。

**城巴服務改善建議—增設第 962S 號線特別班次**

50. 沒有委員對題述建議提出意見。此外，有委員要求一併討論「增加城巴第 962C 號線班次」的建議，並獲主席同意。

51. 委員就「增加城巴第 962C 號線班次」的建議提出意見和查詢如下：

(i) 表示運輸署數年前削減屯門第 18 區的巴士班次時非常果斷，現時建議第 962C 號線增加一班車卻要留待明年第三季才實施，認為不能接受。另表示巴士路線計劃指出將「視乎乘客需求」落實上述建議，但現時第 962C 號線只有一班車從龍門居開出，質疑運輸署根本沒有數據衡量乘客的需求，故要求在本年內落實上述建議；

(ii) 表示最近一個多月從龍門居開出的第 962C 號線班次駛至兆麟一帶已經滿座，令置樂花園及兆麟苑一帶的居民須步行至三聖邨乘搭第 962C 號線，導致在三聖邨開出的第 962C 號線班次載客量大增。就此，建議運輸署到龍門居及三聖邨實地視察乘客排隊的情況，並對明年第三季才落實為第 962C 號線增加一班車表示不滿，要求盡快同時增加從龍門居及三聖邨開出的第 962C 號線班次；以及

(iii) 表示現時第 962C 號線的服務已非常不足，不應如巴士路線計劃所指「視乎乘客需求」，而應在今年內落實增加第 962C 號線的班次。

52. 主席請運輸署及城巴考慮委員的意見。

**建議新增屯門（第 54 區）至兆康（北）的巴士服務**

53. 委員就題述建議提出意見和查詢如下：

(i) 表示題述路線每 15 分鐘一班太疏，建議加密至每十分鐘一班。此外，表示現時部分港鐵接駁巴士的班次未能銜接西鐵的尾班車，要求題述路線的尾班車開出時間須與西鐵的尾班車時間配合；

(ii) 建議將題述路線交由港鐵營運，以提供鐵路轉乘優惠。另建議將題述路線延長至屯門市中心，加強第 54 區與市中心一帶的連接；

(iii) 表示從屯門第 54 區步行至兆康站僅需七至八分鐘，故題述路線每 15 分鐘一班實在太疏，建議加密至每十分鐘以內一班；

- (iv) 對題述建議表示歡迎，詢問運輸署在招標文件上要求題述路線的服務時間為何。此外，贊成將題述路線交由港鐵營運，以便配合輕鐵及西鐵的尾班車時間；以及
- (v) 對題述建議表示支持，建議除屯門第 54 區外，題述路線應途經建生邨及寶田邨的巴士總站，以方便市民。此外，表示即使題述路線並非由港鐵營運，亦可提供跨公司的轉乘優惠，要求運輸署為市民爭取優惠。另指出將來屯門第 54 區人口將達十萬人，題述路線僅獲編配三輛雙層巴士並不足夠，要求運輸署增加題述路線的車輛數目。

[主席於此時離開會議室，會議暫由副主席主持。]

54. 運輸署廖先生表示，感謝委員原則上支持題述建議。署方備悉委員對邀請港鐵營運題述路線，以向乘客提供鐵路轉乘優惠的意見，會邀請港鐵考慮營運有關建議。有關題述路線的班次安排，署方備悉委員對班次太疏的意見，並表示開辦有關服務後，署方會密切監察乘客需求變化適時調整服務。此外，亦備悉委員對銜接題述路線與鐵路的服務時間的意見，及委員建議延長題述路線至屯門市中心的意見，並會在考慮調整路線設計時作參考。他指出運輸署一直鼓勵公共交通營辦商提供額外優惠，以減輕乘客的車費負擔。

55. 有委員指將題述路線交由港鐵營運最為理想，因轉乘鐵路的乘客可免費乘搭港鐵接駁巴士。她再次詢問運輸署的招標文件對題述路線的服務時間有何要求。

56. 副主席請運輸署及巴士公司考慮委員的意見。

### **建議新增屯門（第 54 區）至上水的巴士服務**

57. 委員就題述建議提出意見和查詢如下：

- (i) 對題述建議表示歡迎，另表示現時繁忙時間由屯門西北前往上水的交通服務不足，當區居民已提出上述問題多年，惟一直未見改善。最近開辦專線小巴第 44A1 號線後，令良景邨及田景邨一帶於繁忙時間前往上水的專線小巴車輛更短缺。目前良景巴士總站仍有空間容納新增巴士路線，故建議題述路線從良景巴士總站開出，經建生邨、寶田邨、欣田邨及屯門第 54 區前往上水。此外，現僅建議於上下午繁忙時間分別開出兩班車，不會影響專線小巴

的生意，而題述路線若從良景巴士總站開出，便會有穩定客源，故促請運輸署考慮此建議；

- (ii) 表示屯門西北居民對前往上水的交通服務需求甚殷，題述建議只是杯水車薪，應將題述路線設為全日服務，並同樣指出良景巴士總站仍有空間容納題述路線。此外，表示開辦專線小巴第 44A1 號線後，繁忙時間從屯門西北前往上水的交通服務仍供不應求，故再次要求將題述路線的總站設於良景邨。另建議第 261 號線在欣田邨加設分站，以便欣田邨居民即時使用前往上水的全日巴士服務；
- (iii) 表示支持題述建議，並贊成題述路線於良景巴士總站開出，以疏導上午繁忙時間乘搭專線小巴前往上水的人流；

[主席於此時返回會議室，繼續主持會議。]

- (iv) 要求題述路線提前投入服務，並安排從良景巴士總站開出，經建生邨、寶田邨及兆康苑前往上水。指出現時第 261P 號線在上午繁忙時間已有三班車從兆康苑開出，若加上題述路線，即可滿足屯門西北居民多年來對前往上水的交通服務的需求，亦可同時照顧欣田邨居民的需要。建議運輸署先落實題述路線，再視乎需要增加班次；
- (v) 表示現時從屯門前往上水的專線小巴第 44 號線服務供不應求，故各區議員均爭取題述路線在自己的選區開出。要求運輸署在巴士站空間許可的情況下開辦更多巴士線，以免製造矛盾，並避免專線小巴壟斷屯門來往上水的交通服務。此外，要求延長題述路線至大埔，並指出現時大部分從屯門前往新界東的路線均以上水為終點站，一旦上水出現交通擠塞，便對服務造成嚴重影響。另要求第 261P 號線全日行駛；
- (vi) 表示題述建議回應了居民的訴求，要求題述路線盡快投入服務。另表示屯門西北人口眾多，對巴士服務需求殷切，居民已爭取前往上水及大埔的巴士服務多年，希望運輸署盡快滿足居民的訴求；
- (vii) 表示交委會一直關注來往屯門和上水的交通服務，指出自從屯門

第 54 區前往上水的專線小巴路線開通後，不少車輛被抽調往該線服務，反而影響屯門其他地區前往上水的專線小巴服務，故支持題述建議。另要求運輸署一併考慮加強來往屯門其他地區和上水的交通服務，並舉例指第 261X 號線可延長至友愛(南)巴士總站，先以特別班次形式試行；以及

- (viii) 表示屯門西北及第 54 區對前往上水的交通服務需求很大，單靠專線小巴並不足以應付，認為運輸署應考慮將前往上水的巴士路線延伸至屯門其他地區。另表示贊同將第 261X 號線延長至友愛(南)巴士總站的建議。

58. 九巴鄧先生表示，由於題述路線並不一定由九巴經營，對此沒有意見。有關委員對第 261X 及 261P 號線的改善建議，九巴會與運輸署再行商討。

59. 有委員表示，公共巴士應全面服務居民，但自從藍地交匯處落成後，所有巴士提前在交匯處駛進屯門公路，忽視了藍地至鍾屋村一帶的居民，故要求運輸署安排題述路線途經藍地至鍾屋村一帶的巴士站，否則當區居民將採取抗議行動。另質疑署方過往計算巴士行經藍地所需時間的方式並不準確。

60. 主席表示，運輸署及巴士公司應優先考慮安排新巴士路線途經沒有巴士服務覆蓋的屯門鄉郊地區，建議可安排部分路線途經屯門鄉郊地區以作分流用途，並照顧該區居民的需要。

61. 委員就是項議題提出第三輪意見和查詢如下：

- (i) 再次詢問第 261 號線在欣田邨加設分站是否可行；
- (ii) 再次要求將第 261X 號線延長至友愛(南)巴士總站。此外，表示去年開辦第 261X 號線時，交委會曾反對上述路線途經元朗，故詢問上述路線現時的運作情況。就此，表示曾與元朗及北區區議員商討，上述兩區區議員同意若第 276S 號線延長至粉嶺，則第 261X 號線可不經元朗，以節省行車時間，故要求運輸署及九巴回應上述建議；
- (iii) 表示交委會應集中討論屯門區的巴士路線，並指出運輸署過往曾建議屯門鄉郊地區的居民到元朗轉車前往上水，以及乘坐從元朗

開出的巴士路線前往深圳灣口岸，令他難以就有關路線表達意見；以及

- (iv) 表示同意應安排新巴士路線途經沒有巴士服務覆蓋的地區，另表示運輸署應一併考慮為現時不勝負荷的路線加強服務。

62. 主席請運輸署及巴士公司考慮委員的意見。

#### **建議新增由屯門（第 54 區）往尖沙咀的巴士服務**

63. 沒有委員對題述建議提出意見。

#### **建議新增由屯門（第 54 區）往觀塘的巴士服務**

64. 有委員表示，現時屯門第 54 區沒有全日服務的巴士路線前往觀塘，故要求運輸署安排題述路線全日行走。

65. 有委員表示支持題述建議。然而，他指出題述路線離開屯門西北後將直達九龍東，認為可考慮途經九龍其他區域。

66. 主席總結表示，交委會不會反對開辦新路線。運輸署應加強來往屯門第 54 區和觀塘的巴士服務，並考慮如何善用新增的巴士路線。

#### **建議新增屯門（第 54 區）至西灣河的過海巴士服務**

67. 有委員表示，本年度的巴士路線計劃建議新增兩條過海巴士路線，分別前往西灣河及灣仔（北）。由於上述兩條路線在屯門區的走線相同，建議安排其中一條路線途經富泰、景峰及新墟一帶。她表示現時富泰、景峰及新墟一帶只有第 960S 號線前往港島，服務已不勝負荷。而且第 960S 號線僅於上午繁忙時間服務，亦不能前往灣仔以東的港島其他地區。此外，現時所有新巴士路線均會途經紅橋巴士站，令該站非常擠迫，故上述建議可加強富泰、景峰及新墟一帶的交通服務，並可分流紅橋巴士站的人流。

68. 有委員表示同意上述委員的建議，認為雖然分流後部分巴士路線的走線會較迂迴，但僅在早上繁忙時間的特別班次實施可以接受，希望運輸署落實走線前先諮詢交委會的意見。

69. 主席總結表示，運輸署及巴士公司設計新巴士路線的走線時，應避免走線出現重疊。

### 建議新增屯門（第 54 區）至灣仔（北）的過海巴士服務

70. 沒有委員對題述建議提出意見。

### 其他巴士路線

71. 有委員表示，他曾要求城巴第 B3X 號線停經何福堂站，城巴當時以該站擠迫為由拒絕。他指出城巴在第 B3X 號線開辦時，曾建議停經何福堂站，要求城巴落實上述建議。

72. 有委員表示，交委會過往多次要求過海巴士路線延長至銅鑼灣及港島東，運輸署往往以銅鑼灣交通繁忙為由拒絕。因應中環灣仔繞道通車，建議運輸署將來開辦新路線時取道中環灣仔繞道，直達港島東區。

73. 有委員要求運輸署關注第 68A 號線在鍾屋村站至藍地站之間六個巴士站的載客情況。他表示第 68A 號線在繁忙時間抵達藍地站時已非常擠迫，建議署方以閉路電視或人手監測上述六個巴士站每條路線的候車人數，因應情況作車務調動。

74. 有委員表示，第 260X 號線在早上繁忙時間和週末及假日晚上均有大量乘客。現時屯門東南僅在早上繁忙時間設有特別班次前往尖沙咀，故建議開辦新路線從友愛（南）巴士總站往返尖沙咀，以疏導第 260X 號線的人流。另外，他建議整合由屯門第 54 區往觀塘的新路線及第 62X 號線的資源，以安排第 62X 號線全日行走。

75. 有委員表示，本年度的巴士路線計劃既已涵蓋 2020 年第四季開通的新路線，查詢為何未有提及將在 2020 年通車的屯門至赤鱗角連接路的巴士服務安排。

76. 主席表示，運輸署應盡快就屯門至赤鱗角連接路的巴士服務安排諮詢交委會。

77. 有委員表示，運輸署過往曾主動提出安排第 62X 號線全日行駛，後來卻收回上述建議。她指出委員從未反對上述建議，故再次要求第 62X 號線全日行駛。

78. 有委員同意運輸署應盡快就屯門至赤鱗角連接路的巴士服務安排諮詢交委會，另表示支持開辦第 960S 號線。

79. 主席總結表示，是次特別會議對屯門區的交通發展提供了進取的意見，希望有關部門聽取委員意見後與巴士公司協調，盡量滿足市民的需求。此外，他表示第 261 號線往三聖邨方向的班次經常在屯門官立中學站「飛站」，要求九巴多加留意。

#### IV. 其他事項及下次會議日期

80. 既無其他事項，會議於下午 12 時 15 分結束。下次常規會議定於 2019 年 5 月 17 日（星期五）上午 9 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處

日期：2019 年 5 月 10 日

檔號：HAD TMDC/13/25/TTC/19