

屯門區議會  
2018-2019 年交通及運輸委員會轄下  
屯門對外交通工作小組  
第六次會議記錄

---

日期： 2018 年 12 月 12 日（星期三）  
時間： 下午 2 時 32 分  
地點： 屯門政府合署三樓區議會會議室

出席者： 林頌鎧先生（召集人）            缺席者： 葉文斌先生  
          江鳳儀女士                                李洪森先生, BBS, MH  
          黃麗嫦女士                                陶錫源先生, MH  
          陳有海先生, BBS, MH, JP                朱耀華先生  
          何杏梅女士                                徐帆先生, MH  
          程志紅女士                                甄紹南先生  
          龍瑞卿女士, MH  
          陳文偉先生  
          張恒輝先生  
          曾憲康先生  
          甘文鋒先生  
          巫成鋒先生  
          楊智恒先生  
          譚駿賢先生  
          陳偉明先生  
          陳滙熙先生  
          胡嘉綺女士（秘書）

應邀嘉賓： 廖健威先生    運輸署高級運輸主任/巴士發展（新界西）  
          譚國樑先生    地政總署屯門地政處署理行政助理/地政  
          梁領彥先生    九龍巴士（一九三三）有限公司董事總經理行政助理  
          鄧政傑先生    九龍巴士（一九三三）有限公司襄理（策劃及發展）  
          梁天俊先生    九龍巴士（一九三三）有限公司車務主任

列席者： 梁俊謙先生    運輸署高級運輸主任/屯門 1  
          謝秀清女士    運輸署高級運輸主任/屯門 2  
          林志強先生    城巴有限公司助理營運經理  
          黃程遠先生    龍運巴士有限公司襄理（車務）  
          周文俊先生    民政事務總署屯門民政事務處行政主任（區議會）二  
                          （交委會秘書）

## I. 歡迎詞

召集人歡迎與會者出席 2018-2019 年屯門對外交通工作小組（下稱「工作小組」）第六次會議。

## II. 通過上次會議記錄

2. 與會者一致通過 2018-2019 年第五次會議的會議記錄。

## III. 續議事項

### (A) 2018-2019 年屯門區巴士路線計劃

#### 建議增設長途巴士新型服務 – 九巴第 P960 號

（交委會文件 2018 年第 30 號）

3. 由於議題與報告事項(E)「要求將巴士路線 960 及 961 服務延至銅鑼灣並於繁忙時段加強服務」相關，故一併討論。

4. 工作小組於 2018 年 12 月 10 日收到運輸署的書面回應〈見附件一〉。

5. 運輸署廖健威先生表示，署方備悉工作小組對 P960 號線於屯門區及港島區走線的意見，並建議進一步修訂題述方案〈詳見附件一〉。在修訂的方案中，P960 號線來回方向的班次將分別於兆康〈北〉及灣仔〈北〉公共運輸交匯處開出，並會行經石排頭路，以加強屯門區對外的交通連繫。然而，由於銅鑼灣已沒有合適設施容納多一條全日服務的巴士路線，署方建議 P960 號線來回程分別於告士打道鄰近百德新街及鵬利大廈的位置增設分站，方便屯門區居民往返銅鑼灣。由於修訂方案後 P960 號線的車程將會延長，該線的班次將會作出調整。署方將會於 P960 號線投入運作後檢視其服務水平，並預期中環灣仔繞道的啟用，將可分流部分車輛使用新道路，讓告士打道的交通變得更為暢順，有助提升 P960 號線的營運效率。

6. 有小組成員表示支持修訂後的走線，並詢問下調 P960 號線車費的可行性。

7. 召集人表示 P960 號線收費較為昂貴，同時詢問 P960 號線的轉乘優惠詳情。

8. 運輸署廖先生表示，署方理解乘客希望以較相宜的價錢乘搭 P960 號線往返港島。由於 P960 號線屬新型巴士服務，並不設站立位置，故有關路線的載客量比一般巴士路線為低，其車資因而略高於一般巴士路線。署方會於有關路線投入服務後繼續收集乘客的意見，並一併檢視車資方面的安排。

9. 九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）梁領彥先生表示，P960 號線屬新型巴士服務，車廂比一般巴士更寬敞，亦不設站

立位置，故載客量將比現時巴士少，令收費比一般巴士服務略高。九巴會於試辦初期檢視使用量，及後再檢討收費。他表示，九巴曾建議將 P960 號線總站設於威菲路道或北角碼頭，惟運輸署未有接納方案，他相信屆時 P960 號線行經銅鑼灣後需空載折返灣仔〈北〉總站。九巴會於 P960 號線試行時密切留意乘客量，並適時作出檢討。此外，他表示九巴月票並不適用於 P960 號線，由於屯門中及西北區的乘客對直達銅鑼灣的巴士服務有需求，九巴希望運輸署可一併考慮將 960 及 961 號線的服務延長至銅鑼灣。

10. 多名小組成員先後發表意見，內容綜述如下：

- (a) 不滿 P960 號線未能到達銅鑼灣中心地帶，現時安排 P960 號線行經銅鑼灣再折返灣仔〈北〉的路線十分迂迴，並不恰當，要求署方盡快檢討 P960 號線的走線；
- (b) 要求將 960 及 961 號線的服務延長至銅鑼灣；
- (c) P960 號線的收費過高，即使乘客直接乘搭邨巴，或乘 960 及 961 號線於港島區轉乘其他交通工具前往銅鑼灣，都比 P960 號線便宜。另建議九巴及運輸署於 P960 號線的試驗期內調低收費；
- (d) 要求九巴的月票計劃涵蓋 P960 號線；
- (e) 詢問運輸署若試辦期間載客量不理想，會否重新編排路線及下調車資，甚至取消 P960 號線，將騰出的巴士用作增加 960 號線的班次；以及
- (f) 要求運輸署提交 P960 號線的檢討時間表，及後再商討 960 及 961 號線的安排。

11. 召集人請運輸署及九巴檢討票價的安排，並請有關部門考慮將總站設於天后。他建議 P960 號線試行三個月後再作檢討。

12. 有小組成員要求試驗期結束後，有關部門與工作小組商討 960 及 961 號線的安排。

13. 有小組成員詢問有關 P960 號線調整收費的準則。

14. 九巴梁先生表示，九巴同意 P960 號線修訂後的路線仍有改善空間，並理解工作小組就票價提出的意見。他表示，九巴需按 P960 號線的走線、班次等因素釐訂票價，惟現時未能提供調整 P960 號線收費的準則。九巴將於 P960 號線開辦後密切監察載客量及檢視乘客的意見，及後連同 960 及 961 號線一併研究改善方案。

15. 有小組成員表示，由 P960 號線實行、檢討至提出改善建議大約需要半年時間。此外，他向運輸署及九巴查詢將 960 及 961 號線延伸至銅鑼灣或北角的可行性。

16. 召集人表示，P960 號線將於試行三個月後進行詳細檢討，故他理解九巴現時難以交代有關檢討規劃，並表示待 P960 號線完成檢討

後再一併跟進 960 及 961 號線的路線安排。

17. 有小組成員認為 P960 號線收費過高，難以吸引乘客，建議運輸署及九巴先調低票價後再作試行。

18. 召集人表示 P960 號線的票價理應低於 30 元，並請九巴及運輸署就走線及票價再作調整。他總結表示，工作小組通過上述修訂方案，請九巴及運輸署盡快落實有關路線，並於落實後三個月進行檢討。

19. 運輸署廖先生表示，備悉工作小組對修訂方案的意見，署方會諮詢其他相關區議會的意見，並會與九巴商討運作方面的安排，讓 P960 號線盡早投入服務。

運輸署

### **(B) 要求開設來往轉車站到屯門碼頭的巴士線**

#### **(交委會文件 2018 年第 67 號)**

20. 運輸署梁俊謙先生表示，九巴自 2018 年 10 月起於下午繁忙時間安排半空或空載的 59M 號線班次於屯門公路巴士轉乘站（下稱「轉乘站」）接載乘客。署方會繼續與九巴留意試行的情況，適時檢討其成效。

21. 召集人請九巴報告上述試行的情況。

22. 九巴鄧政傑先生表示，由於 59M 及 59X 的班次頻密，即使特別班次正在上客，後面亦有其他 59M 及 59X 正在輪候。加上轉乘站於繁忙時間的使用量甚高，司機必須盡快上客後離開該站，以免造成阻塞，變相未能用盡巴士內的空間。九巴會繼續試行上述安排一段短時間，並於試行期間收集數據以作檢討，如有進一步消息會再向工作小組報告。

23. 有工作小組成員認為現時屬試行初期，建議繼續試行及監察特別班次的成效，及後再作檢討。

24. 召集人請九巴提交有關試行計劃的數據，並希望九巴考慮安排 67M 及其他路線於繁忙時間在轉乘站加密班次，以疏導乘客。

運輸署、  
九巴

### **(C) 要求屯門青山公路全日循環線服務**

#### **(交委會文件 2018 年第 71 號)**

25. 運輸署梁先生表示，署方正積極與九巴商討方案細節，稍後會諮詢屯門區議會交通及運輸委員會。

26. 召集人表示，青山公路於早上繁忙時間十分擠塞，難以負荷循環線服務。有居民向他建議有關服務可經由屯門公路前往轉乘站，回程行走青山公路。他請運輸署參考不同的建議，並要求署方於下一次會

運輸署

議提交具體方案。

#### IV. 討論事項

##### (A) 要求龍運巴士 A33X 線停屯門公路轉車站

(交委會文件 2018 年第 93 號)

27. 龍運巴士有限公司(下稱「龍運」)黃程遠先生表示,轉乘站停車上客的巴士十分頻密,擠塞情況嚴重,若 A33X 經停轉乘站會因排隊輪候而延長行車時間,並表示 A33X 已行經屯門不少地區,現時的路線安排可更快到達目的地。此外,現時乘客可於轉乘站轉乘 A33、E33 及 E33P 前往機場及港珠澳大橋香港口岸。他表示,屯門至赤鱸角連接路北段預計於 2020 年啟用,龍運屆時會一併考慮調整屯門前往機場的巴士路線。

28. 運輸署梁先生表示,屯門區內其他乘客亦可選擇乘搭 A33 或 E33P 號線,於青嶼幹線收費廣場轉乘多條路線前往港珠澳大橋香港口岸,相信轉乘的等候時間會較短。署方會密切監察港珠澳大橋香港口岸開通後各條巴士路線的營運情況,並適時與龍運再作檢討。

29. 多名小組成員先後發表意見,內容綜述如下:

- (a) 詢問由哪個部門決定 A33X 可否經停轉乘站;
- (b) 要求龍運提供屯門至赤鱸角連接路北段開通後的巴士路線安排;
- (c) 質疑加停轉乘站對 A33X 行車時間影響有限,並建議可於轉乘站其他位置上客;
- (d) 表示 A33X 仍未覆蓋屯門部分地區,故認為於轉乘站轉車前往港珠澳大橋香港口岸比在青嶼幹線收費廣場轉乘更能方便屯門居民;以及
- (e) 建議 A33X 行經轉乘站為短期措施,並建議運輸署落實屯門直達港珠澳大橋香港口岸的巴士路線。

30. 召集人表示,工作小組對運輸署多次未有就新落實的巴士路線諮詢屯門區議會表示不滿,並要求運輸署及龍運盡早提交屯門至赤鱸角連接路北段開通後的巴士路線安排。

31. 有小組成員詢問 A33X 行經青山公路,並於轉乘站其他位置上客的可行性。

32. 龍運黃先生表示,由於青山公路有數支交通燈,或令 A33X (往機場方向)有所延誤,若 A33X (往屯門方向)於轉乘站下層上落客,路線將十分迂迴,故認為有關建議難以實行。龍運會繼續與運輸署保持溝通,以商討屯門至赤鱸角連接路北段開通後的巴士路線安排。

33. 有小組成員建議龍運試行上述建議,並於下一次會議提交有關數據。

34. 召集人請有關部門考慮工作小組成員的意見，並建議續議此項議題。

## **V. 報告事項**

### **(A) 要求在轉車站設往將軍澳線**

**(交委會文件 2016 年第 39 號)**

35. 運輸署梁先生表示，署方鼓勵市民選擇現有的公共運輸服務及充分利用不同公共運輸服務之間的轉乘安排，以善用資源。現時透過轉乘來往屯門及將軍澳的乘客量不高，運輸署與九巴會繼續留意有關路線的服務水平，適時調節巴士服務的安排。

36. 召集人建議運輸署考慮題述建議與 62X 合併的可行性，並建議續議此項議題。

運輸署

### **(B) 要求在屯門公路巴士轉車站提供八達通增值服務**

**(交委會文件 2014 年第 17 號)**

37. 九巴梁天俊先生表示，九巴已與屯門地政處完成簽約，並預計客務站可於 2019 年 4 月正式啟用。

38. 有小組成員要求安排交委會或工作小組成員於客務站啟用前進行實地視察。

39. 屯門地政處譚國樑先生表示，處方現時正就往九龍方向的客務站諮詢不同部門的意見，如有進一步消息，會向工作小組報告。

40. 召集人建議續議此項議題。

九巴、  
屯門地政處

### **(C) 要求 44B 及 44B1 小巴伸延至落馬州福田口岸**

**(交委會文件 2016 年第 39 號)**

41. 運輸署謝秀清女士表示，運輸及房屋局已於 2018 年 5 月 31 日就題述事宜提交書面回覆，運輸署現階段沒有補充。

42. 多名小組成員先後發表意見，內容綜述如下：

- (a) 表示此議題已跟進多年，現時港珠澳大橋香港口岸亦已開通，44B 及 44B1 的乘客量已減少，故他建議運輸署對 44B 及 44B1 的路線作出調整；
- (b) 表示她曾建議運輸署因應跨境學童陸續減少，考慮開放預留予跨境學童校巴的停車位作小巴落客點，惟署方未有接受有關建議；
- (c) 表示元朗區有巴士線前往福田口岸，而屯門區爭取同樣服務卻不成功，對屯門並不公平；以及
- (d) 要求運輸署提交現時屯門區跨境學童的數據。

43. 召集人請運輸署繼續研究題述建議的可行性，並建議續議此項議題。

**(D) 強烈要求 62X 儘快全日行走**

(交委會文件 2016 年第 66 號)

44. 運輸署梁先生表示，在 62X 號線未有提供服務的時段，259D 號線的載客率約為六成，故署方會繼續維持現有安排，運輸署及九巴會繼續留意該兩條路線的使用量，並適時調節其服務安排。

45. 有小組成員表示，因邨巴服務調整，安定邨現時只有一班邨巴前往觀塘區，以致前往九龍東的公共運輸服務需求急增，令 62X 供不應求，並表示有不少居民於轉乘站難以登上 258D 或 259D，故繼續要求將 62X 擴展為全日服務。

46. 召集人建議運輸署及九巴研究將 62X 擴展為全日服務及前往將軍澳區可行性，並建議續議此項議題。

運輸署、  
九巴

**(E) 要求將巴士路線 960 及 961 服務延至銅鑼灣並於繁忙時段加強服務**

(交委會文件 2018 年第 9 號)

47. 此項議題已與續議事項(A)合併討論。

**(F) 要求屯門公路巴士轉車站分段收費與其他屯門巴士站分段收費同價**

48. 九巴鄧先生表示，九巴對此項議題沒有補充，並會繼續研究有關建議。如有進一步消息，會向工作小組報告。

49. 召集人請巴士公司研究有關建議的可行性，並建議續議此項議題。

巴士公司

**VI. 其他事項**

50. 既無其他事項，召集人宣佈會議結束。

**VII. 下次開會日期**

51. 召集人宣佈議事完畢，會議於下午 4 時 04 分結束。下次會議日期是 2019 年 2 月 13 日。

屯門區議會秘書處

日期：2019 年 2 月 4 日

檔案：HAD TMDC/13/35/TTC/9 (18-19)