

屯門區議會
2022-2023 年交通及運輸委員會
第二、第三及第四次合併會議記錄

日期：2022 年 6 月 10 日（星期五）

時間：上午 9 時 31 分

地點：屯門區議會會議室

<u>出席者</u>		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
周啟廉先生（主席）	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
蘇嘉雯女士（副主席）	屯門區議員	上午 9:31	會議結束
陳有海先生, BBS, MH, JP	屯門區議會主席	上午 9:31	會議結束
黃丹晴先生	屯門區議會副主席	上午 9:31	會議結束
林頌鎧先生	屯門區議員	上午 9:31	會議結束
甄紹南先生	屯門區議員	上午 9:31	會議結束
黃虹銘先生	屯門區議員	上午 9:32	會議結束
賴嘉汶女士	屯門區議員	上午 9:31	會議結束
林詩嫻女士（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處行政主任（區議會）二		

缺席者

江鳳儀女士 屯門區議員

應邀嘉賓

張建雄先生	路政署高級工程師/青山公路
阮偉程先生	路政署工程師 1/中環灣仔繞道
葉睿豪先生	路政署見習土木工程師 1/青山公路
鄧政傑先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 助理經理（策劃及發展）
吳健文先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司經理 （策劃）
鍾佩怡女士	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司助理 企業傳訊經理
盧仲勤先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司高級 策劃主任
何君悌女士	香港鐵路有限公司助理對外事務經理
李振輝先生	艾奕康有限公司執行董事
錢偉文先生	艾奕康有限公司駐工地高級工程師

列席者

莊德妍女士	民政事務總署屯門民政事務助理專員（二）
楊樂文先生	運輸署高級運輸主任/屯門 1
曾玉琮女士	運輸署高級運輸主任/屯門 2
陳理桑先生	運輸署工程師/屯門北
葉志偉先生	運輸署工程師/房屋及策劃/新界西
李 萍女士	運輸署工程師/特別職務 2
譚子偉先生	香港警務處屯門區行動主任
梁偉業先生	香港警務處屯門區交通隊主管
周運賢先生	路政署區域工程師/屯門(東)
黃逸強先生	地政總署屯門地政處行政助理/地政
溫惠炎先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 經理（車務）
陳浩峯先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司營運 經理（九龍及新界）

I. 歡迎詞

副主席歡迎與會者出席 2022-2023 年交通及運輸委員會（下稱「交委會」）第二、第三及第四次合併會議。

2. 副主席表示，為降低病毒在社區傳播的風險，屯門民政事務處（下稱「屯門民政處」）會在區議會及其轄下委員會／工作小組會議進行期間實施以下措施：

- (i) 與會者、新聞界人士及公眾人士（限額十名）進入會議室前，必須佩戴自備的外科口罩以及填寫健康申報表，並由秘書處職員協助量度體溫，體溫高於攝氏 37.6 度者，不得進入會議室，公眾人士名額先到先得；
- (ii) 與會者、新聞界人士及公眾人士（限額十名）的個人資料（如姓名、所屬傳媒機構及職員編號等）會被妥善記錄，以便衛生部門有需要時可追蹤所有曾進入會議室的人士；以及
- (iii) 會議的茶水服務暫停供應，與會者須自備食水和飲用器皿。

3. 副主席續表示，為減少人群在密集空間聚集的時間，會議的時間不宜過長。就此，她提醒與會人士發言宜精簡扼要，避免重複已提及的論點。

4. 副主席提醒各委員，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報，她會根據《屯門區議會會議常規》（下稱「《會議常規》」）第 38（12）條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

[主席於此時到達會場，會議改由他主持。]

II. 委員告假事宜

5. 秘書表示，秘書處收到江鳳儀議員通知，她的辦事處有職員確診，因此她未能出席會議，請委員會於會議上特別討論並考慮同意她的缺席申請。

6. 主席表示，沒有委員反對江議員的申請，她是次缺席獲交委會同意。

III. 通過 2022-2023 年第一次會議記錄

7. 交委會一致通過上述於 2022 年 1 月 4 日舉行的會議記錄。

IV. 討論事項

(A) 2022-2023 年交通及運輸委員會職權範圍

(交委會文件 2022 年第 1 號)

8. 主席請委員省覽文件。
9. 沒有委員提出修訂意見，主席請各委員備悉有關職權範圍。

(B) 成立 2022-2023 年交通及運輸委員會轄下工作小組

(交委會文件 2022 年第 2 號)

10. 主席表示，去屆交委會共設有兩個常設工作小組，分別為屯門區內交通問題工作小組及屯門對外交通工作小組。本年度交委會獲分配五萬元預算撥款。按過往做法，委員會會設立工作小組，以制定工作計劃及處理撥款申請。因應新一屆交委會成員的數目，他建議交委會只設立一個常設工作小組，名稱為「交通及運輸工作小組」，任期直至 2023 年 12 月 31 日，以取代過往交委會轄下的兩個工作小組，而有關工作小組會集中處理撥款事宜，以及討論由交委會交由工作小組續議的事項。

11. 陳有海議員同意上述安排。
12. 主席請委員就工作小組召集人提名候選人。
13. 副主席提名主席出任交通及運輸工作小組召集人，陳有海議員及賴嘉汶議員和議，主席接受提名。
14. 由於沒有其他提名，主席宣布他本人自動當選為交通及運輸工作小組的召集人。
15. 主席請委員省覽交通及運輸工作小組的職權範圍。
16. 沒有委員提出修訂意見，主席請各委員備悉有關職權範圍。

17. 主席表示，2022-2023 年度社區參與計劃撥款事宜交由「交通及運輸工作小組」跟進，並請秘書處於會後發信邀請各委員加入上述工作小組。

秘書處

[會後補註：秘書處已於本年 6 月 13 日發信邀請各委員加入上述工作小組。]

(C) 青山公路青山灣段擴闊工程
(交委會文件 2022 年第 3 號)

18. 主席歡迎路政署高級工程師/青山公路張建雄先生、工程師 1/中環灣仔繞道阮偉程先生、見習土木工程師 1/青山公路葉睿豪先生、艾奕康有限公司執行董事李振輝先生及駐工地高級工程師錢偉文先生出席會議。

19. 路政署張先生表示，青山公路（管青路至海榮路）擴闊工程已於 2020 年 11 月 30 日展開，預計最快於 2024 年完工，以期盡快改善青山公路青山灣段的交通情況。

20. 艾奕康有限公司錢先生匯報此工程的進展及安排（見附件一），重點如下：

地點/工程	工程進度
道路交界處 J1 青山公路/海榮路及道路交界處 J2 青山公路/三聖街（近海榮路）	青山公路介乎海榮路與三聖街之間的臨時露天停車場對出的地下公共設施改道工程已完工，現正進行渠務及道路擴闊工程。 臨時露天停車場對出沿海榮路旁之行人路現正進行地下公共設施改道、渠務及道路擴闊工程。 青山公路與海榮路交界三角行人過路安全島現正進行交通燈電線管道掘挖工程。 恆福花園對出部分行人路現正進行地下公共設施改道工程。 三聖邨對出三聖街旁之行人路開始進行地下公共設施改道工程。
青山三洲聖媽廟/翠濤居	青山三洲聖媽廟/翠濤居對出之綠化地區及行人路現正進行渠務及道路擴闊工程。
青山灣花園	青山灣花園對出之部分行人路現

	正進行地下公共設施改道工程。
海景花園	海景花園對出之地下公共設施改道工程已完工，現正進行水喉、渠務及道路擴闊工程。
迴旋處 J6 青山公路/青盈路	香港珠海學院對出之樹木移除工作已完工，現正進行地下公共設施改道及渠務工程。
改建毗鄰三聖邨的現有行人天橋及興建升降機	毗鄰三聖邨的升降機已於本年 4 月 27 日開放予公眾使用。
護土牆（松苑、南岸、青榕街、入境事務學院及滿發里）	松苑對出的護土牆現正興建中；南岸對出的護土牆現正進行結構工程；青榕街的護土牆正興建中；入境事務學院對出的護土牆現正進行結構工程；滿發里的護土牆現正進行挖土及結構工程。

21. 路政署張先生表示，路政署於 2021 年 12 月 6 日的交委會會議已匯報有關於香港黃金海岸第一期外設置隔音屏障的事宜。他續表示，路政署於 2021 年 10 月 26 日收到香港黃金海岸管理公司提交的確認信，確認現時的業主及相關持份者的整體主流意見為不同意政府於黃金海岸第一期第一至第三座對出的青山公路路段設置隔音屏障。屯門區議會秘書處已於本年 1 月 5 日將黃金海岸一期（甲區及乙區）2021 年度特別分期物業業主會議的會議記錄分發予各委員。根據現時屋苑業主及相關持份者的整體主流意見，路政署現正按照相關程序作出跟進，包括諮詢環境保護署（下稱「環保署」）、屯門區議會和刊憲等，而環保署對取消上述隔音屏障沒有意見。他請委員備悉青山公路青山灣段擴闊工程的進展，以及黃金海岸一期（甲區及乙區）業主及相關持份者的整體主流意見，並請委員支持路政署取消於香港黃金海岸第一期外設置隔音屏障的工程。

22. 路政署張先生表示，路政署已於珠海書院對面設立社區聯絡中心，供市民提出意見、進行查詢或索取工程資料。

23. 委員就題述事宜提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 林頌鎧議員詢問海榮路交通燈的安排，另表示既然整體主流意見反對於黃金海岸第一期外設置隔音屏障，他認為路政署無須強行設

置隔音屏障，並同意路政署就取消上述隔音屏障進行刊憲；

- (ii) 甄紹南議員表示，參考香港黃金海岸管理公司提交的文件，有大部分的居民反對於黃金海岸一期設置隔音屏障，他表示尊重居民的決定。他詢問路政署若不設置隔音屏障，會否採取其他措施減低交通噪音對居民的影響，以及是否已預留位置供日後有需要時設置隔音屏障；以及
- (iii) 陳有海議員詢問三聖廟會否清拆以及惠民園的收地安排。此外，他留意到早前黃金泳灘附近有工程，並且封閉一條行車線，造成交通擠塞。他表示，若有需要封閉行車線進行工程，應盡量選擇於非繁忙時間進行，減低對居民出行的影響。

24. 艾奕康有限公司錢先生就上述委員的查詢作出以下綜合回應：

- (i) 海榮路往兆麟苑方向現時有三條行車線，當中只有一條行車線可供車輛左轉進入青山公路。因此，署方將青山公路與海榮路交界的三角行人過路安全島的面積縮小，並將其中一條行車線改為可左轉。工程完成後，該三條行車線有兩條可左轉進入青山公路。此外，署方會於恆福花園的公共運輸交匯處新增一條行車線及交通燈，以改善交通擠塞的問題；
- (ii) 署方將於青山公路路面鋪設低噪音物料，以減低交通帶來的噪音影響；以及
- (iii) 三聖廟不會清拆，但三聖廟有小部分遮蓋物延伸至地界外並貼近青山公路；為行車安全，署方已聯絡地政總署，要求三聖廟移除地界外的遮蓋物。惠民園的收地安排方面，據悉地政總署已提出賠償方案，惠民園的居民亦已接受有關賠償。此外，黃金泳灘徑對出的行車線收窄工程屬私人屋苑的工程，署方於青山公路擴闊工程期間不會收窄現有行車線，以保持交通暢順。

25. 路政署張先生回應表示，青山公路擴闊工程的設計已預留位置設置隔音屏障，即使現時不設置隔音屏障，該位置亦會保留。

26. 賴嘉汶議員詢問隔音物料是甚麼以及加設低噪音物料的時間表。

27. 艾奕康有限公司錢先生表示，隔音物料是低噪音物料，顧問公司現正跟署方商討使用該新物料，盼減低交通帶來的噪音影響。署方會於擴

闊工程期間鋪設低噪音物料。

28. 甄紹南議員表示，低噪音物料或未能減低車輛引擎發出的噪音。他希望署方備悉黃金海岸仍有居民受交通噪音影響，並於日後再研究是否需要設置隔音屏障。

29. 主席建議於隔音屏障的位置種植樹木，盡量減少噪音為居民帶來的影響。

30. 陳有海議員同意主席的建議，並表示黃金海岸及愛琴海岸附近有交通燈，該路段的車速不會太高，相信噪音不大。

31. 路政署張先生回應指工程位置已種有樹木，但署方會考慮加種樹木的需要。

32. 主席總結表示，請路政署及顧問公司考慮委員的意見，包括就取消上述隔音屏障進行刊憲等。

(D) 屯門第 54 區的公共運輸服務安排
(交委會文件 2022 年第 6 號)

33. 主席歡迎九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）及龍運巴士有限公司（下稱「龍運」）代表經理（車務）溫惠炎先生及助理經理（策劃及發展）鄧政傑先生、新世界第一巴士服務有限公司（下稱「新巴」）及城巴有限公司（下稱「城巴」）代表營運經理（九龍及新界）陳浩峯先生、經理（策劃）吳健文先生、助理企業傳訊經理鍾佩怡女士、高級策劃主任盧仲勤先生以及香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）助理對外事務經理何君悌女士出席會議。

34. 主席表示，運輸署的文件有所修訂，他請秘書處向委員派發修訂文件（附件二）。

35. 運輸署曾玉琮女士簡介文件內容，並指出欣寶路近塘亨路往興貴街方向的巴士站已往前移，詳見修訂版的附件。

36. 副主席詢問，為何文件中的巴士路線不像機場巴士路線那樣途經邨內，讓居民上落巴士。此外，她詢問興建巴士站上蓋的時間表、巴士站站名、前往上水第 56 號線的班次時間表，以及為何未有巴士路線前往元朗。她續表示，菁田邨及和田邨的入伙時間非常接近，該區人口將會大

增，詢問輕鐵會否加密班次。運輸署計劃讓居民到兆康站轉乘屯馬線到其他地方，她擔心兆康站的載客量超出負荷。

37. 運輸署曾女士回應表示，第 K54 及 50M 號線的巴士總站均設於和田邨外，而有關興建巴士站上蓋的申請，署方正在審批中，巴士站站名已列於文件的附件內。第 56 號線來往屯門（欣寶路）及上水（天平邨）的服務時間為星期一至五（公眾假期除外），上午 7 時及 7 時 20 分由屯門（欣寶路）開出，下午 6 時及 6 時 30 分由上水（天平邨）開出。署方會於菁田邨及和田邨入伙時提供巴士服務，方便居民。

38. 運輸署楊樂文先生回應表示，由於巴士車身較長，署方須審視巴士於邨內行駛會否有技術上的困難，以及是否有合適位置設置巴士站。此外，署方預計菁田邨的居民會乘坐第 K54 號線巴士到兆康站，然後轉乘屯馬線。署方會密切留意屯馬線的運作情況，適時與港鐵公司商討服務調整。

39. 新巴及城巴鍾女士回應表示，城巴會與運輸署保持緊密溝通，因應菁田邨及和田邨的入伙情況，適時提供六條巴士路線服務第 54 區居民。此外，城巴會與運輸署跟進興建巴士站上蓋的進度。

40. 九巴及龍運溫先生回應表示，九巴已向運輸署提交興建巴士站上蓋的申請，有待運輸署審批。

41. 港鐵何女士回應表示，輕鐵的班次已於本年 5 月 14 日回復至疫情前的水平。此外，港鐵已於上午繁忙時段安排雙卡列車於第 505、751、705、706 以及 761P 號線行駛，以疏導人流。港鐵會與運輸署審視屯門來往元朗的需求，適時調配資源。

42. 賴嘉汶議員表示，加密輕鐵班次有助疏導人流。此外，她留意到第 67A 及 67M 號線的路線大部分重疊，建議運輸署就行車路線再作考慮。她亦建議為第 67A 號線增設分段收費優惠，並詢問有關巴士站興建上蓋的時間表。她續表示，菁田邨及和田邨有約四至五成的居民來自北區，預計入伙時間為八月至九月，她希望屆時運輸署及巴士公司加密來往北區的班次，以便居民來往北區。

43. 林頌鎧議員詢問運輸署選擇城巴作為營辦商的原因，他認為城巴經營 962 系列的表現令人不滿，希望城巴能提升服務質素。

44. 副主席詢問有關巴士路線的實際運作日期，以及興建巴士站上蓋的時間表。她建議港鐵於和田邨出入口增設第 K54 號線的中途站，以便居民出行。

45. 運輸署曾女士回應表示，會與巴士公司再磋商有關第 67A 及 67M 號線的行車路線。署方一直鼓勵巴士公司於情況許可下提供優惠予乘客，而署方亦會考慮有關優惠措施帶來的影響。由於現時第 67A 號線仍未開辦，署方會於第 67A 號線投入運作後留意其載客情況，進行評估並與巴士公司商討有關實施雙向分段收費的安排。她續表示，署方未有興建巴士站上蓋的時間表，會與巴士公司保持緊密聯繫並適時向委員提供更新資訊。此外，來往屯門及上水的第 56 號線尚未開辦，署方日後會密切留意其運作情況，按乘客量適時再作調整班次。第 54 區巴士路線投入服務的日期將配合菁田邨及和田邨的入伙日期而定，署方會與房屋署保持緊密聯繫。署方亦會與港鐵研究於和田邨出入口增設第 K54 號線中途站的可行性。

46. 運輸署陳理桑先生回應表示，考慮巴士站選址時會顧及各種因素，例如避免設於轉彎位及屋邨車輛出入口，亦須考慮駕駛者的視線距離及行人的安全等。現時興貴街巴士站的位置適合作巴士站。署方會考慮委員的意見，審視將巴士站移近屋邨的可行性，以及開線的時間表。

47. 新巴及城巴鍾女士回應表示，城巴投得屯門第 54 區六條巴士路線，有關服務將可為屯門居民提供新的服務選擇。城巴十分重視屯門第 54 區的新服務，會積極跟進委員就城巴服務提供的意見，並會繼續改善服務水平。城巴會與運輸署跟進興建巴士站上蓋的進度。

48. 林頌鎧議員認為城巴的營運表現未如理想，希望運輸署加強對城巴的監管，亦希望城巴與地區議員加強溝通，聆聽議員的意見。

49. 副主席表示，運輸署及巴士公司應考慮採用第 A34 及 NA33 號線的做法，於和田邨出入口設置中途站，方便居民出入。她續表示欣寶路的違泊問題嚴重，影響巴士停靠。由於來往屯門及上水的需求大，她建議第 56 號線改為全日服務。此外，她表示第 44A 號線小巴營運表現未如理想。

50. 運輸署楊先生回應表示，會密切留意城巴的營運狀況。此外，他表示第 54 區新增的巴士路線都會於近和田邨出入口（即興貴街）的停車灣設站。巴士會先前往興貴街，然後到欣寶路接載和田邨居民。署方會提

醒巴士公司留意路線顯示屏的目的地，以免乘客上錯車。他表示，署方會在第 56 號線投入服務後，觀察其乘客量及需求，再評估是否有需要增加班次或安排特別車接載乘客。

51. 運輸署陳先生回應表示，署方會與警務處合作，加強執法，改善欣寶路的違泊問題。

52. 九巴及龍運鄧先生回應表示，第 A34 及 NA33 號線已於第 54 區提供服務，途經興貴街及欣寶路。他續表示，待第 67A 號線投入服務後，九巴會觀察居民的出行模式，再評估調整行車路線的需要。九巴亦會留意其營運情況，適時提供分段收費優惠，完善分段收費計劃。第 54 區巴士路線的開辦日期會配合菁田邨及和田邨的入伙日期，九巴會與運輸署跟進。

53. 城巴及新巴吳先生回應表示，會與運輸署及委員保持緊密溝通，以進一步完善巴士服務。新巴士路線投入服務後，城巴會密切留意其營運情況，視乎乘客需求加強服務。

54. 警務處譚子偉先生表示，處方一直關注第 54 區違例泊車的問題，並會不定時於該區執法。他續表示，處方於 2020 年開始使用電子告票，提升執法效率。此外，處方會與運輸署合作，研究道路改善的措施，以改善違例泊車的問題。

55. 副主席表示，興貴街的巴士站與和田邨出入口仍有一段距離，居民於興貴街下車後，要走上斜路才能回家，對長者或照顧小朋友的家長而言，比較吃力。她續表示，希望警務處於第 54 區加強執法，打擊違例泊車。

56. 賴嘉汶議員詢問第 54 區內是否每一個巴士站都有上蓋，並希望可以於入伙前建好。

57. 運輸署曾女士回應表示，會與巴士公司再研究巴士站的位置，以便利和田邨居民出入。此外，於附件二上的巴士站均設有上蓋。然而，欣寶路近塘亨路的巴士站附近有地盤工程，巴士站上蓋的位置被圍板阻擋，署方會於圍板拆除後與巴士公司聯絡，盡快興建巴士站上蓋。

58. 主席總結表示，請運輸署及巴士公司考慮委員的意見，令第 54 區的居民有適切的交通服務。

V. 報告事項

(A) 運輸署報告

(交委會文件 2022 年第 4 及 7 號)

59. 甄紹南議員指近日恆大·珺瓏灣的居民向他表示，運輸署擬於上午及黃昏的繁忙時間開辦來往掃管笏與荃灣的巴士服務。而恆大·珺瓏灣的居民擔心有關巴士服務會影響他們早前向運輸署提交的村巴服務申請，有關村巴路線正是來往恆大·珺瓏灣與荃灣。他詢問為何運輸署未有就上述巴士服務諮詢屯門區議會，並希望運輸署詳細講解有關的巴士服務。此外，他留意到，即使第 506 號線由本年 2 月 14 日起以非循環線行駛，下午 6 時 15 分於屯門站候車的乘客仍然十分多。他詢問港鐵是否已作安排，疏導繁忙時間的人流。

60. 黃丹晴議員表示，居民對來往屯門及上水的交通需求殷切，於早上繁忙時間，石排站已有大量乘客候車。雖然小巴公司安排第 44A 號線特別班次接載乘客，但於早上繁忙時間 8 時至 8 時 30 分卻未見有關特別班次於山景接載乘客。他請運輸署向小巴公司反映有關意見，改善第 44A 號線的營運表現。

61. 主席詢問第 259E 號線更改行車路線後乘客量的變化。此外，他表示皇珠路及龍富路於本年 1 月 1 日將車速限制改為每小時 50 公里，有市民投訴車速太慢。前往皇珠路及龍富路之前的輔助行車天橋落斜後要立刻減速至每小時 50 公里，容易令落斜中的後方車輛撞向前方已減速的車輛。此外，他表示當初興建龍富路是為了分流前往龍鼓灘的車輛，但現時有司機選擇車速限制最高每小時 70 公里的龍門路，他認為龍富路無法發揮分流作用，並請運輸署重新審視龍富路的车速限制。

62. 運輸署楊先生回應表示，近年掃管笏及小欖新增不少新住宅項目，但現時沒有直接前往荃灣西的巴士，居民於屯門公路巴士轉乘站轉乘第 66M 號線，要先經荃灣站，才可到達荃灣西。因此，有居民建議開辦來往掃管笏及荃灣西的巴士路線，完善屯門區的巴士服務。署方現就上述服務進行地區諮詢，預計於第三季實施。署方會留意乘客量，適時作出調整。此外，他表示恆大·珺瓏灣的居民巴士服務申請與專營巴士服務並非掛勾，署方會按準則審批。現時的公共運輸架構以集體運輸工具為骨幹，署方建議市民優先使用鐵路，然後是專營巴士，其次為小巴。只有公共運輸服務無法到達或乘客量需求極低的地方，署方才會考慮採用居民巴士服務，以滿足乘客的需求。開辦來往掃管笏及荃灣西的巴士服務可服務掃管笏、小欖及大欖一帶的居民，受惠人數較多，署方亦建議

市民善用公共運輸服務。他續表示，第 506 號線改以非循環線行駛後，班次較為穩定。由於下午 6 時至 6 時 45 分為繁忙時間，因此候車乘客較多。署方正與港鐵商討疏導人流的方法，會適時通知各委員。就第 259E 號線的乘客量，他表示近月因受疫情影響，上述路線的乘客量一直處於中下水平，變化不大。上述路線將來可為湖山路新興建的公共房屋的居民提供服務。署方會繼續留意整體交通網絡的供求及屯門南乘客量的變化。

63. 運輸署曾女士回應表示，第 44A 號線於繁忙時間的班次為二至七分鐘一班。署方會安排於石排站及山景站進行實地調查，視察乘客的候車情況，然後與營辦商跟進有關事宜。如中途站的候車乘客較多，署方亦會建議營辦商安排小巴直接於中途站起載，避免乘客不必要的等候時間。

64. 運輸署葉志偉先生回應表示，署方一直致力提高道路安全。2010 年至 2019 年期間，龍富路連接皇珠路的彎位曾發生不少重型車輛翻側的交通意外，當中更涉及人命傷亡。基於安全考慮，龍富路彎位路段的車速已於 2019 年 11 月底下降至每小時 50 公里。於 2019 至 2021 年期間，署方曾與警務處及汽車協會檢討車速限制，決定維持該路段的車速限制。在可行的情況下，署方會遵循避免車輛頻繁或突然改變速度的原則，盡可能於同一路段採用一致的車速限制。駕駛者由置樂花園的連接路前往龍富路迴旋處，路程為約 3.3 公里，但當中有五次車速變更。車速變更是誘發交通意外的主要因素，而龍富路及皇珠路亦曾發生不少涉及超速及追尾的意外，因此基於道路安全的考量，速度限制檢討工作小組建議將該路段統一為每小時 50 公里，署方亦於本年 1 月 1 日將全段路的車速限制改為每小時 50 公里。他續表示，署方近日亦有檢視該路段的交通情況，交通意外的數字有所下降，署方會適時檢討車速限制的成效。此外，他表示龍門路近蝴蝶灣段開始的車速限制才是每小時 70 公里，該路段之前的車速限制為每小時 50 公里。

65. 港鐵何女士回應表示，第 506 號線改以非循環線行駛後，班次較為穩定。她曾到屯門站進行實地視察，記錄車輛到站時間，於下午五時半至七時的班次為二至五分鐘一班。而每班車都可接載所有候車乘客。此外，港鐵安排巴士於兆麟站候命，隨時到較多乘客排隊的站點接載及疏導乘客。她表示，如有大量乘客候車，委員可通知她，以便作出適當安排。

66. 主席回應表示，第 506 號線於每天下午的繁忙時間都有大量乘客候車。他建議參考過往做法，如有兩班車同時到站，則由車務助理安排後方的巴士上前接載乘客，以便更快捷地疏導乘客。

67. 黃丹晴議員詢問，當第 44A 號線小巴已於屯門載滿乘客而沒有乘客於屯門其他站下車，小巴可否直上公路前往上水，縮短行車時間。此外，有關開辦於上午及黃昏繁忙時間來往掃管笏及荃灣的巴士服務，他詢問運輸署為何未有諮詢屯門區議會。

68. 林頌鎧議員認為龍富路的車速限制為每小時 50 公里對私家車來說太慢，他建議按車輛重量限速，例如限制重型車輛只能使用慢線，提升道路使用效益。

69. 甄紹南議員表示，駕駛者由置樂花園的連接路前往皇珠路及龍富路時，須刻意將車速減慢，他認為此舉很危險，容易令後方車輛撞向前方。他建議將皇珠路及龍富路的車速限制改回原本的每小時 70 公里，同時加設偵速攝影機。

70. 主席表示同意甄紹南議員的意見，並建議署方考慮先將皇珠路的車速限制改回原本的每小時 70 公里，同時於龍富路彎位路段加設偵速攝影機。

71. 運輸署楊先生回應表示，開辦於上午及黃昏的繁忙時間來往掃管笏及荃灣的巴士服務屬較小的改動，署方參考其他區的做法，諮詢沿途相關居民的意見。署方會因應不同路線服務的調整或實施的性質，採用不同的模式進行諮詢工作。

72. 運輸署曾女士回應表示，署方向專線小巴發出的客運營業證列明，小巴須按指定路線行駛，因此即使小巴已載滿乘客，亦不能偏離指定的路線行駛。

73. 運輸署葉先生回應表示，龍富路往龍鼓灘方向已設有兩個偵速攝影機，以打擊駕駛者超速駕駛。如以車輛重量限制駕駛路線，於交通標誌上或會造成誤會。署方會就上述建議研究其可行性。

74. 主席總結表示，請運輸署及港鐵考慮委員的意見。

VI. 其他事項

75. 主席表示 2020-2021 年交通及運輸委員會轄下屯門區內交通問題工作小組及屯門對外交通工作小組在最後一次會議上議決續議多項議題，其後上述兩個工作小組的任期於 2021 年 12 月 31 日屆滿，未及續議有關事項。由於兩個工作小組已就續議議題向相關部門反映意見，相信有關部門會妥為跟進。就此，他認為該兩個工作小組的議題可暫告一段落，並請有關部門適時向委員報告進度。

76. 陳有海議員表示，友愛及安定輕鐵站的月台十分擠迫，而該站沒有輕鐵到站顯示屏，以致不同路線的乘客都站在登車位置等候，乘客上車時受其他路線的乘客阻礙，容易造成混亂。他建議港鐵於較繁忙的輕鐵站安裝到站顯示屏，方便乘客登車。

77. 港鐵何女士回應表示，港鐵將於十個輕鐵站(包括安定站一號月台)試行設置全新設計的 32 吋列車到站時間智能顯示屏，有關顯示屏仍在採購當中，港鐵取得樣式後會向委員展示。港鐵預計於本年九月展開安裝工程，並於年底完成有關工程。現階段港鐵會加強輕鐵月台班次的廣播，讓乘客得知即將到站的輕鐵資訊。此外，乘客亦可掃描二維碼，查閱輕鐵每條路線下兩班車的到站時間。

78. 委員沒有提出其他事項，主席遂宣布會議於上午 11 時 29 分結束，下次會議將於本年 8 月 5 日（星期五）上午 9 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處

日期：2022 年 7 月

檔號：HAD TMDC/13/25/TTC/22

工程進度：三聖邨/麒麟崗公園



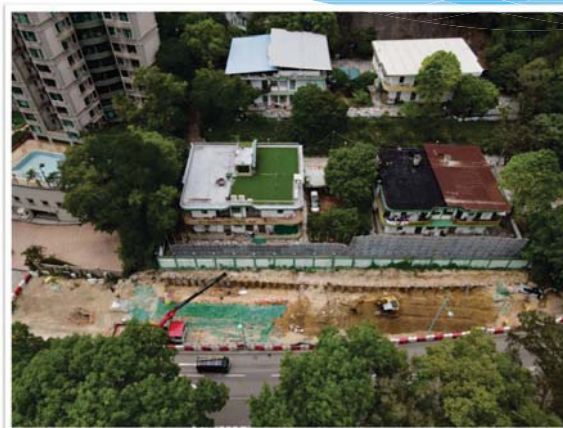
工程進度：翠濤居



工程進度：翠峰小築



工程進度：松園



工程進度：南岸



工程進度：青榕街/惠民園



工程進度：入境事務學院



工程進度：青盈路/珠海學院



工程進度：滿發里/天佑居



工程進度：棕月灣



香港黃金海岸第一期外取消隔音屏障事宜



- 路政署於2021年10月26日收到香港黃金海岸管理公司提交的現時業主及相關持分者的整體主流意見確認信，不同意政府於黃金海岸第一期第一座至第三座對出青山公路外設置隔音屏障工程。路政署於2021年12月6日的交通及運輸委員會會議中匯報上述事宜。
- 屯門區議會秘書處已於2022年1月5日，向委員提供了香港黃金海岸一期（甲區及乙區）2021年度特別分期物業業主會議記錄。根據現時業主及相關持分者的整體主流意見，仍然不同意政府於黃金海岸第一期第一座至第三座對出青山公路外設置隔音屏障工程。
- 路政署現正按有關法定程序（包括已諮詢環境保護署、諮詢屯門區議會及根據條例進行刊憲等）跟進取消於香港黃金海岸第一期第一座至第三座外設置隔音屏障。

協調及聯絡工作



工程網站 (<http://www.cprcpb.hk/>)

社區聯絡中心

24小時電話熱線：6213 6108



謝謝

