

屯門區議會
2022-2023 年交通及運輸委員會
第九次會議記錄

日期：2023 年 4 月 14 日（星期五）

時間：上午 9 時 30 分

地點：屯門區議會會議室

<u>出席者</u>		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
周啟廉先生（主席）	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
蘇嘉雯女士（副主席）	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
陳有海先生, BBS, MH, JP	屯門區議會主席	上午 9:30	上午 11:11
黃丹晴先生	屯門區議會副主席	上午 9:30	會議結束
江鳳儀女士	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
甄紹南先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
黃虹銘先生	屯門區議員	上午 9:39	會議結束
賴嘉汶女士	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
林詩嫻女士（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處行政主任（區議會）二		

缺席者

林頌鎧先生 屯門區議員

應邀嘉賓

王 矜女士	運輸署高級運輸主任/巴士發展（新界西北）
王慧明女士	運輸署運輸主任/巴士發展（新界西北）
楊晉瑋先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 助理車務總監（西部）
王錦添先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 助理經理（車務）
周禮希先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 助理經理（公共事務）
鄧政傑先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 助理經理（策劃及發展）
吳健文先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司經理 （策劃）
鍾佩怡女士	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司企業 傳訊經理
謝裕康先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司策劃 主任

郭智晴女士

新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司企業
傳訊主任

何君悌女士

香港鐵路有限公司助理對外事務經理

列席者

莊德妍女士

民政事務總署屯門民政事務助理專員（二）

楊樂文先生

運輸署高級運輸主任/屯門 1

曾玉琮女士

運輸署高級運輸主任/屯門 2

葉志偉先生

運輸署工程師/房屋及策劃/新界西

陳理桑先生

運輸署工程師/屯門北

龐頌賢先生

運輸署工程師/屯門中

李 萍女士

運輸署工程師/特別職務 2

鄧慧婷女士

路政署區域工程師/一般職務 3

黃 龍先生

香港警務處屯門警區行動主任

梁基政先生

香港警務處屯門警區交通組主管

侯偉倫先生

土木工程拓展署工程師/33（西）

黃逸強先生

地政總署屯門地政處行政助理/地政

陳浩峯先生

新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司營運
經理（九龍及新界）

I. 歡迎詞

主席歡迎與會者出席 2022-2023 年交通及運輸委員會（下稱「交委會」）第九次會議。

2. 主席表示，由於是次會議過程的錄音將會上載至屯門區議會網頁，請各委員發言前先舉手，待他指示後才開咪發言。會議將會依議程的次序進行，如一切順利，估計可於中午 12 時左右完結。他會盡量控制時間，請委員發言盡量精簡，避免重複已提過的觀點。

3. 主席提醒各委員，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報。他會根據《屯門區議會會議常規》第 38(12) 條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

II. 委員告假事宜

4. 秘書表示，秘書處沒有收到委員的缺席申請。

III. 通過 2022-2023 年第八次會議記錄

5. 交委會一致通過 2023 年 2 月 3 日的會議記錄。

IV. 續議事項

(A) 關注龍富路及皇珠路行車線車速限制—建議改變該路段車速限制、考慮各類型減低重型車輛車速措施，以及於屯門使用偵察平均車速攝影機系統

（交委會文件 2022 年第 16 號）

6. 主席表示，屯門區議會曾於 2022 年 9 月 5 日舉行的第十八次會議，以及 2022 年 11 月 7 日舉行的第十九次會議上討論題述議題。議員於會上不但就如何改善龍富路及皇珠路的交通擠塞問題提出多項建議，而且就路政署及運輸署的書面回應表達意見，並同意將有關事宜轉交交委會繼續討論。交委會於 2022 年 12 月 2 日舉行的第七次會議及 2023 年 2 月 3 日舉行的第八次會議上討論有關議題。於第八次會議上，交委會決議繼續此議題，當日並有委員要求運輸署於下次會議提供皇珠路的總行車架次。主席先請運輸署代表匯報最新情況。

7. 運輸署葉志偉先生回應表示，運輸署於 3 月在屯門公路南行往皇珠路一帶進行交通調查，調查結果顯示於早上繁忙時段（上午 7 時 30 分至 9 時）該路段的車流為每小時 1,400 輛，當中重型車輛佔 520 輛。署方

已進行初步的交通評估，如重型車輛改用區內其他道路，將對區內交通造成負荷。因此，署方不建議禁止重型車輛於繁忙時間使用皇珠路。

8. 主席總結表示，龍富路及皇珠路的車速限制調整後，更容易發生交通意外，因熟悉該路段的駕駛者會在流動偵速攝影機的位置前減慢車速，緊隨其後而不熟悉該路段的駕駛者則容易收掣不及以致發生碰撞。他請運輸署適時檢視龍富路及皇珠路的車速限制，特別是連接屯門各區的皇珠路，放寬其車速限制至每小時 70 公里。

(B) 要求運輸署及/或地政署交代屯門第 44 區湖山路臨時公眾停車場收地安排

(交委會文件 2023 年第 2 號)

9. 主席表示，交委會曾於 2023 年 2 月 3 日舉行的第八次會議上討論有關議題。於第八次會議上，交委會議決續議此議題，當日並有委員就增加區內泊車位提供了不同建議，促請運輸署研究有關可行性。主席先請運輸署代表匯報最新進展。

10. 運輸署葉先生回應表示，根據香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）的泊車位需求調查，湖山路臨時公眾停車場附近，包括兆禧苑、蝴蝶邨及新屯門中心，有 300 至 400 個空置泊車位，大致可滿足停用湖山路臨時公眾停車場後的泊車位需求。此外，雖然青山灣救護站旁的臨時公眾停車場因屯門南延線工程而暫時停用，而根據港鐵的泊車位調查及統計，該臨時公眾停車場附近的屋苑、商廈及公眾停車場包括新屯門中心、屯門中央廣場、海華路停車場等尚餘約 100 個空置泊車位，大致可滿足需求。署方已建議港鐵於路旁增設泊車位，現正與港鐵檢視有關安排。署方亦已向地政總署建議於多個地點設立臨時公眾停車場，包括浩洋街附近及輕鐵豐景園站附近，預計可分別提供約 90 及 80 個泊車位，而湖山路臨時公眾停車場餘下用地可提供約 100 個泊車位。署方建議於浩逸街及龍門路近蝴蝶灣公園路旁增設 80 個夜間商用車輛泊車位，供貨車、旅遊巴士及非專營巴士使用。

11. 甄紹南議員表示，港鐵調查報告中的空置泊車位大多為時租泊車位。此外，他認為臨時公眾停車場的選址偏遠，不便屯門碼頭區的駕駛者使用，未能有效紓緩泊車位需求。

12. 主席表示，港鐵雖然調查出新屯門中心有剩餘泊車位，但該停車場月租車位的輪候時間至少七年，餘下 100 個空置泊車位屬時租車位，停泊過夜的費用較高，車主寧願將車輛停泊在露天停車場。他認為新屯門

中心的停車場同樣由港鐵管理，建議署方及港鐵將有關車位改為月租或推出優惠吸引駕駛者停泊，善用有關資源。

13. 運輸署葉先生回應表示，署方會與港鐵商討有關建議的可行性，並會繼續檢視泊車位需求。

14. 江鳳儀議員表示，由於車位不足，部分職業司機只好在深夜時分將車輛泊在路旁。她請運輸署及地政總署盡快物色合適的停車場，以紓緩泊車位需求及減少違泊情況。

15. 運輸署葉先生回應表示，署方會於合適的位置增設夜間商用泊車位，並會與地政總署物色合適的停車場。

16. 港鐵何君悌女士回應表示，會向港鐵內部相關部門反映委員的意見。

17. 主席總結表示，請運輸署及港鐵考慮委員的意見。

V. 討論事項

(A) 2023-2024 年度屯門區巴士路線計劃

(交委會文件 2023 年第 7 號)

18. 主席歡迎運輸署高級運輸主任／巴士發展（新界西北）王羚女士、運輸主任／巴士發展（新界西北）王慧明女士、九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）及龍運巴士有限公司（下稱「龍運」）助理車務總監（西部）楊晉瑋先生、助理經理（車務）王錦添先生、助理經理（公共事務）周禮希先生、助理經理（策劃及發展）鄧政傑先生、城巴有限公司（下稱「城巴」）及新世界第一巴士服務有限公司（下稱「新巴」）經理（策劃）吳健文先生、企業傳訊經理鍾佩怡女士、策劃主任謝裕康先生以及企業傳訊主任郭智晴小姐出席會議。

19. 主席表示，根據文件 2023 年第 7 號，題述計劃包括以下項目：

(a)	視乎乘客需求及因應屯門第 54 區的發展項目入伙進度，建議增撥資源延長第 50 號線的服務時間
(b)	建議修改第 57M 號線來回方向均繞經屯門天后路一帶，以配合屯門業旺路一帶的人口增長

(c)	視乎乘客需求，建議增加第 63X 號線的班次，以配合洪水橋一帶的人口增長
(d)	視乎乘客需求，建議增加第 67A 號線的班次
(e)	視乎乘客需求，建議增加第 252 號線的班次
(f)	建議修改第 259S 號線於屯門區內的行車路線，由龍門路開出後，改經青雲路及杯渡路前往屯門鄉事會路
(g)	建議增撥資源增設第 961S 號線特別班次，於平日上午提供一班由良景邨開出，經鳴琴路、杯渡路、屯門天后路及業旺路一帶前往銅鑼灣的巴士服務，以配合屯門業旺路一帶的人口增長
(h)	建議修改城巴第 962G 號線的行車路線
(i)	建議調撥第 962P 號線的資源提供一班特別班次，於平日上午時間由屯門天后路開出，經業旺路及龍門路一帶前往銅鑼灣，以配合屯門業旺路一帶的人口增長
(j)	建議增設深宵時分的巴士服務往來屯門第 54 區及油尖旺區，並途經屯門市中心一帶
(k)	建議將第 A33X 號線的總站由機場（地面運輸中心）遷移至航天城公共運輸交匯處
(l)	建議修改第 E36A 號線的行車路線，來回方向繞經東涌第 99 及 100 區

20. 主席續表示，為更有效地進行討論，他建議先請運輸署代表簡介計劃內容，再請委員就上述 12 個項目順序提出意見，最後委員亦可就其他巴士路線發表意見。

21. 運輸署王女士感謝交委會讓署方於會上簡介計劃內容，並表示早前經由秘書處協助傳閱 2023-2024 年度屯門區巴士路線計劃文件，以便盡早收集意見。她續表示，署方今年繼續配合屯門區內發展、人口變遷、運輸建設的落成，以及區內現有及已計劃的公共交通服務等，持續優化現有的巴士服務網絡，配合市民的出行需求。在檢視區內的乘客需求及參考地區人士的意見後，署方與巴士公司已擬定本年度的巴士路線計劃。文件的第一部分闡述署方於策劃及制定路線計劃時所參考的指引，第二部分則列出署方於本年度提出的 13 個建議方案，以提升巴士的服務水平及配合乘客需求。

22. 運輸署王女士續指出，署方因應屯門區的人口增長，包括屯門第 54 區、掃管笏及業旺路的發展，建議加強個別小區的巴士服務：就業旺路的公共房屋項目，署方建議增撥資源開辦第 961S 號線特別班次、開辦第 962P 號線特別班次、調整第 57M 號線的行車路線來回方向繞經業旺路，以提供全日服務方便乘客前往屯門公路巴士轉乘站（下稱「轉乘站」），並善用現有資源；就屯門第 54 區而言，署方建議延長城巴第 50 號線的服務時間、增加第 67A 號線的班次及開辦第 N50 號線提供深宵服務。此外，署方亦提出其他調整巴士路線的方案，包括理順第 259S 號線於屯門區內的行車路線、修改第 962G 號線的行車路線，不停金鐘、中環及上環，以提供特快服務由銅鑼灣及灣仔前往屯門碼頭一帶，並將總站遷移至湖秀街。為配合東涌的發展，調整機場巴士第 A33X 號線的總站，以及修改第 E36A 號線的行車路線。她歡迎委員就計劃內容及其他屯門區巴士路線提出意見。

23. 主席請委員順序討論上述 12 個項目。

視乎乘客需求及因應屯門第 54 區的發展項目入伙進度，建議增撥資源延長第 50 號線的服務時間

24. 主席表示，第 50 號線往九龍方向不停美孚，而往屯門方向則停美孚，令乘客感到混亂。此外，往九龍方向有第 E21 號線系列的轉乘優惠，往屯門卻沒有轉乘優惠，對往返荔枝角工業區上班的居民不便。他建議署方修改有關行車路線，吸引更多乘客。

25. 運輸署王女士回應表示，署方在制定第 50 號線的行車路線時亦有參考類近的路線。署方備悉主席有關統一第 50 號線來回方向行經美孚的意見，並會與城巴研究修改行車路線的可行性。

26. 城巴及新巴吳先生回應表示，城巴會與運輸署積極研究修改有關路線的可行性。

27. 副主席建議運輸署及城巴為第 54 區提供全日的巴士服務，方便市民出行。

28. 運輸署王女士回應表示，署方在規劃新發展區的巴士路線時，會考慮該區對內及對外交通的需求，就第 54 區的區內巴士服務而言，港鐵巴士第 K54 號線現時提供接駁鐵路站的巴士服務，城巴第 50M 號線則提供全日來往屯門站，並途經田景及良景一帶的區內服務。就對外服務而言，署方理解市民希望在第 54 區入伙初期已有全日服務的路線前往不同目

的地。署方在巴士路線開辦初期已要求巴士公司提供一定的服務水平，然而，第 54 區入伙初期的路線載客率偏低，若每一路線均提供全日服務，未必能善用巴士資源。署方一直密切監察及因應第 54 區的入伙進度，提前與巴士公司商討逐步提升路線的服務水平。藉是次的巴士路線計劃，署方及巴士公司亦提出延長第 50 號線的服務時間，以及開辦新的通宵服務第 N50 號線，以配合需求。署方備悉市民期望第 54 區有更多的全日巴士服務，並會積極與巴士公司就乘客需求商討服務調整。

29. 城巴及新巴吳先生回應表示，城巴一直密切監察第 54 區的入伙情況，因應乘客需求逐步加強各路線的服務。城巴備悉委員的意見，會與運輸署檢視及研究加強第 54 區巴士服務的可行性。

30. 賴嘉汶議員詢問第 50 及 50M 號線的載客量，並建議加密第 50M 號線的班次。此外，她建議第 50 及 N50 號線來往九龍及屯門都停經美孚站，以免乘客混淆。最後，她指 NOVO LAND 將於今年 5 月份開始入伙，促請運輸署做好準備，加密相關巴士路線的班次。

31. 運輸署王女士回應表示，署方備悉委員的意見，並會就乘客需求適時與城巴研究加密第 50 及 50M 號線的班次。署方同時希望藉是次延長第 50 號線的平日服務時間並提供假日服務，能夠吸引居民善用第 50 號線前往油尖旺區，建立穩定的出行模式，並便利他們於假日出行。署方亦備悉委員建議第 50 及 N50 號線來回方向均停經美孚的意見。她續表示，署方知悉 NOVO LAND 的入伙計劃，現正與城巴商討進一步加強巴士服務，並會與委員保持溝通。

32. 城巴及新巴吳先生回應表示，因應第 54 區居民陸續入伙，第 50M 號線的載客量逐步上升，早上繁忙時段最繁忙一小時的載客量為五至六成，非繁忙時段的載客量平均約一成。城巴會繼續密切監察該線的乘客需求，適時加強有關服務。此外，城巴會與運輸署積極研究第 50 及 N50 號線往九龍方向於美孚增設巴士站的建議。

33. 主席詢問第 50M 號線是否會重組或與第 B3A 及 B3M 號線合併。

34. 城巴及新巴吳先生回應表示暫未有相關計劃。

35. 黃丹晴議員建議將第 50M 號線與第 B3A 號線合併，將總站設於鳴琴站，並加密班次。

36. 運輸署王女士回應表示，第 50M 號線主要為第 54 區提供區內接駁巴士服務，與第 B3A 號線的服務定位不一樣，但署方會適時與城巴研究有關建議的可行性。

建議修改第 57M 號線來回方向均繞經屯門天后路一帶，以配合屯門業旺路一帶的人口增長

37. 黃丹晴議員表示，第 57M 號線的行車路線迂迴曲折，載客量不理想，亦有脫班問題。他建議運輸署審視第 57M 號線的行車路線及業旺路的路面設計，並與第 66M 號線的班次互相配合，適當地運用資源。

38. 陳有海議員詢問，第 57M 號線修改行車路線後，前往屯門公路的行車時間會增加多少。他認為運輸署應為業旺路公共房屋項目開辦新的巴士路線，而非以原有的巴士路線繞經該屋邨，以免對原有的乘客帶來不便。

39. 運輸署王女士回應表示，在規劃業旺路公共房屋項目的公共交通服務時，署方會參考現時的道路設計及公共交通網絡。署方留意到業旺路公共房屋項目的新增人口約為 8,000 人，而附近青雲路一帶亦已有不同的巴士路線前往各區。就此，署方在規劃業旺路相關方案（包括考慮是否開辦新路線）時，須考慮善用現有資源；同時，署方亦建議增撥資源以應付新增需求，例如建議增撥資源開辦第 961S 號線特別班次，途經業旺路，以配合發展項目的新增需求。此外，署方備悉委員對業旺路路面設計的意見，並會與工程師再作研究，希望令巴士運作更暢順。她續表示，修改第 57M 號線的行車路線後，預計行車時間會增加約六至十分鐘，而巴士公司亦會增加一部巴士以維持服務水平。署方亦會與九巴跟進脫班情況，並敦促九巴進一步協調第 57M 與 66M 號線的班次。署方希望透過繞經業旺路的安排，吸引新增人口乘搭第 57M 號線，從而進一步提升路線的載客量。

40. 九巴及龍運鄧先生回應表示，會與運輸署再研究第 57M 號線於業旺路的行車路線，盡量縮短行車時間。九巴會盡量維持班次穩定，儘管在協調第 57M 及 66M 號線的班次上會有難度，但會盡力作出改善。

41. 黃丹晴議員提出三項建議，包括：（一）改變天后路路口設計，讓車輛可於屯門消防局右轉；（二）增加雙向分段收費優惠；以及（三）就第 57M 號線會途經工業區加強宣傳。

42. 陳有海議員詢問第 57M 號線的全程行車時間，並表示若行車時間

太長，路線太迂迴，會影響乘客乘搭的意欲。

43. 主席表示第 57M 號線往屯門方向的走線與以往的第 66M 號線相似，同樣是迂迴曲折，無法吸引乘客乘搭，署方最終因而縮短第 66M 號線的行車路線至現況。他認為署方建議修改的第 57M 號線走線將同樣無法吸引乘客乘搭，建議署方研究修改路面設計，並於 NS108 公共行人天橋附近加設巴士站，以便乘客前往業旺邨。

44. 運輸署王女士回應指，就行車時間方面，方案下第 57M 號線於葵青及荃灣區內的走線並無改動，改動主要涉及屯門區內的行車路線。第 57M 號線由山景總站開出往荔景方向，以原來路線前往屯門公路巴士轉乘站需時約八分鐘，修改路線後預計需時約 14 分鐘。署方希望修改路線後可有助提升路線的表現，特別是提升於繁忙時間的載客量，從而加密班次。就往屯門方向的巴士站位置事宜，署方會與九巴再作研究。

45. 九巴及龍運王先生回應表示，第 57M 號線班次的穩定性受鳴琴路的交通燈及輕鐵班次影響。

46. 運輸署王女士補充表示，署方會與工程師研究由杯渡路（東行）近屯門消防局附近右轉前往天后路的可行性，並備悉委員建議為路線提供雙向分段收費的意見。署方亦會與九巴保持溝通，若方案獲得落實，向工業區一帶的乘客加強宣傳有關服務安排。

視乎乘客需求，建議增加第 63X 號線的班次，以配合洪水橋一帶的人口增長

47. 主席表示，早前曾建議第 63X 號線不停美孚，以加快行車時間。他詢問為何最後沒有實施方案。

48. 運輸署王女士回應表示，第 63X 號線途徑不同地區，包括元朗、屯門、深水埗、油尖旺一帶。署方當時綜合各區就巴士路線計劃方案的意見後，由於未有合適方案配合深水埗區乘客前往油尖旺區的出行需求，因此當時未有落實第 63X 號線不停美孚的建議方案。署方會與巴士公司保持溝通，如有合適的方案，會再向委員作出諮詢。

49. 九巴及龍運鄧先生回應表示，因各區意見有分歧，有關方案已擱置。九巴會與運輸署保持溝通，如有合適的方案，會再作諮詢。

視乎乘客需求，建議增加第 67A 號線的班次

50. 副主席建議於和田邨外設巴士站，方便乘客上落。

51. 運輸署王女士回應表示，現時第 67A 號線來回方向已於和田邨設置中途站，署方會與巴士公司研究，進一步研究優化路線的服務安排。

52. 九巴及龍運鄧先生回應表示，已備悉委員意見，會與運輸署再作研究。

視乎乘客需求，建議增加第 252 號線的班次

53. 主席詢問第 252 號線會於何時實施循環線運作安排。

54. 運輸署楊樂文先生回應表示，除了九巴第 252 號線，九巴第 61P 號線、城巴第 952P 號線（掃管笏開出特別班次）及下午繁忙時段第 962 號線（往龍門居方向），都會繞經管翠路。管翠路已／將有三個屋苑入伙，希望有關安排可以便利管翠路一帶的居民出行。署方曾就第 252 號線以非循環線形式營運並繞經管翠路作諮詢，但考慮地區人士的意見並與巴士公司進行試路及實地測試後，認為將第 252 號線改為循環線形式運作較為合適。該線將以轉乘站作起點，經掃管笏以循環線的形式返回轉乘站，在掃管笏區內的行車路線與港鐵巴士第 K53 號線相若，可照顧到掃管笏各主要屋苑的居民。署方現正透過屯門民政事務處就上述方案諮詢地區人士，希望可於第二季落實有關安排。

55. 九巴及龍運鄧先生回應表示，會與運輸署保持溝通，並為有關方案做好準備。

56. 陳有海議員詢問，第 252 號線繞經管翠路的行車時間會增加多少，以及從三個屋苑步行到巴士站所需的時間。

57. 運輸署楊先生回應表示，改道後預計與原本的行車時間相若，相信對原本的乘客影響不大。由恆大·珺瓏灣前往掃管笏路 88 號巴士站的步行距離約為 300 多米，而前往管翠路巴士站的步行距離約為 170 米。

建議修改第 259S 號線於屯門區內的行車路線，由龍門路開出後，改經青雲路及杯渡路前往屯門鄉事會路

58. 沒有委員對題述建議提出意見。

建議增撥資源增設第 961S 號線特別班次，於平日上午提供一班由良景邨開出，經鳴琴路、杯渡路、屯門天后路及業旺路一帶前往銅鑼灣的巴士

服務，以配合屯門業旺路一帶的人口增長

59. 副主席詢問第 961S 號線的載客量。

60. 運輸署王女士回應表示，現時第 961S 號線的載客量偏高，亦貼近增加班次的指標，因此署方在方案下建議先增加一個班次，以配合乘客需求。

61. 九巴及龍運鄧先生回應表示，上午第 961S 號線的載客量約七成，而九巴會投入額外資源以營運新增的班次，因此並不會影響原有的乘客。

建議修改城巴第 962G 號線的行車路線

62. 黃虹銘議員表示，既然第 962G 號線的行車路線仍然會經干諾道中，他建議於永安中心附近設置巴士站，以便利於中上環上班的乘客。

63. 運輸署王女士回應表示，署方建議修改第 962G 號線的行車路線，目的是為屯門碼頭一帶的乘客提供更快捷的過海巴士服務，由銅鑼灣、灣仔返回屯門碼頭。署方備悉委員的意見，並會與城巴作出研究。

64. 城巴及新巴吳先生回應表示，在題述建議方案下，第 962 系列的巴士線將有更明確分工。修改後的第 962G 號線會提供特快巴士服務由銅鑼灣及灣仔返回屯門碼頭一帶，中環及上環的乘客可改乘第 962 系列其他巴士路線。城巴備悉委員的意見，會與運輸署再作研究。

65. 主席表示，早前他曾向署方建議開辦銅鑼灣及灣仔往屯門的特快路線，不停中上環及置樂一帶，讓乘客可更快返回屯門碼頭區。然而，新特快路線在是次方案以第 962G 號線名義開辦，即中環及金鐘減少了兩個班次載客能力，他請運輸署重新審視對金鐘及中上環的乘客影響，並建議巴士總站設於湖山路兆山苑或將湖山路湖景邨湖暉樓的士落客處改為此路線巴士終點站，減低原有第 962G 號線在湖景邨湖翠樓下車乘客的影響。

66. 運輸署王女士回應表示，署方在制訂有關方案時，亦有留意相關取消站點的替代服務安排，而有關替代服務大致可滿足現時的乘客需求。署方備悉委員的意見，會與城巴檢討上述方案是否適切，並會密切留意乘客需求變化。此外，署方會與城巴再研究路線於屯門區的巴士總站選址。鑑於現時悅湖山莊早上時間已設有巴士服務前往香港島，署方希望可透過方案為居民提供回程服務，以回應居民訴求。因此，在考慮不同因素後，建議修改路線後的第 962G 號線以悅湖山莊作為總站。

67. 城巴及新巴吳先生回應表示，城巴會與運輸署再研究巴士總站的選址。

68. 主席詢問署方提及回程服務，是否指第 962A 號線將考慮改道。

69. 運輸署王女士回應表示，署方暫時沒有相關計劃，但會繼續留意第 962 系列的乘客需求，並會與城巴保持緊密溝通，盡量簡化系列的路線組合，以優化第 962 系列的服務安排。

70. 主席請城巴繼續重組第 962 系列路線，優化服務。

建議調撥第 962P 號線的資源提供一班特別班次，於平日上午時間由屯門天后路開出，經業旺路及龍門路一帶前往銅鑼灣，以配合屯門業旺路一帶的人口增長

71. 黃丹晴議員留意到第 961S 及 962P 號線均會行經業旺路，詢問有關安排的細節。

72. 運輸署王女士回應表示，在規劃業旺路的巴士服務安排時，會考慮規劃中的基建項目，而業旺路將設有行人天橋連接至未來的屯門泳池鐵路站。為善用巴士資源，署方建議一方面善用第 962P 號線的剩餘運載力，另一方面進一步運用第 961S 號線的新增資源，以配合業旺邨的新增需求。

73. 城巴及新巴吳先生回應表示，城巴一直關注屯門區的發展及人口增長情況，並會與運輸署保持緊密溝通及密切監察需求，為乘客提供優質的巴士服務。

74. 主席表示，有關方案或會令湖景邨的乘客無法上車，請運輸署密切留意乘客需求，適時加密班次。

建議增設深宵時分的巴士服務往來屯門第 54 區及油尖旺區，並途經屯門市中心一帶

75. 副主席支持題述方案，並希望運輸署考慮第 N50 號線來往方向均停經美孚的建議。

76. 運輸署王女士感謝委員支持有關方案，希望上述方案可提升第 54 區巴士服務水平。署方亦備悉委員希望統一路線於美孚加設中途站的意

見。

77. 城巴及新巴鍾女士回應表示，城巴備悉委員意見，並會與運輸署考慮有關建議。

78. 主席支持題述方案及於美孚加設巴士站，因現時只有第 N260 號線由美孚前往屯門，行車時間亦十分長，旺角的通宵小巴服務亦不足。他建議署方推出轉乘優惠，讓乘客於轉乘站免費轉乘第 N962 號線，方便乘客前往屯門碼頭。

79. 運輸署王女士表示，理解居民對通宵服務有一定需求，並會與城巴研究於美孚加設中途站，以及增設第 N50 與 N962 號線轉乘優惠的意見。

80. 城巴及新巴鍾女士回應表示，城巴備悉委員意見，並會與運輸署再作研究。

建議將第 A33X 號線的總站由機場（地面運輸中心）遷移至航天城公共運輸交匯處

81. 沒有委員對題述建議提出意見。

建議修改第 E36A 號線的行車路線，來回方向繞經東涌第 99 及 100 區

82. 主席請運輸署提供地圖予委員參閱。

83. 運輸署王女士回應表示，由於有關地區現時仍是填海區域，路面細節仍未確定，因此未有夾附地圖。署方會研究是否可提供簡單的地圖供委員參考。如有補充，署方會經秘書處向委員提供相關資料。

84. 九巴及龍運鄧先生回應表示，第 E36A 號線將繞經迎東邨一帶，以配合其發展。龍運會密切留意東涌的發展，並適時調整巴士路線，令運作更暢順。

85. 主席總結表示，請運輸署及巴士公司考慮委員的意見。

VI. 報告事項

(A) 交通及運輸工作小組報告
（交委會文件 2023 年第 8 號）

86. 委員省覽文件。

87. 沒有委員提出意見，主席宣布通過上述工作小組報告。

(B) 運輸署報告

(交委會文件 2023 年第 9 號)

88. 運輸署楊先生表示，署方如留意到巴士公司連續數天於某時段有特殊的班次調動、於交通狀況大致正常的情況下脫班，或於繁忙時段有脫班或調動，署方會主動向巴士公司作出調查。第 261 號線的跟進次數為三次，原因是該線容易受主要公路的交通情況影響。署方會繼續監察巴士公司的服務水平，如有特殊情況，署方會主動作出調查。如接獲投訴，署方亦會如常與巴士公司跟進。

(C) 路政署報告

(交委會文件 2023 年第 10 號)

89. 委員備悉題述報告。

(D) 警方報告

(交委會文件 2023 年第 11 號)

90. 副主席感謝警務處積極打擊第 54 區的違例泊車及處理該區的交通問題，並請警務處繼續留意有關情況。

91. 主席表示，於星期一至五早上繁忙時間屯門公路都有封路措施，解封後車龍需要時間消散，造成交通擠塞問題，市民難以掌握出行時間以準時上班。他建議警方調整封路措施，使屯門公路的交通更暢順。

92. 警務處梁基政先生回應表示，警方主要因交通意外或道路維修而封路。

93. 主席補充表示，有關封路措施是因警隊護送組執勤所需，希望警方與有關部門彈性處理，例如縮短封路時間、參考警察路障讓巴士專線上的巴士保持通行，避免轉車站積聚大量巴士和候車乘客，方便市民上班。

94. 警務處黃龍先生回應表示，屯門區有多個懲教設施，警隊護送組須於指定時間押解犯人上庭，當中涉及多個部門。基於安全理由的考量，警方有需要實施封路措施。他會向總區交通部反映有關意見，盡快開通受影響的路段。

VII. 其他事項

95. 主席表示，黃丹晴議員欲即場提交一份題為「要求輕鐵增設信用卡

付款服務」的討論文件（詳見附件一）。他諮詢委員的意見後，同意於是次會議上討論上述文件，並請秘書處向委員派發文件。接着，黃丹晴議員向委員簡介文件內容，要求港鐵於輕鐵閘機及售票機增設信用卡付款功能及改善顯示屏的位置或加設標記。

96. 港鐵何女士回應表示，部分輕鐵站設有八達通購票服務，但使用率偏低，乘客大多使用月票。她會向相關組別反映增加非接觸式付款功能的意見。港鐵已於八個輕鐵站增設顯示屏，而頌富站及安定站因技術問題，顯示屏安裝工程仍在進行。新增的顯示屏是 32 吋彩色顯示屏，可顯示 20 分鐘內的班次。由於舊款顯示屏的零件已停產，港鐵無法採購有關零件及維修，因此所有輕鐵站將陸續更換新款顯示屏。此外，由於新款顯示屏的尺寸較大，若安裝在月台上方會阻礙閉路電視監察月台的情況，因此新款顯示屏會安裝在月台旁邊，而顯示屏數量按月台設計而定。

97. 黃丹晴議員建議港鐵於售票機及閘機加設信用卡付款功能。此外，他認為顯示屏安裝的位置有待改善，建議加設指示牌，讓乘客更容易找到顯示屏。

98. 主席表示，除了於月台旁邊安裝顯示屏，亦建議港鐵於月台上方安裝顯示屏，方便乘客參考班次資訊。若在月台上方安裝顯示屏會遮擋監控鏡頭並造成保安風險，他建議港鐵調整閉路電視的角度，或再加裝閉路電視。

99. 港鐵何女士回應表示，港鐵會研究於輕鐵站增加非接觸式付款功能。除了查看顯示屏的班次資訊，乘客亦可透過港鐵的流動應用程式，或掃描月台上的二維碼，瀏覽即將到達的班次資訊。她續表示，由於輕鐵月台 24 小時開放，若將顯示屏安裝在月台上方，會阻礙閉路電視監察月台的情況，造成保安風險。

100. 主席表示，若將顯示屏安裝在月台上方，乘客於較遠的距離也可看到顯示屏上的資訊。長者在使用流動應用程式或掃描二維碼時面對不少困難，因此上方的顯示屏對長者來說較為重要。就保安風險的考量，有見不少巴士站均有安裝顯示屏，他建議港鐵參考巴士公司的風險管理方法。

101. 江鳳儀議員同意主席的意見，認為在月台上方安裝顯示屏較佳，港鐵同時可於月台旁邊多安裝一個顯示屏。

102. 港鐵何女士回應表示，乘客可透過港鐵的流動應用程式，於月台以外的地方查閱班次資訊。舊款顯示屏現時仍可使用，但當舊款顯示屏出現故障，港鐵將無法維修並會換上新款顯示屏。

103. 江鳳儀議員表示，長者在使用流動應用程式時面對不少困難，她認為港鐵應考慮在月台上方安裝顯示屏，以便乘客參考班次資訊。

104. 主席表示，以前元朗區多個的輕鐵站月台較窄，當時曾於月台旁邊安裝顯示屏，但造成阻礙且不便查閱，導致很多乘客投訴，最後九廣鐵路公司只好拆卸相關月台顯示屏，改安裝在西鐵站大堂使用，並於元朗區輕鐵站月台中央上方安裝新的顯示屏，方便乘客參考班次資訊。他質疑港鐵為何不聆聽乘客意見及做不到上述安排，本地和其他城市鐵路的顯示屏都是擺放在月台上方，認為港鐵應提出其他可行方案。

105. 港鐵何女士回應表示，港鐵會定期進行實地調查，留意乘客體驗，亦有與非牟利機構合作，與長者溝通，希望方便他們出行。港鐵會於屯門碼頭站、兆康站及元朗站月台上方安裝更大型的顯示屏。

106. 主席請港鐵研究於各輕鐵站月台上方安裝顯示屏的方法。

107. 副主席表示，第 40 號小巴的脫班問題嚴重，每小時應有四班車，但現時只有兩班。她得悉小巴營辦商招聘人手出現困難，但認為小巴公司應盡快解決人手問題並維持基本的服務水平。她請運輸署加強監管小巴營辦商。

108. 運輸署曾玉琮女士回應表示，署方曾向小巴營辦商了解有關情況，得悉營辦商未能聘請足夠司機營運有關路線，已督促營辦商須聘請足夠的司機以符合服務詳情表運作。署方會繼續密切監察有關服務情況。

109. 警務處黃先生表示，處方收到有關天后誕活動的巡遊申請，屆時或會有封路安排，請委員備悉。

110. 主席請警務處適時向委員匯報有關安排。

111. 委員沒有提出其他事項，主席遂宣布會議於上午 11 時 47 分結束，下次會議將於 2023 年 6 月 9 日（星期五）上午 9 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處

日期：2023 年 5 月

檔號：HAD TMDC/13/25/TTC/22

致 屯門區議會
交通及運輸委員會：

要求輕鐵增設信用卡付款服務

現時香港兩間巴士公司經已在車廂內增設信用卡付款機，以提供更多付款選擇予市民。而輕鐵現時更只有八達通提供。環顧世界各地亦有部分區的地下鐵路系統設有信用卡付款設備，如倫敦地鐵及高雄捷運等等。

因此，要求港鐵公司於輕鐵閘機及售票機增設信用卡付款方法，市民及旅客更方便出行。

文件提交人
黃丹晴

2023 年 3 月 24 日