

屯門區議會
2020-2021 年交通及運輸委員會
第一次特別會議記錄

日期：2020 年 3 月 24 日（星期二）

時間：上午 9 時 30 分

地點：屯門區議會會議室

出席者		出席時間	離席時間
潘智鍵先生（主席）	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
王德源先生（副主席）	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
陳樹英女士	屯門區議會主席	上午 9:39	會議結束
黃丹晴先生	屯門區議會副主席	上午 9:30	會議結束
江鳳儀女士	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
陳有海先生, BBS, MH, JP	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
黃麗嫦女士	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
何杏梅女士	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
林頌鎧先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
朱順雅女士	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
楊智恒先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
甄紹南先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
李家偉先生	屯門區議員	上午 9:41	會議結束
何國豪先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
林明恩先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
林健翔先生	屯門區議員	上午 9:39	會議結束
周啟廉先生	屯門區議員	上午 9:36	會議結束
馬旗先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
張可森先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
張錦雄先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
梁灝文先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
黃虹銘先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
曾錦榮先生	屯門區議員	上午 9:44	會議結束
甄霈霖先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
黎駿穎先生	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
賴嘉汶女士	屯門區議員	上午 9:30	會議結束
周文俊先生（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處行政主任（區議會）二		

應邀嘉賓

廖健威先生
蕭嘉欣女士
林子豪先生
梁家欣女士

運輸署高級運輸主任/巴士發展（新界西北）
運輸署運輸主任/巴士發展（新界西北）
九龍巴士（一九三三）有限公司傳訊及公共事務部主管
九龍巴士（一九三三）有限公司傳訊及公共事務部經理
（公共事務）
九龍巴士（一九三三）有限公司策劃及發展部助理經理
（策劃及發展）
九龍巴士（一九三三）有限公司助理經理（車務）

列席者

梁竚琦女士
楊樂文先生
謝秀清女士
溫惠炎先生

民政事務總署屯門民政事務助理專員（二）
運輸署高級運輸主任/屯門 1
運輸署高級運輸主任/屯門 2
九龍巴士（一九三三）有限公司經理（車務）

缺席者

巫堃泰先生
盧俊宇先生

屯門區議員
屯門區議員

I. 歡迎詞

主席歡迎與會者出席 2020-2021 年交通及運輸委員會（下稱「交委會」）第一次特別會議，以跟進「2020-2021 年度屯門區巴士路線計劃」，並處理第一次會議未完成討論的事項（交委會文件第 15 號及第 17 號）。

2. 主席表示，運輸署高級運輸主任/屯門 1 梁俊謙先生已經調職，他代表交委會歡迎接替他的楊樂文先生，並感謝梁先生過去與交委會的合作。

3. 主席續表示，為減低人群在密集空間聚集的時間，會議的時間不宜過長，而他會控制會議於兩小時內完成。除非有特別原因，是次會議不設追加發言。就此，他提醒與會人士發言前先作充分準備，並保持精簡扼要，避免重複已提及的論點。

4. 主席提醒各委員，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報，他會根據《屯門區議會會議常規》（下稱「《會議常規》」）第 38（12）條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

5. 主席表示，就議程安排方面，由於有關「跟進九巴巴士班次疏落問題」的續議事項爭議較少，事項性質亦較急切，他建議優先討論。此外，由於有關「2020-2021 年度屯門區巴士路線計劃」的續議事項與有關「要求延長巴士 960S 班次服務時間」的續議事項內容相關，他建議一併討論。

II. 委員告假事宜

6. 秘書處沒有收到委員的告假申請。

III. 續議事項

(A) 跟進九巴巴士班次疏落問題

（交委會文件 2020 年第 17 號）

（交委會 2020 至 2021 年度第一次會議記錄第 135 至 138 段）

（運輸署的書面回應）

（九巴的書面回應）

7. 主席表示，交委會於本年 2 月 24 日舉行的第一次會議曾就是項議題作出討論，並議決續議是項議題。

8. 九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）林子豪先生表示，該公司自兩星期前已重新開始在繁忙時間加密班次，以確保乘客的候車時間不會較以往班次時間表增加超過五分鐘。然而，現時九巴在非繁忙時間的載客量仍非常低，故有必要調整班次，避免因票務收入下降而影響員工生計。

9. 運輸署謝秀清女士表示，署方接獲巴士公司的服務調整申請時，會視乎個別路線的乘客量及運作情況作出審批。獲批路線在繁忙時間的班次最多延長不超過五分鐘，而延長後非繁忙時段班次亦不會超過 30 分鐘。

10. 委員就是項議題提出意見和查詢如下：

- (i) 指出雖然九巴及運輸署表示調整班次後的候車時間不會增加超過五分鐘，但事實並非如此。她另指出九巴手機應用程式及到站時間顯示屏顯示的班次有誤，令居民無所適從。此外，她查詢運輸署監察巴士班次時，會否將不載客的「幽靈巴士」計算在內。她認為在疫情期間更應維持正常班次，以免車廂過分擠迫；
- (ii) 表示在非繁忙時間每 30 分鐘才有一班巴士，車廂經常爆滿，難以滿足運輸及房屋局對巴士載客量不可多於七成的要求。她認為九巴應以公眾安全為先，不應只顧商業利益。此外，她查詢運輸署是否知悉巴士公司削減班次，要求署方加強監管，並向交委會匯報；
- (iii) 表示據他觀察所得，現時巴士班次非常不平均，導致部分班次車廂非常擠迫。他建議增加班次，以改善車廂擠迫情況，阻止疫情蔓延；
- (iv) 表示她於疫情爆發前後曾進行四次公共交通服務調查，發現九巴第 52X 及 61M 號線在上午繁忙時間的班次削減了約 27%。她續表示，她的調查發現屯門東南區前往上班的人流在疫情爆發後有所下降，但區內只有九巴、城巴及專線小巴路線削減班次，香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）接駁巴士卻未有作出調整，故查詢港鐵有否申請削減班次。此外，她指出運輸署表示會每週檢視巴士的運作情況，但上班的人流自 3 月 3 日起開始上升，巴士服務卻未有相應增加，要求署方交代；

- (v) 表示巴士班次疏落與運輸署及巴士服務營辦商有關。他認為雖然近日上班的人數或有所減少，若巴士公司乘機削減班次，便會造成人群聚集，故巴士公司應承擔社會責任，避免在疫情期間削減班次；以及
- (vi) 表示日前接獲運輸署回覆指，根據該署最近進行的實地調查，第 68A 號線在繁忙時間往市區及往屯門方向的載客率分別只有 57% 及 65%，故無須增加班次。然而，他發現傍晚 6 時 30 分至 7 時 30 分期間，每班往屯門方向第 68A 號線在屯門公路巴士轉乘站（下稱「轉乘站」）只有五至十個空位，令乘客大排長龍。就此，他查詢運輸署所指的「繁忙時間」實際為何時，署方提供的載客率是否來回方向的平均數，以及署方在屯門鄉郊區內哪個巴士站進行統計。此外，他留意到九巴曾安排空載巴士從元朗到轉乘站疏導乘客，但巴士抵達轉乘站時已屆晚上 7 時 45 分，無法發揮疏導乘客的作用。

11. 運輸署謝女士表示，署方審視巴士公司因疫情提出的服務調整方案時，會考慮乘客數量及需求，調整班次對輪候時間的影響，以及巴士資源調配等因素。隨着政府部門於 3 月初恢復上班，署方已要求巴士公司檢視乘客需求變化，並在有需要時調動車輛增強服務，以照顧乘客需要及避免車廂過於擠迫。

12. 九巴林先生表示，委員所指巴士班次不平均及轉乘站人多擠迫的問題，某程度上屬實。該公司發現近日乘客的出行模式出現轉變，以往的繁忙時間為傍晚 5 時 30 分至 9 時，疫情爆發後，乘車時間更為集中，對九巴的營運構成挑戰。由於乘客集中在短時間內乘車，故造成轉乘站大排長龍的情況。他指出九巴的車隊在繁忙時間已幾乎用盡，但公司會盡力調配車輛。他續表示，九巴在疫情爆發後，載客量已下跌三成，但員工開支並沒有減少，而公司不願要求員工放無薪假。此外，九巴正為手機應用程式進行系統提升，故近日可能出現顯示不準確的情況，公司將盡快改善。他指出九巴須平衡對市民的服務及對員工就業的保障，現時九巴正面臨虧損，但公司會致力在其他方面節省開支，以求可持續運作。

13. 主席表示，因時間關係，他只能接受六名委員就是項議題發言。他續表示，居民主要關注九巴手機應用程式顯示的班次不準確，以及非繁忙時段的候車時間過長。他建議委員以書面形式提出進一步質詢，並

透過秘書處轉交相關部門。

14. 有委員表示，他希望所有出席會議的委員均有機會發言。他對主席禁止追加發言的安排表示理解，但對限制發言人數的做法有保留。

15. 主席表示，他希望會議可有效率地進行。就是次會議的討論事項而言，他認為各委員面對的問題相近，若每名委員均給予充分發言時間，會議將變得冗長。就此，他建議委員以書面形式提出進一步質詢，此安排亦可留下書面記錄，以便向選民交代。

16. 有委員表示，剛才的討論並不完整，認為以書面形式質詢並不能取代會議上的討論，希望主席重新考慮限制發言的安排。

17. 就有委員建議主席可將每名委員的發言時間縮短至兩分鐘，主席同意並邀請餘下有意表達意見的委員發言。

18. 委員就是項議題提出另一輪意見和查詢如下：

- (i) 表示運輸署及九巴提出的巴士候車時間與現實不符（如第 59M 及 59X 號線），要求運輸署檢視有關情況。他續表示，運輸署一直提倡善用轉乘站，但在非繁忙時間須候車 30 分鐘，再加上轉乘一次須額外候車一小時，並不合理。此外，為在疫情期間降低乘客密度，巴士的班次應比平常更頻密。他認為巴士公司作為公營機構，應多從市民的角度出發，而非只顧盈利；
- (ii) 表示九巴的回應與現實不符，並認為運輸署不應只顧維護巴士公司的利益，任由居民長時間候車。她續表示，南浪海灣巴士站在繁忙時間仍有巴士停泊，質疑九巴故意削減班次，要求運輸署及九巴維持原來的班次；
- (iii) 表示剛才九巴回應指委員的發言某程度上屬實，故查詢委員哪部分的發言並非事實。他認為現時問題的癥結並非繁忙時間出現轉變，而是九巴未有按照時間表行車，令乘客無所適從。他續表示，疫情期間巴士車廂過於擠迫並不理想。此外，他指出第 962X 號線傍晚繁忙時間在上環永安中心站經常出現脫班情況，並表示願意與運輸署代表到現場視察；以及
- (iv) 表示運輸署代表剛才指現時繁忙時間的巴士班次為五分鐘一班，

非繁忙時間則為 30 分鐘一班，班次密度並不足夠。據他觀察所得，第 58M 號線於上午繁忙時間在良景巴士總站開出時，車上已有九十多名乘客，質疑下游車站的乘客如何上車。他續表示，雖然上午 7 時 30 分前第 58M 號線有相距十分鐘以內的班次，但上午 7 時 30 分後的班次普遍相距超過十分鐘。此外，第 260X 號線的班次間距為 20 分鐘，而第 960 號線最繁忙的兩班車在田裕樓站有三十多名乘客上車，應增加班次。

19. 九巴林先生表示，剛才回應所指「五分鐘」的意思，是調整班次後候車時間不會增加超過五分鐘。此外，九巴已向員工表明不會減薪、強制放無薪假或裁員。現時香港經濟正處於艱難時期，乘客量亦有所下降，故九巴須在節省營運成本以保障員工就業，以及為乘客提供足夠服務之間取得平衡。

20. 九巴溫惠炎先生表示，公司已安排職員於上下午繁忙時間在主要車站監察情況，以免乘客未能上車，以及盡量避免車廂過分擠迫。他續表示，受制於路面交通情況，中途站班次不準確的確較難處理。然而，如派駐車站的外勤職員發現任何問題，會即時安排調動車輛。九巴車務部同事亦會每日檢視有關情況，並因應繁忙時間調整班次，以確保乘客順利乘車。他強調自疫情開始至今，九巴已因應乘客量增加不少班次。

21. 運輸署謝女士重申，她剛才表示獲批調整班次的巴士路線在繁忙時段較原本班次最多延長不超過五分鐘，而在非繁忙時段的班次在延長後則不會超過 30 分鐘。署方已備悉委員的意見，並會與九巴保持密切聯繫。如有任何班次調整，必須經運輸署批准方可落實。

22. 主席表示，交委會第二次會議將續議是項議題。如運輸署有任何書面回應，應提前呈交交委會。

秘書處

(B) 2020-2021 年度屯門區巴士路線計劃

(交委會文件 2020 年第 3 號)

(交委會 2020 至 2021 年度第一次會議記錄第 31 至 46 段)

要求延長巴士 960S 班次服務時間

(交委會文件 2020 年第 15 號)

(交委會 2020 至 2021 年度第一次會議記錄第 129 至 134 段)

(運輸署的書面回應)

(九巴的書面回應)

23. 上述兩項議題內容相關，交委會同意把它們合併討論。

24. 主席歡迎運輸署高級運輸主任/巴士發展(新界西北)廖健威先生、運輸主任/巴士發展(新界西北)蕭嘉欣女士、九巴傳訊及公共事務部主管林子豪先生、屯門廠經理(車務)溫惠炎先生、傳訊及公共事務部經理(公共事務)梁家欣女士、屯門廠助理經理(車務)王錦添先生及策劃及發展部助理經理(策劃及發展)鄧政傑先生出席會議。

25. 主席建議先請運輸署廖先生簡介本年度屯門區巴士路線計劃(下稱「路線計劃」)，再請委員分別就屯門五個分區(即西北分區、東北分區、大興山景分區、東南分區及西南分區)的巴士路線提出意見。

26. 運輸署廖先生表示，運輸署每年均會因應各區的發展及乘客需求變化規劃路線。在路線計劃以外，署方亦會適時與巴士公司檢視巴士服務，聆聽地區人士的意見，並按情況籌劃個別巴士路線的改善方案，以回應乘客需求(如於去年開辦第 261S 號線)。他指出本年度的路線計劃大致可分為兩部分，第一部分主要闡述運輸署策劃和制定路線計劃的考慮因素，以及羅列署方考慮開辦新巴士路線或調整現有巴士服務時的參考指引；第二部分為本年度的方案詳情。整體而言，本年度的路線計劃大致可分為三類，第一類為加密班次(包括第 67X、258S、960C 及 960P 號線)；第二類為調整路線(包括建議第 263C 號線的總站由大埔中心延伸至大埔工業邨)；第三類為開辦特別服務(包括第 259X 號線的特別班次)。運輸署理解委員希望年度的路線計劃涵蓋更多路線及發展方案，故希望藉此機會聆聽委員對現有方案及地區發展的意見。此外，運輸署知悉委員對屯門至赤鱗角北面連接路(下稱「連接路」)的進度及相關巴士路線調整方案的關注，並會於稍後時間向交委會提供相關資料。

西北分區

27. 委員就西北分區的巴士路線提出意見和查詢如下：

- (i) 表示連接路預計於今年內通車，故委員非常關注相關的巴士路線安排。她續表示，據悉連接路的巴士路線將以港珠澳大橋香港口岸人工島為總站，但從該處前往機場客運大樓仍須轉車，故並非理想選址。此外，第 261S 號線現時只有一班車，亦不設回程服務，故建議增設一班在上午 7 時 30 分開出前往上水的班次；
- (ii) 表示曾多次向運輸署及九巴建議，將第 261 號線位於兆康西鐵站南的巴士站遷往兆康路。她指出第 261 號線仍有空間接載更多乘客，而將第 261 號線系列的巴士集中在同一車站，亦可方便欣田邨居民乘車。雖然虎地迴旋處在繁忙時間會出現交通擠塞，但第 261 號線為全日服務，故運輸署應設法疏導該處的交通。她認為落實上述建議後，專線小巴第 44 號線亦會有更多空間服務乘客，故對運輸署拒絕接納有關建議表示不滿，要求署方積極考慮；
- (iii) 表示他剛才曾提及三條巴士路線，運輸署卻未有回應。他續要求運輸署定期向交委會提交不符合服務承諾的巴士班次的統計數字。此外，新圍小巴站在上午 7 時 30 分至 8 時經常大排長龍，甚至影響居民進出新圍輕鐵站，故建議第 261S 號線增設一班在上午 7 時 30 分開出前往上水的班次，以及增設回程服務；以及
- (iv) 表示是次疫情反映一直以來資源分配不均，故應着眼於如何善用巴士資源。就屯門西北區而言，他建議合併第 261S 及 261X 號線，以集中前往北區的客源。他另指出區內對前往大埔及將軍澳的巴士路線亦有不少需求。

28. 運輸署廖先生表示，有關連接路通車後的巴士路線調整方案，署方將於稍後時間向交委會提供相關資料。他續表示，就委員建議調整現有路線班次，以及重組個別路線，署方會再作研究。另外，署方早前整備了屯門區的巴士路線資料分發給各委員參考，並會檢視及完善有關資料。

29. 九巴鄧先生表示，公司樂意與委員探討如何改善屯門西北區往返北區的交通服務，但指出現時第 261S 號線載客率偏低。有關個別路線的服務情況，雖然現時可能受疫情影響，九巴亦有恆常機制進行監察，並會按需要增加班次及安排載客量較高的車輛，以配合乘客需求。此外，九巴已備悉委員對開辦新路線的建議，會與運輸署再作研究。

東北分區

30. 委員就東北分區的巴士路線提出意見和查詢如下：

- (i) 對第 67X 號線增加班次的建議表示歡迎。他指出居民於繁忙時間在華都花園巴士站難以登上第 58M、960 及 260X 號線，近日的情況尤其嚴重，故希望於疫情完結後加密班次。此外，現時第 263C 號線只有上下午各兩班車並不足夠，故查詢有關路線的載客率，並建議加密班次。他續表示，去年的路線計劃曾表示會因應第 261X 號線的載客量增加班次，卻遲遲未有落實，故要求有關路線增加班次，甚至擴展為全日服務；
- (ii) 表示現時新墟並沒有全日路線前往九龍東及港島東，故建議加強新墟前往九龍東及港島東的巴士服務，例如把第 258A、258P、960P 及 960X 號線擴展為全日服務。他續表示，第 263C 號線只有兩班車，對居民的吸引力有限。他提醒運輸署檢討上述路線的載客率時，須考慮乘客量受疫情影響的因素。他另建議因應居民的上班時間調整第 263C 號線的服務，以及在香港中文大學（下稱「中大」）設站；
- (iii) 對第 67X 號線增加班次表示歡迎，但指出欣田邨居民傾向乘搭較容易有座位的第 67M 號線，故開辦第 67A 號線未能起分流作用，而第 67M 號線在下游車站往往難以上車，故增加第 67M 號線的班次作用更大。此外，她建議第 960S 號線於上午繁忙時間增加班次，於平日傍晚增設回程服務，以及在週末和公眾假期提供服務。她另建議第 258P 號線擴展為全日服務，以及第 261 和 263C 號線加密班次；
- (iv) 對本年度的巴士路線計劃涉獵的範圍過窄表示遺憾。他指出第 67X 號線增加班次的建議須待 2021 年方可落實，未能即時解決問題，建議九巴現階段加派半空車疏導乘客。此外，他對巴士路線計劃未有建議提前第 962X 號線的首班車時間，以及未有建議開辦往返將軍澳、西貢及福田口岸的路線表示不滿。他要求運輸署因應委員的意見，試行開辦上述路線；
- (v) 表示本年度巴士路線計劃的範圍太狹窄，落實的時間亦太長，並認為巴士公司應因應疫情增加班次。他認為第 67X 號線增加一輛巴士成效有限，而第 67M 號線往往在首數個車站已七至八成滿，令下游車站的乘客難以登車。此外，他要求第 960S 號線延長服務

時間；以及

- (vi) 表示屯門鄉郊區居民主要依賴第 68A 號線前往轉乘站，建議於上下午繁忙時間分別增設兩班特別車，從屯門鄉郊區往返轉乘站。此外，他留意到第 68A 號線於下午繁忙時間從市區返回屯門時大多滿座，令在轉乘站輪候該線的乘客大排長龍。他建議安排空載巴士到荃灣疏導乘客，好讓轉乘站的乘客也有空間上車。

31. 運輸署廖先生表示，署方備悉委員要求將部分路線擴展為全日服務的建議。他指出由於市民在繁忙時間的交通需求甚殷，故巴士公司會在繁忙時間安排特別班次疏導乘客，但開辦全日路線則須視乎整體需求。他補充指鑑於道路和巴士資源有限，署方鼓勵市民於非繁忙時間盡量透過轉乘現有路線前往不同目的地，而不鼓勵開辦太多全日路線。此外，署方會與巴士公司研究加強往返轉乘站的交通服務，以及在繁忙時間安排半空車或特別班次以助疏導乘客的建議。就委員建議進一步加強個別路線的服務，署方會透過恆常機制與巴士公司監察各路線的班次及乘客需求變化，在有需要時檢視調整服務的需要，並會跟進個別路線的情況。他續表示，署方亦已備悉委員提出延長個別路線，以及開辦新路線前往大埔、將軍澳及福田口岸的建議。當中，署方與巴士公司已於去年安排開辦第 263C 號線，並會審視調整該巴士路線的建議。此外，他指出雖然現時屯門區沒有巴士路線直達將軍澳，市民可利用現有的轉乘優惠，轉乘相關巴士前往該區。

32. 九巴鄧先生表示，公司備悉居民希望加密繁忙時間的班次，以及在下車車站較難登車的情況，會檢視可否調配載客量較高的車輛，以便居民順利乘車。此外，有關加強往九龍東及港島區服務的建議，公司早前已安排第 960P 號線一星期七天提供服務，並會設法加強受歡迎路線的服務。他續表示，第 258P 號線的服務時間亦已按乘客需要延長。他指出現時第 263C 號線的需求有限，待該線延長至大埔工業邨後，九巴將視乎需求變化再作調整。他補充指現時第 263A 號線已途經大學站，由於大學站附近的交通較繁忙，第 263C 號線增停大學站的建議須再作檢視。九巴亦已備悉委員對加強屯門鄉郊區服務的建議，會再檢視增設特別班次的可行性。他另指出九巴已備悉第 68A 號線於傍晚需求較大的情況，車務部會再作跟進。

大興山景分區

33. 主席表示，現時運輸署低估了不少路線的客量需求。他指出不少

居民認為巴士並不方便而未有乘搭，造成表面上需求偏低，故運輸署及九巴評估服務需求時應考慮上述情況。他認為如巴士服務能方便居民，乘客量自然會上升。

34. 委員就大興山景分區的巴士路線提出意見和查詢如下：

- (i) 表示路線計劃建議於 2021 年第三季增加第 258S 號線的班次，但翠鳴臺將於 2020 年下半年入伙，再加上現有服務並不足夠，故建議配合入伙時間同時增加班次；
- (ii) 表示近日巴士脫班及班次不平均問題嚴重（如第 59M 及 59X 號線），對巴士公司調配車輛的準則表示不解。他續表示，第 259D 號線在龍門居總站開出的時間亦與時間表不符，更比九巴手機應用程式顯示的時間提前開出，故認為九巴應全面檢討班次調配的安排，令每班車的乘客人數較平均。他另指出區內居民對第 59A 號線需求甚大，現時每小時一班車並不能滿足需求；以及
- (iii) 表示屯門區內的接駁路線亦非常重要，而區內的港鐵接駁巴士已失去效用，故建議九巴為第 961 號線等路線設立分段收費，方便居民前往屯門市中心。此外，早前輕鐵及西鐵經常暫停服務，故他建議長遠應開辦往返元朗及天水圍的路線，為居民提供更多選擇。

35. 運輸署廖先生表示，年度路線計劃建議方案的實施日期，或會按實際需要作出調整。他續表示，就委員反映部分路線的車輛調配不均，署方會與巴士公司再作檢討。此外，有關屯門區內及往返元朗和天水圍的巴士服務安排，運輸署將另行檢討有關事宜。

36. 九巴鄧先生表示，該公司會研究提前落實增加第 258S 號線班次的可行性。此外，有關開辦屯門區內及往返元朗和天水圍路線的建議，九巴樂意與委員在元朗、屯門區議會交通及運輸聯席工作小組會議上再作討論。

37. 九巴溫先生表示，就委員反映第 259D 號線在龍門居總站開出的時間與預計到站時間所顯示的資訊不符，情況並不理想，九巴將了解詳情並再作跟進。

東南分區

38. 委員就東南分區的巴士路線提出意見和查詢如下：

- (i) 要求運輸署加強監管區內的交通服務營辦商，並建議運輸署及巴士公司因應區內人口變化調整班次，以及為居民提供更多交通選擇。此外，她建議第 252 號線在非繁忙時間加密班次，以及將現時一班第 61A 號線改為第 61M 號線。她另指出專線小巴第 43 號線系列服務欠佳，要求運輸署一併檢視區內的公共運輸服務，以及安排第 K53 號線全日行駛；
- (ii) 表示她一直要求第 62X 號線全日行駛，而運輸署亦曾安排該線全日行駛，惟最終卻因政治因素而被第 259D 號線取代，故請本屆區議員共同爭取第 62X 號線全日行駛。此外，她要求運輸署盡快就連接路通車後的巴士路線安排進行諮詢，並要求相關巴士路線減價。她指出早前運輸署提交的屯門區專營巴士路線表未有包括用車數目，要求署方提供更多資料，以及加密第 261 號線班次；
- (iii) 表示第 252X 號線特別班次現時只有一班，要上午 9 時多才抵達終點站，未能配合上班人士的需要，故建議增設一班較早開出的班次。他續表示，第 N252 號線並不會途經掃管笏，令掃管笏居民須於深夜步行回家，非常危險，故要求該線增停掃管笏。此外，他建議第 962E 號線回程增加班次，以及透過九巴手機應用程式通知乘客第 252 號線的脫班情況；以及
- (iv) 表示路線計劃內容過於籠統，並指出現時轉乘站已接近飽和，屯門碼頭區居民須在轉乘站輪候 10 至 15 分鐘才可登上第 59A 或 59X 號線，故查詢運輸署是否有計劃擴建轉乘站。此外，他提出與九巴商討第 61M 號線的走線及總站位置。他建議第 62X 號線全日行駛，並與第 259D 號線分拆，以及第 263 號線延長至中大。他認為在疫情下，巴士公司不應以商業利益至上，應同時考慮市民健康，避免令巴士過分擠迫。

39. 主席表示，秘書處已於上週將屯門區專營巴士路線表分發予各委員。然而，該文件未有列出全日行駛的巴士數量。

40. 運輸署廖先生表示，署方會與巴士公司探討如何更有效運用現有的巴士資源。就委員建議個別路線改道（如第 N252 號線增停掃管笏及第 263 號線延長至中大），署方會另作考慮。此外，署方會於稍後時間向交

委會提供資料，說明連接路通車後巴士路線的調整方案。他續表示理解委員建議將第 62X 號線擴展為全日服務，但指出由於非繁忙時間的需求相對較低，故安排第 259D 號線同時服務屯門市中心一帶乘客，以有效運用資源。他指出如巴士資源被分薄，巴士班次亦會較疏。署方會繼續留意屯門南的發展，如乘客需求持續增長，會適時再作調整。

41. 九巴鄧先生表示，九巴樂意投入資源照顧掃管笏區的人口增長（如開辦第 252X、261B 及 52X 號線的特別班次），亦理解第 252 號線部分時段的班次或較疏落。因應掃管笏區有數個私人屋苑即將入伙，九巴將視乎資源及需求增長增加班次。他續表示，九巴將與運輸署檢視如何改善前往九龍東的巴士服務，以及與相關委員跟進改善第 61M 號線的建議。此外，有關第 263 號線延長至大學站的建議，由於現時第 263A 號線已途經大學站，九巴將視乎需求再作調整。

西南分區

42. 委員就西南分區的巴士路線提出意見和查詢如下：

- (i) 表示本年度的路線計劃完全沒有提及屯門碼頭區的巴士路線，對此表示遺憾。他指出第 59M、59X 及 259D 號線在往屯門方向的轉乘站經常大排長龍，故查詢會否增加班次。此外，第 62X 號線全日服務亦與第 259D 號線全日不經屯門市中心的訴求有關。他要求運輸署重新提交本年度的路線計劃，以涵蓋屯門碼頭區的巴士路線；
- (ii) 表示本年度屯門區的路線計劃過分簡短，毫無誠意。他指出屯門碼頭區有不少與巴士相關的訴求尚待解決（包括往返屯門、元朗及天水圍的巴士路線、第 59A 號線於週末服務、第 259D 號線不經屯門市中心、連接路通車後的巴士路線安排，以及第 59M 及 59X 號線增加班次）。他指出第 259X 號線已是一條特別路線，而路線計劃建議再為第 259X 號線加設不經屯門碼頭區的特別班次，令人混淆。他續表示，第 259X 號線的車程較第 259D 號線短，收費卻比第 259D 號線昂貴，並不合理；
- (iii) 表示第 259D 號線在非繁忙時間的車程過長，導致乘客量偏低，故認同其他委員的建議，將第 62X 及 259D 號線分拆，分別服務屯門市中心區及屯門碼頭區的乘客。此外，他查詢屯門往上水巴士線的落實進度。他另建議安排第 259X 號線全日服務，以及將第 259X 號線與分拆後的第 259D 號線合併；以及

- (iv) 表示本年度的路線計劃完全沒有提及屯門碼頭區巴士路線的改善方案，故要求運輸署重新提交上述文件。他指出第 59M 及 59X 號線的服務未能滿足屯門碼頭區的需求，令乘客在上下午繁忙時間大排長龍。此外，他認為第 259D 號線在非繁忙時間沒有必要途經屯門市中心，令車程過長，故建議將第 62X 及 259D 號線分拆。

43. 運輸署廖先生表示，署方除了通過年度路線計劃規劃地區的巴士網絡，亦會透過現有機制，持續與巴士公司監察並商討改善巴士服務。就委員反映第 59M 及 59X 號線服務不足，或與班次不平均有關，署方會與巴士公司再作檢視。此外，就委員建議將第 62X 及 259D 號線分拆，署方理解第 259D 號線在非繁忙時間的車程較長，並正持續檢視屯門南與屯門市中心一帶的乘客需求變化，在有需要時作出調整。然而，若將路線資源分拆，巴士班次將會較疏落。有關巴士路線的收費方面，行政長官已會同行政會議審批按距離為基礎的巴士服務收費標準，巴士公司會根據上述標準及個別路線的情況收取車資。除標準收費外，巴士公司亦會提供各項優惠，以減輕乘客的負擔。

44. 九巴鄧先生表示，公司非常重視整個屯門區的巴士服務，包括屯門西南區。九巴亦留意到傍晚時分有較多乘客在轉乘站等候第 59M 及 59X 號線，並曾試行安排特別班次由轉乘站前往屯門碼頭區，惟成效一般，九巴將繼續改善上述兩條路線的服務。他續表示，有關第 62X 及 259D 號線的安排，九巴將於運輸署繼續檢視如何滿足屯門居民前往九龍東的需求。他指出由於第 259X 號線屬特快路線，九巴會因應車費標準及不同路線的服務水平釐定收費。公司亦已推出不同收費優惠（如月票），並會在財政許可的情況下繼續設計不同優惠，以惠及長途線的乘客。此外，九巴樂意與委員探討如何改善屯門往返上水的交通服務。

45. 主席查詢運輸署會否因應委員就屯門西南區巴士路線的意見，修訂本年度的路線計劃。

46. 運輸署廖先生表示，署方會歸納各委員的意見，檢視年度路線計劃中的方案。然而，他希望委員理解，即使建議的服務調整未有包含在路線計劃內，並不代表運輸署會忽略有關事宜。署方會循路線計劃及現有機制跟進委員的意見，如有關方案已包含在路線計劃內，署方會因應委員提供的意見作出考慮；如有關方案並未包含在路線計劃內，署方亦會考慮委員的建議，並在有需要時制訂方案諮詢區議會（如開辦第 261S 號線）。

47. 主席總結表示，就本年度路線計劃的討論暫告一段落。他請運輸署及九巴積極考慮委員的意見，就路線計劃內外的服務改善方案繼續與交委會保持溝通，並於日後的會議持續提供更多資訊(如巴士班次的統計數字和全日行走的巴士車輛數目)。此外，他請運輸署因應委員的意見，為屯門區專營巴士路線表提供更豐富的內容。

IV. 其他事項及下次會議日期

48. 議事完畢，會議於上午 11 時 46 分結束。下次會議定於 2020 年 4 月 6 日（星期一）上午 9 時 30 分舉行。

[會後補註：交委會第二次會議最終於本年 4 月 27 日上午 9 時 30 分舉行。]

屯門區議會秘書處

日期：2020 年 5 月

檔號：HAD TMDC/13/25/TTC/20