

屯門區議會  
2020-2021 年交通及運輸委員會  
第八次會議記錄

---

日期：2021 年 4 月 12 日（星期一）

時間：上午 9 時 33 分

地點：屯門區議會會議室

<u>出席者</u>		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
潘智鍵先生（主席）	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
陳樹英女士	屯門區議會主席	上午 9:33	會議結束
江鳳儀女士	屯門區議員	上午 9:33	下午 12:37
陳有海先生, BBS, MH, JP	屯門區議員	上午 9:33	下午 12:37
黃麗嫦女士	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
何杏梅女士	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
林頌鎧先生	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
朱順雅女士	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
楊智恒先生	屯門區議員	上午 11:12	會議結束
甄紹南先生	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
巫堃泰先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
何國豪先生	屯門區議員	上午 9:33	下午 15:13
林明恩先生	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
林健翔先生	屯門區議員	上午 10:26	下午 12:37
周啟廉先生	屯門區議員	上午 9:36	會議結束
馬旗先生	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
張錦雄先生	屯門區議員	上午 9:33	會議結束
梁灝文先生	屯門區議員	上午 9:51	會議結束
黃虹銘先生	屯門區議員	上午 9:33	下午 15:19
曾錦榮先生	屯門區議員	上午 9:43	會議結束
曾振興先生	屯門區議員	上午 10:08	會議結束
甄霈霖先生	屯門區議員	上午 9:33	下午 15:27
黎駿穎先生	屯門區議員	上午 9:37	下午 13:56
盧俊宇先生	屯門區議員	上午 9:33	下午 15:03
賴嘉汶女士	屯門區議員	上午 9:34	下午 12:34
林詩嫻女士（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處行政主任（區議會）二		

### 缺席者

王德源先生 (副主席)	屯門區議員
黃丹晴先生	屯門區議會副主席
李家偉先生	屯門區議員

### 應邀嘉賓

劉宗奇先生	運輸署高級工程師 1/運輸策劃
朱劍峰先生	運輸署工程師 5/運輸策劃
許家駿先生	運輸署高級工程師/策略研究 1
招智珩女士	運輸署工程師/策略研究 6
盧國中先生	路政署統籌組組長 3/專責事務
何振達先生	路政署高級工程師 19/專責事務
葉嘉賢先生	路政署工程項目統籌 19/專責事務
賴慧雯女士	路政署高級工程師/青山公路
孫慧珮女士	路政署工程師 1/青山公路
關森康先生	土木工程拓展署高級工程師/1 (西)
梁領彥先生	九龍巴士 (一九三三) 有限公司及龍運巴士有限公司 車務策劃部主管
梁家欣女士	九龍巴士 (一九三三) 有限公司及龍運巴士有限公司 經理 (公共事務)
林 圓女士	香港鐵路有限公司公共關係經理 – 對外事務
盧俊豪先生	香港鐵路有限公司經理 (巴士員工及行車)
朱以聞先生	弘達交通顧問有限公司技術董事
李雯心女士	弘達交通顧問有限公司首席交通工程師
李振輝先生	艾奕康有限公司執行董事
錢偉文先生	艾奕康有限公司駐工地高級工程師

### 列席者

鄭詠欣女士	民政事務總署屯門民政事務助理專員 (二)
楊樂文先生	運輸署高級運輸主任/屯門 1
馮羨儀女士	運輸署高級運輸主任/屯門 2
馬翊球先生	運輸署工程師/屯門中
尹美賢女士	運輸署工程師/屯門北
梁澗文女士	運輸署工程師/房屋及策劃/新界西
黃棟濱先生	香港警務處屯門警區行動主任
梁偉業先生	香港警務處屯門警區交通隊主管
陳凱琪女士	路政署區域工程師/一般職務 (3)
黃逸強先生	地政總署行政助理/地政 (屯門地政處)
溫惠炎先生	九龍巴士 (一九三三) 有限公司經理 (車務)

陳浩峯先生

新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司營運  
經理（九龍及新界）

## **I. 歡迎詞**

主席歡迎與會者出席 2020-2021 年交通及運輸委員會（下稱「交委會」）第八次會議。

2. 主席表示，為降低病毒在社區傳播的風險，屯門民政事務處（下稱「屯門民政處」）會在區議會及其轄下委員會/工作小組會議進行期間實施以下措施：

- (i) 與會者、新聞界人士及公眾人士（限額十名）進入會議室前，必須佩戴自備的外科口罩以及填寫健康申報表，並由秘書處職員協助量度體溫，體溫高於攝氏 37.6 度者，不得進入會議室，公眾人士名額先到先得；
- (ii) 與會者、新聞界人士及公眾人士（限額十名）的個人資料（如姓名、所屬傳媒機構及職員編號等）會被妥善記錄，以便衛生部門有需要時可追蹤所有曾進入會議室的新聞界人士；以及
- (iii) 會議的茶水服務暫停供應，與會者需自備食水和飲用器皿。

3. 主席續表示，為減少人群在密集空間聚集的時間，會議的時間不宜過長。就此，他會把相關的議題合併討論，而仍需繼續討論的事項則會交由相關工作小組跟進。就此，他提醒與會人士發言宜精簡扼要，避免重複已提及的論點。

4. 主席提醒各委員，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報，他會根據《屯門區議會會議常規》（下稱「《會議常規》」）第 38（12）條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

## **II. 委員告假事宜**

5. 秘書處收到王德源議員通知，他因事未能出席是次會議。

## **III. 續議事項**

### **(A) 跟進青山公路青山灣段擴闊工程相關事宜** (交委會文件 2020 年第 58 號)

6. 主席表示，交委會曾於 2020 年 10 月 12 日舉行的第五次會議及 2021 年 2 月 8 日舉行的第六及第七次合併會議討論文件 2020 年第 58 號，並議決續議有關議題。

7. 主席表示，路政署於會前提交了書面回應，秘書處已於 2021 年 4 月 1 日將有關的書面回應分發予各委員。

8. 主席歡迎路政署高級工程師/青山公路賴慧雯女士、工程師/青山公路孫慧珮女士、艾奕康有限公司執行董事李振輝先生及駐工地高級工程師錢偉文先生出席會議。

9. 路政署賴女士表示，青山公路（管青路至海榮路）擴闊工程合約已於 2020 年 11 月 30 日展開，預計最快於 2024 年完工，以期盡快改善青山公路青山灣段的交通情況。

10. 艾奕康有限公司錢先生匯報此工程的背景、進展及安排（見附件一）。他簡述此工程的目的為：擴闊介乎屯門海榮路與香港黃金海岸第一期之間一段長約 1.9 公里的青山公路青山灣段，由現時雙線不分隔行車道擴闊為雙程雙線分隔行車道；改善上述路段內的九個現有道路交界處及一個迴旋處；改建毗鄰三聖邨的現有行人天橋，並興建升降機；以及進行附屬工程，包括渠務、輔助交通設備、公共照明、環境緩解措施、環境美化、斜坡、護土牆、機電及其他輔助工程。有關工程的進度如下：

地點/工程	工程進度
道路交界處 J1 青山公路/海榮路	進行前期探坑工作，以確定地下公共設施的位置
道路交界處 J2 青山公路/三聖街（近海榮路）	
改建毗鄰三聖邨的現有行人天橋及興建升降機	為配合行人天橋的改善工程，臨時交通管理措施已於 2021 年 3 月 11 日起實施。稍後會拆除行人天橋坡道部分，並於原址興建升降機。行人如要橫過青山公路青山灣段，可使用行人天橋樓梯部分，或前救世軍三聖邨劉伍英學校對出的臨時行人過路設施。
護土牆（松苑、南岸及入境事務學院）	進行場地清理、樹木移植及地底勘探工程。

11. 艾奕康有限公司錢先生續表示，未來一季，承建商將會展開地下公共設施改道、地下勘探工作、拆卸現有三聖邨行人天橋的坡道、實

施臨時交通安排方案及樹木移植工作。合約已訂明承建商會優先擴建道路交界處及迴旋處、改建毗鄰三聖邨的現有行人天橋及興建升降機。於施工期間，承建商會善用青山公路青山灣段兩旁的政府用地，先進行道路擴闊，確保現有來回行車道的數目不變，分階段實施臨時交通安排以完成道路中央分隔帶。臨時交通安排會交由交通管理聯絡小組（成員包括香港警務處、公共交通營運商和其他相關的政府部門的代表）討論及審批，經小組同意後，然後才分階段實施臨時交通安排。就主要的臨時交通安排，路政署會適時諮詢區議會；而為減低工程對市民的影響，路政署亦已於合約列明環境緩解措施，包括採用優質機動設備及臨時隔音屏障、定時灑水，以及設置臨時渠道收集及處理工地徑流。署方及其工程團隊會繼續與相關部門、區議員及有關持份者保持溝通，務求令工程順利展開及完成。署方會定期與不同聯絡小組進行檢討，例如地盤聯絡小組、交通管理聯絡小組，以及社區聯絡小組等，以減低工程對市民的影響。工程團隊會透過工程社區聯絡中心及工程網站向市民發放最新消息。如有任何查詢，可透過電話熱線 6213 6108 聯絡顧問公司高級公共關係主任。

12. 朱順雅議員表示，路政署及顧問公司所匯報的進度內容與第六及第七次合併會議所匯報的分別不大，她認為工程進度緩慢。她會前已透過不同形式詢問署方多條有關工程的問題，當中包括六個巴士站搬遷的原因、海景花園路口的設計及近愛琴海岸的過路設施安排。署方表示會於是次會議上解答，惟剛才的匯報未有提及相關問題。此外，她擔心道路接駁工序會導致塞車，而署方亦未有提及單車徑的安排及提交樹木報告。

13. 艾奕康有限公司李先生回應表示，青山公路/三聖街（近海榮路）的路口及青山公路/黃金泳灘徑的路口已由優先通行路口改為交通燈控制路口。工程團隊於改善路口設計時，會考慮道路的容車量及安全性。海景花園的路口為優先通行路口，由於該路段的路口較多，因此若改為交通燈控制路口，或會影響該路段的容車量。儘管如此，署方與運輸署會再次檢視將該路段的路口改為交通燈控制路口的可行性。此外，署方與運輸署及巴士公司曾檢視巴士站搬遷事宜，認為有需要將六個巴士站搬至其他地方，以配合改善工程的措施及安排。

14. 艾奕康有限公司錢先生回應表示，工程範圍內共有 692 棵樹，當中 403 棵將會保留，72 棵會移植至工程範圍內的其他位置，217 棵將不會保留；署方會補種 88 棵樹木及 218 棵棕櫚樹。工程完成後，青山公路青山灣段的樹木數目將由現時約 692 棵提升至 781 棵，樹木總數

比原來多 89 棵。截至 2021 年 4 月 10 日，工程團隊已移除 99 棵樹。

15. 路政署賴女士回應表示，興建單車徑事宜由土木工程拓展署（下稱「土拓署」）負責，署方曾與之聯絡，並在設計此方案時已一併考慮興建單車徑一事。她表示署方將盡快回覆朱議員有關樹木、巴士站搬遷及行人過路處的信件。

16. 主席詢問署方可於何時回覆有關信件及臨時過路設施的安排。

17. 路政署賴女士回應表示，署方會盡快回覆有關信件。此外，道路交界處及迴旋處改善工程的建議已列於書面回覆的附件三中。有關個別行人過路處的詳細設計，署方將於會後補充。

18. 林頌鎧議員詢問青山公路/海榮路的路口改善設計，他擔心有關改善工程會影響青山公路至屯門公路橋底的交通。此外，他詢問近恆福花園的交通燈位置安排及三聖街至青山公路南北行的詳細安排。他認為有關工程對兆置選區有影響，作為當區區議員，他從未收到聯絡小組邀請會面或溝通，詢問該工作小組的工作範圍。

19. 艾奕康有限公司李先生回應表示，工程範圍由青山公路/海榮路至掃管笏/管青路。青山公路/三聖街（近海榮路）及青山公路/黃金泳灘徑現時為優先通行路口，將會改善為交通燈控制路口。除上述兩個路口，青山公路/青榕街及青山公路/青盈路的路口亦會優先改善。

20. 艾奕康有限公司錢先生回應表示，工程社區聯絡中心正在興建中，位於珠海學院對面，預計第二季完工。聯絡小組稍後將與有關區議員聯絡，並適時向區議會或當區區議員匯報工程進度。

21. 艾奕康有限公司李先生補充指，工程社區聯絡中心將於星期一至日開放，並有工作人員駐場，歡迎市民或區議員前往查詢工程事宜或安排會面。

22. 主席詢問為何工程已開展但工程社區聯絡中心尚未完成興建。

23. 艾奕康有限公司李先生回應表示，承建商須於工程合約開始後，方可興建工程社區聯絡中心。

24. 巫堃泰議員表示，興建工程社區聯絡中心的地皮已於上年第三季

獲批，他詢問為何本年第二季才完成興建。此外，於青山公路/海榮路的改善工程預計於 2024 年第二季完成，但 2025 年又會在該處展開屯門公路改善工程，他詢問署方有關安排。他認為署方準備的時間表過於簡短，無法得知工程細節，並表示早前已向艾奕康有限公司錢先生要求就擴闊工程增加安全島標誌，但未見有改善。此外，他要求艾奕康有限公司提交樹木報告。他另指位於浪濤灣對出的泊車中心於晚上仍發出噪音，嚴重滋擾附近居民，已違反《噪音管制條例》。

25. 路政署賴女士回應表示，承建商會盡快興建工程社區聯絡中心。她表示浪濤灣對出的泊車中心並非是次工程的範圍，並已將有關事宜轉介至屯門地政處跟進。

26. 艾奕康有限公司李先生回應表示，雖然興建工程社區聯絡中心的地皮已於上年第三季獲批，但承建商亦須於工程合約開展後，才能進行前期地皮平整工作及開始興建工程社區聯絡中心。他表示工程團隊已為是次工程設立 24 小時聯絡熱線，如市民及各持份者有任何問題，歡迎致電查詢。

27. 就樹木相關事宜，艾奕康有限公司錢先生複述他早前於第 14 段提供的資料。

28. 陳樹英議員表示，她是青山公路沿線居民，詢問為何是次擴闊工程不包括青霞里的路口。現時青霞里附近有物業發展，因此經常有重型車輛經過，而該處路口並非交通燈控制路口，有居民擔心會引致交通安全問題，希望署方作出改善。此外，青山公路/三聖街（近青山泳灘）的路口為交通燈控制路口，並設有按鍵裝置，行人綠燈在行人按鍵後才會亮起，以容許更多車輛通過路面，但此安排令大量車輛可駛進海鮮街，導致三聖街交通擠塞，希望署方停用按鍵裝置，讓海榮路的車輛駛進海鮮街。

29. 艾奕康有限公司李先生回應表示，青霞里的工程車並非是次工程的車輛。此外，他表示是次工程是擴闊介乎屯門海榮路與香港黃金海岸第一期之間的一段青山公路青山灣段，由現時雙線不分隔行車道改為雙程雙線分隔行車道，工程完成後，期望可改善三聖街交通擠塞的問題。他表示，停用青山公路/三聖街（近青山泳灘）路口的按鍵裝置會影響車流量。署方與運輸署會作進一步研究。

30. 甄紹南議員表示，擴闊工程涉及海景花園舊式郵筒，署方早前表



示會重置該郵筒，他詢問有關的時間表及詳情。此外，青霞里的電單車車位不足，但擴闊工程會移除 14 個電單車車位，他詢問署方會否重置電單車車位。

31. 路政署賴女士回應表示，海景花園舊式郵筒會保留，署方現正與香港郵政研究施工程序，希望盡快於海景花園附近重置郵筒。此外，署方正物色地方重置青霞里受工程影響的電單車車位，並會就新選址諮詢運輸署及相關持份者。

32. 主席詢問署方為何遲遲未能重置有關郵筒及電單車車位，並請署方交代有關細節。

33. 艾奕康有限公司李先生回應表示，署方已於工程開始前聯絡香港郵政，研究重置郵筒的事宜，現正與香港郵政商討搬遷方法。

34. 主席詢問重置郵筒所需的時間。

35. 艾奕康有限公司李先生回應表示，預計今年內將郵筒搬至新位置，希望可於一星期內完成重置，有最新消息會通知區議會。

36. 運輸署馬翊球先生回應表示，署方收到路政署的新選址後會再作檢視，並保持聯絡。

37. 馬旗議員詢問為何是次擴闊工程不包括青盈路、是次工程的時間表、是次工程涉及多少行人過路處、過路處之間相隔多遠及其距離是否符合運輸署的要求。他另詢問署方會否考慮於非行人過路處加設過路欄杆，以及青山公路的車速限制會否改變。

38. 路政署賴女士回應表示，有關青山公路/青盈路的工程時間表已列於書面回覆的附件三中。

39. 艾奕康有限公司李先生回應表示，此工程會改善青山公路青山灣段內現有的九個道路交界處及一個迴旋處。九個道路交界處中，有兩個燈號控制路口及七個優先通行路口，有關工程會將其中兩個優先通行路口改為燈號控制路口。工程完成後，將有四個燈號控制路口、五個優先通行路口及一個迴旋處。署方於非行人過路處加設過路欄杆時會考慮道路安全，而工程符合運輸署的設計標準。此外，青山公路青山灣段的車速限制會維持每小時 50 公里。

40. 朱順雅議員詢問為何海景花園對出路口並非交通燈控制路口。

41. 艾奕康有限公司李先生回應表示，海景花園對出路口非常接近青山公路/青榕街的交通燈控制路口，如海景花園對出路口也改為交通燈控制路口，或會影響容車量及交通安全。儘管如此，署方與運輸署會檢視將海景花園對出路口改為交通燈控制路口的可行性。

42. 林頌鎧議員詢問青山公路/海榮路改善的路口是否位於屯門公路橋底。他同時關注該路段的行人路安排，建議署方安排實地視察，講解工程細節。

43. 艾奕康有限公司李先生回應表示，青山公路/海榮路改善的路口位於恆福花園對出，運輸署會按《道路使用者守則》調整交通燈，而其他行人過路處的安排維持不變。

44. 路政署賴女士回應表示，可與委員安排實地視察，講解工程細節。

45. 主席表示，希望秘書處協助安排署方與委員進行實地視察，讓各委員進一步了解工程。此外，他希望署方如有最新消息，亦向委員交代。

秘書處

[會後補註：實地視察已於 2021 年 5 月 7 日進行。]

46. 巫堃泰議員要求署方提交施工進度表及符合標準的樹木報告，並建議續議此項議題。此外，他表示香港郵政透過東方日報得悉海景花園舊式郵筒要搬遷，認為路政署與香港郵政缺乏溝通。他於早上十時許收到路政署傳真通知，因 2019 冠狀病毒病疫情影響，署方不便與香港黃金海岸一期業主會面，商討有關設置隔音屏障事宜，他對此表示不滿。

47. 路政署賴女士回應表示，署方與香港黃金海岸一期的管理處及業主立案法團代表保持溝通。現時疫情嚴峻，因應《預防及控制疾病條例》下的社交距離措施，署方不便與業主安排簡介會，但會準備相關資料，經管理處分發給業主參閱。

48. 艾奕康有限公司李先生回應表示，已按照發展局及土拓署的要求進行樹木評估。他表示有關工程詳細施工安排及細節的文件較為複雜，因此會與署方研究先將文件內容簡化，再發放給各委員參考。

49. 主席表示，署方及顧問公司無需擔心文件過於複雜，建議先呈交至本會供委員參考。
50. 艾奕康有限公司李先生回應表示，署方書面回應中的附件三已列出工程施工時間表，供各委員參考。
51. 主席詢問署方與香港郵政的溝通安排及時間。
52. 艾奕康有限公司李先生回應表示，工程於 2020 年 11 月 30 日開始，顧問公司已將郵筒搬遷安排及擬議的新選址列入合約中，現正與香港郵政商討搬遷方法，預計今年內將郵筒搬至新位置，希望可於一星期內完成重置，有新消息會通知區議會。
53. 陳樹英議員同意由秘書處安排實地視察，讓更多委員參與。她反對承辦商補種 218 棵棕櫚樹，因棕櫚樹不適宜於香港種植。此外，她詢問署方及承辦商有沒有就樹木進行碳排放審計。
54. 艾奕康有限公司李先生回應表示，種植樹木時，須考慮樹葉會否對道路構成行車安全問題及日後的修葺工作。經諮詢樹木專家的意見，棕櫚樹適宜於香港種植。此外，樹木報告已根據發展局及土拓署的指引進行評估，當中不包括碳排放審計。
55. 朱順雅議員表示，署方無法解答委員的關鍵問題，認為署方應先回應委員提問及交代工程細節，才繼續進行工程。
56. 主席詢問各委員對要求路政署暫停有關工程的意見。
57. 朱順雅議員表示，署方於工程開展前，應已能夠回答委員的提問，但工程現已開展，署方仍然無法解答委員的關鍵問題，認為署方處事態度有問題。她認為工程不急於一時完成，應先待署方回應委員提問及交代工程細節，才繼續進行工程。
58. 主席詢問署方可否於兩星期內提供有關工程的細節及補回有關文件。
59. 路政署賴女士回應表示，將於會後盡快提交相關資料，供委員參考。

60. 主席總結表示，交委會將於第九次會議續議是項議題。

**(B) 屯門西繞道的進展、屯門繞道及屯門區道路改善工程建議**  
**(交委會文件 2021 年第 5 號)**

61. 主席表示，交委會曾於 2021 年 2 月 8 日舉行的第六及第七次合併會議討論文件 2021 年第 5 號，並議決續議有關議題。

62. 主席表示，路政署於會前提交了書面回應，秘書處已於 2021 年 4 月 1 日將有關的書面回應分發予各委員。

63. 主席歡迎路政署統籌組組長 3/專責事務盧國中先生、高級工程師 19/專責事務何振達先生、工程項目統籌 19/專責事務葉嘉賢先生、運輸署代表高級工程師 1/運輸策劃劉宗奇先生及工程師 5/運輸策劃朱劍峰先生出席會議。

64. 主席表示，路政署代表已於會前約見相關委員討論有關事宜。

65. 路政署何先生匯報屯門西繞道的背景資料，進一步闡述屯門繞道及屯門區道路改善工程的細節，以及署方的下一步計劃。他指署方從 2007 年起已提出 13 個屯門西繞道走線方案，與屯門區議會討論。於 2010 年，屯門區議會曾通過支持屯門西繞道（屯門公路高架道路方案）的走線方案。及後，署方於 2010 至 2011 年間收到大量不同的地區人士及個別議員提出的反對意見，關注屯門西繞道（屯門公路高架道路方案）在空氣、噪音、景觀、風水及土地等方面所衍生的問題。於 2015 年，署方建議將屯門西繞道全隧道方案的隧道北面出入口設於青田路，以及刪除青田路以北的高架路段，但仍有議員擔心方案會將車流引入屯門公路，導致該路段出現擠塞及空氣污染等問題。於 2016 年，署方將屯門西繞道修訂為全長九公里的隧道，南面連接屯門－赤鱗角隧道，北面接駁至港深西部公路，中途設有分支隧道連接青田路。區議會支持有關方案的勘查研究，但堅持無須保留接駁青田路的隧道出入口，以免青田路的隧道出入口導致屯門區內交通擠塞，並造成噪音滋擾及空氣質素等問題。於 2017 年，署方展開勘測研究，結果顯示在移除青田路分支隧道的情況下，屯門西繞道（接駁屯門－赤鱗角隧道及港深西部公路）的預測使用量偏低，跨區車輛將會繼續使用屯門公路（虎地段及市中心段）和皇珠路，相關路段的行車量/容車量比率預計於 2036 年仍處於 1.0 或以上的水平，反映屯門西繞道未能有效地改善屯門公路（虎地段及市中心段）的交通情況。因此，署方建議以「屯門繞道」取代「屯門西繞道」，以改善屯門區內的交通情況。

66. 路政署何先生表示，現時新界西北使用屯門公路的車輛主要分為三部分，分別是往返市區、前往屯門區內，以及前往屯門西或經屯門－赤鱗角隧道前往北大嶼山。當十一號幹線通車後，相信大部分往返新界西北和市區的車輛將會使用十一號幹線；而當屯門繞道通車後，大部分往返新界西北和屯門西或北大嶼山的車輛將會使用屯門繞道，從而分流現時駛經屯門區的跨區交通，改善屯門區道路的交通情況。

67. 路政署何先生繼而透過投影片（附件二）介紹屯門繞道初步走線設計，將之與屯門西繞道作比較，並匯報署方推測有關 2036 年屯門區早上繁忙時間的交通情況。綜合有關分析，由於經屯門繞道前往屯門第 40 區或屯門－赤鱗角隧道的行車距離及時間都較屯門西繞道為短，因此屯門繞道的預計使用率較屯門西繞道高。另一方面，來往新界西北及大嶼山的車輛無需經過屯門公路（虎地段及市中心段）、皇珠路及其他相關連接路，更有效改善屯門區內道路的交通情況，並滿足屯門區內未來的交通需求。

68. 路政署何先生續透過投影片（附件二）介紹屯門區龍富路、皇珠路及海榮路道路改善工程，以及其預測交通改善效果。

69. 路政署何先生指出，路政署將於本年爭取資源就屯門繞道，以及龍富路、皇珠路及海榮路道路改善工程進行勘測研究及初步設計工作，評估環境、交通等多方面的影響，並進行相關的法定程序。現時預計屯門繞道將於 2036 年或以前完成，而龍富路、皇珠路及海榮路道路改善工程則預計於 2031 年或以前完成。

70. 盧俊宇議員認為屯門繞道的入口設計只能惠及元朗公路及港深西部公路的駕駛者，屯門居民難以受惠。他建議於屯門公路（虎地段）增設入口，以分流該路段的車輛。此外，他認為龍富路、皇珠路及海榮路道路改善工程需用十年時間完成，時間過長。他另建議署方準備立體圖或模擬工程完成後的影片，供委員參考。

71. 路政署盧先生回應表示，署方於會前已收到議員希望於屯門繞道北面的入口增加支路的意見，雖然初步研究顯示未有增加支路的需要，但署方同意於勘測研究再審視其可行性及成本效益。此外，署方希望於 2031 年前分階段完成龍富路、皇珠路及海榮路道路改善工程，而皇珠路改善工程將會優先進行。署方將於月內招標，展開勘測研究及初步設計的工作。署方目前估計有關工程能夠於 2031 年或以前完成，工程時間表將來或會因顧問公司收集到有關路段更多的勘測資料

而有所改變。他另表示，署方已將設計立體圖或模擬工程完成後的影片的要求列入顧問合約中，將來會以相關形式匯報。

72. 運輸署劉先生回應表示，屯門繞道的主要功能是分流新界西北往返屯門－赤鱗角隧道的車輛，避免其進入屯門區內道路。車輛由議員建議的支路經屯門繞道再前往屯門－赤鱗角隧道，距離比直接行經屯門公路更長，因此預計新增支路的交通需求不大，但署方仍會於下一階段詳細研究有關交通需求及可行性。

73. 江鳳儀議員對於署方放棄興建研究多時的屯門西繞道表示不滿。因應現時屯門交通擠塞的問題非常嚴重，特別是屯門公路（市中心），嚴重影響屯門及新界西居民，她表示支持屯門繞道及屯門區道路改善工程，並催促署方盡快完成相關工程。

74. 路政署盧先生回應表示，署方會盡力推展屯門繞道的勘測研究及落實屯門區道路改善工程。

75. 何國豪議員表示希望署方採取適合措施，改善噪音問題。他詢問屯門繞道是否一定會興建，以及署方會否積極考慮於藍地東交匯處增加支路。

76. 路政署盧先生回應表示，署方將來進行環境影響評估時，會就建議的緩解措施諮詢有關議員的意見，在施工階段會根據環境影響評估的建議落實報告中緩解措施，減低對居民的滋擾。有關在屯門繞道北面入口增加支路的建議，署方會於下一階段作出相關研究。此外，署方定會盡力推展屯門繞道及屯門區道路改善工程。

77. 曾振興議員詢問，如於勘測研究階段發現屯門繞道的使用量低，署方會否繼續興建屯門繞道。此外，他詢問屯門繞道還是屯門西繞道的工程難度較高，以及 2031 年完成海榮路改善工程後，杯渡路及青雲路的行車量/容車量比率。

78. 路政署盧先生回應表示，屯門繞道及屯門西繞道於長度及施工方法上分別不大，但屯門西繞道的走線接近屯門地質上的主要斷層，因此預料屯門西繞道的施工難度相較屯門繞道高。

79. 運輸署劉先生回應表示，現時往返新界西北及屯門－赤鱗角隧道的交通需求較高，導致屯門公路十分繁忙。由於新界西北車輛使用屯

門繞道前往屯門－赤鱸角隧道的距離較使用屯門公路短，行車速度亦較高，因此署方預計大部分新界西北的車輛將會選擇經屯門繞道往返屯門－赤鱸角隧道。此外，海榮路道路改善工程仍處於初步研究階段，現時的交通預測尚未包括鄰近個別地區道路的行車量/容車量比率。但由於相關道路改善工程主要是提供替代路線給駕駛者使用，預計對鄰近道路的影響不大。路政署會於下一階段進行交通影響評估，詳細探討有關工程對鄰近道路的影響。

80. 林頌鎧議員表示支持屯門繞道及屯門區道路改善工程，但認為工程時間太長。他希望署方能與委員進行實地視察，講解海榮路的改善工程。

81. 路政署盧先生回應表示，署方可於下月安排實地視察，亦可待顧問合約於第四季開展後才安排實地視察。至於工程的時間，署方須為屯門區道路改善工程進行工地勘察、鑽探及研究現存的管線，才能確定工程細節。若勘探研究發現工程與渠務設施或其他管線有衝突，將需要為受影響的管線作出調動或搬遷。此外，署方預計於刊憲階段或會收到反對意見並需時處理，因此目前未能確定能否提早完成工程，但定會盡力而為。

82. 主席表示，於下月進行實地視察較為合適。

83. 周啟廉議員表示，車輛無法經屯門繞道南行至荃灣，認為屯門繞道未能發揮最大效用。他詢問署方會否考慮將屯門繞道及十一號幹線項目合併，並建議將走線移往湖山遊樂場方向。由於湖景邨居民對此工程有不同意見，他建議署方動工前做好地區諮詢工作，並於沿路加設隔音屏障等補償設施，以及做好沉降監察。在興建隧道時，署方也須留意湖山路地底的暗渠。此外，他詢問隧道會否有緊急出入口，以及其通風安排。他另建議署方擴闊屯門公路右轉往皇珠路的道路，以改善右轉彎位幅度，從而提升車速限制。

84. 路政署盧先生回應表示，屯門繞道不可能與十一號幹線合併，因為十一號幹線共有六條行車線，而屯門繞道則為四線行車的隧道。若車輛由元朗公路慢線前往屯門繞道，需要轉換多條行車線，從交通安全的角度考量，這樣的安排極不理想。此外，五條行車線隧道管道的跨度會非常大，無論在工程技術及造價上都變得極為不理想。至於隧道工程對地面樓宇的影響，由於隧道的鑽挖工程會於岩石層深處進行，因此對路面影響不大，將來於隧道工程開展前及進行期間亦會監

察樓宇會否出現沉降現象。署方亦會於詳細設計及施工階段舉辦居民大會，向居民解說工程安排。有關緊急出入口的安排，署方於初步設計階段已諮詢消防處，並會於勘察或詳細設計階段落實通風設施的安排。

85. 運輸署劉先生回應表示，屯門繞道或十一號幹線現時採用的都是較短的走線，目的是縮短駕駛者前往不同目的地的行車距離及時間。若將屯門繞道及十一號幹線合併，會令雙方的行車距離及時間延長，並非理想的交通規劃。就車輛無法經屯門繞道南行至荃灣的問題，署方表示規劃屯門繞道主要目的是為了改善屯門公路（虎地段及市中心段）及皇珠路的交通問題。這些路段的交通比較繁忙，附近亦有不少住宅，進行改善或擴闊工程可能會影響附近居民，工程難度亦較高。因此，署方提出屯門繞道方案作為替代路線，分流屯門公路（虎地段及市中心段）及皇珠路的車輛，相信有利屯門西、南的居民使用經交通情況改善後的皇珠路往返市區。

86. 艾奕康有限公司李先生回應表示，隧道每相隔 100 米會設有緊急出口，當意外發生時，駕駛者及乘客可以使用該緊急出口由肇事管道通往另一條管道逃生。另一方面，將來隧道亦會有管理公司營運，管理公司會預先設置不同應變措施，以應付各種緊急情況並配合消防處和警務處的救援工作。

87. 黃麗嫦議員詢問進行龍富路改善工程後，會否於龍門居附近加設隔音屏障。

88. 路政署盧先生回應表示，署方經初步評估後，認為有可能需要於龍富路龍門居附近加設隔音屏障，但最終決定須視乎環境影響評估的結果。

89. 陳樹英議員認為屯門繞道不可收費，否則使用率會非常低。有關龍富路改善工程，她認為署方應就重置屯門游泳池事宜與香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）及康樂及文化事務署（下稱「康文署」）保持溝通。其後，她經主席同意，在席上派發致發展局局長的信件，題為「要求延伸屯門繞道至龍鼓上灘及連接稔灣路」，希望署方於興建屯門繞道的同時，興建支路直達龍鼓上灘及稔灣路，以供運送淤泥及垃圾的車輛行駛，免除現時對龍門路及龍鼓灘路沿路居民的滋擾。

90. 主席表示，如委員希望於席上派發文件，應預先通知他，以便安



排秘書處協助派發。

91. 路政署盧先生回應表示，署方會與港鐵及康文署保持緊密聯絡。此外，土拓署將對屯門西的道路進行規劃研究，因此署方於屯門繞道南面的出入口預留支路，連接規劃中的道路。署方亦會與土拓署保持緊密聯絡。

92. 運輸署劉先生回應表示，規劃屯門繞道主要目的是分流屯門公路（虎地段及市中心段）及皇珠路的車輛，而屯龍支路所針對的交通問題與屯門繞道的不一樣，走線亦較長，因此未必適合使用屯門繞道一併解決相關問題。他續表示，土拓署會對屯門西進行規劃研究，有關研究與龍門路及龍鼓灘路有密切關係。署方會與土拓署保持緊密聯絡，留意相關交通規劃的發展，然而暫時未有隧道收費的資料，將會於下一階段進行研究。

93. 何杏梅議員表示，希望於屯門繞道北面的入口增加支路，以便屯北的車輛往返屯門－赤鱗角連接路而無需經屯門公路。此外，她關注屯門繞道工程帶來的噪音、空氣污染及沉降問題，並詢問屯門繞道排氣口的安排。她擔心排氣口會非常接近民居，造成空氣污染。

94. 路政署盧先生回應表示，署方會於下一階段就屯門繞道北面入口增加支路的建議進行研究，而目前的走線方案對居民的影響已減至最低，署方會密切監察相關工程導致的沉降。他續表示，屯門繞道南、北兩端會設排氣口，而中間的排氣口安排，會於勘查研究階段作詳細研究。署方會考慮將排氣口設於防波堤，盡可能遠離民居。署方亦會於勘查研究階段完成環境影響評估報告，預計工程不會對環境造成不可接受的負面影響。如有需要，署方會安裝空氣淨化系統。

95. 艾奕康有限公司李先生回應表示，顧問公司會因應環境影響評估報告採取緩解措施，並留意隧道出入口的空氣質素。預計 2036 年的電動車數量上升，廢氣排放量會隨之下降。

96. 甄霈霖議員質疑屯門繞道工程未必能如期完成。隨着屯門人口不斷上升，他希望署方盡快開展海榮路改善工程。他詢問署方可否提供研究過程及數據的文件供委員參考，並建議署方諮詢職業司機。他以屯門－赤鱗角隧道（下稱「屯赤隧道」）為例，指出海底隧道或會因水壓造成安全問題。

97. 路政署盧先生回應表示，署方會盡力推展屯門繞道工程項目、完成屯門區道路改善工程，並會考慮於下一步研究作更廣泛諮詢。

98. 艾奕康有限公司李先生回應表示，屯門繞道工程在屯門避風塘將遇到的石質與屯赤隧道工程在龍鼓水道遇到的石質有所不同，因此在鑽挖繞道時會面對的水壓也有所不同，但顧問公司於詳細設計及施工時會注意有關安全問題。

99. 張錦雄議員表示政府過往會誇大工程的需要及成效，質疑文件中的數據是否準確，查問有關數據如何得到，以及政府是否已考慮屯門人口增長的元素。他指出藍地已有多項大型工程，包括屯門繞道及十一號幹線，希望署方會採取合適的緩解措施，減少噪音及空氣污染對居民造成的影響。他另詢問屯門繞道及屯門區道路改善工程的招標工作是否分開進行，並希望署方盡快開展屯門區道路改善工程。

100. 招聘顧問合約方面，路政署盧先生回應表示，屯門區道路改善工程將於4月招標，而屯門繞道的工程將於本年年底或2022年初進行招標。署方會盡力推展屯門繞道工程項目及完成屯門區道路改善工程，並在施工時會因應環境影響評估報告採取必要的緩解措施。

101. 運輸署劉先生回應表示，署方及顧問公司在評估交通需求時，主要是根據規劃署提供的全港人口及就業數據矩陣，當中包括已知的新發展（如元朗南、錦田南及洪水橋等新發展區）。顧問公司會利用運輸模型分析每一區居民出行的目的、目的地、出行模式及途經的主要幹道等數據，從而計算出行車量/容車量比率，政府在諮詢過程會盡量公開相關數據，供市民參考。

102. 陳有海議員表示現時屯門交通非常擠塞，希望署方將屯門繞道、龍富路、皇珠路及海榮路改善工程分拆進行，盡快完成有關工程，以解決屯門的交通擠塞問題。

103. 路政署盧先生回應表示，署方會盡力推展屯門繞道工程項目及完成屯門區道路改善工程。

104. 曾錦榮議員表示隔音屏障對龍門居的居民非常重要，希望署方興建。他續表示，道路行車線設計應讓駕駛者提早選定行車線，減少切線次數，提升交通安全。因此他建議署方及早增設路牌，提示駕駛者。此外，他詢問完成皇珠路改善工程後，其車速限制是否會設為每小時

50 公里。

105. 路政署盧先生回應表示，署方須按環境影響評估決定是否興建隔音屏障。此外，他表示署方會於詳細設計階段考慮有關路牌及道路行車線的設計，而皇珠路改善工程的設計會為放寬車速限制至每小時 50 公里創造條件，但署方目前未能確定將來是否可以落實改變皇珠路的車速限制。

106. 楊智恒議員表示屯門－赤鱸角連接路通車後，屯門公路及皇珠路於早上及黃昏時段的交通擠塞問題更加嚴重，希望署方盡快開展屯門繞道的工程。他對於署方放棄興建屯門西繞道表示可惜及詫異，並指出屯門繞道沒有青田路的隧道入口，無法取代屯門西繞道。他續表示，已有委員於第六及第七次合併會議表示同意進行屯門區道路改善工程，詢問為何重複討論有關工程。此外，他詢問屯門繞道及屯門區道路改善工程是否捆綁式工程，並要求署方將匯報簡報發送給各委員，以供參考。他另詢問署方於施工期有何具體監察方法。

107. 主席回應表示，第六及第七次合併會議中，大部分委員希望署方補充更多資料才進行表決，因此續議此議題。

108. 路政署盧先生回應表示，由於屯門西繞道的青田路入口會造成屯門區內交通擠塞、噪音滋擾及空氣質素變差等問題，當年區議會要求刪除接駁青田路的隧道出入口。根據勘查研究結果，在移除青田路分支隧道的情況下，屯門西繞道的預測使用量偏低，未能有效地改善屯門區內的交通情況，因此署方決定放棄興建屯門西繞道。他續表示，屯門繞道及屯門區道路改善工程會分開招標，而有關匯報的簡報將於會後透過秘書處發送給各委員參閱。此外，施工期間的具體的監察方法會於下一階段準備。

109. 運輸署劉先生回應表示，規劃屯門西繞道及屯門繞道旨在分流屯門區內繁忙路段的跨區車輛，當中屯門繞道的分流效果較佳。增設的青田路出入口雖然在通達方面有其優點，但亦同時增加對區內道路的交通需求，並對當區居民造成噪音、空氣、景觀等影響。因此，在規劃屯門繞道時，署方希望能盡量減低對區內居民的影響。在屯門繞道落成後，區內居民能使用交通情況得以改善的屯門公路和皇珠路前往青田路，行車距離亦和使用屯門西繞道的青田路出入口相若。因此，在平衡地區交通改善及對居民的影響，署方認為屯門繞道仍較設有青田路出入口的屯門西繞道優勝。

110. 甄紹南議員表示，將屯門繞道及十一號幹線的出入口設於藍地東交匯處，或會造成交通擠塞的問題。他詢問元朗公路擴闊工程的詳情，以及湖山路一帶會否出現沉降問題。

111. 主席詢問屯門繞道的詳細設計會於何時備妥。

112. 路政署盧先生回應表示，屯門繞道的勘測研究顧問合約會於年底或明年年初進行招標，聘請顧問公司後，預計需時兩年進行初步設計、環境影響評估、為地質研究及管線研究等進行鑽探工程，以及就用地需求作出檢視，繼而會就工程項目刊憲，預計 2024 年會完成初步設計。

113. 艾奕康有限公司李先生回應表示，顧問公司預計會採用隧道鑽挖機方式於湖山路一帶鑽挖隧道，對比起爆破方式，此方法造成的震盪及沉降會較輕微。經初步評估湖山路的地基，他表示現有技術可控制震盪及沉降的幅度。儘管如此，署方於施工前會對屯門繞道走線附近的建築物進行前期評估，施工期間亦會進行監察，避免影響附近的建築物。

114. 運輸署劉先生回應表示，藍地東交匯處將來除了可連接元朗公路及廣深西部公路，亦會連接到十一號幹線及屯門繞道。由於接駁的主幹道數量有所增加，如有個別幹道出現交通意外，駕駛者的替代路線選擇會較以往多，在出現交通意外時的緊急安排亦因此得以優化。署方會注意交通意外及元朗公路擠塞的問題，並於下一階段詳細考慮道路標記及路牌的安排，確保將來交通運作安全及暢順。

115. 朱順雅議員關注樓宇安全問題及廢氣排放的位置，希望署方有更多資料時，可盡早發放給委員及居民參考，做好諮詢工作。

116. 路政署盧先生回應表示，署方會於下一階段作出廣泛的公眾諮詢，特別是受影響的市民。此外，屯門繞道南、北兩端會設排氣口，而中間的排氣口安排會於勘查研究階段再作詳細考慮，但署方初步認為可將排氣口設於防波堤，盡可能遠離民居。署方會於勘查研究階段完成環境影響評估報告，預計此工程不會對環境造成不可接受的負面影響。如有需要，署方會安裝空氣淨化系統及實施緩解措施。

117. 楊智恒議員質疑行車量/容車量比率的準確性，特別是皇珠路的數字，其需求增加但行車量/容車量比率卻下降不太合理。

118. 何杏梅議員關注樓宇安全問題及要求署方做好防範措施，避免影響樓宇結構。

119. 路政署盧先生回應表示，興建屯門繞道的目的是分流屯門公路（虎地段及市中心段）的車輛，在屯門繞道落成後，往返新界西北及大嶼山和屯門西的車輛將不再需要駛經屯門市中心，因此皇珠路的交通情況會有所改善。署方會於詳細設計階段交代有關工程的監察方法，以及為鑽挖工程進行評估。

120. 運輸署劉先生回應表示，興建屯門繞道後，駕駛者可取道屯門繞道往返屯門－赤鱗角連接路，不經皇珠路，因此皇珠路的行車量/容車量比率會下降。考慮到屯門繞道作為一條屯門公路（虎地段及市中心段）和皇珠路的替代路線，若把屯門繞道的車流一併考慮，整體往返新界西北及屯門－赤鱗角隧道的交通需求其實是有所上升，而不是下降。

121. 主席總結表示，請署方考慮委員的建議及加快工程進展。

[主席於下午 12 時 37 分宣布休會十分鐘，會議於下午 12 時 46 分恢復舉行。]

**(C) 建議：運輸署增設常規路線往返曾咀至屯門站總站**  
**（交委會文件 2020 年第 82 號）**

122. 主席表示，交委會曾於 2021 年 3 月 15 日舉行的第三次特別會議討論文件 2020 年第 58 號，並議決續議有關議題。

123. 運輸署楊樂文先生報告，清明節前後有不少市民前往屯門曾咀靈灰安置所（下稱「安置所」），乘客量亦比上年多。考慮到往來安置所的乘客需求，九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）會延長第 56S 號線的服務至 5 月 2 日。署方稍後亦會與食物環境衛生署（下稱「食環署」）、警務處及九巴檢討交通安排，以及計劃重陽節的交通安排。據署方向食環署了解，由於平日往來安置所的乘客需求不大，因此免費穿梭巴士足以應付乘客需求。有見清明節前後的乘客量較多，當局正考慮於重陽節三至四星期前開始實施特別交通措施及提供特別巴士服務，以便市民前往掃墓。此外，署方會密切留意安置所的上灰數字，適時開設額外的巴士路線往返安置所。署方亦會根據食環署提供的乘客量估算，檢視增設常規巴士路線的需求。

124. 盧俊宇議員指第 56S 號線巴士站的指示不清晰，並要求於人流較多的時候增設特別班次。

125. 何杏梅議員認為第 56S 號線巴士於 3 月 20 日才開始提供服務太遲，應提早開始提供服務，便利市民。此外，食環署所提供的免費穿梭巴士難以預約，因此她建議署方提供特別班次供市民往返安置所，或將第 K52 號線的路線延長至曾咀。

126. 運輸署楊先生回應表示，署方須按食環署提供的乘客量估算及安置所上灰的情況調整巴士服務水平。他表示已向香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）反映延長第 K52 號線的路線的建議，並會與巴士公司及食環署保持緊密聯絡，適時作出調整。

**(D) 要求於龍富路、皇珠路及龍門路增設隔音屏**  
**（交委會文件 2020 年第 89 號）**

127. 主席表示，交委會於 2021 年 3 月 15 日舉行的第三次特別會議討論題述事宜，並議決續議是項議題。

128. 委員就題述事宜提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 曾錦榮議員表示，環境保護署（下稱「環保署」）於 2021 年 3 月 30 日的書面回應指出，《香港規劃標準與準則》的相關規劃標準是在通風窗戶外進行噪音影響評估，認為做法並不合理。署方不能期望居民每天都把窗戶關上，此舉令他們無法呼吸新鮮空氣。此外，將來會有公屋落成，受噪音影響的居民會愈來愈多。因此，他要求去信環保署，重申於龍富路、皇珠路及龍門路增設隔音屏的要求；
- (ii) 陳樹英議員指環保署所提交關於屯門公路（虎地段）的報告欠詳細，認為署方應提供不同時段的噪音測量結果；
- (iii) 黃麗嫦議員認為《香港規劃標準與準則》的相關規劃標準並不合理，因環保署不能期望居民每天都把窗戶關上，此舉令他們無法呼吸新鮮空氣。她同意於龍富路、皇珠路及龍門路增設隔音屏；以及
- (iv) 張錦雄議員認為可先在龍富路、皇珠路及龍門路中選取一段路興建隔音屏，做法較為可行；曾錦榮議員回應表示，由於屋苑正正位於三條路中間，他才會如此建議。

129. 主席請秘書處去信環保署，重申於龍富路、皇珠路及龍門路增設隔音屏的要求。

[會後補註：上述信件已於本年 5 月 18 日發出。]

#### IV. 討論事項

##### (A) 屯門鄉事會路及新青街一帶的交通改善措施

(交委會文件 2021 年第 9 號)

130. 主席歡迎運輸署高級工程師/策略研究 1 許家駿先生、工程師/策略研究 6 招智珩女士、弘達交通顧問有限公司技術董事朱以聞先生及首席交通工程師李雯心女士出席會議。

131. 運輸署許家駿先生簡介題述交通改善措施的背景。

132. 弘達交通顧問有限公司李女士透過投影片(附件三)簡介屯門鄉事會路及新青街一帶的交通改善措施。

133. 委員就題述事宜提出不同意見，有關內容綜述如下：

(i) 陳樹英議員表示，新墟街市停車場由新墟街市商會自行營運，停車場外有不少違泊車輛，但商會無權將車輛趕走。她建議政府收回有關停車場，改為公眾停車場或重建為兩層停車場。她請署方將河傍街由單向改為雙向的詳細設計提供予委員參考；

(ii) 何國豪議員認為方案會令新青街、屯門鄉事會路及河傍街的擠塞問題更加嚴重。他關注河傍街由單向改為雙向的詳細設計，並認為署方應優先處理新墟街市上落貨問題，以解決屯門鄉事會路的違泊問題；以及

(iii) 馬旗議員支持有關方案，但認為警務處應先處理違泊車輛。此外，就文件指出河傍街只准右轉，他詢問是否應改為只准左轉；以及

(iv) 楊智恒議員表示，屯門鄉事會路及新青街一帶塞車的主因，是大量違泊車輛在該處上落貨。他認為車輛於河傍街右轉進入杯渡路，或會令杯渡路更加擠塞。

134. 運輸署許先生回應表示，屯門鄉事會路/青賢街路口北行及屯門鄉事會路/河傍街路口南行禁止右轉，可提升路口容量。延長河傍街近

新墟街市的小巴停車灣，目的是釋出更多路面空間停泊小巴，以便乘客上落的士及小巴。此外，河傍街由單向改為雙向屬中、長期措施。由於現時只有屯門鄉事會路可由新墟南行通往杯渡路，因此署方建議將聖公會聖西門呂明才中學至杯渡路的一段河傍街由單向改為雙向行車及只准右轉，以提供額外路線予車輛南行往杯渡路，為屯門鄉事會路南行提供替代路徑。考慮到現時交通燈設計，分流至河傍街的車輛應有容量右轉至杯渡路。然而，由於該路口目前容量未必能承受額外左轉車流，因此署方不建議左轉。署方會再研究商販上落貨的位置。

135. 委員就題述事宜提出第二輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 何杏梅議員建議將上落客貨區部分位置改為停車收費錶（俗稱「咪錶」）車位或兩層泊車位，增加泊車位置。此外，她指出屯門鄉事會路有不少「死車」及貨車上落貨，建議取消鹿苑街車場部分咪錶車位，改為上落客貨位，而貨車必須進入停車場上落貨。此外，她建議於屯門鄉事會路車行方向安裝攝錄機，以便警務處人員向違泊車輛發出告票；
- (ii) 曾振興議員詢問方案實施後，杯渡路的行車量/容車量比率會提升至多少。此外，他建議將新墟街市的小巴士站及的士站對調，以改變候車人龍的方向；
- (iii) 張錦雄議員建議警務處於屯門鄉事會路及新青街一帶加強打擊違例泊車；
- (iv) 黎駿穎議員建議署方留意青賢街的交通燈轉換時間，以及改善街市上落客貨的位置。他建議附近停車場增設較短時間的泊車收費，以吸引市民到停車場泊車；以及
- (v) 盧俊宇議員建議警務處於屯門鄉事會路及新青街一帶加強打擊違例泊車。

136. 主席請署方注意以下三點：

- (i) 屯門鄉事會路/青賢街路口北行的交通燈時間應延長，讓車輛有足夠時間行駛；
- (ii) 河傍街的轉彎位會否過於狹窄，令巴士無法駛入；以及
- (iii) 除於新青街的士站旁加設 24 小時禁區，警務處亦須加強執法，



打擊違例泊車。

137. 運輸署許先生回應表示可研究調整新青街及青賢街咪錶車位的泊車時數，以加強車輛流轉率。長遠而言，重建屯門診所工程項目內將新增公眾泊車位，屆時可考慮將新青街咪錶車位改作上落客貨之用。至於青賢街交通燈的時間，署方會調整青賢街交通燈的綠燈時間。此外，有關把新墟街市的小巴士及的士站對調的建議，他認為市民於街市購物後，直接登上小巴較為方便及習慣，但署方仍會研究對調的士站及小巴士的可行性。署方會於地區諮詢階段研究將鹿苑街車場部分咪錶車位改為上落客貨位的可行性。

138. 警務處黃棟濱先生回應表示，處方一直於相關位置打擊違例泊車，由於資源所限，處方會於繁忙時間加強執法，而非繁忙時間亦會進行突擊檢查，接到市民報案則會馬上處理。處方可於會後向運輸署提供相關建議。

139. 甄霈霖議員同意將新墟街市小巴士及的士站對調。

140. 周啟廉議員同意將聖公會聖西門呂明才中學至杯渡路的一段河傍街由單向改為雙向行車，但此安排會令由河傍街右轉至杯渡路的位置需增加一組交通燈號。由於現時車輛由杯渡路駛入河傍街等候交通燈轉換的時間較長，若再增加交通燈號或會令杯渡路的交通更擠塞。他建議將車輛由巴士總站行駛至杯渡路改為只准左轉，河傍街則只准右轉，讓兩組交通燈號可同時轉換。他對屯門鄉事會路/河傍街路口南行禁止右轉的做法有保留，因無助分散屯門鄉事會路車流。

141. 運輸署許先生回應表示會研究周議員的建議，如河傍街及巴士站左右轉同步放行，車行路線會重疊，或可先放行河傍街右轉往杯渡路西行的車輛，可避免杯渡路東行的車龍過長導致塞車或車龍倒灌入交通交匯處。署方已備悉各委員意見，會於地區諮詢階段再作研究。

142. 主席詢問何時進行地區諮詢。

143. 運輸署許先生回應表示河傍街建議方案的地區諮詢未有確實時間表，短期方案如新墟街市門前劃線等或可於獲得支持後幾個月內進行地區諮詢。

144. 主席詢問署方下一步計劃。

145. 運輸署許先生回應表示，如建議概念方案獲委員會支持，署方會進行下一步的地區諮詢工作；署方會透過屯門民政事務處，向持份者派發設計圖及收集意見。工程開展前，署方亦需要與相關部門就詳細的臨時交通措施、地下管線狀況及施工安排作進一步研究。

146. 主席總結表示，交委會將於第九次會議續議是項議題。

## V. 其他事項

147. 主席建議調動議程，先討論其他事項，並請秘書處向委員即場派發一份由港鐵提交，題為「港鐵巴士 506 線服務安排」的討論文件。他續表示，由於上述議題有逼切性，因此容許是份文件於是次會議上討論，委員對此安排沒有異議。此外，他表示委員的首次發言時間會由這項議題開始，改為最多不超過一分鐘。

148. 港鐵盧俊豪先生透過投影片（附件四）簡介文件內容。

149. 港鐵林女士補充表示，第 506 線的服務水平將維持不變。在非循環線安排下，當交通擠塞時，兆麟至屯門碼頭一段的車程班次不會受之前分站的抵站時間影響，可令各分站班次更平均及穩定。

150. 委員就題述事宜提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 盧俊宇議員認為兆麟站的空位不多，無法停泊巴士。他建議以屯門站作為第 506 線的總站；
- (ii) 甄霈霖議員表示兆麟街一直有違泊問題，希望港鐵留意，並安排試行；
- (iii) 楊智恒議員認為諮詢時間不足，可交由屯門區內交通問題工作小組跟進；
- (iv) 周啟廉議員認為有關措施未必有效，因輕鐵有優先過路權，以巴士行駛輕鐵路線，會被輕鐵及其他路面情況影響巴士行車時間。此外，他理解巴士新增總站以按時開車，目的是令班次變得平均，但認為第 506 線早已實施短暫停留再開出措施，成效不大。而第 506 線的中途站有不少乘客上落，他認為此線不適合以巴士營運；
- (v) 黃虹銘議員認為第 506 線應以輕鐵營運；

(vi) 曾錦榮議員認為輕鐵更適合行走此路線；以及

(vii) 盧俊宇議員表示有不少市民希望將第 506 線改以輕鐵營運。

151. 港鐵盧先生回應表示，該公司會與委員進行實地視察及安排巴士試行有關路段。他續表示，此路線較適合以巴士行駛，雖然巴士的載客量較輕鐵低，但港鐵可彈性安排空載巴士前往中途站疏導人流。

152. 港鐵林女士補充表示，現時輕鐵車卡已適數調配到各路線服務，未有多餘的車卡營運新線，運作一條新線或會影響現有的輕鐵網絡。

153. 主席總結表示，將此議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

屯門區內交通  
問題工作小組

## **VI. 討論事項 (續)**

### **(B) 建議：港鐵巴士 K75A 路線增加紫翠花園站** **(交委會文件 2021 年第 15 號)**

154. 主席建議優先討論議程項目(G)「建議：港鐵巴士 K75A 路線增加紫翠花園站」，委員對此安排沒有異議。

155. 文件 2021 年第 15 號的第一提交人張錦雄議員簡介文件內容，並透過一段自行拍攝的短片，指出現時紫翠花園外有九巴的巴士站，建議港鐵可於附近增設港鐵巴士站，方便居民出入。

156. 港鐵林圓女士回應表示，增加紫翠花園站須考慮運作安全及對現有乘客的影響。港鐵曾進行實地視察，發現青山公路的時速較高，要巴士切換三條行車線，或會產生安全問題。港鐵可安排與委員再作實地視察。

157. 九巴及龍運梁家欣女士回應表示，手頭上暫時沒有關於巴士在紫翠花園站切線的資料，會於會後再與相關車務同事及委員跟進。

158. 主席總結表示，請港鐵及九巴跟進有關事宜。

### **(C) 屯門康輝路綜合復康服務中心即將落成啟用 冀加強來往康輝路之公共交通服務** **(交委會文件 2021 年第 10 號)**

159. 文件 2021 年第 10 號的第一提交人馬旗議員簡介文件內容。

160. 運輸署楊先生回應表示，署方一直與社會福利署（下稱「社署」）保持緊密聯絡，服務中心預計將於 2022 年至 2023 年期間分階段投入服務。署方須根據服務中心使用者的需要、探望時間及員工上、下班的時間等再作安排。他續表示，曾與第 43B 號線小巴營辦商會面，要求提高該線的服務水平。署方將會在有需要時加強青山公路一帶的交通服務，以配合前往服務中心人士的乘車需要。

161. 主席總結表示，是項議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

屯門區內交通  
問題工作小組

**(D) 爭取屯門碼頭輕鐵客戶服務中心可購買全月通車票**  
**（交委會文件 2021 年第 11 號）**

162. 文件 2021 年第 11 號的第一提交人盧俊宇議員簡介文件內容。

163. 港鐵林女士回應表示，市民可於港鐵屯門站及透過手機應用程式購買「全月通加強版」。在推行這類推廣優惠時，港鐵須小心考慮技術支援及資源運作等因素，包括售票地點的空間及處理購票需求的負荷，以作相關的購票安排。

164. 盧俊宇議員表示，並非所有市民都懂得使用智能電話購買「全月通」車票。他詢問既然屯門碼頭站有輕鐵客戶服務中心，為何市民未能於該處購買「全月通」及「全日通」車票。

165. 何杏梅議員表示，「全日通」車票須即日購買，而「全日通」未能透過手機應用程式購買，因此她建議港鐵於屯門碼頭輕鐵客戶服務中心提供有關購票服務。

166. 港鐵林女士回應表示備悉議員的意見，會向有關部門反映意見。

167. 主席總結表示，如有任何更新，請港鐵向交委會匯報。

**(E) 盡速重置輕鐵站查閱機等各項設施**  
**（交委會文件 2021 年第 12 號）**

168. 文件 2021 年第 12 號的第一提交人陳樹英議員簡介文件內容。

169. 港鐵林女士回應表示，會與議員了解個別車站需增設拍卡器的位置。此外，她表示由於現時市民可於多個地方或網上查閱八達通記錄，因此未有計劃於輕鐵站重置查閱機。

170. 主席建議各委員自行聯絡港鐵，商討增添車站設施事宜，認為會更有效率。

171. 何杏梅議員表示，使用手機應用程式查閱班次資訊不及顯示屏幕方便。此外，她認為只有廣播並不足夠，於人流較少的輕鐵站亦有需要加設顯示屏幕，以便利失聰的乘客。

172. 主席請港鐵備悉委員意見，跟進有關事宜。

173. 陳樹英議員建議將議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

174. 張錦雄議員要求港鐵於網站發出公告，表明不再維修設施。

175. 港鐵林女士回應表示，港鐵於 2020 年已完成維修出入站拍卡器及售票機，亦已將 Next Train 手機應用程式覆蓋至輕鐵，乘客可透過手機查閱班次實時資訊。至於乘客資訊顯示屏，如早前會議曾提到，顯示屏屬早期設計，已屆資產使用壽命期限，公司經詳細審視，考慮到輕鐵屬開放式系統的風險，港鐵將於乘客需要選擇月台乘搭所需路線的主要輕鐵站，包括屯門碼頭站及兆康站，加設屏幕顯示班次資訊，並加強站內廣播。至於其他車站的顯示屏，將會陸續停用。

176. 主席總結表示，是項議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

屯門區內交通  
問題工作小組

**(F) 要求改善往返屯門醫院的交通配套**  
**(交委會文件 2021 年第 13 號)**

177. 文件 2021 年第 13 號的第一提交人盧俊宇議員簡介文件內容。

178. 運輸署馮羨儀女士回應表示，除輕鐵服務外，現時市民可乘搭小巴第 42 號線或港鐵巴士第 K58 號線來往屯門醫院。因應屯門第 54 區的人口增長，署方亦於巴士路線計劃中，落實增設一條全日巴士線，往返屯門市中心及屯門醫院，待有關路線開辦後，市民將有更多選擇。署方會密切留意上述路線的服務水平，適時加強服務，滿足乘客需求。

179. 港鐵林女士回應表示，港鐵已安排兩部新車於 2020 年 11 月投入服務，用於 610 及 751 線，在繁忙時段以雙卡行駛，滿足市民需求。此外，港鐵正計劃擴闊屯門醫院站，包括改善月台斜道及新增樓梯，

希望改善月台上落客的情況。港鐵現正與政府相關部門跟進審批工作，會盡快展開有關工程。

180. 委員就題述事宜提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 曾振興議員表示，元朗及天水圍的市民只能乘搭西鐵及輕鐵往返屯門醫院，他建議運輸署增設巴士循環線，來往屯門、元朗及天水圍，以便市民往返屯門醫院；
- (ii) 黃麗嫦議員表示第 K58 號線並非全日行走的巴士路線，而星期日更不提供服務，不便市民往返屯門醫院，因此她建議第 K58 號線提供全日服務。此外，她希望港鐵加密駛經屯門醫院的輕鐵的班次；
- (iii) 周啟廉議員建議將月台部分欄杆拆去，以便市民前往屯門醫院特別座；以及
- (iv) 甄霈霖議員表示，希望港鐵各輕鐵車站加設斜道，並關注電動輪椅上落輕鐵的情況。

181. 港鐵林女士回應表示，港鐵一直因應輕鐵路綫於繁忙時段的人流，適切調配單卡或雙卡車服務。此外，港鐵已將近屯門醫院一邊月台中間的欄杆拆掉。議員提到月台較接近特別座的欄杆方面，她表示稍後會再作研究，務求便利乘客出入。港鐵亦已於車廂及月台之間差距較大的輕鐵站加上易達斜台，以便利電動輪椅使用者。而港鐵進行擴闊工程時，會一併考慮無障礙設施的設計。

182. 張錦雄議員表示，港鐵應於繁忙時間安排月台助理發出廣播，提醒乘客留意有電動輪椅使用者進出車廂，以免發生意外或爭執。

183. 港鐵林女士回應表示備悉委員的意見，會再作跟進。

184. 運輸署馮女士回應表示，署方會適時與巴士服務營辦商安排低地台巴士行走，以便輪椅使用者上落。

185. 主席總結表示，是項議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

**(G) 要求改善 K51 巴士彩暉站服務**

**(交委會文件 2021 年第 14 號)**

186. 文件 2021 年第 13 號的第一提交人何杏梅議員簡介文件內容。

187. 何國豪議員建議港鐵與前線工作人員溝通，避免於聚康山莊安排太多乘客上車，令往後的市民無法上車。

188. 港鐵林女士回應表示，港鐵一直留意上述路線的服務水平，並於繁忙時段安排特別班次來往富泰及港鐵兆康站（南），以疏導人流。港鐵會留意聚康山莊上客安排。此外，港鐵正考慮將巴士第 K58 號線於港鐵兆康站北面的車站改到南面，方便市民選擇乘搭第 K51 或 K58 號線。港鐵會繼續留意上述路線的服務水平，適時作出調整。

189. 何杏梅議員建議將是項議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

190. 主席總結表示，是項議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

屯門區內交通  
問題工作小組

**(H) 要求城巴 962X 提早首班車和加密班次**

**(交委會文件 2021 年第 16 號)**

191. 主席表示，城巴有限公司（下稱「城巴」）於會前提交了書面回應，秘書處已於 4 月 1 日將有關的書面回應分發予各委員。

192. 主席歡迎新世界第一巴士服務有限公司（下稱「新巴」）及城巴代表營運經理（九龍及新界）陳浩峯先生出席會議。

193. 文件 2021 年第 16 號的第一提交人盧俊宇議員簡介文件內容。

194. 委員就題述事宜提出不同意見，有關內容綜述如下：

(i) 林頌鎧議員建議提早第 962X 號線首班車的時間；

(ii) 周啟廉議員要求加密第 962P 號線於早上 8 時 30 分至 9 時的班次；以及

(iii) 曾錦榮議員同意周啟廉議員的意見。

195. 新巴及城巴陳浩峯先生回應表示，城巴以行程分布的方式設計巴

士走線。屯門不同小區如有需要並有足夠的乘客量支持，城巴會盡量縮短巴士於區內的路線，讓乘客更快捷到達市區。他表示城巴雖已調整第 962P 號線的開車時間，但班次沒有減少。根據 3 月中的客量記錄，第 962P 及 962X 號線於早上 7 時至 9 時的平均載客率為五成至六成，反映現有服務水平已能滿足乘客需求。由於城巴將資源集中服務由新界前往市區的乘客，因此由市區前往新界的首班車會較遲。他認為提早第 962X 號線首班車的開出時間，未必可以減省置樂一帶的乘客前往市區的時間。

196. 委員就題述事宜提出第二輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 周啟廉議員表示，他留意到第 962、962X 及 962P 號線三輛巴士同時到達湖景邨，大部分市民都會選擇較少停站的第 962P 號線。他建議城巴調整第 962X 號線的班次時間，做好第 962 及 962X 號線的宣傳工作，並整合第 962 系列的支線；
- (ii) 林頌鎧議員認為第 962 系列路線太混亂，市民無法辨認；
- (iii) 曾錦榮議員建議城巴分拆第 962X 號線，並將第 962P 號線提升至全日服務；以及
- (iv) 盧俊宇議員認為兩條路線的服務時間並非互相配合，建議重整第 962X 號線的路線及試行數個月，留意其載客率，再作調整。

197. 運輸署楊先生回應表示，第 962P 號線的尾班車和第 962X 號線的首班車均在上午 8 時 30 分由龍門居開出，兩班車能為屯門西南一帶的乘客提供無縫銜接的過海巴士服務。林議員曾向他反映置樂於上午 8 時 30 分前沒有特快巴士服務前往港島，他已將有關意見轉達城巴，以供考慮及跟進。根據署方在 4 月 8 日於湖景路北行近湖景邨湖翠樓進行的實地調查，第 962P 號線尾班車和第 962X 號線首班車於離站時，載客率分別約為七成和三成，顯示現時兩條路線的首、尾班車編排足以應付乘客需要。署方已建議城巴留意乘客量的變化，適時作出服務調整。此外，署方已備悉委員認為第 962 號路線組合的支線過多，會建議城巴研究路線重整方案。

198. 新巴及城巴陳先生回應表示備悉委員的意見，會密切留意乘客量的變化，適時檢視上述路線的服務水平及研究路線重整。



199. 主席總結表示，是項議題交由屯門對外交通工作小組繼續跟進。

**(I) 要求黃昏時段在屯門公路轉車站設 67X、67M 特別班次**  
**(交委會文件 2021 年第 17 號)**

200. 主席表示，九巴於會前提交了書面回應，秘書處已於 4 月 1 日將有關的書面回應分發予各委員。

201. 運輸署馮女士表示，九巴第 67M 及 67X 號線於黃昏時段（下午 5 時至晚上 8 時）的班次，分別為每六至十二分鐘一班及每九至十二分鐘一班。運輸署一直監察該兩條路線的服務水平，最近曾在 3 月中於該時段在屯門公路轉車站（往屯門方向）進行實地調查，錄得第 67M 號線的班次平均為每九分鐘一班，第 67X 號線則每十一分鐘一班，載客率由約兩成至九成多不等，平均載客率均為約七成。此外，運輸署亦留意到，上址於該時段個別班次雖有乘客留後，但留後的乘客可以緊隨其後登上下一班車。調查結果顯示，上述路線的服務大致可配合乘客需求。儘管如此，運輸署明白委員對第 67M 及 67X 號線的關注。為配合乘客需求，九巴現時已於繁忙時間安排外勤人員在屯門公路監察巴士站的運作，並於轉車站安排後備巴士以作即時調配。署方亦已提醒九巴密切留意上述路線在屯門公路轉車站的服務水平，在有需要時在該站安排中途起載班次接載乘客。署方及九巴會繼續密切留意上述路線的運作，適時加強服務。

202. 九巴及龍運梁女士回應表示，九巴現時已於傍晚繁忙時間安排數輛空載巴士，於屯門公路轉車站站尾位置候命，外勤人員會按情況作即時調配，有需要時加開特別班次以疏導往屯門的人流。九巴會密切留意乘客量的變化。

203. 委員就題述事宜提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 何國豪議員認為第 67M 及 67X 號線班次不均，導致屯門公路轉車站出現人龍，他詢問九巴於甚麼情況下才會安排後備巴士接載乘客；以及
- (ii) 何杏梅議員認為第 67M 及 67X 號線班次太疏，希望九巴可於下午 5 時 30 分至 6 時 45 分加開特別班次疏導人流。

204. 運輸署馮女士表示，根據署方 3 月中於該時段在屯門公路轉車站進行的實地調查，平均載客率均為約七成，於晚上 6 時 30 分至 7 時雖

有小部分乘客留後，但留後的乘客可以緊隨其後登上下一班車。署方已提醒九巴留意乘客量的變化，適時加強服務。

205. 九巴及龍運溫惠炎先生回應表示，留意到不少乘客於屯門公路轉車站轉乘第 67M 及 67X 號線前往兆康。由於巴士受交通燈號、路面情況及上落客的情況影響，因此班次或會出現不均。他續表示，屯門公路轉車站的乘客看到合適的巴士便會上車，因此於特定時間安排特別班次，或未能解決有關情況。九巴會監察候車情況，如發現經過的巴士無法疏導人龍，便會安排後備巴士接載乘客。

206. 何國豪議員表示希望可以續議此議題。

207. 主席總結表示，是項議題交由屯門對外交通工作小組繼續跟進。

屯門對外交通  
工作小組

**(J) 要求運輸署於海皇路橫跨屯門河道路橋上的單車徑劃出行人路段**

**(交委會文件 2021 年第 18 號)**

208. 文件 2021 年第 18 號的第一提交人黃虹銘議員簡介文件內容，並要求與運輸署進行實地視察。

209. 運輸署梁澣文女士回應表示，現時海皇路北邊已設有行人路。海皇路南邊的單車徑只有約 3.5 米闊，已為相關設計標準的最小闊度，而單車徑旁則為輕鐵軌道，並無擴闊空間。因此，經評估後，南邊的單車徑未能額外加設行人路。如有需要，署方可與議員進行實地考察，以便了解實際情況。

210. 周啟廉議員表示，海皇路北邊的行人路不便利居民使用，因此他建議於湖康橋底增設行人過路處。

211. 運輸署梁女士回應表示，由於湖康橋底的交通比較繁忙，增設行人過路處或會對交通造成影響。此外，該處已設有行人天橋，因此署方不建議於湖康橋底增設行人過路處。

212. 周啟廉議員表示，既然屯門南延線工程將於湖康橋底增設行人過路處，他建議署方現在先增設行人過路處供市民使用。

213. 黃虹銘議員表示，大部分市民為求便捷，會選擇橫過單車徑而不

經兩條行人天橋往來屯門碼頭及屯門中央廣場，對行人及單車徑使用者造成危險。他強烈建議署方於單車徑劃出行人路段。

214. 運輸署梁女士回應表示，屯門南延線工程將於近湖月街的天橋底增設行人過路處，並非湖康橋底。此外，她表示市民經兩條行人天橋往來屯門碼頭及屯門中央廣場只需額外約四分鐘時間，加上海皇路南邊的單車徑只有約 3.5 米闊，已為相關設計標準的最小闊度，而單車徑旁則為輕鐵軌道，並無擴闊空間，因此海皇路南邊未能額外加設行人路。

215. 主席總結表示，交委會將於第九次會議續議是項議題。

**(K) 建議增設一小巴路線來往市中心、紅橋、大興及山景**  
(交委會文件 2021 年第 19 號)

216. 主席表示，是項議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

屯門區內交通  
問題工作小組

**(L) 屯門掃管笏路千禧小學旁閒置官地爭取設置臨時停車場**  
(交委會文件 2021 年第 20 號)

217. 文件 2021 年第 20 號的第一提交人馬旗議員簡介文件內容。

218. 地政處黃逸強先生回應表示，為善用土地資源，如有合適及可行的臨時用途，處方會考慮將閒置政府土地以短期租約形式出租，一般為期一至三年。處方會考慮土地現況及其應用的可行性，例如土地是否平坦及有沒有車路到達，以便租用者可以無須平整土地或進行大型工程，便可於短時間內開始營運。處方留意到，千禧小學旁的閒置政府土地沒有車路直達，而且與鄰近的掃管笏路有一定的高度差距，因此處方須向相關部門徵詢意見，如相關部門同意落實有關建議，處方會考慮於土地行政方面配合。

219. 運輸署馬先生回應表示，位於政府土地上的臨時停車場由地政總署管理，以短期租約形式租予私人承租者經營，承租者須負責建造所需的出入通道。由於有關土地與鄰近道路的高度相差約八米，將有關土地作短期租約停車場用途的難度較大。根據規劃署的資料，有關土地在大綱圖上劃為「政府、機構或社區」（下稱「GIC」）地帶。在長遠發展該幅土地時，有關部門將會一併研究和推展相關基建配套，包括所需的道路連接，以配合將來有關土地的用途。政府亦會按照「一地多用」的原則，在合適的 GIC 及公共休憩用地發展項目中，加設公

眾泊車位。

220. 陳樹英議員表示，政府早應確立 GIC 用地的用途及發展項目，於發展項目中增加泊車位，而非用作天秤訓練場。她建議先將該土地招標出租，讓承租者自行興建有關道路。

221. 馬旗議員表示，署方應興建所需的道路，連接有關土地。

222. 運輸署馬先生回應表示，出入通道由土地承租者負責建造。此外，因應委員對掃管笏一帶泊車位需求的關注，署方已計劃於掃管笏路增設 58 個路旁泊車位。此外，署方會繼續與地政總署保持緊密聯繫，研究掃管笏區其他未有長遠發展用途而暫時空置的政府土地是否適合用作短期租約停車場。

223. 主席總結表示，是項議題交由屯門區內交通問題工作小組繼續跟進。

屯門區內交通  
問題工作小組

**(M) 動議：要求恢復大欖涌來往機場巴士服務**  
**(交委會文件 2021 年第 21 號)**

224. 文件 2021 年第 21 號的第一提交人巫堃泰議員簡介文件內容。

225. 九巴及龍運溫先生回應表示備悉有關恢復大欖涌來往機場巴士服務的意見，會適時和運輸署跟進，並會研究調整第 A33 及 A38 號線服務的可行性。

226. 馬旗議員建議第 A33 號線停靠屯門公路轉車站（九龍方向）。

227. 巫堃泰議員表示詳細路線由署方及巴士公司考慮。

228. 主席請委員就動議作表決，有關內容為：「本委員會認為應按下列方式調整大欖涌一帶的機場巴士服務：

(i) A33 的總站從屯門公路轉車站（九龍方向）改為屯門公路轉車站（屯門方向），經停大欖涌；增加繞經掃管笏之班次並考慮增設特快班次；以及

(ii) A38 改為全日服務，往機場方向沿青山公路駛經屯赤、屯門公路、大欖涌、豪景花園、青龍頭後沿現行路線前往荃景圍。」  
動議人為巫堃泰議員，和議人為張錦雄議員。

229. 經表決後，動議以 15 票支持、0 票反對及 1 票棄權而獲通過。

[贊成的議員：陳樹英議員、黃麗嫦議員、何杏梅議員、林頌鎧議員議員、朱順雅議員、楊智恒議員、甄紹南議員、巫堃泰議員、林明恩議員、周啟廉議員、馬旗議員、張錦雄議員、梁灝文議員、曾振興議員及潘智鍵議員。棄權的議員：曾錦榮議員。]

230. 主席請署方及龍運跟進有關事宜。

## VII. 報告事項

### (A) 工作小組報告

#### 截至 2021 年 3 月 31 日的工作小組進展報告

(交委會文件 2021 年第 22 號)

#### 屯門對外交通工作小組

231. 委員省覽文件。

232. 沒有委員提出意見，主席宣布通過上述工作小組報告。

#### 屯門區內交通問題工作小組

233. 委員省覽文件。

234. 沒有委員提出意見，主席宣布通過上述工作小組報告。

### (B) 運輸署報告

(交委會文件 2021 年第 23 號)

235. 委員備悉題述運輸署報告。

## VIII. 其他事項 (續)

236. 主席詢問委員有沒有其他事項。

237. 陳樹英議員詢問「第二階段計劃」行人通道加建上蓋的進展。

238. 主席表示會與運輸署及路政署跟進。

## IX. 下次會議日期

239. 議事完畢，會議於下午 3 時 36 分結束。下次常規會議定於 2021 年 6 月 7 日 (星期一) 上午 9 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處

日期：2021年6月

檔號：HAD TMDC/13/25/TTC/21

屯門區議會  
交通及運輸委員會  
青山公路 - 青山灣段擴闊工程

2021年4月12日




AECOM

AECOM

## 簡報目錄

- \* 進度報告
- \* 施工期間的安排
- \* 協調及聯絡工作

2

## 進度報告




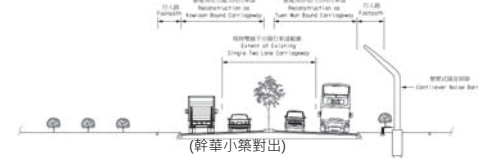
**圖例 LEGEND:**

- 施工區界線 WORK'S BOUNDARY
- 重建/擴闊的行人道 RECONSTRUCTION/ENWIDENING OF CARRIAGEWAY
- 重建的人路 RECONSTRUCTION OF FOOTPATH
- 半圍欄式噪音屏障 NOISE SEMI-ENCLOSURES
- 雙層式噪音屏障 GANTT LEVER NOISE BARRIERS
- 圍欄式 Retaining Walls
- 升降機 LIFT



3

## 進度報告

4

## 道路交界處及迴旋處改善工程

**J1: 青山公路 / 海榮路**

**J2: 青山公路 / 三聖街 (近海榮路)**

**J3: 青山公路 / 三聖街 (近青山灣海邊)**

**J4: 青山公路 / 青碧街**

**J5: 青山公路 / 青碧街**

**J6: 青山公路 / 青盈路**

**J7: 青盈路 / 青青路**

**J8A & J8B: 青山公路 / 往黃金海岸及圓洲十字路會匯處**

**J9: 青盈路 / 青青路**

**改善建議**

現有路口設計	改善後路口設計
J1	J1
J2	J2
J3	J3
J4	J4
J5	J5
J6	J6
J7	J7
J8A	J8A
J8B	J8B
J9	J9

5

## J1 青山公路/海榮路道路交界處設計



單線進入青山公路 - 青山灣段



兩線進入青山公路 - 青山灣段

保持原有交通燈控制路口  
增加路口容車量

6

# 進度報告

## 本季的工作



# 進度報告

合約編號 HY/2020/07 青山公路（管青路至海榮路）擴闊工程  
Contract No. HY/2020/07 Widening of Castle Peak Road between Kwun Tsing Road and Hoi Wing Road

承建商將於2021年3月11日至2022年第2季在三聖邨對出行人天橋（結構編號 NF65）進行改善工程。屆時，行人天橋地盤部分會被拆卸，在完成行人天橋地盤拆卸工程後，會於原址興建升降機讓居民使用。在施工期間，工程範圍會被圍封（見右圖紅色部分）。行人如需橫過青山公路青山灣段，可使用行人天橋樓梯部分，或前救世軍三聖邨劉伍英學校對出的臨時行人過路設施（見右圖藍色部分）。如有任何查詢，可聯繫下方的工程人員。

The Contractor will carry out footbridge (Structural No. NF65) improvement works at Sam Shing Estate from 11 March 2021 to second quarter of 2022. To facilitate public use, existing access ramp of the footbridge will be demolished and replaced by lift. Works area will be forced off during the construction period (as shown in red in the photo). To travel across Castle Peak Road - Castle Peak Bay, pedestrian can use existing staircase of the footbridge or the temporary pedestrian cautionary crossing outside Former The Salvation Army Sam Shing Chuen Lau Ng Ying School (as shown in blue in the photo). For any enquiries, please contact the personnel as shown below.

24小時聯絡號碼 24-hour Contact	6213 6108
聯絡人 Contact Person	艾嘉康 高級公共關係主任 AECOM Senior Public Relation Officer

### Works Location 施工位置

(只供參考 For Reference Only)

# 進度報告

## 未來一季將展開的工作



# 施工期間的安排

### ◆ 臨時交通安排

- 確保現有來回行車道數目不變
- 交通管理聯絡小組
- 諮詢區議會

### ◆ 優先改善

- 擴建道路交界處及迴旋處
- 改建毗鄰三聖邨的現有行人天橋
- 興建升降機

### ◆ 環境緩解措施

- 採用優質機動設備
- 臨時隔音屏障
- 定時灑水
- 臨時渠道收集及處理工地徑流

# 協調及聯絡工作

- 路政署及工程團隊會繼續與相關部門、區議員及持分者保持溝通
- 成立聯絡小組，如地盤聯絡小組、交通管理聯絡小組，以及社區聯絡小組等
- 工程社區聯絡中心
- 工程網站 (<http://www.cprcpb.hk/>)
- 24小時電話熱線：6213 6108
- 工程項目聯絡人：高級公共關係主任

# 謝謝



屯門區議會  
交通及運輸委員會

屯門繞道及屯門區道路改善工程

2021年4月12日



內容大綱

1. 屯門西繞道
2. 屯門繞道
3. 屯門區道路改善工程
4. 下一步計劃



2

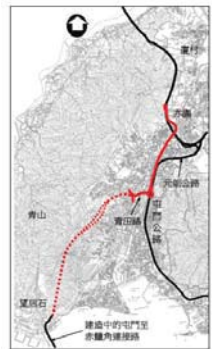


屯門西繞道



屯門西繞道

- 2010年11月2日，屯門區議會通過支持屯門西繞道(屯門公路高架道路方案)的走線方案；
- 隨後，於2010-11年收到大量不同的地區人士及個別議員提出**反對意見**，關注屯門西繞道(屯門公路高架道路方案)所產生的**空氣、噪音、景觀、風水及土地**等問題。



屯門西繞道  
(屯門公路高架道路方案)  
(2010年)  
路政署  
Highways Department

4

屯門西繞道

- 2015年3月3日提出修訂，建議屯門西繞道(全隧道方案)，隧道北面的出入口設於青田路，而青田路以北的高架路段就被刪除；
- 有議員表示擔心方案會將車流引入屯門公路，導致該路段出現**擠塞及空氣污染**等問題。



屯門西繞道(全隧道方案)  
2015年

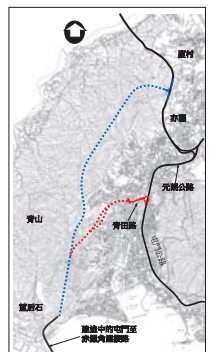


5



屯門西繞道

- 2016年7月5日再修定為全長9公里的隧道，南面連接屯門 - 赤鱗角隧道，北面接駁至港深西部公路，中途設有分支隧道連接青田路；
- 區議會支持有關方案的**勘查研究**，但堅持**無需保留接駁青田路的隧道出入口**，以免青田路的隧道出入口導致屯門區內交通擠塞，並造成噪音滋擾及空氣質素等問題。



屯門西繞道(全隧道方案)  
2016年

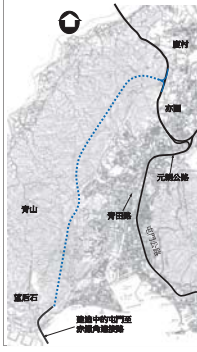


6



## 屯門西繞道

- 根據調查研究結果顯示，在移除青田路分支隧道的情况下，屯門西繞道(接駁屯門 - 赤鱗角隧道及港深西部公路)的預測使用量偏低，跨區車輛將會繼續使用屯門公路(虎地段及市中心段)和皇珠路，相關路段的**行車量 / 容車量比率預計於2036年仍處於1.0或以上的水平**；
- 屯門西繞道未能有效地改善屯門公路(虎地段及市中心段)的交通情況；
- 建議以「**屯門繞道**」取代「屯門西繞道」，以改善屯門區內的交通情況。



## 屯門繞道

## 屯門繞道

- 提供一條新的主要幹道，從而**分流現時駛經屯門區的跨區交通**，從而改善屯門區道路的交通情況；
- 8公里的雙線雙程分隔道路，主要以隧道形式連接**屯門第40區**及**屯門 - 赤鱗角隧道**至位於現有藍地石礦場旁的**藍地東交匯處**；
- 途經屯門南部及大欖郊野公園，再接上元朗公路及港深西部公路；
- 除接駁屯門 - 赤鱗角隧道、元朗公路及港深西部公路的連接路為高架道路外，**屯門繞道大部份路段將為行車隧道**。



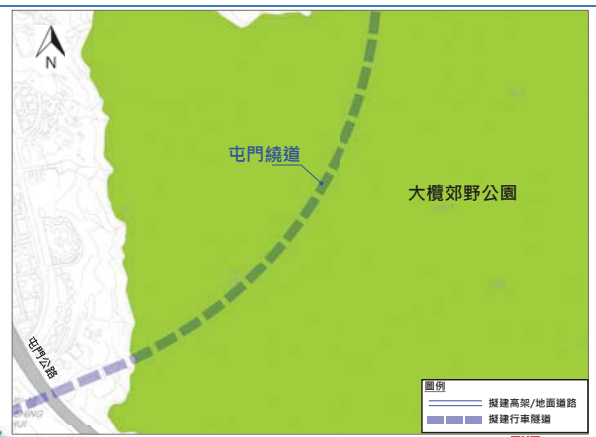
## 屯門繞道初步走線設計 - 屯門第40區



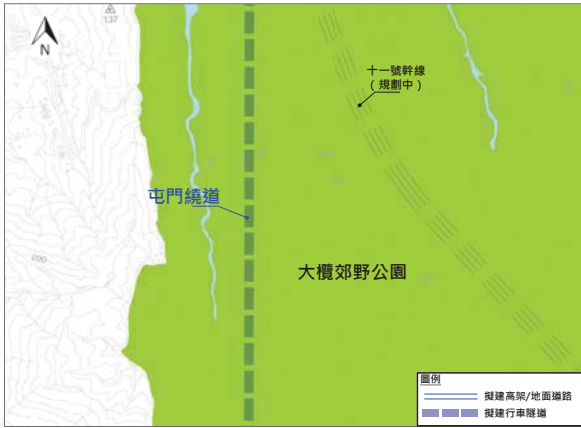
## 屯門繞道初步走線設計 - 屯門南



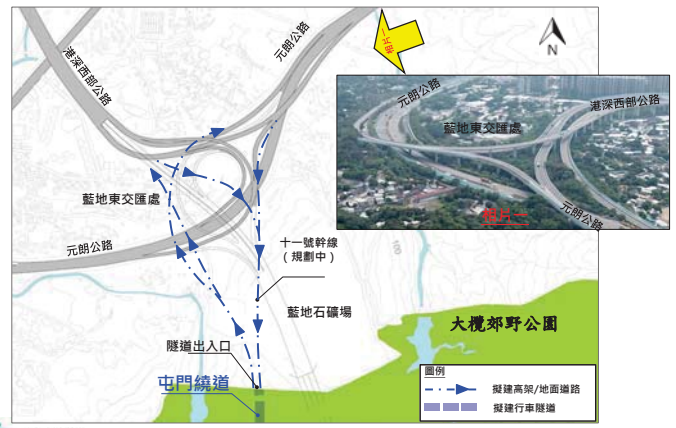
## 屯門繞道初步走線設計 - 大欖郊野公園



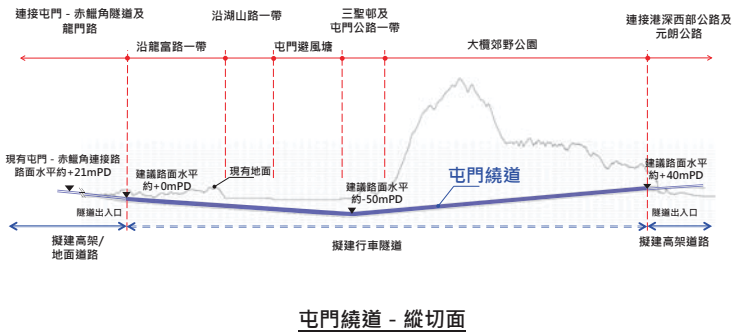
## 屯門繞道初步走線設計 - 大欖郊野公園



## 屯門繞道初步走線設計 - 藍地東交匯處



## 屯門繞道初步走線設計 - 縱切面



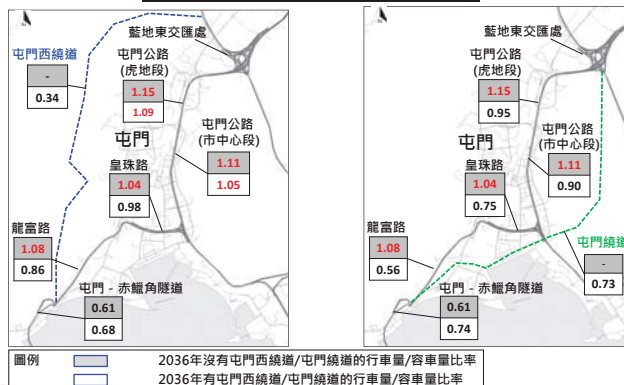
## 屯門繞道/屯門西繞道比較 (一)

### 行車距離及車程時間之比較



## 屯門繞道/屯門西繞道比較 (二)

### 2036年早上繁忙時間的交通情況

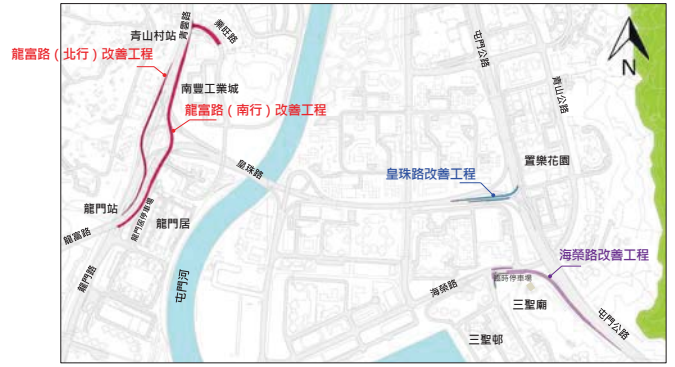


## 屯門繞道

- 綜合上述分析，從新界西北經屯門繞道前往屯門西的**行車距離及時間**較屯門西繞道短，屯門繞道的預計使用率將較屯門西繞道為高；
- 車輛將**無需經過屯門公路(虎地段及市中心段)、皇珠路**及其他相關連接路，屯門繞道將更有效改善屯門區內相關道路的交通情況。

# 屯門區道路改善工程

## 屯門區道路改善工程



### 龍富路改善工程

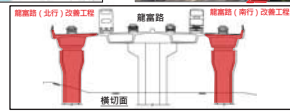
- 擴闊現時龍富路(高架路段)·建造額外的南北單線雙程行車線·車輛可從新增的龍富路行車線直接前往青雲路；
- 車輛可避免行駛較多交通燈控制路口的龍門路路段；
- 可分流屯門公路(市中心段)及皇珠路往返屯門中部及屯門西部的車輛。



### 龍富路改善工程



預計竣工日期：2031年或以前



### 皇珠路及海榮路改善工程

- 將屯門公路(市中心段)南行線至皇珠路西行線的連接路擴闊至雙線行車·增加容車量；
- 在屯門公路(三聖段)北行線興建新的支路連接海榮路西行線·以分流部分皇珠路西行線的車輛；
- 可以改善皇珠路西行及其連接路的交通情況。

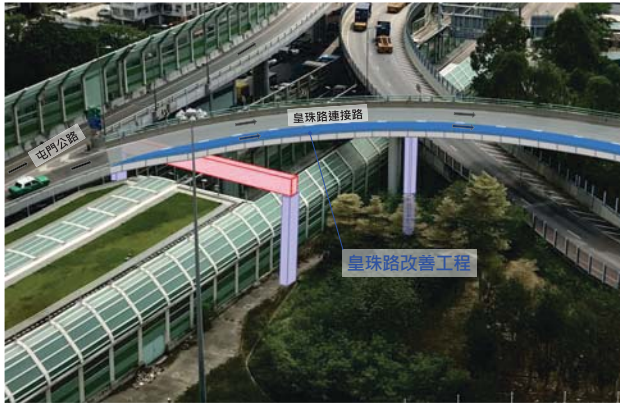


### 皇珠路及海榮路改善工程



預計竣工日期：2031年或以前(爭取皇珠路道路改善工程為首個落成的項目)

## 皇珠路改善工程



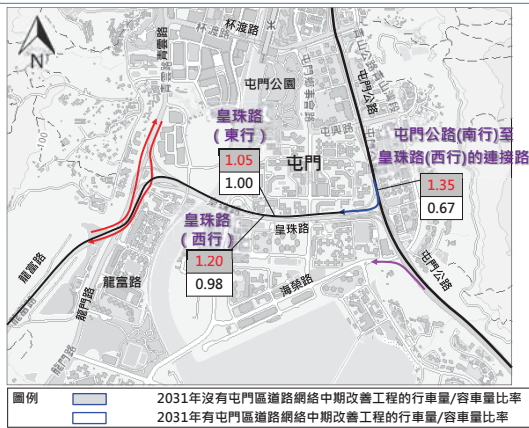
模擬圖

25

## 海榮路改善工程



## 2031年早上繁忙時間的交通情況



27

## 下一步計劃

## 下一步計劃

- 於2021年爭取資源就屯門繞道及龍富路、皇珠路及海榮路道路改善工程進行勘測研究及初步設計，並進行環境及交通等多方面的影響評估，使相關的法定程序得以進行；
- 現時預計屯門繞道將於2036年或以前完成，而龍富路、皇珠路及海榮路道路改善工程則預計於2031年或以前完成。

29

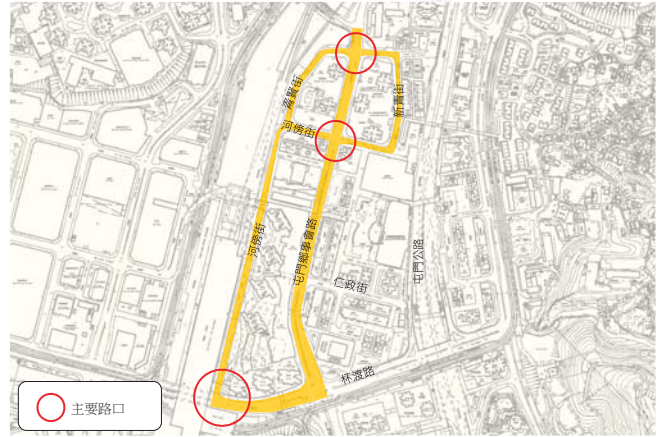
## 謝謝

# 屯門鄉事會路及新青街一帶改善建議

2021/4/12

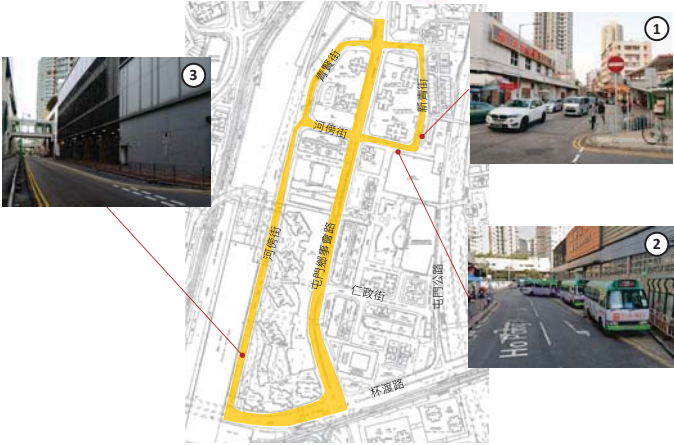


## 屯門鄉事會路及新青街一帶改善建議 -研究範圍



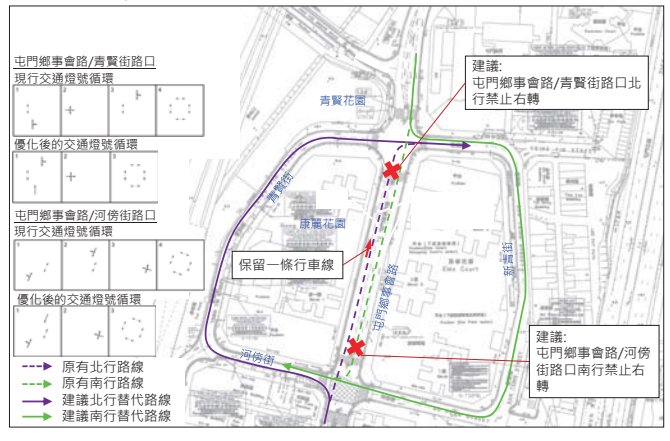
屯門區議會 2021年4月

## 屯門鄉事會路及新青街一帶改善建議 -現有路況



屯門區議會 2021年4月

## 屯門鄉事會路及新青街一帶改善建議 -建議方案(短期措施): 屯門鄉事會路 / 河傍街 及 屯門鄉事會路 / 青賢街



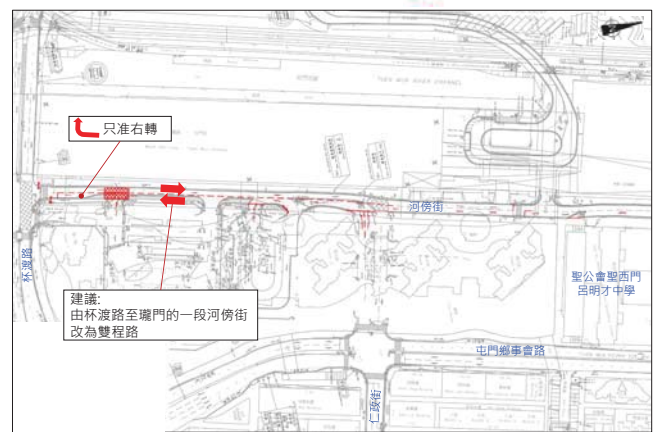
屯門區議會 2021年4月

## 屯門鄉事會路及新青街一帶改善建議 -建議方案(短期措施): 新青街及河傍街



屯門區議會 2021年4月

## 屯門鄉事會路及新青街一帶改善建議 -建議方案(中長期措施): 河傍街



屯門區議會 2021年4月



## 屯門區議會 – 交通及運輸委員會 港鐵巴士506綫 – 非循環綫安排


2021年4月

MTR Corporation Limited 香港鐵路有限公司

## 港鐵巴士506綫以非循環綫行走建議

### 目的

- 將該綫變為往來屯門碼頭站至兆麟總站的非循環綫
- 使兆麟至屯門碼頭一段的車程班次不受之前分站的抵站時間影響，令各分站班次更平均及穩定
- 可作更靈活的巴士調度，以免因路面狀況而影響506綫的整體服務

MTR Corporation 12/4/2021 Page 2 

## 現況 – 506綫為循環綫

- 港鐵屯門站<>兆麟路一段 – 交通狀況影響 → 兆麟往屯門碼頭方向班次不均
- 506班次在屯門站落客時間較長，而屯門市中心至兆麟一段交通相對較疏落，令到班次更易貼近
- 晚上繁忙時段 – 港鐵屯門站(往屯門碼頭方向)經常出現多於一輛巴士同時抵達的情況
- 早上繁忙時段，以富健花園開出的特別班疏導中途站的人流

**綠色車** – 交通順暢

**紅色車** – 交通擠塞

**藍色車** – 交通暢順



MTR Corporation 12/4/2021 Page 3 

## 506綫循環綫 班次不均實況





- 杯渡路下午繁忙時段，巴士抵站班次不均
- 班次等候埋站的時間，延長乘客候車時間 (於較後巴士站，如建安或青雲)
- 巴士長期在杯渡路等候 → 阻礙杯渡路一條行車線，造成交通阻塞並構成安全隱患
- 需要另設等候點或總站以調控班次

MTR Corporation 12/4/2021 

## 506綫中途站設立等候點或總站的可能性


站位	問題
屯門市中心 (兆麟方向)	影響前往友愛/安定/兆麟的乘客
安定邨	會阻礙一條行車線，影響其他巴士出站
輕鐵三聖站 (老鳳洲兒童遊樂場)	巴士站彎較短，會影響其他巴士服務
兆麟	只有506線使用，偶有違泊問題
友愛邨	大量巴士線使用，經常遇到小巴等候上客
輕鐵市中心站	已經有其他巴士使用

- 使用兆麟站為506總站較為可取

MTR Corporation 12/4/2021 

## 506綫循環綫 vs 非循環綫比較

	現時	將來 (於兆麟設總站後)
班次準時度	下午繁忙時段 – 較常出現均次不均情況	✓ 可在兆麟站調控巴士出車時間 > 大大改善班次不均情況  ✓ 避免班次資源因班次重疊到站造成浪費
	往碼頭方向 港鐵屯門站 (杯渡路) 富健花園、新屯中	

MTR Corporation 12/4/2021 

## 建議方案



## 506非循環線 – 在兆麟設總站



- 兆麟總站巴士準時開出，乘客在此站上車更有預算
- 前往兆麟站的乘客 – 如常不變
- 前往屯門碼頭站的乘客 – 可在任何站上車 – 到兆麟總站移步往即將開出的巴士，巴士公司會派職員協助
- 港鐵公司將與相關政府部門跟進違泊問題，以協助巴士停泊
- 大概停泊2-3架巴士

12/4/2021



## 506線作非循環線後 – 班次更穩定

### 建議方案

- 路線(非循環線)
    - 屯門碼頭 → 兆麟站(位於兆麟街)
    - 兆麟站(位於兆麟街) → 屯門碼頭
  - 服務時間及班次(維持不變)
    - 屯門碼頭服務時間: 0530 – 0030
    - 兆麟服務時間: 0545 – 0050
- 班次: 星期一至五: 4-10分鐘  
 星期六: 5-10分鐘  
 星期日及公眾假期: 7-10分鐘  
 (早上於富健花園開出的特別班次維持不變)



## 效益

- 減少班次受路面交通狀況的影響，令巴士更準時由總站開出及抵達分站，為506綫乘客帶來更穩定的班次
- 可更靈活地安排特別班到分站，以更有效地疏導人流，乘客更易登車

MTR Corporation

12/4/2021

Page 10



# 多謝

