

屯門區議會
2020-2021 年交通及運輸委員會
第四次特別會議記錄

日期：2021 年 4 月 8 日（星期四）

時間：上午 9 時 37 分

地點：屯門區議會會議室

<u>出席者</u>		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
潘智鍵先生（主席）	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
王德源先生（副主席）	屯門區議員	上午 9:47	會議結束
陳樹英女士	屯門區議會主席	上午 9:37	會議結束
黃丹晴先生	屯門區議會副主席	上午 9:37	會議結束
江鳳儀女士	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
黃麗嫦女士	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
何杏梅女士	屯門區議員	上午 9:41	會議結束
林頌鎧先生	屯門區議員	上午 9:37	上午 10:17
朱順雅女士	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
楊智恒先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
甄紹南先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
巫堃泰先生	屯門區議員	上午 10:16	下午 12:27
何國豪先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
林明恩先生	屯門區議員	上午 9:37	上午 10:36
林健翔先生	屯門區議員	上午 9:49	上午 10:12
周啟廉先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
張錦雄先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
梁灝文先生	屯門區議員	上午 9:53	會議結束
黃虹銘先生	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
曾振興先生	屯門區議員	上午 9:37	下午 12:28
曾錦榮先生	屯門區議員	上午 11:24	會議結束
甄霈霖先生	屯門區議員	上午 9:37	上午 11:07
黎駿穎先生	屯門區議員	上午 9:45	下午 12:42
盧俊宇先生	屯門區議員	上午 10:20	下午 13:12
賴嘉汶女士	屯門區議員	上午 9:37	會議結束
林詩嫻女士（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處行政主任（區議會）二		

缺席者

陳有海先生, BBS, MH, JP	屯門區議員
李家偉先生	屯門區議員
馬旗先生	屯門區議員

應邀嘉賓

廖健威先生	運輸署高級運輸主任/巴士發展（新界西北）
蕭嘉欣女士	運輸署運輸主任/巴士發展（新界西北）
楊晉瑋先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 區域經理－車務（新界西）
梁家欣女士	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 經理（公共事務）
鄧政傑先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 助理經理（策劃及發展）
陳浩峯先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司營運 經理（九龍及新界）
吳健文先生	新世界第一巴士服務有限公司及城巴有限公司總策 劃主任
黃亮霆先生	新大嶼山巴士（一九七三）有限公司助理經理－營運 支援

列席者

鄭詠欣女士	民政事務總署屯門民政事務助理專員（二）
楊樂文先生	運輸署高級運輸主任/屯門 1
馮羨儀女士	運輸署高級運輸主任/屯門 2
溫惠炎先生	九龍巴士（一九三三）有限公司及龍運巴士有限公司 經理（車務）
林志強先生	城巴有限公司助理營運貳部經理

I. 歡迎詞

主席歡迎與會者出席 2020-2021 年交通及運輸委員會（下稱「交委會」）第四次特別會議。

2. 主席表示，為降低病毒在社區傳播的風險，屯門民政事務處（下稱「屯門民政處」）會在區議會及其轄下委員會/工作小組會議進行期間實施以下措施：

- (i) 與會者、新聞界人士及公眾人士（限額十名）進入會議室前，必須佩戴其自備的外科口罩以及填寫健康申報表，並由秘書處職員協助量度體溫，體溫高於攝氏 37.6 度者，不得進入會議室，公眾人士名額先到先得；
- (ii) 與會者、新聞界人士及公眾人士（限額十名）的個人資料（如姓名、所屬傳媒機構及職員編號等）會被妥善記錄，以便衛生部門有需要時可追蹤所有曾進入會議室的新聞界人士；以及
- (iii) 會議的茶水服務暫停供應，與會者需自備食水和飲用器皿。

3. 主席表示，為減少人群在密集空間聚集的時間，會議的時間不宜過長。就此，他會把相關的議題合併討論，而仍需繼續討論的事項則會交由相關工作小組跟進。就此，他提醒與會人士發言宜精簡扼要，避免重複已提及的論點。

4. 主席提醒各委員，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報，他會根據《屯門區議會會議常規》（下稱「《會議常規》」）第 38（12）條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

II. 委員告假事宜

5. 秘書處沒有收到委員的告假申請。

III. 討論事項

(A) 2021-2022 年度屯門區巴士路線計劃 **（交委會文件 2021 年第 8 號）**

6. 主席歡迎運輸署高級運輸主任/巴士發展（新界西北）廖健威先生、運輸署運輸主任/巴士發展（新界西北）蕭嘉欣女士、九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）及龍運巴士有限公司（下稱「龍

運」) 區域經理－車務(新界西)楊晉瑋先生、經理(車務)溫惠炎先生、經理(公共事務)梁家欣女士、助理經理(策劃及發展)鄧政傑先生、新世界第一巴士服務有限公司(下稱「新巴」)及城巴有限公司(下稱「城巴」)營運經理(九龍及新界)陳浩峯先生、總策劃主任吳健文先生、城巴助理營運貳部經理林志強先生、新大嶼山巴士(一九七三)有限公司助理經理－營運支援黃亮霆先生出席會議。

7. 主席表示，根據文件 2021 年第 8 號，題述計劃的內容可分為以下項目：

(a)	建議修改九巴第 62X 及 259D 號線
(b)	建議修改九巴第 63X 號線行車路線
(c)	建議修改九巴第 258X 號線行車路線
(d)	建議增加九巴第 252 號線的班次
(e)	建議修改九巴第 267X 及 258P 號線行車路線
(f)	建議修改九巴第 259B 號線行車路線
(g)	建議修改九巴第 259E 號線行車路線
(h)	建議修改九巴第 261S 號線行車路線
(i)	建議修改九巴第 261X 及 276C 號線行車路線
(j)	建議修改九巴第 263C 號線行車路線
(k)	建議修改九巴第 960C 號線行車路線
(l)	建議修改九巴第 960P 號線行車路線
(m)	建議修改九巴第 960S 號線行車路線
(n)	建議修改九巴第 961P 號線行車路線
(o)	建議修改九巴第 961S 號線行車路線
(p)	建議修改城巴第 962A 號線行車路線
(q)	建議延長城巴第 962G 號線行車路線至金鐘(西)
(r)	建議修改城巴第 962N 號線行車路線
(s)	建議修改嶼巴第 B2 及 B2X 號線行車路線
(t)	建議開辦龍運第 E37C 號線
(u)	建議修改九巴第 N252 號線行車路線
(v)	建議增設九巴第 N960 號線
(w)	建議修改城巴第 N969 號線行車路線
(x)	建議延長城巴第 X962 號線行車路線至金鐘(西)

主席表示，為更有效地進行討論，他建議先請運輸署代表簡介計劃的內容，再請委員就上述 24 個項目順序提出意見，然後委員亦可就其他巴士路線發表意見。委員首次發言的時間為兩分鐘。

8. 運輸署廖先生簡介文件內容。他續表示，為配合屯門區發展，署方會因應巴士服務的需求，考慮開辦新的巴士服務、調整巴士班次，縮短、合併或取消巴士路線等。他感謝委員向運輸署及巴士公司反映巴士服務的意見，並會與委員保持溝通，進一步改善屯門區的巴士服務。

9. 主席請委員順序討論上述 24 個項目。

建議修改九巴第 62X 及 259D 號線

10. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

(i) 楊智恒議員同意第 62X 號線全日行走，以及將第 62X 及 259D 號線分拆，但希望第 259D 號線於非繁忙時間不超過 20 分鐘一班；

(ii) 黃丹晴議員表示，第 62X 號線延長至兆康（南）開出，可便利新墟居民，但擔心與第 258P 號線重疊；以及

(iii) 江鳳儀議員支持修改方案，但希望於早上繁忙時間安排特別班次於市中心開出，以疏導安定邨、友愛邨、兆麟苑及翠寧花園一帶乘客。她建議先試行一段時間，留意乘客量再作調整。

11. 運輸署廖先生回應表示，備悉委員擔心第 62X 號線延長後，安定邨、友愛邨、兆麟苑及翠寧花園一帶乘客難以登車的意見，並會綜合參考委員的意見進一步完善方案。考慮到屯門北人口持續增長，延長第 62X 號線將可擴大其服務範圍，有助於繁忙時間疏導第 258P 及 267X 號線的乘客，同時為屯門北居民提供更多選擇。

12. 九巴及龍運鄧先生回應表示備悉委員的意見，會與運輸署再作檢討。

13. 委員就是項議題提出第二輪意見，有關內容綜述如下：

(i) 朱順雅議員擔心延長第 62X 號線至屯門北後，恆福花園及兆麟苑乘客於早上繁忙時間難以上車，希望署方及巴士公司認真檢視有關安排；

(ii) 林健翔議員支持分拆方案，但不同意將第 62X 號線延長至兆康（南）開出，因為屯門市中心、友愛邨、安定邨、豐景園、翠寧花園、兆麟苑一帶乘客於早上繁忙時間將難以上車。他建議加強第 258P 及 267X 號線的服務，或安排特別班次於屯門北開出；以

及

- (iii) 甄霈霖議員認同林健翔議員的意見。另外，他認為第 62X 號線於非繁忙時間班次太疏落。

14. 運輸署廖先生回應表示，備悉委員擔心第 62X 號線延長後，屯門市中心、友愛邨、安定邨、豐景園、翠寧花園、兆麟苑一帶居民難以登車的意見。署方會與巴士公司再作檢討，綜合參考委員的意見進一步完善方案。

15. 九巴及龍運鄧先生回應表示，已備悉委員的意見，會與運輸署再作檢討。

16. 委員就是項議題提出第三輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 曾振興議員表示，非繁忙時間從屯門東北及中部前往九龍東有服務需求，但認為此修改方案影響屯門市中心、友愛邨、安定邨、豐景園、翠寧花園、兆麟苑一帶居民。他建議於市中心加開第 62X 號線的特別班次；
- (ii) 何國豪議員對新增由富泰前往九龍東的巴士服務表示支持，但認為此修改方案影響屯門南居民。他認為可加強第 258P 號線的服務，將其改為全日行駛，第 62X 及 259D 號線則維持現有安排；以及
- (iii) 何杏梅議員認同何國豪議員的意見，另認為應增加第 258P 號線的班次。她亦同意巴士公司及運輸署可於早上繁忙時間增設特別班次，從兆康（南）或屯門市中心前往九龍東。她亦認為第 62X 號線於非繁忙時間班次太疏。

17. 運輸署廖先生回應表示由於資源所限，希望方案能取得平衡。署方備悉委員對早上繁忙時間巴士路線安排上的意見，署方會與巴士公司商討，完善現有方案。

18. 九巴及龍運鄧先生回應表示，此計劃希望令更多市民受惠，並已備悉委員的意見，會與運輸署再作檢討。

19. 委員就是項議題提出第四輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 甄紹南議員支持分拆方案，希望盡快落實第 259D 號線全日不經

市中心。另外，他認為第 62X 號線於非繁忙時間班次太疏，未能滿足屯門區居民的需要；

- (ii) 林明恩議員支持分拆方案以縮短第 259D 號線，但認為將第 62X 號線延長至兆康（南）開出並不合理。他建議署方及九巴於早上繁忙時間增設特別班次，從兆康（南）或屯門市中心前往九龍東，或加密由屯門北前往九龍東的巴士班次；以及
- (iii) 周啟廉議員認為，縮短第 259D 號線值得支持，但延長第 62X 號線或會造成其他問題，而且新方案第 259D 及 62X 線於非繁忙時間班次太疏落。他建議先試行維持舊有班次一段時間，留意乘客量再作調整。

20. 運輸署廖先生回應表示，第 62X 及 259D 號線分拆後，預期非繁忙時段的乘客將由現時 259D 號線分配至 62X 及 259D 號線，因此兩線於非繁忙時間的班次設定會較為疏落。署方會留意乘客需求，適時作出調整。

21. 九巴及龍運鄧先生回應表示，由於修訂後的第 62X 及 259D 號線服務範圍有所減少，因此兩線於非繁忙時間班次會較為疏落以反映需求。公司會與運輸署就資源運用再作檢討。

22. 委員就是項議題提出第五輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 黎駿穎議員認為，署方及九巴對於「乘客需求」的理解與委員不同。他表示，署方及九巴須承諾於早上繁忙時間增設特別班次，從兆康（南）或屯門市中心前往九龍東。另外，他擔心第 62X 及 259D 號線於非繁忙時間班次太疏落，會令乘客量降低；
- (ii) 張錦雄議員認為應維持第 62X 號線的現有安排，並建議第 258P 號線改為全日行走；以及
- (iii) 陳樹英議員建議第 62X 號線於早上繁忙時間維持現有安排，並加強第 258P 號線的服務，例如提早頭班車班次。她建議第 62X 號線於非繁忙時間延長至兆康（南），而且非繁忙時間班次不超過 20 分鐘一班，以達致雙贏局面。

23. 運輸署廖先生回應表示備悉委員的意見，會與巴士公司再作檢討，完善現有方案。

24. 九巴及龍運鄧先生回應表示備悉委員的意見，會與運輸署再作檢討，完善現有方案。

25. 委員就是項議題提出第六輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 盧俊宇議員認為分拆方案縮短第 259D 號線值得支持，但對其他區造成負面影響則不理想。他另指出第 259D 號線於非繁忙時間班次太疏落；
- (ii) 賴嘉汶議員支持有關方案，並認為須加密第 267X 號線班次，以便居民前往九龍東；以及
- (iii) 黃虹銘議員支持分拆方案，但認為署方及九巴應考慮屯門居民的整體利益，調整第 258P、259D 及 62X 號線時取得平衡，並加密有關路線的班次。

26. 運輸署廖先生回應表示備悉委員的意見，會與巴士公司再作檢討，完善現有方案。

27. 九巴及龍運鄧先生回應表示備悉委員的意見，會與運輸署再作檢討，完善現有方案。

28. 江鳳儀議員表示，希望署方及九巴認真檢視第 62X 號線的安排。

29. 主席總結表示，委員普遍支持第 62X 號線全日行走及縮短第 259D 號線不再繞經屯門市中心一帶，但第 62X 號線開出的地方及班次有待署方及九巴再作檢視。委員已提出不同建議，希望署方及九巴認真考慮，並適時向區議會匯報最新進展。

修改九巴第 63X 號線行車路線

30. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 何國豪議員表示，不少富泰居民需前往美孚上班，詢問為何第 63X 號線不停靠美孚；
- (ii) 張錦雄議員詢問署方及九巴何以提出此方案，以及第 63X 號線不停靠美孚及葵涌交匯處會影響多少乘客；以及
- (iii) 周啟廉議員建議第 63X 號線改行汀九橋或昂船洲大橋前往大角咀。

31. 運輸署廖先生回應表示，此方案的目標是為屯門及洪水橋一帶居民提供更快捷的巴士服務前往西九龍，而受影響的乘客可改用其他巴士服務。署方已備悉委員提出替代路線的建議，並會按乘客需求與九巴商討。

32. 九巴及龍運鄧先生回應表示，第 63X 號線不停靠美孚及葵涌交匯處，預計可節省行車時間約五分鐘，大約 500 名乘客受影響。乘客可於屯門公路轉車站轉乘其他路線前往美孚，包括第 59X、60X、66X 或 67X 號線，選擇不少。另外，經修改的第 63X 號線由西九龍站開出，會途徑連翔道，方便奧運站附近一帶的市民前往屯門。另外，巴士如經汀九橋或昂船洲大橋前往大角咀，則難以較直接路線前往現時旺角鴉蘭街的車站。

33. 委員就是項議題提出第二輪意見，有關內容綜述如下：

(i) 張錦雄議員表示，署方及九巴應有補償方案，補償約 500 名受影響乘客，例如增設特別班次前往美孚，甚至把終點站設於尖沙咀東或紅磡，從而分流屯門公路轉車站前往尖沙咀東或紅磡的乘客；以及

(ii) 何國豪議員認同張錦雄議員的意見。

34. 運輸署廖先生回應表示備悉委員的意見，會綜合各區區議會的意見，與巴士公司再作檢討。

35. 九巴及龍運鄧先生回應表示備悉委員的意見，會綜合各區區議會的意見，與運輸署再作檢討。

36. 張錦雄議員表示，希望署方及九巴考慮加密第 63X 號線的班次。

37. 主席總結表示，希望署方及九巴認真考慮各委員的意見，並適時向區議會匯報最新進展。

修改九巴第 258X 號線行車路線

38. 黃麗嫦議員認為第 258X 號線改行佐敦道、加士居道及漆咸道南不會比原本路線快，該等路段交通亦不算暢順。她詢問署方受影響乘客的數目及如何補償受影響乘客。

39. 主席表示，第 258X 號線改行佐敦道，途經紅磡海底隧道交匯處，

或會較為擠塞，行車距離亦會增加。他詢問署方基於甚麼考慮提出修改方案。

40. 運輸署廖先生回應表示，有關方案的目標是希望可節省行車時間。他表示是次修改方案提出改行加士居道地面，該路段於早上繁忙時間較呈祥道及龍翔道暢順。位於啟祥道香港輔警總部對面的巴士站將會取消，受影響的乘客可到啟祥道機電工程署總部外的新設巴士站乘搭此路線，上述兩站的距離並不遠，對乘客的影響不大。

41. 九巴及龍運鄧先生回應表示，是次修改方案主要修改第 258X 號線往觀塘方向的行車路線，下午往新界方向的行車路線維持不變。由於龍翔道於早上繁忙時間較為擠塞，改行加士居道及啟德隧道會較為暢順，希望藉此令第 258X 號線的行車時間更加穩定。雖然位於啟祥道香港輔警總部對面的巴士站將會取消，但受影響乘客可改往啟祥道機電工程署總部外的新設巴士站。

42. 主席表示，大部分委員沒有意見，建議署方可試行有關方案。

建議增加九巴第 252 號線的班次

43. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 朱順雅議員支持增加第 252 號線的班次，但措施於 2022 年第三季才落實，加上掃管笏有大型住宅物業發展，認為現有巴士服務不足以應付需求。她認為署方及巴士公司未有好好規劃屯門東南的巴士服務網絡；以及
- (ii) 巫堃泰議員詢問署方文件中列出於 2022 年第三季才落實增加班次，是否資料出錯。另外，現時第 252 號線是雙層巴士，為何文件列為單層巴士。按過往新市鎮規劃模式，應提供兩條全日服務的巴士路線，其中一條前往最近的交匯處，而另一條則前往市區。就掃管笏區現時的发展，他詢問是否應增設全日服務的巴士路線。

44. 運輸署廖先生回應表示，署方及巴士公司一直檢視並加強掃管笏的巴士服務網絡，例如九巴已於本年 2 月按乘客需求增加第 252 號線的班次。署方明白掃管笏的人口會持續增長，因此建議於 2022 年第三季進一步增加第 252 號線的班次。署方會與九巴密切留意乘客需求，如有需要，會與九巴商討提早調整第 252 號線的班次安排。另外，因應掃管笏的發展，署方已將港鐵巴士第 K53 號線提升至全日服務。署

方會繼續與九巴密切留意乘客需求，適時作出調整。

45. 九巴及龍運鄧先生回應表示，當年開辦第 252 號線時建議使用單層巴士，隨後按乘客需求將服務提升至雙層巴士。公司會密切留意乘客需求，如有需要，會與運輸署商討提早增加第 252 號線的班次。

46. 主席詢問既然使用雙層巴士已是常態，為何不在文件列明第 252 號線使用雙層巴士。

47. 九巴及龍運鄧先生回應表示，可於文件列明第 252 號線使用雙層巴士。

48. 主席詢問現時第 252 號線最繁忙的時間的載客率。

49. 九巴及龍運鄧先生回應表示，第 252 號線最繁忙的時間的載客率約為六成多，現時服務水平可應付需求，九巴會密切留意上述路線的服務水平。

50. 運輸署廖先生回應表示，如個別路線在繁忙時段最繁忙的半小時及一小時內的載客率分別達 90%及 75%，署方和專營巴士公司會考慮增加班次。

51. 朱順雅議員表示，本年 3 月及 4 月，第 252 號線的載客率已超過八成，希望運輸署及九巴密切留意上述路線的服務水平。另外，她表示，雖然署方已安排特別班次及加密班次，但仍不足以應付掃管笏的乘客需求。她觀察到署方抽調青山灣車隊資源到掃管笏，認為做法不能接受。

52. 九巴及龍運溫先生回應表示，第 252 號線最繁忙的時間的載客率是平均數，明白個別班次的載客率會較高。九巴會密切留意乘客需求，適時作出調整。

53. 朱順雅議員要求署方解釋為何抽調青山灣車隊資源到掃管笏。

54. 運輸署楊樂文先生回應表示，署方檢查過九巴的營運記錄，並未發現抽調其他路線的車隊資源用於第 252 號線。署方亦有派員實地視察第 252 號線的營運情況，而九巴於下午繁忙時間安排了特別班次疏導乘客，載客率約八成。另外，署方亦有抽查第 52X、61M 及 61A 號

線於繁忙時間的班次，大致能應付乘客需求。署方會繼續留意巴士公司的營運情況。

55. 主席總結表示，希望運輸署及九巴密切留意乘客需求，適時作出調整。

修改九巴第 267X 及 258P 號線行車路

56. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 何國豪議員表示，第 258P 號線的服務需求大，加上市民上班時間不同，希望第 258P 號線可提升至全日服務、加密班次及於星期日提供服務，便利市民前往市區；
- (ii) 何杏梅議員反對第 258P 號線不經屯貴路及兆康南，因為第 62X 號線的修改方案未落實，而第 267X 號線只有兩班，不能滿足屯貴路及兆康南的乘客需求。她認為除非署方及九巴加密第 258P 號線的班次，否則難以令居民支持題述方案；
- (iii) 盧俊宇議員認同何國豪議員的意見。另外，他建議第 267X 號線增設下午 6 時 30 分的班次，方便市民乘搭；
- (iv) 陳樹英議員支持第 258P 號線提升至全日服務及加密班次，但認為應維持原有經屯貴路及兆康南的路線。她表示，近青麟路的兆康路巴士站太擠逼，亦沒有巴士站上蓋，市民候車時非常辛苦，認為署方應改善巴士站的設施；以及
- (v) 張錦雄議員支持第 258P 號線提升至全日服務，並增加第 267X 號線早上的班次。第 258P 號線於上午 8 時至 10 時的班次現時為 30 分鐘一班，他認為太疏落，希望上午 8 時至 8 時 40 分的時段能加密班次至 20 分鐘一班。

57. 運輸署廖先生回應表示備悉委員的意見，並會將有關方案與第 62X 號線的修改方案一併考慮。他續表示，第 258P 號線經屯貴路及兆康南較為迂迴，因此署方建議修改有關路線，希望帶來更大效益。而第 267X 號線改經青麟路、青田路及屯門公路，可讓屯門東北一帶的乘客更快抵達東九龍。有關巴士站上蓋設施及提升巴士服務事宜，署方會與九巴商討，適時作出調整。

58. 九巴及龍運鄧先生回應表示，第 258P 號線不經屯貴路及兆康

南，可讓屯門東北及洪水橋一帶的乘客更快抵達九龍東。他續表示，此方案與第 62X 及 259D 號線的修改方案相關，會一併考慮委員對兩者的意見，並與運輸署商討，適時作出調整。

59. 委員就是項議題提出第二輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 賴嘉汶議員詢問第 267X 號線改道後，行車時間節省多少。她另表示，如第 62X 號線的修改方案未能落實，則應加密第 267X 號線的班次；以及
- (ii) 張錦雄議員表示，第 258P 號線班次疏落，未能吸引市民乘搭，造成乘客量不足。由於第 258P 號線不經屯門公路轉車站，如加密班次，相信可吸引更多乘客乘搭。

60. 運輸署廖先生回應表示，第 267X 號線改經青麟路、青田路及屯門公路，預計可節省行車時間約四分鐘。另外，署方備悉委員的意見，會與第 62X 號線修改方案的意見一併考慮。

61. 九巴及龍運鄧先生回應表示備悉委員的意見，會與第 62X 號線修改方案的意見一併考慮。

62. 委員就是項議題提出第三輪意見，有關內容綜述如下：

- (i) 何國豪議員表示，就第 267X 號線的總站由兆康苑改為富泰邨，由於富泰邨巴士站現已非常擠逼，署方會如何落實有關安排。另外，他認為第 267X 號線的路線改動未必可加快車程；以及
- (ii) 陳樹英議員詢問興建巴士站上蓋的時間表。

63. 九巴及龍運溫先生回應表示，公司曾測試第 267X 號線修訂路線的行車時間，預計可節省約四分鐘。另外，公司正跟進興建巴士站上蓋事宜，會於會後再作補充。

修改九巴第 259B 號線行車路線

64. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 周啟廉議員支持第 259B 號線不繞經屯青里，同時希望該路線不繞經龍門居巴士總站，以及提升至全日服務；以及
- (ii) 曾錦榮議員支持第 259B 號線提升至全日服務。他指即使該路線不繞經龍門居巴士總站，亦須繞經龍門輕鐵站。

65. 運輸署廖先生回應表示備悉委員的意見，會留意有關路線的乘客需求，作出適當調整。

66. 九巴及龍運鄧先生表示備悉委員的意見。

67. 曾錦榮議員表示，希望第 259B 號線提升至全日服務，以便市民前往尖沙咀。

68. 運輸署廖先生表示備悉委員的意見。

69. 九巴及龍運鄧先生表示備悉委員的意見。

修改九巴第 259E 號線行車路線

70. 周啟廉議員不認為修改方案較原有路線吸引，因為原有路線可讓龍門居乘客更快到達屯門公路。屯門第 16 區新增人口不算多，而第 28 區的物業發展尚未動工，相信不會吸引大量新乘客乘搭該路線，更會流失原有第 259E 號線乘客。他建議如要修改走線，可按第 259D 號線繞經屯門碼頭，便利蝴蝶邨及湖景邨居民。

71. 運輸署廖先生回應表示，是次改動旨在配合新區發展，如更改 259E 號的行車路線為按第 259D 號路線繞經屯門碼頭，行車時間將會較長，對乘客有相當影響。署方已備悉有關意見，會留意屯門碼頭乘客的需求。

72. 周啟廉議員建議第 59M 號線新增特別班次繞經湖景路。

73. 運輸署廖先生表示備悉有關意見。

74. 曾錦榮議員表示，此修改方案會令龍門居乘客改乘第 59M 號線，因該線路程較短。

75. 運輸署廖先生表示備悉有關意見，會再探討如何改善服務，滿足屯門碼頭乘客的需求。

76. 九巴及龍運鄧先生回應表示，此方案旨在善用現有資源，公司已備悉委員的意見，會與運輸署進一步探討如何改善服務，滿足屯門碼頭乘客的需求。

77. 周啟廉議員表示，第 59M 號線有特別班次由屯青里開出，因此第 259E 號線經修訂後亦未能吸引新屯門中心的乘客。

78. 運輸署廖先生表示備悉有關意見。

修改九巴第 261S 號線行車路線

79. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 主席支持有關路線更改；
- (ii) 黃丹晴議員詢問為何經修改的路線繞經鳴琴路而不停鳴琴站，並建議第 261S 號線繞經山景邨；
- (iii) 黃麗嫦議員表示，田景邨田裕樓站乘客不多，因為早上附近有不少小巴吸引市民乘搭。她不反對改經石排頭路及震寰路，並建議增設一班車於上午 7 時 30 分由屯門（寶田）開出；
- (iv) 梁灝文議員認同黃麗嫦議員的意見，並詢問改動後載客率的預計增幅。他續表示，載客率低並不代表前往北區的需求低，只是因為班次編排問題，導致較少乘客乘搭第 261S 號線前往北區，故建議增加班次；
- (v) 張錦雄議員希望第 261P 號線可提升至全日服務，以分流第 276P 號線的乘客，讓第 276P 號線可於形點接載更多乘客，同時亦可縮短第 44A 號線小巴的走線；以及
- (vi) 副主席表示，上午 7 時至 8 時市民前往北區的需求最大，因此只於上午 7 時開出一班巴士前往上水並不足夠，應加密班次。他表示，署方不應因載客率不足而拒絕加密班次，加密班次反而可能令載客率上升。另外，他不同意改經石排頭路的建議。

80. 運輸署廖先生表示備悉有關意見，會與九巴探討調整第 261 號線開車時間的適切性，以配合乘客需求。

81. 陳樹英議員表示，現時第 261 號線班次很疏落，約 20 至 30 分鐘一班，而第 261S 號線需與第 261 號線共用 18 輛雙層巴士，擔心會影響第 261S 號線的班次。

82. 運輸署廖先生回應表示，第 261S 及 261X 號線的修改方案主要是

修改行車路線，並不涉及班次調動。署方會監察第 261 號線的運作情況。

修改九巴第 261X 及 276C 號線行車路線

83. 巫堃泰議員詢問不經元朗的原因。

84. 運輸署廖先生回應表示，有乘客反映希望此巴士路線能更有效率，縮短屯門市民前往粉嶺的時間。延長第 276C 號線是配合第 261X 號線的調整，以便元朗乘客前往粉嶺。

85. 九巴及龍運鄧先生回應表示，有乘客反映下午時段元朗博愛交匯處較擠塞，不經元朗會更好，因此提出此修改建議。

修改九巴第 263C 號線行車路線

86. 主席詢問會否考慮繞經香港中文大學（下稱「中文大學」）。

87. 運輸署廖先生回應表示，是次修改方案希望擴大第 263C 號線的服務範圍，繞經白石角及香港科學園。由於中文大學巴士站較繁忙，因此不建議繞經中文大學。署方會密切留意上述路線的服務水平，如有需要，會再進一步優化。

88. 九巴及龍運溫先生回應表示，現時第 263A 號線途經中文大學，因此未有計劃安排第 263C 號線繞經中文大學，以免行車時間過長。

89. 何國豪議員表示，早前第 263C 號線的載客率為約六成，詢問為何如今載客率下降至約四成。他表示未能於網上查出第 263C 號線由屯門站前往屯門公路轉車站所需的時間。另外，現時全程行車時間為 101 分鐘，他查詢繞經白石角及香港科學園所需的行車時間。

90. 主席表示，根據九巴應用程式，由屯門市中心總站前往屯門公路轉車站所需時間約 15 分鐘，前往廣福邨約 46 分鐘，前往大埔工業邨約 67 分鐘。

91. 九巴及龍運溫先生回應表示，估計疫情令載客率下降。

修改九巴第 960C 號線行車路線

修改九巴第 960P 號線行車路線

修改九巴第 960S 號線行車路線

修改九巴第 961P 號線行車路線

修改九巴第 961S 號線行車路線

92. 主席將上述五個修改方案合併討論。

93. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

(i) 主席支持有關路線的更改；

(ii) 黃麗嫦議員建議第 961 系列巴士及第 960P 號線巴士於非繁忙時間均可直接前往銅鑼灣。另外，她希望署方盡快推出第 P960 號豪華巴士線供市民選擇；

(iii) 何國豪議員詢問為何第 960S 號線於 2013 年加至六班後便沒再調整。他希望署方及九巴安排第 960S 號線於非繁忙時段、星期日及公眾假期提供服務，並增設回程服務；以及

(iv) 何杏梅議員支持第 960 系列巴士前往銅鑼灣（維園）。就第 960S 號線，她希望署方及九巴增加班次，於非繁忙時段、星期日及公眾假期提供服務，並增設回程服務。

94. 運輸署廖先生回應表示，考慮到屯門北居民前往銅鑼灣一帶的需求，署方建議將第 960 及 961 系列部分巴士路線延長至銅鑼灣（維園），並正諮詢不同地區，一併考慮有關意見。另一方面，第 P960 號線正處於籌備階段，預計今年內投入服務。此外，考慮到第 960S 號線現時的安排大致能配合上午時段的客量，運輸署及九巴現階段未有計劃延長其服務時間。署方備悉委員意見，並會密切留意上述路線的服務水平。

95. 九巴及龍運鄧先生回應表示，第 P960 號線正處於籌備階段，如有新消息會通知區議會。

96. 副主席詢問署方及九巴可否承諾路線延長後班次不受影響。

97. 九巴及龍運鄧先生回應表示，現有改動不會影響第 960 及 961 系列巴士的班次。

修改城巴第 962A 號線行車路線

延長城巴第 962G 號線行車路線至金鐘（西）

修改城巴第 962N 號線行車路線

98. 主席將上述三個修改方案合併討論。

99. 周啟廉議員詢問第 962A 號線可否延長至銅鑼灣。
100. 運輸署廖先生表示備悉委員意見，現階段暫未有計劃安排第 962A 號線繞經銅鑼灣。
101. 城巴新巴吳先生表示，現階段未有計劃安排第 962A 號線繞經銅鑼灣，但已備悉委員意見，會留意乘客需求，適時作出檢討。
102. 朱順雅議員詢問為何削減第 962 系列巴士班次前未有知會交委會，只於巴士站貼出公告。
103. 運輸署楊先生回應表示，署方一直留意第 962 系列巴士的營運情況，由於清晨時分及過了上午繁忙時段的班次載客量低於 30%，因此批准城巴調整個別巴士路線的班次。
104. 城巴林先生回應表示，受疫情影響，第 962 系列巴士部分班次載客量下降，因此公司調整了巴士班次。
105. 主席詢問為何沒有知會交委會。
106. 城巴林先生回應指一直與運輸署留意上述路線的營運情況，並作出臨時調整，公司會繼續與署方保持緊密聯絡。
107. 主席認為城巴應事先透過電郵通知交委會。
108. 城巴林先生回應表示會與運輸署保持緊密聯絡，向署方提供最新資訊。
109. 主席詢問為何運輸署沒有向交委會提供最新資訊。
110. 運輸署楊先生回應表示，城巴按指引申請班次調整，署方則按程序處理有關申請。署方一直留意上述巴士路線的營運情況，有需要時會與城巴跟進。

修改嶼巴第 B2 及 B2X 號線行車路線

111. 沒有委員對上述修改方案提出意見。

開辦龍運第 E37C 號線

112. 主席詢問由天水圍到機場飛機維修區所需的時間。

113. 九巴及龍運鄧先生回應表示，行車時間預計約需一小時。

修改九巴第 N252 號線行車路線

114. 沒有委員對上述修改方案提出意見。

增設九巴第 N960 號線

修改城巴第 N969 號線行車路線

115. 主席將上述兩個修改方案合併討論。

116. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

- (i) 副主席表示，希望第 N960 號線可增設數班車，方便市民乘搭；
- (ii) 盧俊宇議員認同副主席的意見。另外，他認為第 N960 號線收費非常昂貴；
- (iii) 黃麗嫦議員認同盧俊宇議員的意見，並認為一班車不足以滿足乘客需求；
- (iv) 陳樹英議員認為一班車不足以滿足乘客需求，九巴應重新檢視有關班次。另外，她表示第 N969 號線應繞經兆康西鐵站；
- (v) 周啟廉議員建議城巴考慮第 N969 號線增設分段收費，以便乘客由天水圍返回屯門；
- (vi) 賴嘉汶議員建議將第 N960 號線的總站延長至兆康巴士總站及加密班次；
- (vii) 黃丹晴議員建議第 N960 號線按第 258D 號線的路線行走；
- (viii) 張錦雄議員建議加密第 N960 號線班次及實施分段收費，並希望巴士公司留意深宵司機「飛站」問題；以及
- (ix) 盧俊宇議員建議延長第 N960 號線及加設更多中途站，以吸引更多市民乘搭，從而降低收費。

117. 運輸署廖先生回應表示，由於深宵時分載客量較低，因此車資一般會較日間服務路線昂貴。另外，建議方案下的第 N969 號線將能覆蓋屯門北，而確實巴士站位置將於方案落實後再作商討。

118. 九巴及龍運鄧先生回應表示，受疫情影響，深宵巴士服務需求不大。九巴會留意上述巴士路線的服務水平，如有需要，會按乘客需求作調整。公司已備悉委員對第 N960 號線走線的意見，會與運輸署再作研究。

119. 城巴新巴吳先生表示備悉委員對第 N969 號線的意見，會與運輸署商討及跟進。

120. 副主席表示，署方不應因載客率不足而拒絕加密班次，加密班次反而可能令載客率上升。

121. 主席認同副主席的意見。

延長城巴第 X962 號線行車路線至金鐘（西）

122. 委員就是項議題提出不同意見，有關內容綜述如下：

(i) 周啟廉議員表示，城巴應宣傳第 962 系列巴士，讓市民清楚知道不同巴士的走線；以及

(ii) 黃丹晴議員認同周啟廉議員的意見。

123. 城巴林先生表示備悉委員的意見，會再檢視宣傳工作。

124. 運輸署廖先生表示備悉委員的意見，會與城巴再作探討。

125. 主席支持上述的修改方案。

IV. 其他事項

126. 委員就其他巴士路線提出不同意見，有關內容綜述如下：

(i) 黃麗嫦議員表示，署方及九巴早前答應將第 258D 及 258X 號線巴士由 23 輛增加至 25 輛，詢問九巴何時會增加巴士及加密班次；

(ii) 何國豪議員表示，九巴第 261 號線班次疏落，非繁忙時段載客率較低，建議引入雙向分段收費，提升載客率，從而加密班次；

- (iii) 何杏梅議員建議增加九巴第 261、67M 及 67X 號線的班次；
- (iv) 江鳳儀議員重申希望署方及九巴認真檢視第 62X 號線的走線安排。

127. 運輸署廖先生表示會密切留意各巴士路線的服務水平，並按乘客需求適時調整班次。

128. 九巴及龍運鄧先生表示會密切留意各巴士路線的服務水平，並按乘客需求增加班次。

129. 何杏梅議員補充表示，第 261 號線於繁忙時段比較擠逼，但非繁忙時段載客率則較低。

130. 主席總結表示，希望運輸署及巴士公司可平均分配資源，並參考委員的意見，進一步優化各巴士路線。另外，他希望運輸署及巴士公司與交委會保持緊密聯絡，如有任何資訊，可即時通知各委員。

V. 下次會議日期

131. 議事完畢，會議於下午 1 時 22 分結束。下次常規會議定於 2021 年 4 月 12 日（星期一）上午 9 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處

日期：2021 年 6 月

檔號：HAD TMDC/13/25/TTC/21