

屯門區議會  
2024-2027 年社會福利及房屋委員會  
第一次會議記錄

---

日期：2024 年 2 月 29 日（星期四）

時間：下午 2 時 31 分

地點：屯門區議會會議室

出席者

賴嘉汶女士（主席）	屯門區議員
謝永恒先生（副主席）	屯門區議員
陳有海先生，BBS, MH, JP	屯門區議員
陳文偉先生，MH	屯門區議員
蘇嘉雯女士	屯門區議員
曾憲康先生，MH	屯門區議員
葉文斌先生，MH	屯門區議員
何俊亨先生	屯門區議員
陳浩庭先生	屯門區議員
陳貴和博士	屯門區議員
麥美儀女士	屯門區議員
馮沛賢先生	屯門區議員
馮鈺鋒先生，MH	屯門區議員
曾慶忠先生	屯門區議員
鄺珉楠先生	屯門區議員
鍾健峰先生	屯門區議員
黃詠仟女士（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處 行政主任（區議會）一

應邀嘉賓

郭裕淵先生	房屋署副房屋事務經理（三聖二）
謝耀君先生	社會福利署屯門區助理福利專員 1
曾燕玲女士	社會福利署社會工作主任（策劃及統籌）（屯門區）2
蔡志豪先生	香港警務處屯門警區警民關係組社區聯絡主任

列席者

關可臨先生，JP	民政事務總署屯門民政事務專員兼屯門區議會主席
李超雄先生	屯門區議員
劉宇恒先生	民政事務總署屯門民政事務處高級聯絡主任（一）
周荃明女士	民政事務總署屯門民政事務處聯絡主任主管（大廈管理及市中心）
郭健文先生	屋宇署高級屋宇測量師/E5
何美華女士	房屋署高級房屋事務經理/屯門及元朗一
李滿堂先生	房屋署房屋事務經理（屯門二）
陳穗音女士	勞工處勞工事務主任（就業）（屯門）
馬文標先生	教育局高級學校發展主任（屯門）3
高文麗女士	社會福利署屯門區助理福利專員 2
謝煒傑先生	香港警務處屯門警區警民關係組助理警民關係主任

缺席者

程志紅女士，MH, JP	屯門區議員
--------------	-------

## I. 歡迎詞

主席歡迎各與會者出席2024-2027年社會福利及房屋委員會（下稱「社房委」）第一次會議。

2. 主席表示，是次會議過程的錄音將會上載至屯門區議會網頁，委員於會議期間如欲發言，請按下麥克風設備屏幕下方的「申請發言」鍵，以輪候發言，並待她的指示才開始發言。

3. 主席續表示，為確保會議效率，她會訂立有關發言時間的限制，安排如下：就每項議題，每名委員可發言兩次，第一次發言時限為三分鐘，第二次追加發言時限為一分鐘。此外，就每份獲提交的討論文件，其提交人可另有總共三分鐘的發言時間，以介紹文件內容。秘書處職員會協助計時，以鈴聲提醒有關時限。會議將會按議程的次序進行。她請委員發言盡量精簡扼要，避免重複已提過的論點。

4. 主席請旁聽會議的公眾人士留意，會議室後方投影屏幕兩旁的空間為傳媒區，只有已登記並獲發傳媒貼紙以資識別的新聞界人士可在該傳媒區內逗留。新聞界人士亦應留在傳媒區內進行拍攝。

5. 主席另請委員留意，如發現會議討論的事項涉及其個人利益，應在討論該事項前作出申報。她會根據《屯門區議會常規》（下稱「常規」）第22(4)條，決定曾就某事項披露利益關係的委員可否就該事項發言或參與表決，可否留在席上旁聽，或應否避席。所有作出利益聲明的個案均會記錄在會議記錄內。

## II. 委員請假事宜

6. 主席報告，秘書處收到程志紅議員的缺席申請。程議員因病未能出席會議，並已向秘書處提交有關醫生證明書。秘書指出，根據常規第64(1)條，上述原因屬於其中一項委員會可考慮為合理缺席的理由；因此，程議員是次缺席獲委員會同意。此外，秘書報告沒有收到其他委員的缺席申請。

### III. 討論事項

#### A. 關注屯門區特殊幼兒中心輪候時間

(社會福利及房屋委員會文件第1/2024號)

#### B. 關注屯門區特殊幼兒中心輪候情況

(社會福利及房屋委員會文件第2/2024號)

7. 主席表示，秘書處就有關議題收到社會福利署（下稱「社署」）的書面回應，並已於會前將文件以電郵分發予各委員參閱。她歡迎社署屯門區助理福利專員 1 謝耀君先生及屯門區策劃及統籌小組社會工作主任（策劃及統籌）（屯門區）2 曾燕玲女士出席會議。她表示，有議員於 2024 年 1 月 5 日舉行的屯門區議會第一次會議上，提出加插討論屯門區特殊幼兒中心輪候時間的情況，並獲席上其他議員支持。就此，屯門區議會主席把該項議題轉交社房委跟進討論。及後，秘書處亦收到委員就上述議題提交的文件。由於討論事項(A)及(B)的內容相關，她會把兩項議題合併討論。

8. 第 2/2024 號文件的第一提交人感謝社署的書面回覆，並就特殊幼兒中心平均輪候時間長達 19.3 個月表示關注。就此，他詢問社署就縮減屯門區有關中心的輪候時間的最新措施，以協助有需要申請服務的家長。

9. 有委員表示對屯門湖山路於 2027-28 年度設立特殊幼兒服務中心表示歡迎。他續表示，題述回應文件僅以服務名額數量作參考，未有提供相關輪候人數，難以充分反映特殊幼兒教育實際情況。就此，他詢問署方預計輪候情況的趨勢，並希望署方提供其他地區的輪候人數。待委員更全面掌握情況後，方能對提升特殊幼兒教育的質素及改善輪候時間過長的問題提出更有效的意見。

10. 社署謝先生表示，署方暫時沒有輪候時間的最新數據，他會於會後另作補充。

[會後補註：社署於會後提供補充資料，表示政府在 2022 年 3 月把各類康復服務的規劃比率納入《香港規劃標準與準則》，其中學前康復服務的規劃比率是每 1 000 名零至六歲兒童設有 23 個服務名額。此措施有助學前康復服務的持續發展，而服務名額將會按需要持續增加。此外，政府一直以多管齊下的方式增加學前康復服務名額，包括在公共屋邨發展或重建項目和市區重建項目中物色合適的用地；物色合適的政府用地或空置處所(例如空置校舍)，更改作

福利用途；以及物色合適的賣地計劃用地，要求私人發展商興建福利設施等。]

11. 就屯門區以外的輪候人數，社署謝先生表示會於會後向社署總部查詢，然後再向委員會匯報。

[會後補註：社署於會後提供補充資料，表示截至 2023 年 12 月底，按社署的 11 個行政分區劃分，特殊幼兒中心的輪候人數表列如下：

地區	輪候人數 (截至2023年12月底)
中西南及離島	90
東區及灣仔	119
觀塘	61
黃大仙及西貢	69
九龍城及油尖旺	106
深水埗	60
沙田	53
大埔及北區	84
元朗	173
荃灣及葵青	97
屯門	92
總計	1 004 (註)

註：數字不包括正接受早期教育及訓練中心或到校學前康復服務為過渡服務，或輪候變更服務類別／中心選擇的學前康復服務使用者。]

12. 有委員表示，根據文件內容，屯門區特殊幼兒中心的平均輪候時間為 19.3 個月，而中心的服務名額亦較其他地區少。就此，他詢問署方預計於 2024 年第二季增加 60 個特殊幼兒中心服務名額後，屆時平均輪候時間能縮短多少。此外，他指出屯門人口增長速度較快，故有關特殊教育的需求亦較高。然而，預計於 2027-28 年度設置一所新的特殊幼兒中心後，有關名額才有所增加，故他詢問署方在此期間會否有其他服務協助輪候人士。

13. 有委員查詢碼頭區的特殊學習需要兒童託管班的運作情況。他表示，有市民反映該託管班將於 6 月結束運作，他詢問上述

事宜是否個別情況。此外，他詢問署方在 2027-28 年度湖山路公營房屋項目落成前，會否有其他渠道增加相關名額。

14. 社署謝先生綜合回應如下：

- (a) 19.3個月是一個全港輪候特殊幼兒中心服務的平均統計數字。屯門區內現有逾百多個名額，待新的特殊幼兒中心投入服務後會再增加60個名額。在未來4月至6月，隨着新中心落成，相信能吸納大部分等候人士，輪候時間亦會有所調整。另外，輪候服務期間的支援方面，署方有提供一系列過渡服務，包括早期教育及訓練中心及到校學前康復服務（下稱「過渡服務」）。
- (b) 正輪候特殊幼兒中心而並非正在接受任何資助或過渡服務的兒童，亦可申請毋須經過家庭入息審查的「為輪候資助學前康復服務的兒童提供學習訓練津貼」，透過由認可服務機構營辦的自負盈虧的學前康復服務，盡早接受訓練。
- (c) 碼頭區的特殊學習需要託管班不屬於社署的常規服務，署方並沒有其停止服務的相關資料。

15. 有委員表示，早前有家長就輪候時間過長情況發電郵予全體屯門區議員，故委員提交了是次文件，就情況表示關注。他指出，報告顯示特殊幼兒中心的平均輪候時間為 19.3 個月，而屯門區有 92 名申請人正輪候服務。他建議以平均輪候時間為指標，優先安排已輪候逾 19.3 個月的服務申請人入住中心。長遠而言，他認為署方應增加中心位置。此外，他建議署方採取其他短期措施，例如善用設備齊全的小欖綜合康復服務大樓，暫時容納部分急需接受服務的個案，以應付 2027-28 年度前的需求。

16. 有委員感謝社署的回覆，並向署方查詢除特殊幼兒中心以外的其他過渡服務。就此，他詢問目前幼稚園參與的情況及數據。此外，隨着新區落成，有關服務名額將增加 60 個，他詢問署方對屆時情況有何預計。

17. 社署謝先生綜合回應如下：

- (a) 一般輪候申請是經由社工處理，為了讓輪候特殊幼兒中心的兒童盡早獲得訓練及支援，他們可在輪候期間同時輪候及接受早期教育及訓練中心／到校學前康復服務作為過渡服務，直至獲得編配特殊幼兒中心服務。
- (b) 由於小欖綜合康復服務大樓主要服對象為成年人，有關設施並不適合提供幼兒服務，署方暫時未有考慮將其作為一個解決方法。現時署方已提供學前服務，服務團隊中包括物理治療師、職業治療師及言語治療師等，為有需要的學前兒童提供服務。就此，委員可於網頁上查閱有參與服務的幼稚園名單的資料。

[會後補註：社署於會後提供有關網址如下：  
[https://www.swd.gov.hk/oprs/index\\_tc.htm#s7](https://www.swd.gov.hk/oprs/index_tc.htm#s7)]

- (c) 未來服務提供及需求方面，現時屯門區有92名輪候人士，而未來菁田邨及湖山路共提供約120個名額，相信未來可以應付屯門區的服務需求，屯門區的輪候情況亦能相對改善。

18. 有委員表示，在2022-23年度，特殊幼兒中心的平均輪候時間為19.3個月。截至2023年12月底，屯門區有92名申請人正輪候服務。由於平均輪候時間為全香港計算所得的數字，委員難以分析屯門區的實際情況，故希望社署能夠提供屯門區的相關數字。此外，他留意到回應文件中第七段備註一的輪候數字並不包含正在使用過渡服務的人士，故請署方提供現時因正在使用過渡服務而未被計算在內的輪候人士數字。最後，他希望署方研究如何優化過渡服務。

[會後補註：根據社署於會後提供的補充資料，截至2023年12月底，屯門區輪候特殊幼兒中心的申請人中正接受學習訓練津貼、早期教育及訓練中心或到校學前康復服務為過渡服務及輪候變更服務類別／中心選擇的人數表列如下：

服務項目	使用人數 (截至2023年12月底)
學習訓練津貼	49 (註)

正接受早期教育及訓練中心或到校學前康復服務為過渡服務	77
輪候變更服務類別／中心選擇	97

註：在 92 名輪候特殊幼兒中心的申請人中，49 名正接受學習訓練津貼。]

19. 有委員表示，市民致各議員的電郵提及，根據一份截至 2023 年 11 月 30 日有關特殊幼兒中心輪候資料，屯門區最後獲編配服務者的申請日期為 2021 年 3 月，可見屯門區已有逾 30 個月未有申請者成功獲編配服務。就此，他指出實際數字與社署所提供輪候數字有差異，故希望了解報告中的平均輪候時間是如何統計。

20. 有委員表示，就學前兒童康復服務，他建議從個案管理的角度，為各個家庭提供更好的介入工作。此外，他希望提高給予有需要家庭的學前發展津貼金額。他另關注社署照顧者資源中心及網頁資訊如何配合輪候家庭對服務的需要。短期而言，署方應提供更多資源支援幼兒社交或學習需要。他關注署方如何善用全港性的服務，並配合地區性的服務，給予有需要家庭全面支援。

21. 社署謝先生重申 19.3 個月的平均輪候時間為根據全港數據計算所得的平均數字。他表示，平均輪候時間數字有助署方及社工向申請服務的家庭解釋，估計需要輪候的時間。雖然各區情況不同，但數字仍可供服務申請者參考。社署以多管齊下方式提供服務，包括個案管理的工作及學前社工的服務，並由專業團隊管理，算是一個全面的服務。特殊幼兒中心的服務雖然能提供更全面的服務，但需要考慮更多因素，例如選址、地方大小、交通配套及發牌手續等。因此，中心需要更長時間籌備，而署方亦安排一些過渡服務供市民選擇。

22. 社署謝先生續對委員其他的提問作出以下綜合回應：

(a) 「過渡服務」主要為幼兒及家長或照顧者提供支援。近年，政府致力加強對照顧者的支援。例如去年 11 月舉行了「屯伴同行」計劃開幕典禮，向照顧者推廣社區資源，提升照顧者對自身需要的關注，並打造照顧者友善環境。

- (b) 社署已於2023年9月委聘東華三院營運24小時的照顧者支援專線「182 183」。有關專線由專業社工負責接聽，提供社區支援資源的最新資訊，即時諮詢轉介服務。如有需要，會安排外訪或家訪的工作。
- (c) 就屋邨方面，社署過往亦有為公共屋邨及私人屋苑等舉辦「護老同行」計劃。現時計劃對象已由長者進一步擴展至涵蓋殘疾人士及照顧者，並更名為「與照顧者同行」計劃。為期三年的計劃旨在讓物業管理人士可以更了解照顧者的重要性和需要、推廣社區互助，並締造照顧者友善的環境。

23. 主席總結委員的關注，並請署方於會後就如何協助仍然在輪候服務的兒童及屯門區平均輪候時間的數據作補充。此外，她請署方提供營辦過渡措施機構的資訊，以便委員向市民解說情況。

[會後補註：社署於會後提供補充資料，指出該署透過網頁定期發布康復服務中央轉介系統輪候冊上有關學前兒童康復服務的更新資料。相關網址：

[https://www.swd.gov.hk/tc/pubsvc/rehab/cat\\_crsrehab/crsrehabwa/](https://www.swd.gov.hk/tc/pubsvc/rehab/cat_crsrehab/crsrehabwa/)]

24. 有委員分享個人協助市民使用「182 183」查詢熱線的經歷。當時他致電上述熱線後，需等候逾十分鐘才獲接聽。而該通話經三度轉駁至其他接線社工跟進後，仍未能獲得有效解答。委員希望透過熟習「182 183」熱線以便幫助居民，但熱線的服務質素有待檢討。

25. 社署謝先生表示會將情況向社署總部或服務營運機構反映。他續表示，希望熱線能為照顧者提供有用資訊及臨時服務。如個別人士需要長時間服務支援，署方亦可安排社工跟進，為他們尋找合適的服務。

26. 主席感謝社署的回應，並建議社署於會後再跟進委員就熱線查詢的問題。此外，主席請社署備悉委員的意見，並盡快提供補充資料讓委員參考。

C. 關注屯門區託兒服務計劃運作  
(社會福利及房屋委員會文件第3/2024號)

27. 主席表示，秘書處就上述文件收到社署的書面回應，並已於會前將有關文件以電郵分發予各委員參閱。

28. 有委員向署方查詢題述文件第四及第五段幼兒服務中心的服務對象年齡，以及就 2023 至 2024 年度（4 至 9 月）的服務使用概況數據的涵蓋範圍。此外，他建議署方加強對服務的宣傳力度。他表示，若從數據發現幼兒照顧服務供過於求，他建議於 2023 至 2024 年度將相關資源調配至特殊幼兒中心。他希望政府各部門能通力合作，共享實用的數據，例如生育率及學生入學數據等，以及時解決民生問題。

29. 有委員關注早前屯門區發生的虐兒個案。就此，就「鄰里支援幼兒照顧計劃」，他建議在有需要的家庭增設錄影監控設備，監察服務照顧的情況，雙方亦能互相得益。

30. 社署高文麗女士綜合回應如下：

(a) 託兒服務對象年齡的服務機構有兩種，獨立幼兒中心的對象是剛出生至三歲以下的幼兒，而幼稚園暨幼兒中心的服務對象則是剛出生或二至六歲以下的幼兒。

(b) 就服務使用概況的查詢，表列的數據是根據財政年度劃分，由每年的4月1日至翌年的3月31日計算。目前，署方只有2023至2024年度上半年度的數據。

(c) 由於幼兒照顧服務與特殊幼兒中心服務所牽涉的資源不盡相同，故難以直接將兩者資源作比較，但會向署方反映委員意見。

(d) 就安裝監控設備的建議，社署代表會向署方反映意見。

31. 有委員表示，從數據可見，屯門區日間幼兒照顧服務的使用率偏低。他建議署方考慮將更多資源放到幼兒照顧服務中心。他表示，為防止屯門區再發生虐兒個案，署方可考慮先將有需要家庭轉介至幼兒照顧服務中心，以免服務使用率長期偏低，造成浪費。

32. 有委員對「鄰里支援幼兒照顧計劃」表示支持，並就計劃的培訓時數作查詢。他指出三歲以下的幼兒需要更多照顧，並詢問署方有沒有為照顧者提供針對性的培訓，以及為新的社區保姆提供實習機會。此外，他詢問署方有關屯門區保姆的供求情況。如發現人手不足，他建議署方另覓方法增加社區保姆人數。

33. 主席綜合各委員的查詢，並詢問社署「鄰里支援幼兒照顧計劃」的現況及理念。

34. 社署高女士表示備悉委員的意見，並會向總部反映。她續就委員的提問綜合回應如下：

(a) 「鄰里支援幼兒照顧計劃」的理念是希望在鄰里層面上，讓市民建立鄰里互助的精神，推動社區上於日間有空餘時間的家庭主婦參與社會服務，為有需要的家庭或工作時間不穩定的家長，提供彈性的日間照顧服務。就屯門區而言，仁愛堂是計劃下的唯一營辦機構，署方暫時未有區內社區保姆人數的數據。現時，就社區保姆服務，社署已向全港18區的合資格地區團體發出邀請，讓他們競投參與此計劃，並定於3月初截止申請。經過評審委員會的遴選後，署方會適時向區議會報告屯門區的最新情況。

[會後補註：社署於會後提供補充資料，表示在 2023-24 年度（截至 2023 年 12 月），屯門區由仁愛堂營辦的「鄰里支援幼兒照顧計劃」共有 37 名社區保姆。]

(b) 就日間幼兒照顧服務使用率偏低的情況，她指出一般而言，個案跟進社工會向家長介紹不同類型服務，讓他們按需要選擇合適服務，從而提高使用率。部分服務需由社工轉介，有些則可以由家長直接向服務單位申請。

(c) 服務使用率偏低，原因之一可能是中心位置偏遠，降低家長使用服務的意慾。為加強宣傳，署方定期製作一些宣傳品，例如去年向市民派發年曆卡，介紹各種服務。此外，營辦機構亦會通過舉辦不同宣傳活動，例如設立街站、派傳單及懸掛橫額，向市民介紹相關服務，以提高使用率。

35. 有委員表示，他關注社會上如何能釋放女性勞動力。正如財政預算案提及讓婦女參與託兒服務，投入勞動市場。他指出從數字可見，託兒服務使用率偏低，但政府於未來亦會再增加十所獨立的託兒服務中心。故此，他擔心資源會投放在不合宜的地方。他認為社區上有託兒服務的需求，故希望署方重點考慮如何優化託兒服務，並檢討計劃的難處。

36. 有委員表示，有市民向他反映託兒服務中心選址未必能符合家長需求。此外，他備悉署方現行支援日間幼兒照顧服務的措施。他指出很多地方團體最為欠缺的是土地資源，建議署方加強與地區團體、幼兒園及幼稚園合作，讓家長能於就近的機構及學校中享用託兒服務。他希望署方積極考慮彈性調配資源，以提升託兒服務的使用率。

37. 主席指出，委員希望了解未來設立的十所幼兒服務中心的選址，並請社署屆時就幼兒服務中心的未來發展計劃諮詢區議會。

38. 社署高女士表示，署方一直採取多管齊下的方式，為日間幼兒服務中心選址。當中包括房屋物業發展項目及購置私人處所，以在屯門區增設更多幼兒中心的服務名額。她希望委員明白選址受多方面的因素限制，但署方仍會繼續透過不同渠道包括房屋署、自願提供校舍的學校及空置商舖尋覓更多合適的地方，用作提供日間幼兒照顧服務。如有最新發展，署方會再向委員匯報。

39. 有委員建議署方考慮將委員關注的數據列入恆常部門報告中，包括特殊幼兒中心輪候時間及幼兒中心服務的使用率，供委員即時跟進屯門區情況。

40. 有委員表示，署方於報告中只交代了使用幼兒照顧計劃服務的兒童人數，並未有包括照顧者的人數。他表示，勞工及福利局於 2022 年回答立法會質詢時亦曾列出十八區的社區保姆數字。他希望署方能向各機構收集屯門區現時社區保姆的人數。他指出去年施政報告中曾提及加強社區保姆的支援措施。就此，他希望署方能匯報社區保姆計劃的進展。他認為加強鄰里照顧的計劃既能協助部分低收入人士，又能釋放婦女勞動力。為使社房委更了解屯門區的情況，他請署方於下次會議提供屯門區社區保姆的實際數字。

41. 有委員表示，希望署方能善用資源和公帑，改善幼兒服務使用率偏低的情況。他建議署方考慮將鄰舍支援計劃與幼兒服務中心的服務合併，既可以善用資源集中監管，亦可補足鄰舍支援計劃的不足之處。

42. 社署高女士綜合回應如下：

(a) 就將幼兒照顧服務的相關數字列入恆常報告的建議，一般而言，各區個別輪候情況及數字是由社署總部相關服務科提供。故此，將數字列入恆常報告的事宜需交由社署總部考慮。

[會後補註：社署於會後表示，該署根據各營辦機構每季提交的相關服務統計資料擬備各日間幼兒照顧服務的使用率／使用人數等資料。由於涉及的服務單位眾多，而整合和分析有關資料亦需時，社署一般只會按索閱資料的原因而考慮是否發放已備存的資料。]

(b) 就屯門區社區保姆數字，署方會於會後再作了解，並把相關資料提供予委員參考。

(c) 署方備悉委員就完善社區保姆及做好資源分配的意見。她補充表示，署方及營辦機構也有監管社區保姆的角色，以保障服務使用者。

43. 主席請署方於會後透過電郵或於下一次會議，向社房委提供更多有關社區保姆的資料。

[會後補註：根據社署於會後提供的資料，在 2023-24 年度（截至 2023 年 12 月），屯門區由仁愛堂營辦的「鄰里支援幼兒照顧計劃」共有 37 名社區保姆。]

#### **D. 研究屯門區推動原區就業議題並收集市民意見 （社會福利及房屋委員會文件第4/2024號）**

44. 主席表示，屯門區議會於 2024 年 1 月 5 日舉行的第一次會議上討論題述議題。區議會主席請議員收集區內市民及相關人士意見，並把收集到的意見及建議應對方案摘要交予社房委討論。社房委會綜合意見，並向屯門區議會提交報告。議員已各自收集屯門

區市民及相關人士就如何創造更多原區就業機會提出的意見，上述意見摘要已載列在文件的附錄。

45. 身兼屯門區議會主席的屯門民政事務專員（下稱「民政專員」）表示，屯門區議會於第一次會議上，請議員就兩項研究議題收集區內居民及相關人士意見，以向政府提交意見摘要及建議應對方案。秘書處將於會後就議員提交的意見摘要綜合要點，並向區議會大會提交總結報告。

46. 有委員就議題的意見摘要於日後的跟進工作表示關注。他建議各委員先就希望集中討論的議題取得共識，再交由委員會討論有關意見的可行性，並請相關部門提供意見。就此，他認為活化工廠大廈是較多委員關注的議題，而該議題會牽涉到不同政府部門的工作，例如地政署及規劃署等，他建議委員會先訂立討論方向。就此，他認為發展漁人碼頭可促進推動原區就業。他希望取得共識後，委員會可就個別重點議題繼續跟進。

47. 主席感謝委員的意見。她認同就委員提交的重點內容，有需要時邀請相關部門出席會議，讓委員更了解該議題的資料及背景，並更有效地改善區內民生。

48. 有委員表示，縱觀各委員的意見摘要，部分內容牽涉政府的長遠規劃，亦需要跨部門協作。他關注如何透過區議會向相關部門切實反映所收集到的意見，使有關意見能為政府的未來政策規劃提供參考。他期望未來能設立跨部門工作小組，討論有關議題並落實措施。他表示，要吸引傑出的青年人原區就業，必須完善社區整體規劃。故此，他對如何「搶人才」，讓屯門年輕人留在區內發展表示關注。

49. 民政專員表示，就區議員提交的意見摘要，秘書處會先綜合要點，並向大會提交總結報告。其後，區議員可於屯門區議會大會上就該文件再作討論。綜合有關意見後，屯門區議會會將其分發給相關部門跟進或參考。如議員希望跟進個別事項，可於區議會會議上繼續討論。透過收集市民意見，屯門區議會希望能促進區議員與政府部門之間的溝通，並有效地向政府反映市民的意見，做好「上情下達、下情上報」的工作。

50. 有委員表示，各項民生議題之間的關係環環相扣，當中原區就業議題更是與交通問題息息相關。歸根究柢，屯門區就業機會不足，才是導致市民需要跨區工作的主因。他建議善用屯門的土地，而屯門西及龍鼓灘具發展潛力，能為市場提供就業機會。此外，他認為近年有部分具發展潛力的工廠區被用作散貨場，實屬浪費。他續舉例指出最近有工廈活化並為當地居民提供就業機會的成功例子，認為屯門區工廠活化將會是未來的討論重點，例如研究活化位處市中心的工廠區。他總結表示，重點加快活化步伐，比開拓一些新的項目更有效推動原區就業。

51. 主席請秘書處備悉委員意見，並考慮日後就委員提交的文件重點議題邀請相關政府部門出席委員會會議，例如地政處，讓屯門區議會與相關部門作直接交流。

#### **IV. 備悉事項**

##### **A. 屋宇署報告**

**(社會福利及房屋委員會文件第5/2024號)**

##### **B. 房屋署報告**

**(社會福利及房屋委員會文件第6/2024號)**

52. 委員備悉題述報告內容。

53. 有委員詢問屋宇署報告中的分區方式是否依然按以往的選區劃分，並詢問這種分區的方式是否過時。他建議署方日後只列出小區的地方名稱。此外，他就安定邨違例泊車的情況表示關注。由於安定邨停車場的位置是由商場及房屋署（下稱「房署」）共同打理，他詢問房署如何進行執法行動。

54. 房署何美華女士表示，署方會根據大廈公契或地契於屋邨範圍進行道路管制行動，包括巡查、向違泊車輛發警告、扣押車輛或發告票等。

55. 屋宇署郭健文先生表示，報告中分區的區分方法是根據過往電腦記錄編定。這種分區方法能讓每一個屯門區的小區也包含在內，並確保每個小區的數據準確。

56. 有委員表示，富泰邨的違例泊車問題嚴重。他希望署方能於會後與他保持緊密聯繫，以監察情況。此外，他指出流動小販管制

行動中沒有進行任何拘捕行動。他表示，富泰邨於下班時間有流動小販擺賣。再者，就富泰邨及欣田邨的租務投訴個案，他詢問署方個案數字偏高的原因。最後，他表示，屋邨管理扣分制下違例飼養動物、高空擲物及違例吸煙的統計數字只收集截至 2024 年 1 月 31 日的數據，他希望署方日後於會議中能提供每月最新的數據。

57. 有委員詢問署方有關湖景邨的非法聚賭查詢或投訴個案統計數字。他指出，多年來湖景邨棋枱位置一帶有聚賭問題，他亦留意到定期有人員進行驅趕。就此，他希望了解房署報告中的數字是否已反映警方及房署的執法行動次數。

58. 房署何女士綜合回應如下：

- (a) 就富泰邨違例泊車事宜，署方會向該屋邨辦事處反映議員意見，加強道路管制行動。
- (b) 就流動小販管制問題，除屋邨辦事處職員會進行小販管制行動外，總部亦會安排額外職員進行相關行動；又會聯同食物環境衛生署（下稱「食環署」）就小販問題舉行聯合行動。
- (c) 就富泰邨流動小販問題，房署會持續進行一些突擊行動及與食環署聯合行動，防止小販問題死灰復燃，確保邨內衛生情況良好及居民的出入安全。
- (d) 就屯門區公共屋邨查詢或投訴個案的統計數字偏高，估計與部門近年大力打擊濫用公屋有關，引致相關投訴/查詢數字增加。
- (e) 就湖景邨非法聚賭問題，署方與警方一直保持密切溝通，亦曾安排多次聯合行動打擊非法聚賭，惟至今未有在行動中檢獲確切證據，包括賭具或金錢。在疫情期間，署方亦曾引用《預防及控制疾病規例》599G及I對違例人士作出檢控，減少棋枱的數量及經常清洗有關的地方，以保持地方環境衛生。她感謝委員對屋邨日常管理提出意見，並歡迎委員直接與屋邨辦事處聯絡，讓邨管人員適時跟進。

59. 有委員表示，就屯門區公共屋邨道路管制違例泊車發出定額罰款通知書數目（特別行動小組）的數字，他詢問署方違例泊車

的執法程序，例如發出警告通知書的次數及何時進行扣押行動。此外，他向署方反映在夜間有些月租車位被其他車輛佔用的情況。他表示會向大興邨屋邨辦事處反映，但同時希望署方能協助改善情況。他建議署方制定機制確保外判商及管理公司能監察違例泊車，特別是於房署的非辦公時間。此外，他詢問署方於非辦公時間就違例泊車的處理方法。

60. 有委員向屋宇署查詢小區劃分的範圍定義。他另向房署查詢安定邨的流動小販管制行動數字是如何統計所得。他表示，安定邨內有小販擺賣的地方並不屬於房署的管轄範圍。此外，有市民向他反映安定邨巴士站有人吸煙的情況，有關情況與報告數字存在差異。他表示，市民希望有更好的渠道向房署反映意見。

61. 房署何女士綜合回應如下：

- (a) 除了屋邨辦事處有派員進行小販管制的行動，房署總部亦有特別小組執行相關工作，因而增加了行動數字的總次數。
- (b) 就巴士站有人吸煙的問題，署方會後會派員了解該巴士站的地契是否屬於房署的管轄範圍，若相關地段並非房署的管轄範圍，署方會將相關資料轉介給負責的政府部門跟進。
- (c) 就違例泊車的情況，由於部分屋邨車場及泊車位已出售，不是房署物業，故不屬房署管理，例如大興邨若干路面的月租車位已出售，故並不屬於署方的管轄範圍。她表示，署方曾收到市民反映車位被其他人佔用的情況，署方會相約商場業主及管理公司到場了解，並協助聯絡警方進行執法行動。一般而言，署方會因應資源，安排職員先向違例泊車發出警告，再進行巡查，及後會鎖車或發出告票。此外，歡迎委員反映有較嚴重的違例泊車問題的屋邨，署方會盡量增撥資源處理，以優化違例泊車的執法行動。

62. 有委員感謝房署過往於友愛邨就處理違例泊車作出的努力。此外，他希望署方能繼續善用資源打擊流動小販問題。再者，他留意到，有些公共屋邨的樓齡較高，相對維修個案的數量亦較多。他另關注公共屋邨高空擲物的情況，並希望了解高空擲物是否經常來自個別單位。就鄰居噪音及衛生的投訴，他向署方查詢會否

有個別單位累積投訴的次數，並希望了解涉及非房署管轄範圍的情況可以如何跟進。他另建議署方考慮增加防止高空擲物的措施。

63. 有委員向署方反映公共屋邨非法派發私煙宣傳單張的問題，並希望日後署方將上述市民關注的民生問題納入報告之中。她指出，非法派發私煙宣傳單張的問題於各屋邨十分常見，故希望署方能新增報告處理非法派發私煙宣傳單張的行動、聯合行動或將情況轉介予海關跟進的次數。

64. 主席請房署一併回應委員的提問，並請屋宇署代表先回應委員就分區記錄資料的查詢。

65. 屋宇署郭先生表示，2022年前分區的方法是以「G」來標示，該分區是基於1990年區議會的分區。及後由於電腦系統升級，故2023年起署方基於2018年的區議會選區分區，改用了「L」的標示作分區。委員可參考文件最後兩頁的兩幅地圖，以了解分區劃分的情況。

66. 房署何女士綜合回應如下：

- (a) 署方會繼續加強友愛邨違例泊車執法行動。
- (b) 房署總部的中央特別隊負責在全港範圍打擊流動小販，總部亦會因應該區的情況及於農曆新年增加突擊巡查次數。
- (c) 屯門區有部分公共屋邨的樓齡較高，署方會為有需要的屋邨進行全方位維修及提供驗窗計劃。
- (d) 就高空擲物的情況，署方有安裝一些高空擲物監察系統，以蒐集證據，以便對擲物者進行檢控或警告。房署亦善用人工智能技術，將監控鏡頭拍攝到的片段以人工智能技術處理，加快辨識高空擲物的準確位置。此外，屋邨辦事處的職員會識別高空擲物的黑點，並在黑點附近安裝監控設備，以及安排由退休警員組成的特別行動隊到不同公共屋邨作流動監察，以增加阻嚇性及有效執行屋邨管理扣分制。署方希望懲處措施能提高阻嚇作用，並透過多渠道宣傳及有效監察改善情況。

- (e) 就噪音及衛生問題，每個家庭有不同的生活習慣，每個人對聲音敏感度和可接受程度亦不盡相同而作出投訴，因此署方會以諒解的態度處理噪音投訴。就住戶之間的矛盾，署方也會盡量作出勸喻，署方亦會視乎情況按扣分制處理。此外，噪音及衛生投訴個案時有變化。辦事處職員會密切留意個案情況，並了解有沒有特殊情況發生。
- (f) 就非法派發私煙宣傳單張，署方在接收投訴後會將個案轉介至海關跟進。海關會定期向署方提供檢控數字，署方收到有關數據後，會跟進相應的扣分或收回單位行動。如屋邨辦事處發現可疑非法售賣私煙的情況，署方會通知海關跟進。目前，署方並沒有為此項目收集數據，但署方會繼續留意情況並作出跟進。署方亦歡迎委員提出意見或提供進一步資料予房署跟進及轉介相關部門跟進。

67. 主席表示，非法派發私煙宣傳單張的情況在整個屯門區均有發生。據了解，署方近日於欣田邨亦有相關的執法行動。就此，她建議署方能提供屯門區各屋邨的數據，供委員參考。此外，由於垃圾收費在即，或會增加高空擲物的情況，她向署方查詢屯門區高空擲物監控設備的數量。她建議署方增加人工智能監控設備，以便監察。

68. 房署何女士表示，署方監控系統是多用途的監控設備，用途包括監測高空擲物情況、老鼠蹤跡、非法棄置垃圾等。因此，監控系統會因應需要改變用途及安裝位置。此外，特別行動隊亦會自行攜帶高空擲物監控設備，進行高空執法工作，因此未有監控系統的數字。她表示，署方可考慮提供特別行動隊出動的行動次數，讓委員了解高空擲物的整體跟進情況。

**C. 教育局屯門區學校發展組報告**  
**(社會福利及房屋委員會文件第7/2024號)**

69. 委員備悉題述報告內容。

70. 有委員留意到，教育局現時報告的項目與 2015 年的報告項目不盡相同。就此，他希望多了解屯門區內的學校情況，並建議局方考慮將新來港學童入學、跨境學童及有特殊學習需要的學生的數據納入報告內容，以便委員跟進有關事項的發展。

71. 教育局馬先生表示會向局方反映委員的關注，並跟進有關建議。

**D. 社會福利署報告**

**(社會福利及房屋委員會文件第8/2024號)**

72. 委員備悉題述報告內容。

**E. 屯門區罪案數字報告**

**(社會福利及房屋委員會文件第9/2024號)**

73. 委員備悉題述報告內容。

**V. 其他事項及下次會議日期**

**A. 了解小欖綜合康復服務大樓的運作情況和參觀安排**

74. 主席表示，為了解和跟進小欖綜合康復服務大樓（下稱「大樓」）的落成情況，上屆工商業、房屋及社會服務委員會於去年9月28日曾安排屯門區議員到訪大樓參觀。大樓已於去年年底分階段投入服務。就此，社房委希望社署能安排本屆屯門區議員到訪。就大樓的運作情況及參觀安排，主席請社署高女士作出補充。

75. 社署高女士表示，大樓於去年第四季至今年第一季已經逐步展開服務。各機構亦逐步增加人手，應對分階段接收服務使用者的工作。由於大樓內已入住的服務使用者均有不同程度的殘疾及特別需要，故需要一些時間適應新的住宿環境。目前，各營辦機構的工作人員需要投放資源優先照顧服務使用者。她表示，大樓的開幕禮將邀請區內各持份者參與。

76. 主席表示，除了開幕禮之外，亦希望署方能安排委員參觀，例如了解大樓的發展規模及使用者人數。

77. 社署高女士表示，各營辦機構的工作人員目前集中處理服務使用者的需要，由於現時大樓的服務正分階段展開，署方稍後會再與營辦機構商討合適的時間安排議員參觀。

78. 主席備悉社署代表的回應，並請社署安排委員參觀。

79. 有委員表示支持讓本屆議員到大樓參觀的安排，並理解有精神復康及殘疾需要的使用者需時適應新環境，故他希望署方能安排議員參觀類似的新社區服務，例如青山醫院的精神健康體驗

館。他希望透過參觀活動及訪問交流，了解社區上不同類型的社區復康服務。至於大樓的落成情況，他亦希望署方能安排進行參觀。

80. 社署高女士表示，精神健康體驗館相關的參觀活動須交由青山醫院負責協調。

## **B. 了解社區客廳的運作情況和參觀安排**

81. 主席表示，深水埗社區客廳去年 12 月啓用，預計服務至少 500 個「劏房」住戶。作為計劃下的首個旗艦項目，社區客廳通過一個共享空間向基層家庭提供多元設施和服務。社房委關注屯門區內的住屋情況，早前有議員向社署提出到訪深水埗社區客廳參觀，希望了解社區客廳的設施和運作情況，以作參考。就社區客廳的運作情況和參觀安排，主席請社署高女士回應。

82. 社署高女士表示，感謝屯門區議會關注深水埗社區客廳措施。社區客廳由樂善堂營運，有興趣參觀的公眾團體可直接與上述機構接洽。署方可於會後向秘書處提供樂善堂的聯絡方法，秘書處可與機構負責人商討安排參觀。

83. 有委員表示，希望透過社署安排，向樂善堂提出以社房委名義進行參觀。

84. 社署高女士表示，由於深水埗社區客廳不屬於屯門區的設施，故建議屯門區議會透過秘書處聯絡相關機構組織參觀。署方亦會提供樂善堂的聯繫方式，供秘書處參考。

85. 主席請社署向秘書處提供樂善堂的聯絡途徑，以協助日後安排參觀。

[會後補註：社署已於 2024 年 3 月 1 日透過電郵向社房委秘書處提供樂善堂的聯絡方法。]

86. 有委員表示，中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍先生到港考察時也有參觀深水埗社區客廳，故他亦支持社房委安排委員考察社區客廳。

87. 主席請社署及秘書處備悉委員意見，並安排參觀。

[會後補註：上述參觀深水埗社區客廳的活動將於 2024 年 5 月 7 日舉行。]

### C. 社房委來年活動計劃

88. 主席表示，過往委員會會運用民政處分配的撥款籌辦活動，就此，她向委員簡介去年工商業、房屋及社會服務委員會轄下工商業、房屋及社會服務工作小組（下稱「工作小組」）舉辦的活動安排，以作參考。

89. 有委員表示，由於本年度各委員會撥款分配的安排尚未公布，故建議待委員會得悉撥款安排後，再作討論。

90. 民政專員表示，委員會的撥款將於民政事務總署公布本財政年度「社區參與計劃」的撥款額後，由民政處再作分配及考慮。然而，他明白活動籌備需時，故建議委員先參考過往委員會舉辦的活動內容，以初步構思活動。

91. 主席表示，去年工作小組以 2022 年的總預算撥款金額作參考，以計劃 2023 年舉辦的活動。去年委員會共舉辦六個活動，獲批撥款共約 992,940 元。有關活動包括「屯門區大廈管理座談會 2023」、「大廈管理紀念品製作」、「屯門區「大廈管理知多少」展覽」、「“欣欣向榮”屯門經濟藝墟節暨大灣區、一帶一路博覽嘉年華暨屯門新市鎮成立五十周年」、「屯門區夏日消暑職業安健嘉年華暨頒獎典禮 2023 暨屯門新市鎮成立五十周年」及『「慶祝香港回歸祖國 26 周年 Teen Teen 擁抱機遇與挑戰」嘉年華暨屯門新市鎮成立五十周年』。主席請委員備悉上述資料，以便日後就來年活動計劃作討論。

92. 委員沒有提出其他事項，主席遂宣布會議於下午 5 時結束。下次會議將於 2024 年 4 月 25 日（星期四）下午 2 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處

日期：2024 年 4 月

檔號：HADTMDC/13/25/SWHC/22