屯門區議會
2024-2027 年交通運輸委員會
第十六次會議記錄

日期：2026 年 8 月 26 日（星期三）
時間：下午 2 時 33 分
地點：屯門區議會會議室

出席者

葉文斌先生，MH（主席）	屯門區議員
甘文鋒先生，MH（副主席）	屯門區議員
劉業強議員，SBS, MH, JP	屯門區議員
徐　帆先生，MH	屯門區議員
陳文偉先生，MH	屯門區議員
賴嘉汶女士	屯門區議員
李超雄先生	屯門區議員
陳貴和博士	屯門區議員
陳暹恆先生	屯門區議員
崔景恒先生	屯門區議員
馮沛賢先生	屯門區議員
馮鈺鋒先生，MH	屯門區議員
葉俊遠先生	屯門區議員
鄭彥鈞先生	屯門區議員
謝永恒先生	屯門區議員
鄺珉楠先生	屯門區議員
鍾健峰先生	屯門區議員
馬祖輝先生	增選委員
蔡佩娟女士（秘書）	民政事務總署屯門民政事務處 行政主任（區議會）二

缺席者

林的徽先生	屯門區議員
劉燊澤先生	增選委員

應邀嘉賓

葉楚翹先生	路政署高級工程師／鐵路計劃（20）

何振達先生	路政署高級工程師 2／屯門交通改善計劃
羅偉基先生	路政署高級工程師 6／暢道通行
李英瑞先生	路政署高級工程師 7／暢道通行
葉　晉先生	路政署工程師 3／屯門交通改善計劃
梁洪曦先生	路政署工程師 6／暢道通行
古家浩先生	康樂及文化事務署屯門區助理康樂事務經理 4
鍾佩怡女士	城巴有限公司企業事務經理－持份者關係
陳浩峯先生	城巴有限公司營運經理（九龍及新界）
陳樂軒先生	城巴有限公司企業事務主任
布文彥先生	九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司助理經理（車務）
鄧政傑先生	九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司助理經理（車務支援）
周禮希先生	九龍巴士(一九三三)有限公司及龍運巴士有限公司助理經理（公共事務）
曾向強先生	香港鐵路有限公司總建造經理－屯門南延線
郭文健先生	香港鐵路有限公司高級統籌工程師
陳婉欣女士	香港鐵路有限公司助理企業傳訊高級經理－項目及工程拓展
何君悌女士	香港鐵路有限公司對外事務經理
何其昌先生	香港鐵路有限公司助理對外事務經理

列席者

朱旻聰先生	民政事務總署屯門民政事務助理專員（二）
徐成傑先生	土木工程拓展署工程師／15（西）
鄧慧婷女士	路政署區域工程師／一般職務（3）
陳益焌先生	香港警務處屯門警區區行動主任
梁偉業先生	香港警務處屯門警區交通組主管
黃慶仁先生	地政總署屯門地政處行政助理／地政
許茜淇女士	運輸署高級運輸主任／屯門 1
林漢秋先生	運輸署高級運輸主任／屯門 2
林愷晴女士	運輸署工程師／特別職務 2
黃狄偉先生	運輸署工程師／屯門中
莫鑫琮先生	運輸署工程師／屯門北

I. 歡迎詞

主席歡迎與會者出席 2024-2027 年交通運輸委員會(下稱「交委會」)第十六次會議。

II. 委員告假事宜

2. 秘書處收到林的徽議員的缺席申請。

3. 林議員因出席深圳市寶安區政協會議而未能出席是次會議。根據《屯門區議會常規》第 64(1)條，出席由國家／政府委任的諮詢組織／機構的會議／活動屬於其中一項區議會可考慮為合理缺席的理由。委員對有關申請沒有意見，主席遂宣布交委會同意林議員缺席是次會議。

4. 秘書表示，沒有收到其他委員的缺席申請。

III. 通過上次會議記錄

5. 沒有委員對上次會議記錄提出修改建議，主席遂宣布通過 2024-2027 年交委會第十五次會議記錄。

IV. 續議事項

(A) 建議政府加快屯門繞道及十一號幹線相關路段工程進度（交委會文件 2026 年第 12 號）

6. 主席歡迎路政署高級工程師 2／屯門交通改善計劃何振達先生，以及工程師 3／屯門交通改善計劃葉晉先生出席會議。

7. 路政署葉先生透過投影片（見附件一）介紹屯門繞道及十一號幹線的最新進展、區內的道路改善工程計劃（包括短期的道路路口改善工程及中期的主要道路擴建工程），以及相關道路改善工程完成後初步預計可節省的行車時間。

8. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 期望相關資訊可以上載至區議會網站；

(ii) 歡迎路政署派代表出席會議，進行解說並與委員溝通；期望部門代表可定期出席交委會會議，保持溝通；

(iii) 反映上午繁忙時段於屯門公路（南行）的交通擠塞問題，車龍由皇珠路連接路（俗稱「30 橋」）倒灌至藍地交匯處；期望署方的短期方案能促使前往赤鱲角及龍鼓灘的重型貨車，於駛入屯門公路後繞經屯門西，從而分流屯門公路的車流；

(iv) 認為部門需要提供誘因及加強宣傳，以吸引駕駛者（尤其是重型車輛司機）改經設有多盞交通燈的替代路線，並在路口改善工程完成後加強與業界溝通；

(v) 表示支持龍富路擴建工程，鑑於工程地點鄰近學校及民居，故建議加設隔音屏障及採取噪音緩解措施，以減低影響；

(vi) 就鳴琴路與石排頭路交界等路口改善工程，期望運輸署及路政署與香港鐵路有限公司（下稱「港鐵」）配合，在維持輕鐵優先過路權的前提下，檢視交通燈號的調節，避免燈號在輕鐵尚未到站及乘客尚未上車時已轉為綠燈，導致其他道路使用者的等候時間過長；

(vii) 期望政府盡快撥款興建屯門繞道及十一號幹線；認為工程進度較預期慢，若未能盡快建成，以提供予駕駛者更多道路選擇，屯門區的交通擠塞情況將會持續惡化；

(viii) 查詢有關屯門繞道中部通風大樓及其排氣口的顧問研究進度如何，以及何時可提供更好的方案；

(ix) 關注屯門繞道中部通風大樓重新設計後，能否維持預計於 2033 年落成的目標，並期望該目標不會改變；

(x) 查詢能否加快十一號幹線工程項目進度，以及除了由南端展開項目外，能否同步推進不同的路段；及

(xi) 查詢預期工程完成後每條主要幹道的行車量／容車量比率。

9. 路政署何先生綜合回應如下：

(i) 署方會於會後提供有關投影片，並可上載至區議會網站；

(ii) 署方已委託內地及海外隧道專家審視屯門繞道的通風設計，他們均認為長約 7.5 公里的隧道需設置三座通風大樓。由於中部通風大樓的擬建位置靠近華發街，署方會採取優化措施，包括將排氣口進一步遠離民居。就公眾對隧道廢氣排放影響健康的關注，署方初步建議中部通風大樓只作抽入新鮮空氣及緊急排煙之用，而不會排放廢氣。署方在進行詳細設計時，將深入研究有關優化方案，惟隧道內的通風設施亦會相應增加，因而影響項目成本；

(iii) 推展屯門繞道等大型基建項目時，署方需審視項目的成本效益。因此，署方推出短期及中期措施，以期將現時屯門公路及皇珠路的車輛分流至替代路線（即駛經青田路、鳴琴路及青雲路），紓緩「30 橋」的擠塞情況。署方預計相關短中期措施落實後，駛經該兩條主幹路與使用替代路線的行車時間相若。署方會持續檢視最新進展，包括政策發展及交通情況，適時審視每個項目的推進；

(iv) 署方計劃於屯門公路近藍地路段安裝一個可變信息顯示屏，向道路使用者提供有關使用各路線前往屯門—赤鱲角隧道（下稱「屯赤隧道」）的資訊；

(v) 龍富路擴建工程項目已完成環境影響評估（下稱「環評」），隔音屏障大致維持現有安排。署方亦會採用低噪音鋪路物料，以降低車輛行駛時所產生的交通噪音；及

(vi) 由於交通影響評估仍在進行，有關行車量／容車量比率的數據稍後才能提供。

10. 主席請路政署於會後將投影片交予秘書處，並請秘書處收到文件後分發予委員及其他屯門區議員，以及上載至區議會網頁。

[會後補註：有關投影片已分發予委員及其他屯門區議員，並上載至區議會網頁。]

11. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 期望有關主幹道盡快動工，不要只停留在諮詢及顧問階段；

(ii) 反映「30 橋」於上午及下午繁忙時段經常擠塞，以及屯門公路（市中心段）於下午繁忙時段經常擠塞；建議參考屯門公路上午繁忙時

段設立巴士專線的做法，令其他車輛避開相關路段，改經山景邨及龍門路；建議行政措施與技術手段互相配合，利用智能方法調節替代路線的交通燈號，使行車更暢順，促使駕駛者選用該路線；

(iii) 表示隨着區內人口增長（預料將增加近十萬人）及洪水橋一帶的新發展，前往屯門及經屯門公路北行的車輛將會持續增加，對屯門繞道及十一號幹線的需求殷切。該兩條幹道亦關乎香港整體發展，因應北部都會區建設及「南金融、北創科」的新產業布局，屯門繞道將會是重要幹道。連接香港國際機場及深圳以至大灣區的道路（經屯赤隧道、屯門及深圳灣大橋）對香港的發展亦至關重要。然而，現時由機場駛經屯赤隧道後，僅有一個小型迴旋處作連接，更設有交通燈，連接情況並不理想，故期望部門盡快提供具體時間表，早日落實工程；及

(iv) 憂慮興建海榮路連接路通往三聖一帶後，會令該區交通擠塞，故建議部門評估三聖的交通承載力是否足夠，並檢視是否需要相應地調節交通燈號。

12. 路政署何先生表示，理解委員對屯門繞道工程項目的關注，署方會按照工務工程計劃的既定程序推進。如有進一步的新消息，會適時通知委員。署方其中一項正在進行的短期路口改善工程會於青山公路青山灣段增加一條西行線，以配合未來的海榮路連接路。

13. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 指出屯門人口持續增長，交通擠塞問題長期困擾屯門區，備受居民關注；認為路政署提出的措施具針對性，期望加快落實各項工程；

(ii) 期望部門派代表定期出席會議，匯報工程進度，以便委員及居民了解最新情況；

(iii) 期望部門加強宣傳，讓道路使用者了解相關改善措施後，逐步改變習慣，最終實現分流；

(iv) 建議在繁忙時段限制重型車輛經屯門公路(市中心段)駛往「30 橋」，並期望署方與貨運業界加強溝通，以減少擠塞時間；

(v) 查詢海榮路擴建工程的具體開展時間，以及路口改善工程（第二期）

的具體措施及開展時間；

(vi) 表示近期留意到有工程車出現於恒福花園對面的停車場，期望部門就有關海榮路增加行車線的工程提供更多資訊；

(vii) 查詢有否就青龍大橋工程啟動招標程序、何時會知道開始施工的時間、預計工期，以及就十一號幹線其他路段是否有相關的計劃；

(viii)查詢屯門繞道及十一號幹線的具體時間表及現時所處的階段；

(ix) 表示道路交通可能會受水管滲漏事故影響，故建議路政署與水務署溝通，更換老化水管；

(x) 表示屯門公路部分出入口設有以不同顏色顯示交通狀況的路牌，建議部門增設該類路牌，以便駕駛者選擇較為暢通的道路；及

(xi) 建議部門於開展路口改善工程前，多到當區徵詢持份者的意見。

14. 運輸署莫鑫琮先生表示，署方今年將於全港約 50 個合適的路口開展工程，加設實時交通燈號調節系統，屯門區亦是署方研究加設的範圍之一。署方會適時公布相關路口的資料。

15. 主席查詢上述約 50 個路口中，屯門區的路口數量。

16. 運輸署莫先生表示，署方現時仍在研究，預計數量約為七個。

17. 路政署何先生表示，署方正於三聖的停車場進行第二期路口改善工程，以及於青山公路青山灣段增加一條西行線。為配合水務署的水管工程，兩署現時共同使用該停車場。署方預計 2026 年底前將有一至兩個路口改善工程竣工，屆時可邀請委員視察，並作進一步溝通。有關海榮路擴建工程，署方會按照工務工程的既定程序推進。此外，有關十一號幹線南端的青龍大橋工程，項目設計及建造顧問合約已經開始，惟確實開始興建的時間仍需視乎顧問提出的結論及建議。

18. 主席查詢海榮路擴建工程的既定程序是否有大概時間表，以及預計何時開展。

19. 路政署何先生表示，署方會按照工務工程計劃推進。

負責人

20. 主席請路政署日後有進一步消息時通知委員。他表示，因應近日皇珠路交通擠塞，居民十分關注相關紓緩措施。雖然其他改善工程均旨在改善皇珠路的情況，惟擬建的海榮路連接路最接近皇珠路，故尤其期望獲得海榮路擴建工程的最新消息。

21. 路政署何先生表示，如有進一步的資料，署方會適時通知委員。

22. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 表示網上關於工程的資訊較為零碎，期望署方盡量上載更多資訊；

(ii) 查詢鳴琴路與杯渡路交界及屯門鄉事會路與杯渡路交界兩項路口改善工程的詳細資料；表示杯渡路交通較為繁忙，若需進行其他工程（例如水管維修工程），建議同時進行，避免多次封路；

(iii) 查詢屯門繞道及十一號幹線的優次；期望部門同時加快兩項工程的推進；

(iv) 認為部門應限制重型車輛行駛「30 橋」，改行替代路線，並考慮於完善替代路線及實施限制後，將「30 橋」的車速限制放寬至每小時 50 公里，或更進一步放寬至每小時 70 公里；

(v) 建議參考內地做法，於龍富路不同行車線實施不同車速限制。由於龍富路連接屯赤隧道及港珠澳大橋，經常有過境私家車往來，而且路段又長又直，故認為私家車不需與大型車輛一樣限速每小時 70 公里，有關措施可令交通更加暢順；

(vi) 欣見路政署是次準備的屯門交通改善計劃，令各持份者感受到部門願意面對並共同解決區內的交通問題，建議將計劃列為未來交委會會議的固定報告項目；

(vii) 贊同龍富路擴建工程的大方向，惟期望部門認真考慮修建隔音屏障。由於道路愈來愈接近龍門居、龍逸邨及業旺邨，對周邊居民的噪音影響亦會更大，只在路面鋪設降噪物料並不足夠；

(viii) 查詢海榮路連接路的計劃及設計方案；及

(ix) 建議於近輕鐵海皇路站的位置，興建連接海皇路及海榮路的高架橋，

以避免輕鐵海皇路站對出道路發生交通意外。

23. 路政署何先生表示，屯門繞道及十一號幹線工程項目同樣重要。署方會按照工務工程計劃推進。龍富路擴建工程受《環境影響評估條例》（第 499 章）管制，而相關環評報告已獲通過，署方會大致保留現有隔音屏障安排。雖然該道路鄰近龍門居，但最接近道路的是一個停車場，署方在進行環評時已經考慮有關因素。

24. 主席詢問路政署，可否將相關工程納入署方於每次交委會會議提交的常規報告中。

25. 路政署何先生表示，可以於報告中加入短期路口改善工程的資訊。

26. 運輸署黃狄偉先生表示，若限制重型車輛行駛「30 橋」，或會影響業界運作，亦可能加劇其他路口的交通問題，故署方未有相關計劃。署方會在短期改善措施完成後，再檢視有關替代路線的情況，並會適時考慮建議並與業界溝通。至於有關不同行車線採取不同車速限制的建議，本港未有相關先例，在運作上亦可能導致駕駛者產生混淆，容易引致安全風險，故署方暫不考慮。此外，署方備悉委員有關海榮路及海皇路之間加建連接橋的建議，並會適時檢視其可行性。

[主席請副主席代為主持會議。]

27. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 表示導航大多會指示駕駛者經「30 橋」向南行駛，加上駕駛者留意到另一路線有較多交通燈位亦未必會選擇，故在 2027 年多個路口改善工程完成後，如何引導駕駛者駛經青田交匯處、青田路及鳴琴路將會是一項挑戰；

(ii) 分享駛經震寰路可能較其他路線快，而且該路段沒有輕鐵交匯處；

(iii) 反映屯門公路（北行）的交通擠塞情況，從下午 4 時起，皇珠路往屯門公路方向開始擠塞，而紅橋巴士站的車龍亦會倒灌至掃管笏；反映青田交匯處一帶有輕鐵行駛，交通燈號時間長，下午 4 時起鳴琴路一帶經常出現擠塞，車龍由青田交匯處倒灌至山景邨、大興邨一帶；

(iv) 表示龍富路停車場後方已是小學，即使路面鋪設了降噪物料，車輛引擎（尤其是重型車輛）仍會產生噪音，建議署方重新考慮加設隔音屏障；及

(v) 詢問署方既然未有行車量／容車量比率的報告，如何得出可節省的行車時間。

28. 路政署何先生表示，相關短中期改善措施完成後，沿龍門路、青雲路、鳴琴路至青田路（北行）的交通燈號控制路口數量將會減少六個，估算可節省 10 至 11 分鐘，期望可將部份屯門公路的車輛分流至該替代路線。此外，龍富路並非不設隔音屏障，署方會重新配置現有隔音屏障，並會配合使用低噪音物料鋪設路面。雖然該路段靠近龍門居停車場，但署方在環評中已進行分析，符合環評標準及要求。有關行車量／容車量比率的報告尚待最終定稿，署方提供的可節省行車時間為初步評估結果。

29. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 期望部門有序推進工程，盡早完工；

(ii) 知悉署方擬從十一號幹線的南端着手，以疏導交通及改善屯門的擠塞情況，惟青龍大橋工程並不在屯門區內，居民未必有切身感受；期望署方思考如何透過區議員及媒體，向公眾分享部門的規劃及工作進展；

(iii) 建議運輸署研究於繁忙時段禁止重型車輛行駛「30 橋」；及

(iv) 表示不同行車線實施不同車速限制的措施已於本港以外地區（包括內地）實行，即使未有本地先例、措施有潛在風險，仍非不予考慮的合理理由，期望運輸署研究相關可行性。

30. 運輸署黃先生表示，備悉委員在繁忙時段禁止重型車輛行駛「30 橋」，以及於不同行車線實施不同車速限制的建議。

31. 路政署何先生表示，有關青龍大橋的資訊已於 6 月 30 日簽署顧問合約當日，上載至署方的 Facebook 專頁，歡迎委員追蹤，第一時間了解署方的最新資訊。

[主席恢復主持會議。]

V. 討論事項

(A) 「人人暢道通行」計劃最新進展和新增項目的推展策略（交委會文件 2026 年第 31 號）

32. 主席歡迎路政署高級工程師 6／暢道通行羅偉基先生、高級工程師 7／暢道通行李英瑞先生，以及工程師 6／暢道通行梁洪曦先生出席會議。

33. 路政署羅先生透過投影片（見附件二）簡介「人人暢道通行」計劃的背景、屯門區現有項目的推展進度、未來路向、推展策略，以及區內十個計劃新增的項目。

34. 路政署梁先生透過投影片（同上）闡述該十個計劃新增項目的資料。

35. 路政署羅先生透過投影片（同上）概述新增項目的推展流程，並歡迎委員就項目及其他合適位置提出建議。

36. 主席表示，該等項目均來自不同渠道收集到的意見，包括透過 1823 熱線收到的市民意見。他歡迎委員就項目表達意見，如有其他需要加建升降機的位置，亦歡迎提出。

37. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 查詢計劃的選址標準；指出部分升降機建成後使用率偏低（例如屯門公路近新和里一側行人通道出口旁的升降機），質疑有關設施是否有確切需要；詢問部門會否已就計劃新增項目收集人流等數據；

(ii) 認為結構編號 NS96(即橫跨楊青路近興才街的行人通道)使用量低;

(iii) 支持結構編號 NF190（即橫跨皇珠路近友愛邨愛信樓的行人通道）的項目，認為具實際需要；

(iv) 認為在十個計劃新增項目中，結構編號 PW33(即橫跨屯門公路近輕鐵杯渡站的行人通道）的項目最具迫切性，居民對其需求最大。現時每天很多人經該行人通道往返輕鐵站，使用屯門市廣場內的升降機上落天橋，惟該升降機已相當老舊；

(v) 認同結構編號 PW33 項目有其必要性，很多居民使用屯門市廣場內

升降機，正正反映需求殷切；

(vi) 憂慮結構編號 NF460（即橫跨屯門河近屯門公園（天后橋）的行人通道）項目會影響景觀，而且擬建升降機的位置靠近單車徑，空間狹窄；

(vii) 查詢結構編號 NF460 項目的預算開支及優次；表示該行人天橋的橋面並非特別高，基於成本效益考量，建議調低該項目的優次；

(viii)表示結構編號 YO01(TM)（即橫跨友愛路近友愛邨愛曦樓的行人通道）附近已設有行人過路處，故對使用該行人隧道的人數存疑，期望部門先進行更多分析；

(ix) 贊同部門計劃優化結構編號 NF200（即橫跨震寰路近青田路的行人通道）的斜道，並表示該位置鄰近屯門北兩個大型休憩場地，即青田遊樂場及屯門鄧肇堅運動場，故期望部門考慮加建升降機，方便居民上落；

(x) 感謝部門推動結構編號 OT02(即橫跨友愛路及屯門鄉事會路連接安定邨定德樓及友愛邨愛廉樓的行人通道）的項目；表示該行人通道涉及房屋署及商場範圍，故查詢升降機建成後的管理工作分配，尤其是清潔衞生，以及路旁樹木生長過快並伸延至天橋的處理；及

(xi) 反映友愛邨連接兆安苑的行人天橋有一段長斜路，居民期望加建升降機多年，故建議於該天橋加建升降機，並以此替代結構編號 YO01(TM)項目。

38. 路政署李先生綜合回應如下：

(i) 「人人暢通計劃」自 2012 年推展後分為不同階段。在初期的「原有計劃」下，因應平等機會委員會建議，政府須為完全未配備任何無障礙通道設施的公共行人通道提供相關設施,以符合相關法例要求。「原有計劃」的項目並非基於人流考慮，而是為了讓有特殊需要人士可享有平等機會使用本港的公共行人通道；

(ii) 署方現時首要目標是在未來三年內陸續完成餘下的現有項目，同時會開始規劃下一輪項目，故現就早前收集到的建議向委員匯報並徵詢意見。其後，署方會進行初步規劃及技術可行性研究，包括收集

人流量、附近是否有過路設施等數據，完成有關工作後再向委員提供詳細分析；

(iii) 結構編號 NS96 項目為「原有計劃」的項目，署方會研究如何優化其斜道；

(iv) 雖然結構編號 NF190 距離友愛邨很近，惟因與屋邨的洽談需時，署方目前計劃於屋邨範圍以外的政府土地上加建兩部升降機。署方亦會檢視如何加強與友愛邨的合作；

(v) 署方就結構編號 PW33 收到很多訴求及建議，期望該位置加建升降機，署方會積極與地政總署跟進地契的情況；

(vi) 結構編號 NF460 項目源於署方透過 1823 熱線收到的市民建議。該橋面高度只有兩米，而且天橋兩側出口均有斜道，亦較為平坦。署方會檢視是否需要在該位置加建升降機；

(vii) 結構編號 YO01(TM)項目來自香港房屋委員會的建議。鄰近的行人通道現正施工，署方會檢視如何與該項目配合；

(viii)結構編號 OT02 項目屬於「特別計劃」下的項目。「特別計劃」旨在為屋邨內的行人通道加建升降機，署方需與屋邨簽署地役權契約，就日後的清潔及管理達成共識。現時大致分工為屋邨負責日常清潔及管理，路政署負責升降機維修；

(ix) 就結構編號 NF200 項目，署方目前計劃優化其斜道，亦會檢視加建升降機的可行性；及

(x) 有關新一輪項目的推展，署方會在收集委員意見後，先進行技術可行性研究。

39. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 就結構編號 NF468（即橫跨屯門公路近仁愛堂街的行人通道）的項目，查詢可否減緩近新墟街市出口斜道的坡度；表示近仁愛堂賽馬會社區及體育中心的出口靠近公路，人流少，不明白為何在此加建升降機；表示近仁愛堂街的出口雖設有升降機及樓梯，惟未有斜道，查詢會否加設斜道；詢問部門就該行人通道項目的具體想法；

(ii) 表示結構編號 NF468 項目現時擬建升降機的位置人流少，建議部門先諮詢相關持份者（例如仁愛堂，以及前往附近街市及使用仁愛堂設施的居民），再考慮下一步的跟進行動；

(iii) 贊成結構編號 NF190 項目；

(iv) 贊成於結構編號 PW33 加建升降機，因為該處鄰近香港賽馬會投注站及食肆，人流較多；

(v) 贊成於結構編號 YO01(TM)近愛曦樓出口位置加建升降機，惟現時計劃只在單邊建造，另一側鄰近食肆及熟食攤檔（俗稱「冬菇亭」），沒有足夠位置，期望部門研究於另一側加建升降機；

(vi) 表示結構編號 NF460 現時已設有斜道，加上空間有限，故認為如有需要，可先考慮其他替代方案，例如優化斜道；

(vii) 建議於連接大興邨興泰樓及大興商場的行人天橋加建升降機，並表示大興邨由 1977 年入伙至今已近 50 年，於該行人天橋加建升降機可便利長者及行動不便的人士；

(viii) 贊同是次計劃的大方向，並期望委員透過分區委員會多加收集意見，令屯門區「人人暢通計劃」落到實處；

(ix) 期望盡快推展結構編號 NF200、NF468、NS96 及 NF190 項目；及

(x) 反映及關注現有升降機的日常運作及維護的問題，包括升降機沒有空調、曾有視障人士使用結構編號 NF231（即橫跨屯門鄉事會路近海珠路的行人通道）的升降機緊急通訊系統卻沒有人回應，以及升降機槽積聚垃圾（尤其屯門市中心一帶以透明玻璃設計的升降機），期望部門重視現有升降機的日常維護。

40. 路政署李先生綜合回應如下：

(i) 結構編號 NF468 近新墟街市出口斜道過於陡峭，不便利需要無障礙通道設施的居民。署方會先進行技術可行性研究，檢視能否優化現有設施或提供相關無障礙通道設施，例如拆除樓梯以加建升降機。另一側出口因已設有一部升降機，故現時不在考量之內；

(ii) 署方會檢視委員提及大興邨的天橋，若符合計劃範疇，會作跟進；

(iii) 為配合環保和減碳政策，「人人暢道通行」計劃下的升降機已採用機械式通風設計。署方近年積極研究優化通風設計，例如於新建升降機減少玻璃的使用、在太陽直射的地方使用鋼結構或混凝土建造升降機，以及在玻璃設計的升降機使用低輻射玻璃。署方亦研究增強風扇力度的可行性，並會繼續研究改善通風的措施。至於緊急求助系統問題及升降機槽垃圾事宜，署方會跟進，現時升降機一般每星期會進行定期清潔；及

(iv) 署方會檢視結構編號 YO01(TM)於「冬菇亭」一側加建升降機的可行性、結構編號 NF460 項目的相關計劃，以及就結構編號 NF468 項目與仁愛堂作溝通。

41. 有委員表示，若結構編號 NF468 的斜道一側未能加建升降機，建議部門考慮設置自動行人道。

42. 路政署李先生表示，無障礙通道設施主要指升降機及標準斜道，輪椅人士亦未必能使用扶手電梯，署方會檢視該位置加設無障礙通道設施的技術可行性。

43. 主席總結時表示，委員均充分表達對於「人人暢道通行」計劃的意見。路政署已接近完成計劃下所有現有項目，並同步開始檢視新的可行位置，若委員日後就地點有其他建議，歡迎隨時向路政署提出。

(B) 屯門南延線項目進展及相關臨時交通管理措施
（交委會文件 2026 年第 32 號）

44. 主席歡迎港鐵總建造經理－屯門南延線曾向強先生、高級統籌工程師郭文健先生、助理企業傳訊高級經理－項目及工程拓展陳婉欣女士，以及路政署高級工程師／鐵路計劃（20）葉楚翹先生出席會議。

45. 港鐵郭先生透過投影片（見附件三）介紹屯門南延線項目建造工程的最新進展，以及相關臨時交通管理措施及社區聯絡工作。

46. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 關注皇珠路於個別日子凌晨時段全線臨時封閉，以及海皇路北行線

於凌晨時段封閉的安排。由於皇珠路及海皇路均是從屯門河西往東的主要道路，若同時封閉，駕駛者（尤其是來自屯門碼頭區的駕駛者）需駛至杯渡路方可跨越屯門河，故建議港鐵安排兩項臨時交通改道措施分開實施；提醒港鐵與運輸署及警方等部門協調時作整體考慮；

(ii) 肯定港鐵前期與不同持份者的溝通工作，有效減低社區設施重置及工程對居民的影響；

(iii) 建議於皇珠路、海皇路等主要道路實施臨時封路前一星期，透過相關路段的可變信息顯示屏及大型臨時指示牌，提早通知駕駛者有關安排；建議於臨時交通改道措施實施前至少一星期發布封路及改道資訊，並可參考皇珠路刨鋪工程前設置倒數告示牌的做法；

(iv) 關注各項於凌晨時段實施的臨時交通管理措施，包括皇珠路的封路安排、湖景路、湖山路及海皇路分階段實施封路的安排，以及湖景路與湖翠路交界路口的封路安排。鑑於相關安排較為複雜及會造成影響，贊同港鐵應及早公布改道安排，並於關鍵路口設立清晰指示，讓道路使用者及早知悉，考慮使用其他道路；

(v) 欣見工程進度良好，期望港鐵繼續加強工程進度的資訊發布，方便委員向社區宣傳；

(vi) 查詢車站投入服務的時間，期望如期於 2030 年落成啟用；

(vii) 因應屯門碼頭臨時公廁已大致完成並即將啟用，建議安排約一星期的交接期，讓新、舊公廁同時開放，其後再關閉原有公廁，使交接更為順暢；

(viii) 建議路政署考慮善用皇珠路臨時封閉的時段，在不影響屯門南延線工程的前提下，進行路面維修保養工作；

(ix) 建議港鐵在吊裝大型組件建造鐵路高架橋期間，加強噪音控制，盡量減低對附近居民的影響；

(x) 鑑於湖景路（南行）兩個巴士站臨時整合為一站的情況可能在 2027 年持續，期望在可行的情況下盡快恢復兩個巴士站的安排，便利居民；及

(xi) 因應起重機船將進入屯門河道，於第 16 區站對出位置施工，期望港鐵日後匯報有關情況。

47. 港鐵陳女士表示，項目一直按計劃穩步推進，兩個車站及鐵路高架橋的結構已逐漸成形，目前仍然維持 2030 年落成的目標。因應未來工程進展及臨時交通改道安排，港鐵會製作不同資訊，向社區及委員發放。此外，就屯門碼頭臨時公廁銜接安排，港鐵一般會安排新舊設施同日交接，並會與項目團隊研究實行一星期交接期的可行性。港鐵會在現場提供資訊讓居民知悉新設施的位置，並因應實際情況檢視是否需要派員指導居民前往新設施。

48. 港鐵郭先生綜合回應如下：

(i) 有關湖景路、湖山路及海皇路的臨時交通改道措施，海皇路北行線於凌晨時段的封閉安排預計於 2026 年第三至第四季起實施，而皇珠路於凌晨時段全線臨時封閉的安排則預計於 2027 年上半年實施。港鐵將協調上述兩項措施的推行安排，避免同時實施；

(ii) 港鐵會於臨時交通改道實施前透過通告及圖文電子資訊等提早通知居民，並於改道實施前一星期在相關路段設置倒數告示牌以提醒駕駛者。港鐵正與相關政府部門洽商於相關路段的可變信息顯示屏發布資訊的安排；

(iii) 就鐵路高架橋預製組件的吊裝工序，項目團隊會實施適當的噪音緩解措施；

(iv) 港鐵會持續檢視，並在可行情況下盡快回復湖景路（南行）兩個巴士站的安排；及

(v) 港鐵預計於 2026 年 9 月至 10 月安排起重機船進入屯門河工程範圍，現正與相關持份者協調安排。起重機船將運作至 2027 年，以配合跨河鐵路橋地基、橋墩及橋身結構建造工程。

49. 路政署葉先生表示，會聯絡署方維修組，並與港鐵保持聯繫，在了解確實的封路日期後再探討可否同步進行路面維修工作。

50. 主席總結時請港鐵和路政署考慮委員的意見。

[主席請副主席代為主持會議。]

(C) 2026 年研究地區關注的議題
（交委會文件 2026 年第 33 號）

51. 副主席表示，屯門區議會於 2026 年 7 月 6 日舉行的第十六次會議上，討論兩項地區關注議題的跟進方法，區議會主席決定將議員提交的建議按職權範圍，交由區議會的相關委員會作詳細討論並提交方案。主要與交委會職權範圍有關的建議已載列於文件附件。他請委員就兩項議題的內容發表意見，並提供具體可行的方案，經由秘書處綜合後，向區議會提交報告。

52. 副主席請委員先就「議題一：利用現有屯門沿海設施，發展渡輪及海濱經濟」提出建議方案。

53. 有委員表示，支持復辦屯門往返澳門的渡輪服務。此外，就開拓連接大灣區城市跨境航線的建議，他補充除了深圳蛇口及珠海外，亦可考慮納入中山。現時中山的港口已設有口岸，往返香港國際機場。部分來自中山、江門的旅客及本區居民，亦會使用中山的水路口岸出入。

54. 副主席接着請委員就「議題二：因應政府擬於屯門西發展『智綠產業港』，就如何推動原區就業、完善相關產業鏈收集意見」提出建議方案。

55. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 認為必須先有基建，才可保障民生及發展產業，故若發展「智綠產業港」，屯門繞道及十一號幹線等工程都是事在必行；

(ii) 因應龍鼓灘及稔灣一帶未來發展可能帶來就業機會，建議開闢由龍鼓灘往北、經稔灣前往深圳灣公路大橋香港落腳點的道路。現時龍鼓灘僅有一條出入道路，往南經屯赤隧道前往市區，容易因交通意外而造成擠塞，便利程度亦不足；及

(iii) 表示現時龍鼓灘的住宅較少，若發展「智綠產業港」，人流主要來自龍鼓灘以外的地方，故完善交通配套以便利通勤十分重要。

56. 副主席感謝委員積極發言，並請秘書處綜合委員就兩項議題提出的

方案，向區議會提交報告，以供考慮下一步的跟進行動。

[主席恢復主持會議。]

(D) 提前完善小欖樂安排附近交通配套
（交委會文件 2026 年第 34 號）
（九龍巴士（一九三三）有限公司的書面回應）
（城巴有限公司的書面回應）
（香港鐵路有限公司的書面回應）
（運輸署的書面回應）

57. 第一文件提交人表示，早前曾與有意入住屯門青發街簡約公屋（即「小欖樂安排簡約公屋」）的人士進行視察，他們均擔憂相關交通及配套設施不足。小欖樂安排一帶已有不少私人屋苑，若在交通方面沒有充分部署，或會影響居民於繁忙時段的出行。他理解運輸署及巴士公司需時觀察簡約公屋入伙後的情況，再調整各巴士路線的班次。然而，他期望運輸署及巴士公司能提早部署，先投放資源，待觀察到實際需求減少時再調整至合適水平，以免在初期造成不便及混亂。

58. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 感謝三個公共交通營辦商願意開設及調整路線，安排車輛駛入樂安排一帶；

(ii) 表示入伙初期未必會即時有大量居民遷入，現時亦沒有實際入伙人數的數據，期望運輸署與營辦商加強溝通，預計所需車輛的數量及班次的密度；

(iii) 擔憂因應簡約公屋入伙所作的路線調整，會影響現時青山公路沿線居民所需的服務；

(iv) 表示屯門青發街簡約公屋約有四千多戶，帶來大量新增人口，但實際數字仍然未明；

(v) 表示相關交通服務投入後，青發街一帶私人屋苑的居民亦可能會由原本在青山公路一帶候車，改為到青發街一帶候車，若加上簡約公屋大量居民同一時間候車，可能會在一定程度上影響交通；

(vi) 期望運輸署向委員提供更多有關巴士路線指示及車站設置的資訊，並及早做好準備，於巴士站增設指示；

(vii) 認為九龍巴士（一九三三）有限公司（下稱「九巴」）維持第 252 號線原有路線，並開辦新的第 253 號線，對於掃管笏及青山公路一帶的居民而言是好事；

(viii) 鑑於城巴有限公司（下稱「城巴」）第 952P 號線由香港黃金海岸開出的特別班次，將會繞經樂安排巴士總站，故希望由掃管笏開出的特別班次不要繞經該站，並期望城巴落實巴士路線（例如第 952P 及 962 號線）回程的安排時，再於會議上講解；

(ix) 詢問運輸署有沒有關於小巴服務的規劃；

(x) 反映專線小巴第 140M 號線於繁忙時間從三聖開出後已幾乎滿座，到達帝御、愛琴海岸及黃金海岸時，居民無法上車，經常要等候下一個甚至更多班次；指出位於東邊的簡約公屋居民只會更難上車，故期望運輸署研究有關小巴服務的安排，例如是否有需要增加班次及安排新路線；

(xi) 建議運輸署向屯門青發街簡約公屋的營運機構了解入伙情況，包括預計的高峰期，從而作出紓緩措施，確保青山公路整體交通暢順；

(xii) 建議運輸署在簡約公屋入伙後，詳細了解居民出行模式，例如居民較多前往的區內外地方，並作相應部署；

(xiii) 期望運輸署借鑑區內其他新入伙屋苑的經驗，做好準備，避免現有居民的資源因新居民遷入而受影響，並就入伙人數的改變及早增加班次；及

(xiv) 表示即將遷入簡約公屋的居民大多來自區外，故查詢他們辦理領取門匙手續時，會否已有巴士及其他交通工具讓他們前往樂安排。

59. 運輸署許茜淇女士綜合回應如下：

(i) 署方檢視是否調整現有公共運輸服務時，會考慮不同因素，例如當區乘客量、對現有乘客的影響，以及其他可供選擇的運輸服務等；

(ii) 港鐵巴士第 K51 號線現時提供全日往來富泰邨及大欖的服務，署方會密切留意該路線的服務情況，並與港鐵檢視有關安排；

(iii) 因應屯門青發街簡約公屋項目發展，署方已規劃相應公共交通配套服務，以滿足新增人口的出行需要。署方於「2025-2026 年度屯門區已落實巴士路線計劃」提出相關方案，包括開辦九巴第 253 號線，以循環線方式往來青發街及屯門公路巴士轉乘站(下稱「轉乘站」)，以及修改城巴第 952P 號線於香港黃金海岸第一期開出的特別班次的行車路線，以繞經青發街簡約公屋巴士總站，並提早該班次的開出時間；

(iv) 署方有留意區內上午繁忙時段前往九龍及香港島巴士路線的服務情況。署方會因應實際需求，與巴士公司檢討加強班次的可行性；

(v) 署方會繼續留意簡約公屋的入伙進度，平衡新增人口及現有居民出行需求，與各營辦商商討調整及加強區內服務的安排；

(vi) 署方一直與房屋局及相關工程部門保持緊密聯繫，以期了解工程進度及居民預計入伙的時間表；

(vii) 署方旨在安排相應的交通配套以配合新增人口的出行需要。有關新路線的具體開辦日期及服務細節仍有待確認，如有消息，署方會適時公布；

(viii) 因應住戶將分批遷入上述發展項目，署方會與各營辦商密切留意車流及客量的變化，以期在有需要時適當調整班次；及

(ix) 由於簡約公屋的住戶人數頗多，署方認為由運作能力較強的巴士接載乘客較為適切。署方亦備悉委員對小巴服務的關注，並會因應入伙情況，審視於該區提供小巴服務的可行性。另外，署方會就專線小巴第 140M 號線的情況作出了解及跟進。

60. 主席就專線小巴第 140M 號線，建議運輸署考慮參考第 952P 號線的做法，安排空車於中途站開出以接載乘客。

61. 九巴鄧政傑先生表示，根據 2025-2026 年度的巴士路線計劃，九巴有三條路線會因應屯門青發街簡約公屋作出服務改動，包括新設立一條全日行駛的第 253 號線，往返簡約公屋及轉乘站。九巴會按照現時第

252 號線的做法，提供轉乘優惠，讓乘客在轉乘站轉乘不同路線前往港九新界各地。此外，第 52P 及 261X 號線的行車路線均會延伸至樂安排。九巴仍就三條路線的實施日期與相關部門協調，期望配合簡約公屋入伙，逐步實施。待路線投入服務後，九巴會因應居民實際需求，適切地調整班次。九巴會一併考慮青山公路一帶的巴士服務，若相關路線的服務需求有變，九巴樂意檢視並作出適當安排。九巴過往曾為元朗攸壆路簡約公屋、博愛江夏圍村及同心村等房屋項目提供交通服務，今次亦會參考該等項目以安排巴士服務。他歡迎委員向九巴表達意見，九巴樂意跟進。

62. 城巴鍾佩怡女士表示，第 952P 號線由黃金海岸開出的特別班次會駛經樂安排。由於上午繁忙時段居民出行的時間一般較為集中，故城巴會先安排上午繁忙時段的班次。城巴會密切留意簡約公屋的入伙進度、居民平常出行的目的地，以及對區內其他路線的影響，以提供更適切的服務，並會於未來與部門檢視新增及加強服務的需要。

63. 港鐵何君悌女士表示，港鐵一直就第 K51 號線的安排與運輸署、委員及各持份者溝通。因應簡約公屋入伙，港鐵會增加第 K51 號線在青發街的車站，接載居民往返市中心及轉乘鐵路。港鐵會積極留意增加新站後的情況，讓服務水平及班次保持穩定。另外，港鐵亦會與運輸署保持聯絡，了解簡約公屋的入伙進度，包括新居民何時領取門匙以及他們的出行需要等。有關具體路線安排和詳情，港鐵會盡快向委員公布。

64. 主席總結時表示，就新居民遷入後需要完善的交通服務，期望運輸署及巴士公司提供協助。另一方面，若交通配套更完善，居民會更願意遷入，而他們亦是營辦商的潛在客源。

(E) 建議改善紅橋巴士站位置安排
（交委會文件 2026 年第 35 號）
（九龍巴士（一九三三）有限公司的書面回應）
（城巴有限公司的書面回應）
（香港鐵路有限公司的書面回應）
（運輸署的書面回應）

65. 身兼文件第一提交人的主席表示，紅橋巴士站空間狹窄而使用率高。城巴在該站設有轉乘安排，原意是方便乘搭 B3 系列路線的居民及旅客轉乘第 50 及 55 號線前往市區。可能因為車站空間有限，加上部分乘客不熟悉排隊安排，乘客之間容易產生衝突。此外，環境保護署已就早前有關空氣污染的討論提供書面回覆予委員。

66. 委員提出意見，有關內容綜述如下：

(i) 反映乘搭 B3 系列路線的旅客於紅橋巴士站下車後，不清楚如何轉乘可享有轉乘優惠的巴士，而該等路線下車位置相當狹窄，亦不斷有其他乘客向前走往九巴的車站(例如前往港島的第 960 及 960X 號線），造成混亂；建議運輸署與巴士公司協調，研究優化措施，平衡旅客及市民的需要；

(ii) 建議運輸署研究可否減少停靠紅橋巴士站的路線。現時有 30 多條路線停靠紅橋巴士站，反觀在轉乘站，包含特別路線在內只有約 50 條，即約四分之三前往轉乘站的路線都會停靠紅橋巴士站。兩個巴士站的設計截然不同，紅橋巴士站停車灣的長度比轉乘站少近一半。受到隔音屏障結構的限制，紅橋巴士站的設計難以改變，故期望運輸署檢視該站是否適合供如此多路線停靠，以及各路線（例如港鐵第 K54 號線）是否有停靠該站的確切需要；

(iii) 指出上一個議題的部門書面回應中，部門提及在轉乘站可乘搭約 40 條專營巴士路線；

(iv) 反映紅橋巴士站於星期六、日非常繁忙，市民將該站當作轉車站，非新墟居民亦會在該站等候轉乘巴士前往九龍等地區，造成站內擠塞的問題；建議運輸署檢視整個巴士站的設計，探討是否還有空間（尤其巴士站前後兩端）分散各路線，充分地利用巴士站空間；

(v) 認為照顧居民需要的同時，亦需考慮交通情況；建議考慮如何分流各巴士路線，例如部分路線可否改為行駛景峰一帶；

(vi) 表示紅橋巴士站為區內較為中心的巴士站，每位市民均有權利使用；建議調查現時各巴士路線的居民使用率，就該站作更好的整體規劃（包括通風系統等），讓將來遷入屯門的新居民亦可善用該站；

(vii) 表示部分巴士路線的車廂有廣播提示，建議前往港珠澳大橋的乘客於紅橋巴士站轉乘第 A36 號線，而由於該路線由元朗開出，於屯門只有紅橋一個站，故建議巴士公司檢視該路線停靠紅橋的需要，以及檢視是否需要於屯門區內加設其他站讓居民轉乘；表示若市民普遍視紅橋巴士站為一個轉車站，運輸署應研究相關的對策；

(viii) 建議調整各巴士路線的停靠位置，例如將客量較多的第 960 號線的

停站位置遷移至近紅橋位置，以免候車乘客需要穿過整個巴士站，造成阻礙；反映由深圳灣口岸出發的巴士路線到達紅橋巴士站時，下車位置乘客之間經常發生碰撞，故建議考慮善用巴士站另一側出口的位置；

(ix) 反映巴士站人多時，乘客容易被擠出車道，十分危險，故建議研究可否擴闊巴士站；

(x) 表示由於巴士站空間狹窄，站內的座椅或會阻礙乘客通過，故建議檢視巴士站環境是否適合設置座椅；及

(xi) 反映巴士駛入車站時會帶來較熱的空氣，故需檢視空氣環境，並期望加設通風設施。

67. 運輸署林漢秋先生綜合回應如下：

(i) 由於紅橋巴士站設有隔音屏障，因而限制了排隊及可擴建的空間；

(ii) 現時該站各路線的上落客位置按不同營辦商劃分，站頭位置為九巴（包括前往港島、荃灣、葵青、尖沙咀及九龍東等地區的路線），中段依次為龍運巴士有限公司及城巴（包括 B3 系列路線及由第 54 區開出的路線），最後則為小巴及港鐵巴士。署方正考慮因應每條路線的客量而改善停站位置的安排；

(iii) 考慮到乘搭第 B3X 號線的乘客較多，加上該線的乘客或會利用轉乘優惠於紅橋巴士站轉乘其他城巴路線（例如第 50 及 55 號線）前往市區，故署方安排城巴路線於巴士站較後的位置停靠。若將城巴的路線移至巴士站最前位置，整體排隊情況或會更為混亂；

(iv) 現時紅橋巴士站內已有足夠的標示，包括展示各條巴士路線服務及轉乘路線的站牌，以及貼於石壁的路線指示。署方會再與巴士公司研究於站內增加標示的建議，並讓乘搭 B3 系列路線及不熟悉巴士站排隊安排的乘客迅速知道相關排隊位置，以免阻礙其他乘客；

(v) 就減少巴士路線停靠該站及利用青山公路—新墟段進行分流的建議，署方會在檢視客量、乘客出行模式等資料後再作審慎考慮；

(vi) 上一次交委會會議後，署方曾與路政署及委員於本年 6 月下旬於紅

橋巴士站作實地視察及了解該站的通風情況，初步評估於隔音屏障結構上安裝輕巧的通風設施（例如風扇）在技術上可行。署方會參考其他巴士站及轉乘站的安排，再與路政署或相關部門研究；及

(vii) 署方認為於該站設置座椅能便利有需要的乘客，並會積極跟進及檢討紅橋巴士站的排隊安排、整體布局及設施。

68. 主席表示，委員強調紅橋巴士站不是一個轉車站，故詢問運輸署一個巴士站屬轉車站與否，在排隊候車環境上有何分別。此外，大部分乘客從紅橋巴士站站尾進入，而城巴乘客以旅客為主，他們不清楚轉乘的位置，故城巴路線在站尾停靠，會阻礙其他路線的乘客，加劇擠塞。

69. 運輸署林先生表示，紅橋巴士站名義上並不是一個轉車站，只是有較多路線途經並停靠該站，以便居民前往港九新界各區。自第 54 區多個屋苑於過去數年間陸續入伙後，停靠該站的巴士路線亦有所增加，包括港鐵巴士第 K54 以及城巴第 50、55、950 及 955 號線。署方會繼續檢討該站的布局及排隊安排。至於將城巴路線移離巴士站站尾的建議，署方會與各營辦商檢視整體布局。署方現時考慮各路線停站位置的主要原則，是為各營辦商劃分特定範圍，因此相同營辦商的路線不會與其他營辦商的路線相間，影響該站的整體運作。署方會提醒營辦商（尤其是營運 B 系列口岸路線的營辦商）於接下來的黃金周等重大節日，在資源許可的情況下安排前線員工於該站維持秩序。署方亦會檢視設置更多標示的建議，讓乘搭 B 系列口岸路線的乘客下車後清晰知道所轉乘的路線以及相應的排隊位置。此外，由於第 50 及 55 號線的排隊位置與第 B3X 號線的相鄰，第 B3X 號線乘客下車後如欲轉乘上述兩條路線，往往需要逆向往後排隊，因而影響巴士站的人流，署方會檢討有關安排。

70. 城巴鍾女士表示，紅橋巴士站設有很多不同的巴士路線，認同應盡量平衡各路線的乘客需要。第 B3 號線乘客與其他路線乘客的分別，在於他們會攜帶行李。城巴亦認為，B3 系列路線的停靠位置設於紅橋巴士站最前端是可取的方案。城巴樂意與運輸署及其他營辦商，一同檢視及研究各路線乘客排隊及巴士停站位置的安排。

71. 九巴周禮希先生表示，現時有多條不同路線駛經紅橋巴士站，包括第 960 號線。九巴亦有派員到場視察候車情況，現階段觀察到九巴各路線的乘客秩序良好。九巴樂意檢視是否需要重新安排停站的位置，亦歡迎其他巴士公司路線於較前位置上落客。

72. 港鐵何女士表示，根據觀察，第 K54 號線於紅橋巴士站以落客為主。若委員對港鐵巴士停站位置或調動有任何意見，港鐵會與運輸署溝通。

73. 主席總結時，請運輸署就有關停站位置的建議再作考慮，亦歡迎署方提出其他方案，改善目前轉乘的情況。他期待運輸署日後有更好的方案，有進一步消息時盡快通知委員。

(F) 建議在掃管笏增設私家車及電單車停泊位
（交委會文件 2026 年第 36 號）
（運輸署的書面回應）

74. 身兼文件第一提交人的主席表示，掃管笏 Oma Oma 附近有一片長滿雜草的土地，他曾聯絡食物環境衞生署處理該處環境衞生問題，故認為可善用該閒置土地。因應掃管笏一帶居民面對泊車位不足的問題，他建議部門利用該土地增加私家車及電單車泊車位。就運輸署的書面回應，他明白署方的運輸政策以鐵路為骨幹，故不鼓勵增設泊車位。然而，掃管笏未有鐵路服務覆蓋，居民需要先乘搭港鐵接駁巴士，才可乘搭鐵路，車程冗長。此外，儘管署方過去已於掃管笏區內增設一些泊車位，惟需求及供應明顯不成正比。附近部分屋苑沒有提供充足的泊車位，故居民只能在路旁泊車，最近颱風期間更有樹木倒塌在停泊於路旁的車輛。他不明白為何既然附近有閒置土地，居民亦有相應的泊車需求，署方卻未有考慮增設私家車及電單車泊車位。

75. 有委員表示，該土地雜草叢生，亦停放了一些已棄置的電單車，若能善加利用，應考慮增設電單車泊車位。他期望運輸署能切實檢視區內的泊車需求。

76. 運輸署林愷晴女士表示，署方已在 Oma Oma 出入口進行視察及量度工作，發現該處旁邊有斜坡，高低差較大。若要在斜坡加建泊車位，相關平整土地工作會頗為困難。此外，署方在規劃泊車位時，除需預留車輛的長度及闊度外，還需預留車輛駛出及駛入的路徑。經量度後，署方發現可加設泊車位的位置不多，可增加的泊車位數量亦不可觀，故現階段未必會於該處增加泊車位。署方理解屯門一帶的泊車位非常有限，亦知悉很多駕駛者將車輛停泊路旁。署方備悉委員的意見，期望未來找到合適位置增加泊車位。

77. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 就運輸署書面回應提及「政府的運輸政策以公共交通為本，以鐵路為骨幹」，指出掃管笏現時未有鐵路連接，以往相關的鐵路規劃最終未有實現；表示同意掃管笏需要增加泊車位，亦理解有關斜坡的限制，惟期望部門日後回應相關訴求時，審慎考慮居民需要，選擇合適的切入點；及

(ii) 查詢經量度及評估後，該處可提供的私家車及電單車泊車位分別有多少；指出電單車泊車位所佔空間細小，查詢存在高低差的範圍，以及會否有平地的部分可先增設泊車位。

78. 運輸署林女士表示，該處斜坡範圍相當大，而且車輛需駛經行人路，故認為可增設泊車位數量較少。此外，署方會檢視書面回應中「以鐵路為骨幹」的表述方式。

79. 主席總結時請運輸署考慮委員的意見。

(G) 關於改善屯門區路面坑窪及路旁花草雜草問題以提升道路安全的提議

（交委會文件 2026 年第 37 號）
（康樂及文化事務署的書面回應）
（路政署的書面回應）

80. 文件第一提交人表示，路面出現坑窪的問題不僅限於文件中照片所示的地點，區內其他位置亦有同樣情況。他欣見路政署已迅速進行修補工作，建議部門於屯門區採用已於龍翔道使用的新型瀝青進行道路維修。另外，由於時值雨季，雨後草木生長迅速，期望相關部門加強修剪，以免阻礙駕駛者視線。

81. 委員提出意見，有關內容綜述如下：

(i) 反映位於海珠路（往屯門公路方向）巴士站旁的坑窪問題嚴重，下雨積水後，巴士駛經時會濺濕候車乘客，期望部門跟進；

(ii) 指出主要幹道出口的分岔位亦有坑窪問題；反映屯門公路（往屯門方向）近深井路段最左行車線路面損毀相當嚴重，加上該慢線有很多重型車輛經過，而且路段狹窄，期望部門盡快處理；

(iii) 表示今年 7 月雨量多，雨水沖走道路下方的泥沙，路面凹凸不平的

情況相當嚴重，而長時間高溫天氣亦導致路面瀝青隆起，形成坑窪；

(iv) 表示路面的坑窪除了影響道路安全外，車輛駛過時亦會令積水濺濕行人；表示若路面狀況良好，保持平坦，或可減低對水管等地下公共設施的影響，故期望部門採取改善措施；

(v) 反映震寰路及大方街一帶交通繁忙，常有重型車輛行駛，而且為一段暗斜路，路面容易出現凹凸不平；

(vi) 關注部分路面（例如駛入屯門碼頭公共運輸交匯處前的道路）的坑窪修補後仍然凹凸不平的情況，查詢會否有更佳的技術；反映美樂花園及蝴蝶邨附近路面亦出現凹凸不平，期望部門跟進；

(vii) 關注用於鋪設路面的物料，反映屯門區的道路常有重型車輛駛過，部分道路鋪設不久便出現凹陷，以「30 橋」為例，現時路面兩側與中間形成如山坡般的高低落差；

(viii)表示路政署已於龍門路，使用與香港理工大學合作研發的新物料進行鋪路，惟現時尚未見大規模應用；查詢會否將新物料應用於區內其他位置，並表示會向部門建議更多位置，以供研究；查詢可否將新物料用作局部修補，還是只能用於整段路面的鋪設；

(ix) 建議研究會否有比較快乾的樹脂物料用作鋪路，避免因天氣潮濕等因素而影響維修工程；

(x) 建議部門建立雨後巡視路面的機制；建議邀請各巴士公司協助，利用鏡頭攝錄路面，以及讓巴士司機反映損耗嚴重的位置，從而優先處理，相比由其他駕駛者逐一向 1823 熱線報告會更為快捷；

(xi) 詢問路政署恆常針對黑點位置的巡查方式、有否設立檢查機制，以及現時的維修進度；表示現時仍是雨季，路面不斷出現坑窪的情況並不理想，鑑於屯門區有很多重型車輛行駛，如發生交通意外，可引致嚴重後果，故期望路政署正視檢查機制；詢問路政署有否留意到相關的路面情況，以及有何解決方法；

(xii) 感謝路政署在委員提出路面坑窪問題後加快處理，惟部門往往需要委員提出後才會進行修補，期望路政署可以加強相關工作，多了解哪些地方有坑窪；

(xiii)反映近期下雨時，屯門公路近小欖段的渠口堵塞，導致水浸，更浸入巴士車廂，情況罕見，期望路政署和渠務署在雨季期間加強合作，做好渠務清理工作；

(xiv) 關注路旁植物過長可能構成危險，駕駛者在狹窄路段同時兼顧過長植物及旁邊的巴士，容易發生意外；及

(xv) 表示正值雨季，不少迴旋處及交通燈號位置的植物過長，阻擋駕駛者視線；查詢現行的路面巡查頻率，以及會否引入人工智能科技，利用車輛上的攝影系統快速觀察路面情況，了解需要修補路面及修剪植物的位置，從而提升效率。

82. 路政署鄧慧婷女士表示，近來的極端天氣、日常損耗及交通意外等因素導致道路設施出現破損。署方負責維修保養轄下的公共道路及其附屬設施，並委聘保養承建商定期巡查，適時進行維修保養工作。若巡查時發現問題，或接獲報告指道路設施出現可能引致道路安全風險的損毀（例如路面出現坑洞，令車輛以高速駛過時可能發生意外），署方會立即安排承建商盡快進行修葺，以保障道路使用者的安全。此外，署方一直積極研究更耐用的鋪路物料，以減慢道路損耗、降低維修頻率，並減少對市民造成的不便。署方自 2025 年 4 月起，已全面採用高改性瀝青物料於合適位置作鋪路之用，以進一步提升本港整體路面質素。該物料在抗變形、抗老化及抗疲勞方面的表現，均優於傳統瀝青，能有效提升道路的耐用性並減少維修次數。其中，「高改性瀝青多孔摩擦層」比傳統物料耐用，亦具有迅速排走路面雨水的功能，能減少路面因積水而導致坑窪的情況。同時，署方亦引入新物料，可於濕潤環境下直接用於修補坑窪，大大減少雨後修補坑窪的時間。就委員查詢區內哪些位置使用新物料，署方稍後會補充相關資料。有關路面雨水渠的情況，署方會交由相關同事跟進。

[會後補註：路政署於會後提供補充資料，表示署方曾於鳴琴路、屯喜路、青山公路－洪水橋段、青雲路、屯門鄉事會路、福亨村路、屯興路、海珠路、龍門路及青山公路－藍地段以高改性瀝青物料進行道路重鋪工程。]

83. 路政署鄧女士續表示，根據發展局工務技術通告編號 6/2015 的分工安排，路旁或路面植物由不同的政府部門負責護養。路政署負責護養轄下路旁登記斜坡／擋土牆及快速公路範圍內的植物，而位於一般公共道路旁的植物（包括行人路及中央分隔帶的植物）則由其他部門負責護養。如署方於進行公共道路和附屬道路設施維修保養的定期巡查時，發現或

接獲報告指路旁或路面植物對道路使用者造成即時危險，署方亦會按實際情況安排修剪及清理，以保障道路使用者的安全。另外，考慮到雨季期間植物生長迅速，署方已根據政府部門對有關植物護養責任的分工協議，要求承建商於每年雨季期間加緊留意路面情況，並按實際情況適時安排修剪工作及要求相關部門負責有關植物的護養工作。

84. 康樂及文化事務署（下稱「康文署」）古家浩先生表示，署方負責路旁市容地帶的植物護理。署方在雨季會加派人員巡查路邊花牀，並要求承辦商加強修剪阻擋車路及影響視線的植物。時值雨季，署方已增加承辦商巡查的次數，一旦發現轄下路邊花牀位置有過長植物，署方會即時要求承辦商修剪，以免影響視線。

85. 委員提出意見及查詢，有關內容綜述如下：

(i) 感謝路政署提供有關新物料的資料，查詢會否用於修補區內路面；

(ii) 詢問部門如何識別路面凹凸不平的情況，以及如何執行及處理路面重鋪及刨鋪；

(iii) 表示雖然青田路的雜草已修剪，惟植物生長速度比預期更快，若部門制定巡查機制，或需加密至每星期一次；及

(iv) 表示曾透過 1823 熱線報告雜草問題，惟因熱線人員未必掌握每個部門所負責的地點，經數番轉介後才交至負責部門，過程需時，故期望部門檢視如何加快處理。

86. 路政署鄧女士表示，全港不同路面位置均有使用新物料進行修補，署方會於稍後補充區內有關資料。署方設有恆常的道路巡查機制，透過定期合約聘用承建商進行巡查及維修保養工作，其頻率按照道路性質而定，例如是快速公路、車流量較高的道路或非主要幹道。發現路面有坑洞及其他影響道路安全的損毀時，署方會優先安排適切修補，以盡快消除即時危險，其後再計劃較大規模的重鋪工程。重鋪工程通常涉及工程設計、施工安排、臨時交通措施、所需許可證及跨部門協調，故需要較多的籌備時間。

87. 主席總結時請路政署及康文署考慮委員的意見。

(H) 建議改善屯門區內單車徑行人過路處
（交委會文件 2026 年第 38 號）
（康樂及文化事務署的書面回應）
（路政署的書面回應）
（運輸署的書面回應）

88. 文件第一提交人表示，區內單車徑與行人過路處交匯處的設施日漸殘舊，大部分膠柱已損壞，期望部門加緊維修。此外，龍逸邨、業旺邨、天后橋一帶，以及友愛橋兩端（即業旺邨對出、友愛邨及屯門公園對出位置）的交匯處經常發生意外，對行人構成危險。相關情況不能單靠警方執法來解決，期望部門對該等位置加強管理及提示。

89. 運輸署黃先生表示，署方已於文件中提及的地點（即天后橋、龍逸邨及業旺邨）進行實地視察，發現部分膠柱破損及道路標記剝落，並已通知路政署協助修復。此外，該等位置的單車徑與行人過路處，現時設有膠柱、「慢駛」標記及黃色地面等設施提醒騎單車者小心行人。署方會檢視友愛橋的情況，並考慮增加標記提醒行人小心單車。署方會繼續監察區內單車徑的行人過路處情況並適時考慮合適的交通管理措施。

90. 有委員引述運輸署書面回應指，署方在單車徑設立行人過路處時，需考慮單車徑的連貫性，盡量避免強制騎單車人士下車。然而市中心一帶（包括友愛橋、紅橋及澤豐橋的兩端）行人及單車眾多，故建議運輸署檢視相關位置是否需要增加更多提示標記，以及道路是否需要重新設計，並可參考輕鐵澤豐站外單車徑塗有大面積黃色標記以提醒騎單車者下車的做法。他期望運輸署盡快審視有關情況。

91. 運輸署黃先生表示，署方備悉委員建議，亦會檢視剛才委員提及的位置。

92. 路政署鄧女士表示，會將有關道路標記及設施的維修事宜交由維修組作跟進。

93. 康文署古先生表示，備悉委員建議，並會作考慮。

94. 主席總結時請相關部門考慮委員的意見。

(I) 以屯門公路作試點運用科技手段提升交通治理能力以減少事故率的提議
（交委會文件 2026 年第 39 號）
（香港警務處及運輸署的書面回應）

95. 文件第一提交人表示，屯門公路平均每天發生逾一宗交通意外，成因眾多，當中不少涉及駕駛者的問題，故提出文件所列的建議，供警方參考及考慮。相關措施已於內地不少高速公路實施，成效顯著，期望警方考慮於屯門公路試行。

[主席請副主席代為主持會議。]

96. 運輸署林女士表示，現時屯門公路沿途已設有固定偵速攝影機協助執法。警方亦會不定時利用不同的流動偵速設備及警車上的攝錄系統等工具進行執法行動，以打擊交通違法行為。另外，署方就鼓勵駕駛者使用行車記錄儀的建議持開放態度，並會與警方持續留意屯門公路的交通情況，在需要時推出優化措施。

97. 香港警務處（下稱「警務處」）梁偉業先生表示，警方現正試驗利用無人機協助執法，並會評估使用時遇到的問題，包括涉及法例、效果、技術及衍生的其他問題等。警方會積極考慮運用不同科技，以便利執法。至於平均車速攝影機系統（俗稱「區間測速」），警方仍需研究該設備是否合適，才決定是否廣泛使用。

98. 委員提出意見，有關內容綜述如下：

(i) 反映近期屯門公路交通意外頻生，一周內已有兩天的意外數字達三至四宗，影響整個新界西北的交通；期望運輸署及警方加強協調，減少屯門公路事故；

(ii) 認為在特定路段派駐警員執勤不符合成本效益，建議部門積極考慮及研究利用高科技措施，以警惕駕駛者，改善駕駛態度問題；

(iii) 指出屯門公路交通意外頻生的情況持續多年未見改善，現行措施均未能有效解決問題，期望部門予以正視，並引進已在其他地方證實有效的方法，提升治理效能；

(iv) 表示據了解，警方曾在五號幹線（往荃灣方向）奧海城至美孚一帶

天橋試驗「區間測速」一段長時間，故查詢有關結果及發現；及

(v) 指出車輛長期佔用快線十分危險，惟使用一般警車未能有效打擊有關行為，故建議警方使用無人機及「隱形戰車」執法，以減少交通意外。

99. 警務處梁先生表示，警方曾於其他地區試驗「區間測速」，其相關技術細節與實際適用性仍有待進一步審視。警方正積極探討其他可行科技，現階段會繼續加強執法，善用巡邏電單車、警車及「隱形戰車」，打擊頻密切線及長期佔用快線等違規行為。此外，警方亦正考慮於屯門公路增設攝影機，以加強監察及攝錄違例情況。

100. 委員提出意見，有關內容綜述如下：

(i) 建議在應用人工智能等新科技前，於繁忙時間在交通黑點安排警員及警車駐守，以減少違例行為導致的交通意外，從而減少交通意外造成的擠塞，更符合整體經濟效益；

(ii) 表示屯門交通意外數字偏高，主要成因是屯門公路較為曲折及部分道路使用者的駕駛態度欠佳；建議警方利用無人機執法打擊超速；表示由於無人機難被察覺，可有助增加阻嚇力；及

(iii) 建議舉辦針對屯門區的專項行動，例如「屯門公路交通安全加強執法周」及「交通安全周」，在特定時期集中警力，配合高調宣傳，提升公眾的交通安全意識，可能有助減少未來執法所需的警力。

101. 警務處梁先生表示，會與交通總部研究相關科技及委員的意見，探討在實務上應用的可行性。

102. 副主席總結時請運輸署及警務處考慮委員的意見。

(J) 關於加強屯門區電動代步工具執法及規管的提議
（交委會文件 2026 年第 40 號）
（香港警務處的書面回應）

103. 文件第一提交人表示，早前區內有一宗電動可移動工具充電而引發的火警，而該類事故已非首次在區內發生。現時電動可移動工具在本港尚未獲准在道路上合法行駛，當中或涉及電機要求等方面的考量，屯門

警區近期亦已採取多項執法行動。他期望政府盡快制定相關條例進行監管，讓電動可移動工具透過特定程序得以合法使用。

104. 警務處梁先生表示，相信委員已透過 Facebook 等媒體，留意到屯門警區近期針對電動可移動工具所採取的執法行動，惟單靠檢控並不能完全遏止公眾使用電動可移動工具。電池安全、車輛結構、使用者的年齡及路面知識均會影響道路使用者的安全，長遠而言仍需配合立法規管電動可移動工具的使用。

105. 委員提出意見，有關內容綜述如下：

(i) 表揚屯門警區近期就打擊電動可移動工具的努力，並肯定相關執法行動的成效；

(ii) 反映部分電動可移動工具的使用者在行車道及行人路橫衝直撞，漠視其他道路使用者的安全，建議警方加強宣傳違例使用電動可移動工具的嚴重後果；

(iii) 表示即使單車可以合法地於馬路及單車徑行駛，於行人路行駛的情況仍十分常見，故認為加強公眾安全使用相關工具的意識為未來主要方向；

(iv) 認為「單車安全約章」能有效讓年輕人了解單車安全，建議將活動對象由中小學擴展至外賣平台，為相關人士提供培訓，讓他們了解相關法例及安全使用的知識，透過加強教育避免問題發生；及

(v) 理解前線人員在檢控及執法上有困難，建議從源頭切入，採取措施，減少流入市面的電動可移動工具的數量。

106. 警務處梁先生表示，備悉委員的意見，警方會再作跟進，並檢視能否落實相關措施。

107. 委員提出意見，有關內容綜述如下：

(i) 肯定屯門警區近期的執法工作，並鼓勵警方繼續執行；

(ii) 鑑於現時買賣電動可移動工具並不違法，建議考慮要求進口商於產品加上標示，明確告知買家不可在公共道路及單車徑使用；

(iii) 認為「單車安全約章」有一定教育成效，其內容已逐步涵蓋共享單車的停放及電動可移動工具的使用，故支持該項工作繼續推行；及

(iv) 指出於屯門公園近港鐵屯門站入口位置掛有橫額，提醒公眾不要使用電動可移動工具，橫額除了印有中、英文外，更有少數族裔語言，建議將相關宣傳品增設至區內其他當眼處，持續加強公眾教育。

108. 警務處梁先生表示，屯門警區已在區內懸掛 24 張多語言宣傳橫額，並會盡量於熱門地點及當眼位置增加橫額數量。

109. 副主席總結時請警務處考慮委員的意見。

VI. 備悉事項

(A) 運輸署匯報
（交委會文件 2026 年第 41 號）

110. 委員備悉題述報告。

(B) 路政署匯報
（交委會文件 2026 年第 42 號）

111. 委員備悉題述報告。

(C) 警方匯報
（交委會文件 2026 年第 43 號）

112. 委員備悉題述報告。

VII. 其他事項

113. 委員沒有提出其他事項，主席於下午 7 時 10 分宣布會議結束，下次會議將於 2026 年 10 月 15 日（星期四）下午 2 時 30 分舉行。

屯門區議會秘書處
日期：2026 年 10 月
檔號：HADTMDC/13/25/TTC/26

屯門區議會
交通運輸委員會

十一號幹線 及 屯門繞道 - 最新進展

2026年8月26日

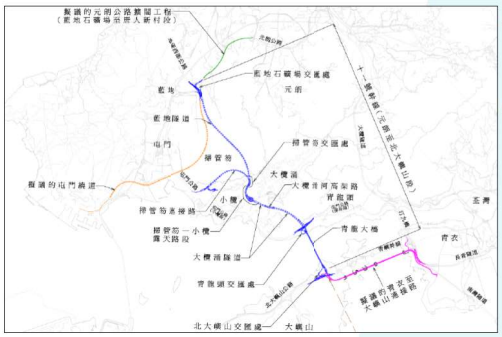
路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

內容大綱

1. 十一號幹線
2. 屯門繞道
3. 屯門道路改善工程計劃
   - 短期 - 路口改善工程
   - 中期 - 屯門區內主要道路擴建工程
4. 行車時間比較

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

十一號幹線（元朗至北大嶼山段）– 最新進展



- 以「全盤規劃、分段推展」的原則，有序推展十一號幹線。
- 現正研究率先興建南端的青龍大橋，分流現有主要道路（包括屯門公路（深井段）及汀九橋）的車輛，從而紓緩交通擠塞情況。

屯門繞道

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

屯門繞道

- 雙線雙程分隔道路，全長約10公里，隧道長約7.5公里
- 北面連接元朗公路及港深西部公路，南面連接龍門路及屯門至赤鱲角隧道
- 已根據《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)就工程項目刊憲，並已獲授權進行工程
- 為優化工程項目，尋求獨立專家意見，檢視屯門繞道的初步設計，包括如何優化中部通風大樓及其排氣口的詳細布局及施工期間的臨時交通措施，以減低工程對附近環境所造成的影響
- 持續審視工程項目的成本效益，適時及有序地推展相關項目



屯門道路改善工程計劃

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

屯門道路改善工程計劃

	工程項目
短期	路口改善工程（第一期）
	路口改善工程（第二期）
中期	龍富路連接路（南行）
	龍富路連接路（北行）
	海榮路連接路

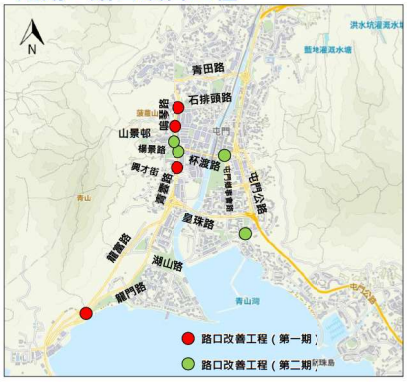


7

短期 - 路口改善工程

路 政 署
HIGHWAYS
DEPARTMENT

短期 - 路口改善工程



路口改善工程

- 在屯門區內多個路口進行改善工程，以提升青雲路、鳴琴路和區內多個路口疏導能力，並縮短往來屯門赤鱲角隧道及新界西北的行車時間
- 第一期已於2025年12月展開，預計於2027年第二季或之前分階段完成
- 第二期已於2026年5月展開，預計於2027年第四季或之前分階段完成

9

短期 - 路口改善工程



路口	改善工程位置	改善工程詳情
i	鳴琴路與石排頭路交界處	於鳴琴路增加一條南行左轉線，及於石排頭路增加一條西行右轉線
ii	鳴琴路與山景邨連接路交界處	於鳴琴路劃出**一條南行專用行車線**
iii	青雲路與興才街交界處	於青雲路劃出**一條南行專用行車線**
iv	龍門路南行與龍富路迴旋處的交界處	擴闊現有迴旋處出口並由單線行車改為雙線行車
v	鳴琴路與楊景路交界處	於鳴琴路劃出**兩條北行專用行車線**
vi	鳴琴路及杯渡路交界處	於杯渡路增加一條西行右轉線
vii	屯門鄉事會路及杯渡路交界處	於杯渡路增加一條西行左轉線
viii	海榮路及屯門青山公路-青山灣段交界處	於青山公路-青山灣段增加一條西行線及於海榮路增加一條東行線

10

短期 - 路口改善工程

專用行車線


鳴琴路(南行)與山景邨連接路交界處


青雲路(南行)與興才街交界處


鳴琴路(北行)及楊景路交界處


專用行車線(鯉魚門道)

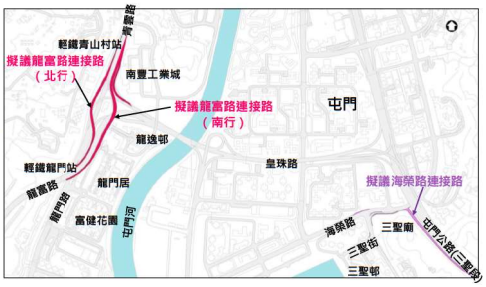
中期 - 屯門區內主要道路擴建工程

路 政 署
HIGHWAYS
DEPARTMENT

中期 - 屯門區內主要道路擴建工程

龍富路擴建工程

- 將興建行車天橋把南北方向的青雲路連接至龍富路的高架路段
- 龍富路擴建工程已於2026年6月5日進行招標，於招標工作完成後儘快爭取展開工程



海榮路擴建工程

- 將於屯門公路(三聖段)北行線興建新的行車道連接海榮路的西行線
- 持續檢視海榮路擴建工程項目的推展進度，並按工務工程計劃的既定程序推展往後階段的工作

中期 - 屯門區內主要道路擴建工程

龍富路擴建工程



現時情況　　擬議工程完成後

中期 - 屯門區內主要道路擴建工程

龍富路擴建工程



現時情況　　擬議工程完成後

中期 - 屯門區內主要道路擴建工程

海榮路擴建工程



現時情況　　擬議工程完成後

行車時間比較

路口改善工程 - 行車時間比較



繁忙時間 元朗公路 往 屯門-赤鱲角隧道行車時間	
途經道路	工程前/後 行車時間
元朗公路 < - > 屯門公路 < - > 青田路 < - > 鳴琴路 < - > 青雲路 < - > 龍門路	節省約4分鐘

路 政 署
HIGHWAYS DEPARTMENT

龍富路連接路 - 行車時間比較



繁忙時間 元朗公路 來往 屯門-赤鱲角隧道行車時間	
途經道路	工程前/後 行車時間
元朗公路 < - >屯門公路< - >青田路 < - >鳴琴路< - >青雲路< - >龍門路	節省約11分鐘[註2]
元朗公路< - >屯門公路< - >青田路 < - > 鳴琴路< - >青雲路< - > **龍富路連接路**[註1] **< - >龍富路**	
註1：龍富路連接路將繞過5個沿龍門路的交通燈控制路口 註2：包括路口改善工程所節省的4分鐘	

沿青田路至龍富路迴旋處一段的鳴琴路、青雲路及龍門路的交通燈控制路口數量		
	北行	南行
現時	12	11
短、中期改善工程完成後	6	4

海榮路連接路 - 行車時間比較



繁忙時間 屯門公路 往 三聖邨行車時間	
途經道路	工程前/後 行車時間
屯門公路< - >皇珠路< - >海皇路< - > 海榮路< - >三聖邨	節省約9分鐘
屯門公路< - >海榮路連接路< - > 青山公路-青山灣段< - >三聖邨	

總結

路政署
HIGHWAYS
DEPARTMENT

總結

- **繁忙時間期間所節省行車時間**

元朗公路 來往 屯門-赤鱲角隧道	
路線	節省行車時間
短期 - 路口改善工程	4分鐘
中期 - 龍富路連接路	7分鐘
合計	11分鐘
屯門公路 往 三聖邨	
路線	節省行車時間
中期 - 海榮路連接路	9分鐘



- 待上述的短期及中期道路改善工程竣工後，屯門區內的交通情況預期可獲得一定程度的改善，交通壓力亦將有所紓緩。
- 政府會繼續密切留意屯門區內的交通情況，適時進行交通改善措施，以提升交通暢順度。

謝謝

路政署
HIGHWAYS
DEPARTMENT

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

屯門區議會
交通運輸委員會
(2026年8月26日會議)

「人人暢道通行」計劃

1

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

「人人暢道通行」計劃

- 政府於2012年推出「人人暢道通行」計劃，積極為公共行人通道加建無障礙通道設施（即升降機或標準斜道），方便市民上落公共行人通道。
- 現時「人人暢道通行」計劃項目整體進度： 完成項目數量超過7成，餘下現有項目將於未來數年陸續完成。
- 在全力推展餘下項目的同時，路政署開始就新一輪新增項目和推展策略諮詢委員的意見。

2

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

「人人暢道通行」計劃

- 計劃的範疇下，項目需符合以下特定條件，以確保公帑用得其所。

a) 行人通道橫跨由路政署負責維修及保養的公共道路；
b) 市民可以在任何時間從公共道路進入這些行人通道；
c) 該等行人通道須不屬私人擁有；
d) 有關升降機加建工程不涉及收地；以及
e) 現時負責管理和維修該等行人通道的人士或機構同意這些加建升降機設施的建議，並願意在加建升降機設施工程、其後就升降機設施的管理和維修工程進行期間與政府合作。

3

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

「人人暢道通行」計劃

- 政府在2019年的施政報告中宣布，在「人人暢道通行」計劃下推展一個「特別計劃」，為以下三類屋邨的行人通道加建升降機：
  - 「租者置其屋計劃」屋邨
  - 「可租可買計劃」屋邨
  - 已拆售物業（包括商場及停車場）的公共租住屋邨

4

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

屯門區項目的推展進度

已完成的項目：28項

路政署結構編號	位置	最新進度
NF100A	橫跨湖景路連接湖景邨及湖康診所近湖康街	已完工
NF101	橫跨湖山路近湖景路	
NF114	橫跨青雲路近香港專業教育學院（屯門分校）	
NF127	橫跨屯門鄉事會路由屯門公園至屯匯街及屯門文娛廣場	
NF206	橫跨屯門鄉事會路由屯門公園至屯匯街及屯門文娛廣場	
NF31	橫跨屯門公路及青山公路 - 新墟段近何福堂輕鐵站	
NF407	於屯門公路連接天橋N874近兆康港鐵站南面的公共運輸交匯處	
NS108	橫跨由青雲路至皇珠路的連接路	

5

路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

屯門區項目的推展進度（續）

已完成的項目：28項

路政署結構編號	位置	最新進度
NS99	橫過青雲路近業旺路	已完工
NF174	橫跨屯門公路連接青杏徑及新和里	
NF315	橫跨龍門路近龍門輕鐵站	
NS42	橫跨屯興路近屯門公路	
NF196	橫跨鳴琴路近仁愛堂陳黃淑芳紀念中學	
NF342	橫跨鳴琴路近寶田邨	
N486	橫跨屯門公路近新墟徑	
NF100	橫跨湖景路近湖康街	
NF150	橫跨青山公路 - 藍地段近泥圍輕鐵站	

6

屯門區項目的推展進度（續）

已完成的項目：28項

路政署結構編號	位置	最新進度
NF151	橫跨青山公路 - 洪水橋段近鍾屋村輕鐵站	已完工
NF169	橫跨震寰路連接大興邨及大興體育館	
NF197	橫跨青田路及鳴琴路	
NF209	橫跨輕鐵路軌近兆禧苑及悅湖山莊	
NF232	橫跨海榮路近三聖輕鐵站	
NF314	橫跨屯門河道近富健花園	
NF31A	橫跨屯門公路近新青街及青山公路	
NF339	橫跨青山公路 - 大欖段近青泰路	
NF411	橫跨西鐵線近屯門醫院輕鐵站	

屯門區項目的推展進度（續）

已完成的項目：28項

路政署結構編號	位置	最新進度
NS64	橫跨青山公路 - 新墟段近青棉徑	已完工
NF231	橫跨屯門鄉事會路近海珠路	

屯門區項目的推展進度

施工中的項目：13項

路政署結構編號	位置	預計完工日期
NF98	橫跨湖景路近兆禧苑商場	2027年第1季
NF102	橫跨湖山路近龍門路	2026年第3季
NF103	橫跨龍門路近蝴蝶輕鐵站	2027年第1季
NF161	橫跨屯門河道、屯門公路及青山公路近鳳地輕鐵站	2026年第4季
NF189#	橫跨青山公路 - 藍地段近藍地大街	2028年第1季
NF198	橫跨鳴琴路近田景路	2026年第4季
NF319	橫跨青山公路 - 嶺南段近屯貴路	2027年第1季

#項目包括三部升降機，1號及2號升降機的加建升降機工程已完成並已開放予公眾使用。3號升降機預計竣工日期為2028年第1季。

屯門區項目的推展進度（續）

施工中的項目：13項

路政署結構編號	位置	預計完工日期
NF410	橫跨西鐵線近屯門醫院輕鐵站	2027年第4季
NF93	橫跨鳴琴路近山景邨景樂樓	2026年第4季
NF94	橫跨鳴琴路近山景邨景華樓	2027年第3季
BF01*	橫跨蝶景路連接蝴蝶廣場及湖景邨湖碧樓	2027年第3季
OT01*	橫跨友愛路及屯門鄉事會路連接愛定商場及友愛邨愛曦樓	2028年第4季
OT02*	橫跨友愛路及屯門鄉事會路連接安定邨定德樓及友愛邨愛廉樓	2028年第3季

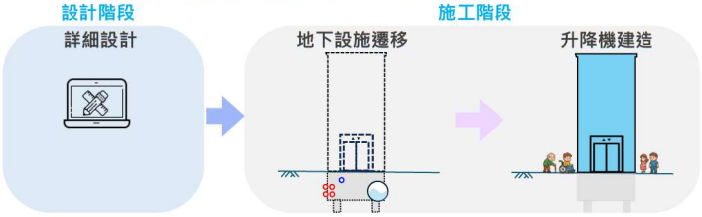
*行人通道的維修及保養涉及有關業權人或現時負責管理有關土地/行人通道的人士或機構。

未來路向

- 「人人暢道通行」計劃為社區增設無障礙通道設施，方便市民使用公共行人通道，締造更友善的出行環境，得到社區廣泛支持。
- 鑑於現有項目會在未來數年陸續完成，我們將於今年開始為全港其他符合計劃範疇的行人通道進行加建升降機的技術可行性研究，務求令更多長者和有需要的市民受惠。

推展策略

- 政策創新的思維 - "全盤規劃、分段推展" 原則推展新項目
  - 收集區議會意見： 選出各區內合適的地點
  - 全盤規劃：預先為合適的升降機項目提早進行地下設施遷移
  - 分段推展：隨後根據進度，分段推展升降機項目



推展策略（續）

- 政策創新的思維 - “全盤規劃、分段推展” 原則推展新項目
  - 收集區議會意見： 選出各區內合適的地點
  - 全盤規劃：預先為合適的升降機項目提早進行地下設施遷移
  - 分段推展：隨後根據進度，分段推展升降機項目



屯門區的新增項目資料

- 初步估計屯門區內有10個項目符合「人人暢道通行」計劃範疇。我們將視乎其技術可行性和持份者意見，納入計劃中推展。
- 每個項目的詳細工地勘測和地下公用設施遷移的進度會視乎技術複雜程度和擬建升降機是否涉及土地業權等情況而有所不同。
- 經我們初步檢視後，新增項目分為兩類別：
  - ➢第一類別：現場限制較小的項目，具備可率先進行工地準備工程條件；
  - ➢第二類別：現場限制較大，如因涉及屋邨土地業權事宜或於港鐵保護範圍內施工必須首先獲得其同意才能開展工地準備工程的項目。

屯門區的新增項目資料

第一類別：現場限制較小的項目，具備可率先進行工地準備工程的新增項目：4項

路政署結構編號	位置
NF200@	橫跨震寰路近青田路
NF468	橫跨屯門公路近仁愛堂街
NS96@	橫跨楊青路近興才街
NF190	橫跨皇珠路近友愛邨愛信樓

@有別於其他項目增設升降機，視乎委員會的意見，路政署初步擬為此行人通道進行優化斜道的技術可行性研究。

屯門區的新增項目資料（續）

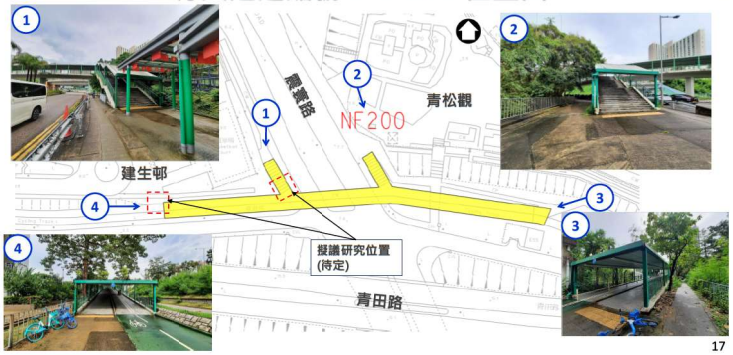
第二類別：現場限制較大，如因涉及非政府保養的行人通道、屋邨土地業權事宜或於港鐵保護範圍內施工必須首先獲得其同意才能開展工地準備工程的項目：6項

路政署結構編號	位置
N600@	海皇路橫跨屯門河
PW33^	橫跨屯門公路近杯渡輕鐵站
NF111	橫跨屯門公路近屯富路
TM01 (TM)^	橫跨龍門路及屯青里
NF460	橫跨屯門河近屯門公園(天后橋)
YO01 (TM)	橫跨友愛路近友愛邨愛曦樓

@有別於其他項目增設升降機，視乎委員會的意見，路政署初步擬為此行人通道進行優化斜道的技術可行性研究。

^路政署正就該非路政署保養的行人通道是否屬於私人擁有諮詢地政署，若符合計劃範疇，會與負責管理和維修該行人通道的機構磋商，獲得同意後才納入計劃推展。

橫跨震寰路近青田路 行人通道編號：NF200 位置圖



橫跨屯門公路近仁愛堂街 行人通道編號：NF468 位置圖



路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

橫跨楊青路近興才街
行人通道編號：NS96 位置圖

圖例:
現有行人隧道



路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

橫跨皇珠路近友愛邨愛信樓
行人通道編號：NF190 位置圖

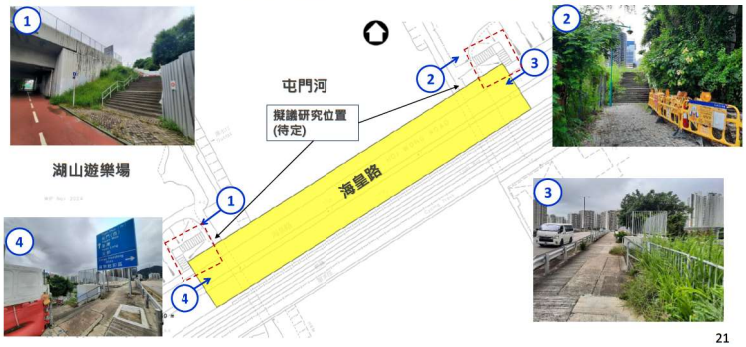
圖例:
現有行人天橋



路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

海皇路橫跨屯門河
行人通道編號：N600 位置圖

圖例:
現有高架行人道



路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

橫跨屯門公路近杯渡輕鐵站
行人通道編號：PW33 位置圖

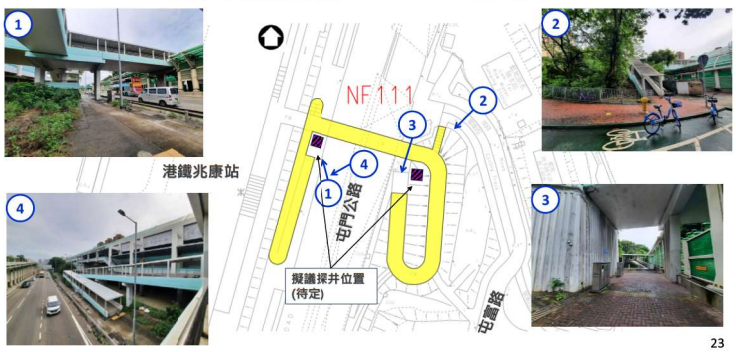
圖例:
現有行人天橋
現有升降機



路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

橫跨屯門公路近屯富路
行人通道編號：NF111 位置圖

圖例:
現有行人天橋



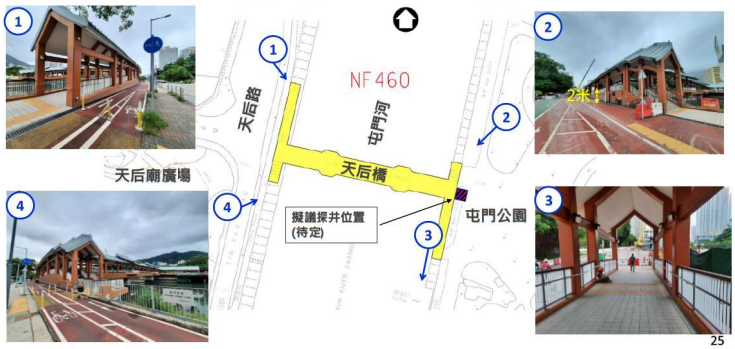
路政署 HIGHWAYS DEPARTMENT

橫跨龍門路及屯青里
行人通道編號：TM01(TM) 位置圖

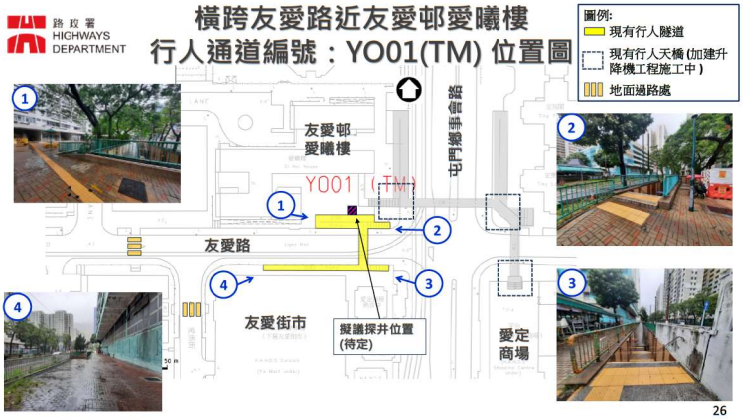
圖例:
現有行人天橋
地面過路處



橫跨屯門河近屯門公園(天后橋)
行人通道編號：NF460 位置圖



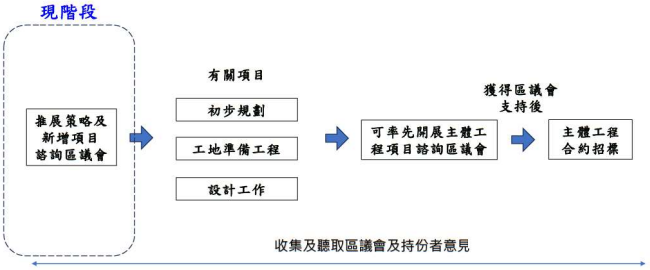
橫跨友愛路近友愛邨愛曦樓
行人通道編號：YO01(TM) 位置圖



諮詢意見

- 請各委員就「人人暢道通行」計劃未來路向的推展策略和新增項目提出建議。
- 亦歡迎委員會可提出其他建議，例如擬建升降機塔位置、與行人通道的連接點和區內其他可納入計劃的升降機加建新增項目。
- 我們收集委員會的建議後，會為有關升降機項目分階段展開初步規劃和為合適的項目預先開展工地準備工程以確認其可行性。
- 隨後，我們會為技術可行的項目展開設計工作，並適時諮詢區議會。

「人人暢道通行」計劃 - 新增項目推展流程



歡迎各委員發表意見

謝謝

屯門南延綫項目

屯門區議會交通運輸委員會

2026年8月26日

新鐵路 建設無限未來
New Railways Go Beyond Boundaries

MTR Corporation Limited 香港鐵路有限公司

項目建造工程進展



MTR Corporation Limited 香港鐵路有限公司

鐵路高架橋

- 正進行屯馬綫屯門站的越位軌道設施改建工程，以接駁高架橋延伸段
- 正全力建造高架橋地基、橋墩及橋身結構



註：車站名稱僅為工作名稱

組裝橋身結構

- 鐵路高架橋主要以**大型架橋機**及**平衡懸臂架設法**吊裝預製組件的形式建造



以架橋機吊裝預製組件（模擬圖）
利用大型架橋機逐一吊起預製件，安裝於橋墩之間。架橋機會移動至下一個施工位置，繼續在空中建造高架橋



平衡懸臂架設法
以起重機從橋墩兩側對稱向外吊裝預製件，減少地面施工空間需求

註：圖像只作概念展示用途，展示內容亦僅供參考，可能會有所變化

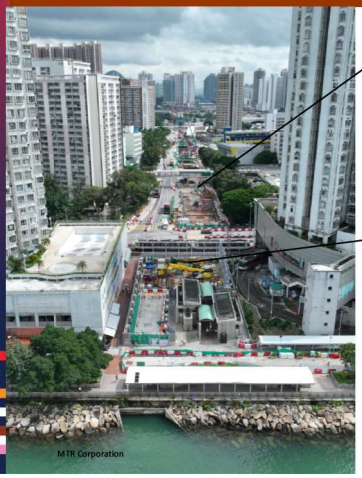
第16區站

屯門河（東岸）工地（原有屯門游泳池及附近）

- 正進行車站地基及結構工程
- 原有屯門游泳池正進行拆卸



屯門南站



湖景路工地

- 車站工地範圍已成型，地基工程大致完成
- 開始建造車站結構

屯門海濱花園工地

- 正進行車站出入口及連接橋地基工程

註：車站名稱僅為工作名稱

重置社區設施

屯門游泳池

已完成升級重置並於2026年2月開放



屯門康樂體育中心練習草坪

- 於前歷奇公園用地大致完成重置，正進行驗收工作

兆禧橋



完成重置並於2026年6月開放

屯門碼頭臨時公廁



- 臨時公廁大致完成，正進行驗收工作
- 原有屯門碼頭公廁將關閉並拆卸
- 相關鐵路工程完成後於原址重置

良好工地管理 – 防風防水浸措施

- 在惡劣天氣前，工地會作出相應部署及準備工作



移除/降下水馬上的擋板或緣網



緊穩工地物料

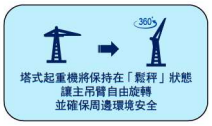


清理渠道及出水口，保持暢通





降下流動式起重機吊臂及設於安全狀態



塔式起重機將保持在「鬆秤」狀態
讓主吊臂自由旋轉
並確保周邊環境安全

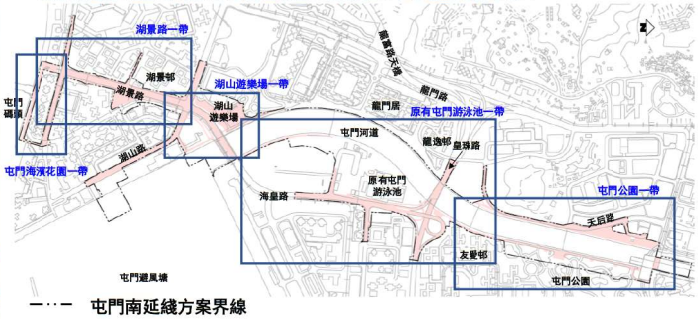
臨時交通管理措施



MTR Corporation Limited 香港鐵路有限公司

臨時交通管理措施

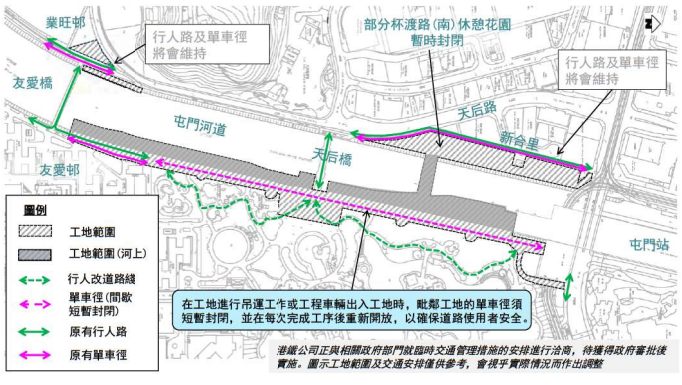
- 將按工程需要繼續分階段臨時改道或封閉，以實施相關臨時交通管理措施，區內一些政府用地會繼續用作工地，直至工程完成
- 港鐵公司會與相關政府部門就各項安排持續進行洽商，並會與鄰近持份者保持溝通，相關措施會在獲得政府審批後實施，以確保符合安全及設計標準



屯門南延綫方案界線

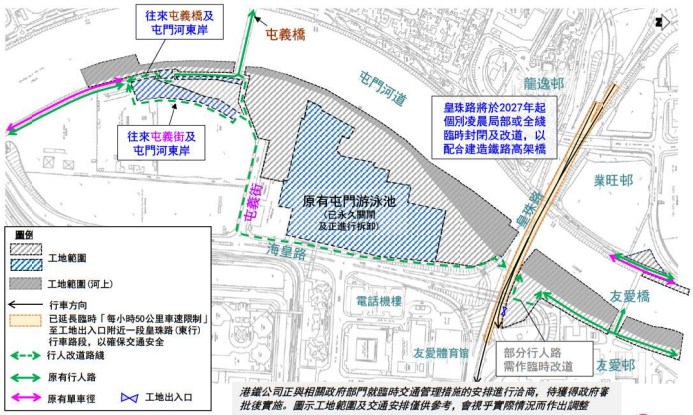
工程期間受影響範圍（與現時相若）

屯門公園一帶
現時至2027年的臨時交通管理措施



港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

原有屯門游泳池一帶
現時至2027年的臨時交通管理措施



港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

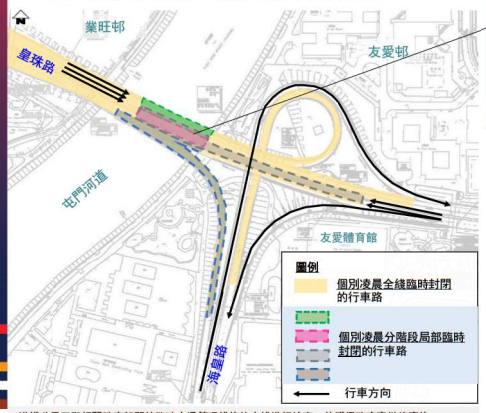
皇珠路凌晨臨時交通改道

- 鐵路高架橋將橫跨皇珠路，當中涉及在行車路上進行的吊運及安裝預製組件工序、以及移動架橋機等，會安排於凌晨封路進行，以減少對日間路面交通的影響



皇珠路凌晨臨時交通改道

- 進行鐵路高架橋的大型預製組件吊運及安裝





2027年起個別凌晨：

- 架橋機於皇珠路上空移動期間，皇珠路全綫臨時封閉及改道
- 皇珠路分階段局部臨時封閉，期間會維持適當行車綫，以吊運及安裝高架橋預製組件
- 協助居民及道路使用者適應改道安排：
  - ✅ 預先向社區發放資訊
  - ✅ 設立適當指示牌

港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

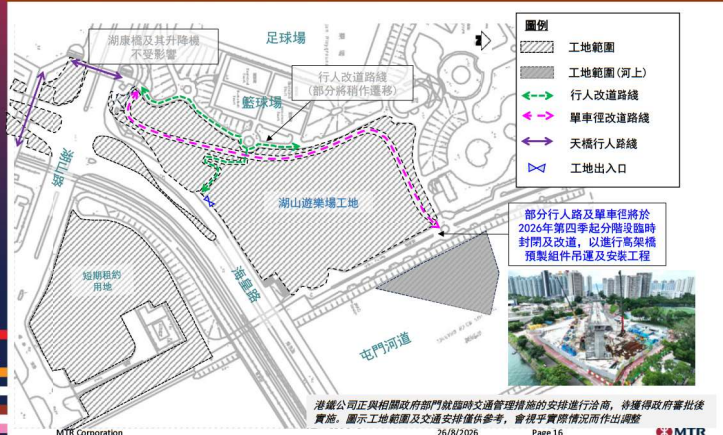
皇珠路凌晨臨時交通改道



- 皇珠路全綫臨時封閉及改道期間，連接青雲路及龍門路的支路及龍富路將會封閉
- 往來皇珠路至屯門赤鱲角連接路可使用海皇路、湖山路及龍門路作為替代路綫
- 現場於相關改道路口設立適當指示牌提示駕駛人士

港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

湖山遊樂場一帶
現時至2027年的臨時交通管理措施



港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

湖景路、湖山路及海皇路凌晨臨時交通改道
現時至2027年的臨時交通管理措施

- 進行鐵路高架橋及屯門南站的大型預製組件吊運及安裝



	第一階段	第二階段	第三階段
海皇路	南行 – 只准左轉 北行 – 不受影響	南行 – 不受影響 北行 – 全線封閉	南行 – 只准左轉 北行 – 不受影響
湖山路	東行及西行 – 部份行車線封閉	不能轉入海皇路北行	不能轉入湖景路
湖景路	不受影響	不能轉入海皇路北行	全線封閉 （包括湖月街）

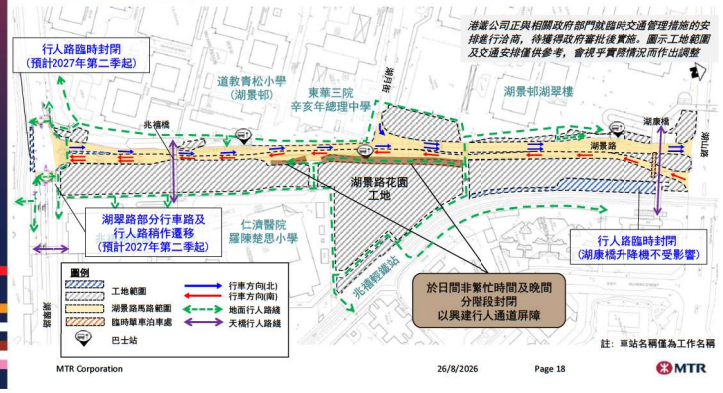
港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

協助居民適應改道安排：

- ✅ 預先向社區發放資訊
- ✅ 工作人員在場協助
- ✅ 設立適當指示牌

湖景路一帶
現時至2027年的臨時交通管理措施

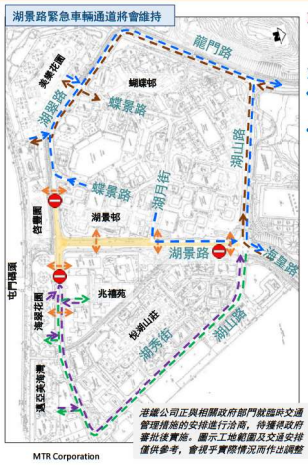
- 湖景路及湖月街將於個別凌晨臨時封閉，以進行鐵路高架橋及屯門南站的大型預製組件吊運及安裝
- 湖景路及部分湖翠路於2027年個別凌晨臨時封閉，以吊運及安裝屯門南站出入口連接橋預製組件
- 緊急車輛通道將會維持



港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

湖景路及湖翠路凌晨臨時交通改道

湖景路緊急車輛通道將會維持



- 湖景路及部分湖翠路將於2027年個別凌晨臨時封閉，以吊運及安裝屯門南站出入口連接橋預製組件
- 臨時交通改道期間:
  - 往來蝴蝶邨/美樂花園/啟豐園一帶的車輛可改行龍門路前往湖翠路/海皇路
  - 往來海翠花園/兆禧苑/遇亞美海灣一帶的車輛可改行湖山路前往湖翠路/海皇路

圖例
- 臨時封閉的行車路段
- 往來蝴蝶邨/美樂花園/啟豐園的行車路綫
- 往來海翠花園/兆禧苑/遇亞美海灣的行車路綫
- 現有行人天橋/ 地面行人過路處

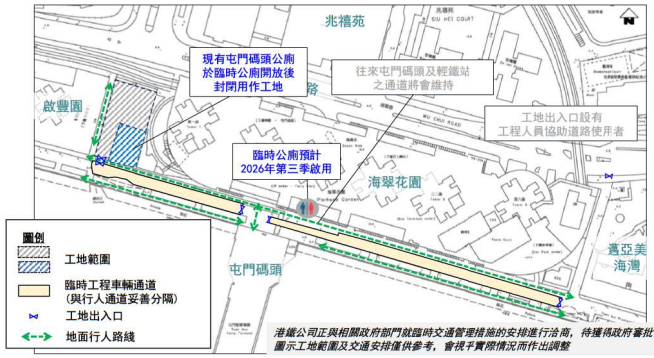


港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

註：車站名稱僅為工作名稱， 圖像只作概念展示用途，展示內容亦僅供參考，可能會有所變化

屯門海濱花園一帶 現時至2027年的臨時交通管理措施

- 進行屯門南站出入口地基及結構工程



港鐵公司正與相關政府部門就臨時交通管理措施的安排進行洽商，待獲得政府審批後實施。圖示工地範圍及交通安排僅供參考，會視乎實際情況而作出調整

註：車站名稱僅為工作名稱

社區聯絡



MTR Corporation Limited 香港鐵路有限公司

積極連繫屯門 共建更好鐵路社區



- >140 視察/會議
- >300 地區團體/學校
- >120 講座/工作坊/地區活動
- >87,200 持份者

工程資訊及溝通渠道



工程快訊 (3. 2026)



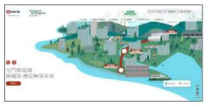
工地海報



社區及學校聯絡小組



社交平台貼文





項目網站及刊物
https://mtrtuenmursouth.hk

工程通告/單張

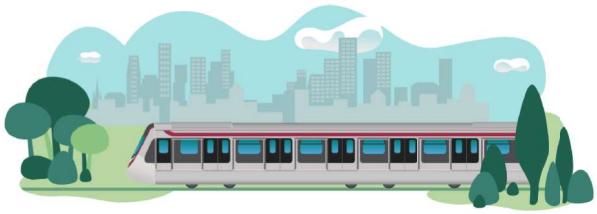
屯門南延綫項目主體工程

承建商24小時熱綫:5186 6082
港鐵工程熱綫:2993 3333

電郵:
newprojects@mtr.com.hk

網上意見表
(項目網站內的「聯絡我們」版面)

謝謝



MTR Corporation Limited 香港鐵路有限公司