

## 屯門區議會第五次會議 會議記錄

日期：2024 年 9 月 9 日（星期一）

時間：下午 2 時 30 分

地點：屯門區議會會議室

出席者：

|                   |                          |
|-------------------|--------------------------|
| 關可臨先生，JP（主席）      | 民政事務總署屯門民政事務專員兼屯門區議會主席   |
| 劉業強議員，SBS, MH, JP | 屯門區議員                    |
| 陳有海先生，BBS, MH, JP | 屯門區議員                    |
| 徐帆先生，MH           | 屯門區議員                    |
| 程志紅女士，MH, JP      | 屯門區議員                    |
| 陳文偉先生，MH          | 屯門區議員                    |
| 蘇嘉雯女士             | 屯門區議員                    |
| 雲天壯先生，MH          | 屯門區議員                    |
| 曾憲康先生，MH          | 屯門區議員                    |
| 甘文鋒先生             | 屯門區議員                    |
| 巫成鋒先生             | 屯門區議員                    |
| 葉文斌先生，MH          | 屯門區議員                    |
| 賴嘉汶女士             | 屯門區議員                    |
| 何俊亨先生             | 屯門區議員                    |
| 李超雄先生             | 屯門區議員                    |
| 林的徽先生             | 屯門區議員                    |
| 陳孟宜女士             | 屯門區議員                    |
| 陳浩庭先生             | 屯門區議員                    |
| 陳貴和博士             | 屯門區議員                    |
| 陳暹恆先生             | 屯門區議員                    |
| 麥美儀女士             | 屯門區議員                    |
| 崔景恒先生             | 屯門區議員                    |
| 馮沛賢先生             | 屯門區議員                    |
| 馮鈺鋒先生，MH          | 屯門區議員                    |
| 曾慶忠先生             | 屯門區議員                    |
| 葉吉江先生             | 屯門區議員                    |
| 葉俊遠先生             | 屯門區議員                    |
| 鄭彥鈞先生             | 屯門區議員                    |
| 蔡承憲先生             | 屯門區議員                    |
| 謝永恒先生             | 屯門區議員                    |
| 謝玉玲女士             | 屯門區議員                    |
| 鄭珉楠先生             | 屯門區議員                    |
| 鍾健峰先生             | 屯門區議員                    |
| 劉振輝先生（秘書）         | 民政事務總署屯門民政事務處高級行政經理（區議會） |

應邀嘉賓：

梁灝駿先生  
陳浩坤先生  
曾駿宏先生  
張齡芝女士  
梁述銘先生  
吳國旋先生  
蔡志偉先生  
劉毅強先生  
林煒然先生  
趙俊豪先生  
陳子威先生  
劉正軒先生

渠務署高級工程師／工程管理 4  
渠務署工程師／工程管理 6  
環境保護署高級環境保護主任（區域西）1  
規劃署高級城市規劃師／屯門 2  
規劃署城市規劃師／屯門 2  
土木工程拓展署西拓展處高級工程師／10（西）  
土木工程拓展署西拓展處工程師／24（西）  
阿特金斯顧問有限公司技術總監  
阿特金斯顧問有限公司副董事  
阿特金斯顧問有限公司總工程師  
艾奕康有限公司執行董事  
艾奕康有限公司項目工程師

列席者：

陳慧迪女士  
陳奕龍先生  
劉宇恒先生  
熊薇女士  
陳燕玲女士  
方婉華女士  
鍾樂展先生  
韓憲茵女士  
馮冠宇先生  
黃浩瀚先生  
劉鴻燕女士  
郭皓靈女士  
黃俊雄先生  
李志強先生  
張月明女士  
譚安琪女士  
曾婕女士  
招志揚先生  
何婉明女士  
張子洋先生  
陳美庭女士（助理秘書）

民政事務總署屯門民政事務助理專員（一）  
民政事務總署屯門民政事務助理專員（二）  
民政事務總署屯門民政事務處高級聯絡主任（一）  
民政事務總署屯門民政事務處高級聯絡主任（二）  
民政事務總署屯門民政事務處高級聯絡主任（三）  
民政事務總署屯門民政事務處高級聯絡主任（四）  
土木工程拓展署總工程師／西 3  
教育局總學校發展主任（屯門）  
食物環境衛生署屯門區環境衛生總監  
香港警務處屯門警區指揮官（暫代）  
香港警務處屯門警區警民關係組主任  
香港警務處屯門警區刑事情報組主管  
房屋署物業管理總經理（屯門及元朗）  
地政總署屯門地政處地政專員  
地政總署屯門地政處行政助理（地政）  
康樂及文化事務署總康樂事務經理（新界北）  
康樂及文化事務署屯門區康樂事務經理  
規劃署高級城市規劃師／元朗西 2  
社會福利署屯門區福利專員  
運輸署總運輸主任／新界西北  
民政事務總署屯門民政事務處一級行政主任（區議會）  
（一）

## I. 歡迎詞

主席歡迎議員出席第七屆屯門區議會第五次會議，並歡迎各政府部門代表列席會議。

## II. 區議員請假事宜

2. 秘書表示，秘書處沒有收到議員的缺席申請。

## III. 通過 2024 年 7 月 8 日舉行的第四次會議的會議記錄

3. 主席表示，題述會議記錄初稿已於 9 月 4 日發送予各與會者參閱。其後，秘書處沒有收到任何修訂建議。沒有議員於席上提出其他修訂建議，主席遂宣布通過有關會議記錄。

## IV. 續議事項

### (A) 研究地區關注的議題並收集市民意見

議題一：交通基建及配套

(屯門區議會文件 2024 年第 40 號)

議題二：推動原區就業

(屯門區議會文件 2024 年第 41 號)

4. 主席表示，屯門區議會轄下交通運輸委員會已就議題一綜合出具體建議，並向屯門區議會提交報告，以供區議會進一步討論。秘書處已整理兩項重點項目，即「優化轉乘站內的設施及配套」及「龍富路、皇珠路、海榮路改善工程」的相關資料，並把結果載列於文件附件。主席請議員省覽附件載列的綜合建議。

5. 沒有議員就有關的討論結果及跟進工作提出其他意見，主席請秘書處把有關議題一的意見轉交予相關政策局及部門考慮。

秘書處

6. 主席表示，屯門區議會轄下社會福利及房屋委員會已就議題二綜合出具體建議，並向屯門區議會提交報告，以供區議會進一步討論。兩項重點建議為「工業大廈用途轉型」及「加快活化步伐」。秘書處同樣已整理相關資料，並把結果載列於文件附件。主席請議員省覽附件載列的綜合建議。

7. 雲天壯議員表示十分關注工業大廈用途轉型的議題，並會走訪及約見工廠大廈業主，聽取有關中小企遇到的經營困難及對活化工廈的意見，他歡迎有興趣的議員一同參與。待搜集相關意見及得出結果後，他會提交文件作進一步討論。

8. 沒有議員就有關的討論結果及跟進工作提出其他意見，主席請秘書處把有關議題二的意見轉交予相關政策局及部門考慮。

秘書處

[會後補註：上述信函已於 2024 年 10 月 31 日發出予相關政策局及部門。]

## V. 討論事項

### (A) 擬議修訂《屯門分區計劃大綱核准圖編號 S/TM/39》 (屯門區議會文件 2024 年第 42 號)

9. 主席歡迎規劃署高級城市規劃師／屯門 2 張齡芝女士、城市規劃師／屯門 2 梁述銘先生、土木工程拓展署（下稱「土拓署」）西拓展處高級工程師／10（西）吳國旋先生、工程師／24（西）蔡志偉先生、阿特金斯顧問有限公司技術總監劉毅強先生、副董事林煒然先生及總工程師趙俊豪先生出席是次會議。

10. 規劃署張女士透過投影片（見附件一）簡介文件內容。

11. 葉文斌議員表示，早於十多年前已開始就有關土地的用途提供建議，然而從未聽聞會用作興建住宅。於 8 月 30 日收到題述文件後，他已即時諮詢附近屋邨、屋苑和居民的意見，暫時收到 300 多份回覆，當中超過九成反對興建住宅。反對的原因包括擔心景觀受阻及樓宇之間的距離太近，特別是海典軒，該屋苑與有關土地只相隔一條一米多的行人通道。他曾建議該用地可用作休憩用途，擴展附近的公園，為居民提供更宜居的生活環境，而亦有居民建議興建智能停車場。他認為是次改劃諮詢時間不足，而政府亦應提供有關通風及採光等資料。此外，他表示署方應考慮對交通造成的影響，再興建住宅只會加劇皇珠路的擠塞情況。再者，鑑於現時市況，他認為私人住宅的銷情不會理想。

12. 馮沛賢議員表示，附近居民最希望有關土地用作康樂用途，其次為興建停車場，並反對興建住宅。居民反對的原因包括通風、社區資源不足及交通負荷等問題。他表示皇珠路的擠塞情況有目共睹，若交通問題仍未改善就興建住宅，不論是新搬入或是原本的居民，其生活質素都會受影響。就署方表示擬建樓宇高度不會高於 100 米的建築物，亦會有約 20 層樓高，因此不只旁邊的樓宇，對面大廈的景觀都會受影響。他認為署方應做好諮詢工作，與當區持份者交換意見，否則居民一定不會接受。

13. 麥美儀議員表示收到豐景園及海典軒居民的反對意見，而現時樓市銷情不佳，根本未有需要再興建私人住宅。居民擔心的問題包括交通、環境及阻擋景觀等，加上現時的配套設施不足以應付興建私人住宅後再增加的 500 多戶居民的需要。此外，她欲了解改劃後將加入的社會福利設施的種類及詳情。

14. 葉俊遠議員表示於 2018 年改劃土地用途興建兆翠苑時，海典軒及南浪海灣居民針對用地及周邊的設施、交通及環境等已有不少意見。在現時環境未得以改善，交通和社區設施配套仍然不足的情況下，

再興建住宅只會令問題惡化。他指出該處的豐景園巴士站是所有通往港九巴士的尾站，現時居民上車已有困難，擔心在兆翠苑仍未入伙之際再興建新私人住宅會令情況更嚴重。由於私人住宅不像兆翠苑等居屋會就大廈設計諮詢區議會，所以令居民更為擔心，特別是樓宇之間的距離。就此，他請署方再作考慮，並與持份者多溝通。

15. 規劃署張女士綜合回應如下：

- (i) 是次圖則修訂主要是將有關用地改為私人住宅發展，而諮詢區議會是修訂大綱圖的第一步工作，故於是次會議向議員簡介修訂項目，並聆聽及收集議員的意見，其後會再整理和研究，並轉交發展局和相關部門審視有關建議。署方會將地區和政府部門的相關意見一併交予城市規劃委員會（下稱「城規會」）考慮；
- (ii) 署方力求在覓地建屋的同時考慮屯門區議會及居民的關注及需要；
- (iii) 城規會的小組委員會會考慮相關修訂項目，如獲同意則會進行法定的公眾諮詢程序。公眾人士會有兩個月時間就修訂項目向城規會提出申述，城規會亦會舉行聆聽會議，考慮所收到的有效申述；
- (iv) 政府一直採取多管齊下的方法滿足房屋及其他發展需要，其中會對政府土地的土地用途進行檢討，而該幅位於屯門第 16 區的土地在檢討後被認為是一幅具潛力改作私營房屋用途的土地。土拓署已就該幅用地擬議用作私營房屋發展進行工程可行性研究及一系列技術評估，以確立擬議的發展計劃在實施所需的緩解措施後，不會對周邊環境帶來重大影響。土拓署已就項目進行交通及運輸影響評估，以確保發展計劃不會對整體交通及運輸帶來重大影響；
- (v) 是次圖則修訂除了可善用土地資源滿足社會對私人住宅的需求外，亦可藉此機會將現時室外的巴士站和巴士總站重置於地面公共運輸交匯處，改善候車環境；以及
- (vi) 現階段尚未確定擬加入的社福設施的種類和規模，但署方會繼續與相關部門磋商，務求提供適當設施以照顧區內居民以至整個屯門區的需要。

16. 葉文斌議員表示，現時收到的居民意見當中，有超過九成反對興建私人樓宇。有關土地多年來一直為「政府、機構或社區」用地，居民當初於附近置業時，不會預見將來在旁邊興建私人住宅，對業主實在不公平。

17. 蘇嘉雯議員表示，隨着南延線發展，屯門的確具發展潛力，但屯門已有三幅土地計劃興建簡約公屋，人口不斷增加，不應再將「政府、機構或社區」用地用作滿足私人住宅需要。「政府、機構或社區」用地

應用作滿足屯門居民的需要，例如興建樓高數層、具多用途的社區設施、體育館或圖書館，而非興建私人住宅後只預留一小部分土地作社福設施。

18. 馮沛賢議員表示，將現時室外的巴士站和巴士總站重置於地面公共運輸交匯處未必可以改善候車環境，早前已有報道指出屯門區有幾個有蓋巴士站空氣混濁。此外，「政府、機構或社區」用地本來已經不足，不應再減少。

19. 葉俊遠議員表示有關用地的面積比兆翠苑更細小，質疑是否適合增加 500 多個單位。樓宇高度方面，附近幾座屋苑的高度有參差，故香港房屋委員會當年設計兆翠苑時特別降低樓宇高度，希望署方在這方面多加考慮。此外，他表示海典軒業主委員會的代表今天也到場旁聽會議，希望署方呈交申請予城規會前，可以有更多機會與業主委員會和居民溝通。

20. 規劃署張女士表示收到各位議員的意見及關注，整理後會與相關部門磋商，審視如何就發展方案作微調及優化。

21. 蘇嘉雯議員表示，當時政府計劃於屯門第 54 區興建簡約公屋至少幫助了有需要人士，但是次修訂將「政府、機構或社區」用地用作興建私人住宅，實在不能同意。她認為署方不應只作「微調」，並指出屯門區社區用地一向不足，需要多層社區設施，便利屯門區居民。

22. 陳浩庭議員表示，題述文件只用一段來籠統帶出發展計劃不會對附近地區的交通運輸、環境、排污、排水、供水、視覺、景觀及通風等方面帶來無法克服的技術問題。他認為署方應提供更詳細的資料及細節，並質疑在仍未有屋苑設計時，何以得出對視覺、景觀及空氣流通沒有重大影響的結論。他希望署方加以考慮屯門區居民的整體生活質素，包括提供予居民的康樂設施或社區支援。

23. 甘文鋒議員表示，可行性研究只是一些數字，並不代表落實後的實際影響，例如增加 500 多個單位不可能對交通沒有重大影響，故於會議上必須反映居民以生活經驗得出的重要意見。署方剛才第一次回應表示現先收集意見再交予城規會，第二次則表示會「微調」，他希望署方澄清現在究竟處於哪一階段。

24. 葉文斌議員表示，幾年前興建御海灣時，他曾提出有關沉降的問題，故詢問署方進行的可行性研究或技術評估有否考慮相關問題。改建巴士站方面，他指出要改建成有冷氣的巴士總站才會受歡迎，但美化巴士站跟興建私人住宅沒有直接關係。他認為增加房屋供應不應該透過「插針」形式興建私人住宅。

25. 規劃署張女士表示如剛才所述，政府一直採取多管齊下的方法滿足房屋及其他發展需要，並在進行檢討後認為位於屯門第 16 區的這幅土地具潛力改作私營房屋用途的土地，亦已進行可行性研究及技

術評估以確立其合適性。故此，署方於修訂程序第一步先諮詢區議會，其後會在短期內將修訂項目提交予城規會考慮。如城規會考慮後認為合適，就會刊憲並正式進入法定公眾諮詢程序，屆時再由居民或其他人士作出申述。

26. 阿特金斯顧問有限公司劉先生表示明白議員很關注交通方面的影響。就有關皇珠路的交通情況，考慮到興建住宅至入伙需時，預期將來屯門繞道落成後已會大大疏導皇珠路的交通。

27. 主席表示，明白政府覓地建樓解決住屋問題是重中之重的政策，但各位議員已清晰反映當區居民的意見，並曾於過往幾屆區議會的不同場合提及有關土地的發展意見。主席希望規劃署仔細參考區議會以往及是次會議提出的意見，並於提交予城規會的文件中充分反映。

**(B) 有關屯門河活化建議  
(屯門區議會文件 2024 年第 43 號)**

28. 主席歡迎渠務署高級工程師／工程管理 4 梁灝駿先生、工程師／工程管理 6 陳浩坤先生、環境保護署高級環境保護主任（區域西）1 曾駿宏先生、艾奕康有限公司執行董事陳子威先生及項目工程師劉正軒先生出席是次會議。

29. 渠務署梁先生透過投影片（見附件二）簡介署方活化屯門河中段研究的最新情況。

30. 文件第一提交人陳有海議員表示，署方剛才的介紹回應了幾項主要關注事項，包括非法接駁喉管、淨化河水及保持水流量等，而題述文件主要希望活化屯門河以提供休閒及舒適的環境予屯門居民。現時屯門河兩岸交通主要是靠杯渡路連接，故希望署方考慮擴闊蔡意橋以便利交通，加強河道兩岸一體化。此外，他希望署方考慮在美化屯門河的同時，讓市民於屯門河進行康體活動，促進兩岸的商業活動。

31. 馮鈺鋒議員表示，屯門河原本為一條以排洪功能為主的河流，隨着近年優化欄杆、行人路、增加緩跑徑及單車徑等，屯門河已成為屯門居民生活的一部分，其活化及治理情況亦因此受到關注。他曾與幾位議員到內地南山區大沙河參觀，汲取內地治理和活化河道的經驗，認為要提升屯門河的水質，首先需由源頭解決污水問題。其次，要透過蓄洪保持河水流量，建設生態環境，提高生物多樣性。最後，要提高公眾參與及加強河流保護的意識，藉舉辦經濟活動，將其打造為旅遊熱點。他建議署方建立持續監察和動態管理的系統，透過這些機制不斷優化屯門河。

32. 陳文偉議員表示，屯門河幾十年前先用作灌溉，後來因應屯門區工廠發展變成排污用途。他認為現時應該將屯門河活化或生態化，並對源頭至中段再到下游作整體規劃及處理，相信當中需要各部門一同協力。他舉例指，要活化屯門河需要先改善違泊問題，另外可以考慮

將屯門河用作康樂文化用途。他認為治理屯門河為改善屯門社區環境的重點項目，而過去多年作出的改善實在不多，故現在希望能夠一起共同協力做好這工作。

33. 曾憲康議員表示，屯門河上游及下游有不同的狀況，署方應考慮如何做到聯動，有效地管理整條屯門河。各政府部門亦應思考如何有效地善用屯門河，例如將海上文化及傳統漁業結合，以及於屯門河進行水上活動。此外，打擊非法接駁喉管以改善屯門河污染問題亦同樣重要，部門應考慮如何以刑罰或其他方法作出阻嚇。

34. 渠務署梁先生綜合回應如下：

- (i) 署方於 2024 年 3 月為工程項目展開公眾諮詢，期間了解到很多市民都希望將屯門河打造成為一個地標，於兩岸及河上進行更多活動。署方會循公眾諮詢、勘測工作及於工程方面作研究，初步設計亦會將各項因素及意見綜合，務求設計一個平衡並滿足到各方面要求的方案。署方會繼續進行公眾諮詢，希望議員踴躍參與，給予更多意見；
- (ii) 屯門河是屯門區最重要的排洪設施，面對現時極端天氣、雨量增加，甚至海平面上升等情況，在活化屯門河時，署方須確保屯門河的排洪能力得以保存；
- (iii) 署方於研究時會參考內地不同城市及海外的河道活化經驗，當中包括不同地理環境、山勢及人口等的例子；
- (iv) 生態流量及生態補水是其中重要一環，故署方聘請了工程公司在屯門河的不同位置作水量監測，確保有足夠的生態流量支援活化後的環境，向市民提供宜人的休憩空間；以及
- (v) 打擊污水渠錯駁方面，署方會努力尋找污染源頭，如發現有違規情況，署方會聯同相關部門處理，從源頭堵截污染。

35. 徐帆議員表示，以排洪及防洪的模式管治屯門河已經不適合現今社區發展。他認為渠務署應該要正本清源，打擊污水渠錯駁，保持水源充足及清潔。除了渠務署之外，土拓署、海事處、食物環境衛生署及康樂及文化事務署等政府部門應一同協力活化屯門河。署方於進行諮詢工作時應將議員的意見融入。他希望盡快有更好的平台收集有關活化屯門河的意見，從而更快達成目標。

36. 馮沛賢議員表示，署方現時提供的資料主要是圍繞屯門河中段，但他認為需要以整條屯門河作規劃及研究才合適。他曾參與署方進行的地區諮詢工作，並聽取市民的意見，當中包括加入親水文化及於河道兩旁設置緩跑徑等。此外，他查詢署方對收集到的意見有何回應。就污水渠錯駁問題方面，他認為需要一個有效的方式從源頭堵截污染。他另建議在短期來說應加強清洗污泥的工作。



37. 鍾健峰議員表示，穩定屯門河的水流十分重要，水務署可研究從藍地灌溉水塘提供協助。他指出，污水渠錯駁令屯門河產生臭味，特別是屯門站至友愛橋中間、屯門公園旁邊一段最嚴重。此外，他留意到屯門醫院會定期排水至屯門河。就文件中提出引入截流系統處理雨水渠道污染源的可行性，他認為屯門河的排洪功能亦不可忽視，故在活化屯門河時亦應平衡排洪能力，以預防極端天氣時雨量急升的情況。他了解到署方的工作除活化屯門河外，亦包括渠務改善工程，他認為各項工作可以互相配合，發揮排洪作用時亦兼顧親水文化。

38. 葉俊遠議員表示，屯門區議員均非常關注屯門河的活化及未來發展問題。渠務署曾就屯門河中段進行了視察、工作坊及街站等工作，讓各位議員參與及了解屯門河中段的活化情況，就此他肯定署方的工作。他希望署方提供實際及會落實的項目，包括區議會曾提出在屯門河中段增設一條道路以貫通及疏導兩岸交通。屯門河下游部分最迫切的問題是船隻停泊問題，特別是在港鐵南延線建造工程期間，他希望渠務署、海事處及土拓署等相關部門能盡快處理，以確保船隻安全。

39. 渠務署梁先生綜合回應如下：

- (i) 署方明白要先解決氣味及水質問題才可進行活化，故已展開勘测工作，了解現在的污染情況，對症下藥；
- (ii) 署方會研究如何透過活化屯門河向居民提供生態良好及休閒地方，甚至將其打造成一個地標；
- (iii) 署方已檢視全港河道，並挑選一些較具潛力的河道進行活化工程，選擇屯門河中段主要是考慮到其可行性、人流及附近兩岸的土地使用等因素；
- (iv) 署方會審視河道兩旁的單車徑及行人道，探討如何進行改善工程，讓市民可以安全地進行休閒活動；
- (v) 工業區污水渠錯駁方面，署方會進行多方面探測，例如派員測量氣味及於渠口監測水質，再進行調查，從源頭堵截污染。此外，署方會利用旱季節流器預防非點源污染，再配合水源補充，期望設計出一個較理想的活化計劃；
- (vi) 署方會定期進行清理淤泥的工作，另會研究建造淤泥屏障以阻擋由大海湧入的淤泥，希望可以減輕淤泥對屯門河的影響；
- (vii) 署方十分重視生態補水，就穩定水流方面，署方會與水務署探討運用灌溉水塘的方案，盡量利用現有設施及資源填補水量，讓活化生態得到支持；
- (viii) 據他了解，屯門醫院定期排出的水流是其區域冷卻系統的排水，應該不存在污染物。署方會藉此機會了解有關水源的溫度及酸鹼值，探討用作生態補水的可能性；
- (ix) 署方同時正推展屯門雨水排放系統改善工程，與活化屯門河工

程的進程相若。活化計劃涉及一些種植，或多或少對防洪有影響，故兩項工程會互相配合，藉此審視活化後屯門河及周邊雨水排放系統的情況，例如箱型暗渠及地下渠管網絡是否足以應付氣候變化及符合技術手冊的要求；以及

- (x) 署方的公眾諮詢仍在進行，希望各位議員及市民繼續踴躍參與及支持，從中吸納社會各界的意見。項目暫時仍在研究階段，稍後在設計階段會向各位議員報告更多實際方案並交換意見。

40. 馮鈺鋒議員表示，屯門河的治理牽涉多方面工作及多個政府部門，需要較長時間及仔細跟進，建議成立專責小組跟進以提高成效。

41. 崔景恒議員表示，就於屯門河加入休閒漁業等元素，漁業界（包括他在內）都普遍支持，並樂意提供意見，但最重要的是附近持份者的看法，以及活化計劃與其居住環境會否有衝突。他認為署方應先解決屯門河下游船隻違泊、隨意擺放貨物、在船上居住及利用公共資源謀取私利等問題。有關問題源於避風塘泊位的剛性需求未獲滿足，而要解決船隻停泊的問題，海事處擔當重要角色，同時漁業界就優化避風塘泊位方面亦曾提出不少建議。他明白政府優化避風塘泊位需要資源，故建議政府考慮在一些優良水域如青山灣設置浮動式長堤，或在現有的長堤加設一些繫泊設備，令船家可以將船泊近防波堤。

42. 陳貴和議員表示，感謝渠務署就活化屯門河作正面及積極的回應，但認為要先改善屯門河的水質污染和臭味問題，包括兩岸的青苔及黑色污染物，才可帶動附近的經濟發展。他指有關問題提出已久，署方在處理上可以更有效率。他建議署方參考更多不同國家及內地的案例，研究改善水質污染及沿河發展經濟活動的方法。

43. 陳孟宜議員表示，最近曾到屯門河視察，當天陽光猛烈，未走近屯門河已聞到臭味。各部門現階段似乎只在進行研究及勘察工作，她擔心需要很長時間才能達到議員剛才提及的理想水平。她建議各部門互相合作及監察，並可考慮提升市民的參與程度，例如邀請市民就懷疑錯駁的喉管向政府提供資料，同時達到宣傳教育的效果。

44. 賴嘉汶議員表示，報告顯示屯門河最高點即上游位置的水質、指數評級和大腸桿菌含量都是最差，指出最主要違法接駁喉管的問題是發生在上游。她了解到署方正進行一些改善工程，但始終非法接駁喉管仍直接污染河道，就此她欲了解署方就打擊違法接駁喉管的執法數字。此外，如署方可定期於委員會報告有關水質污染的情況，將有助議會一同推動活化和監察屯門河。她希望除改善屯門河的環境外，可以加入一些經濟或親子生態活動。

45. 渠務署梁先生綜合回應如下：

- (i) 屯門河活化工程是以民為本的工程項目，署方重視於公眾諮詢過程收到的屯門居民及河道兩旁持份者的意見，並會逐一分析，

在往後階段進行設計；

- (ii) 署方明白解決水質問題的重要性，故會在不同的出水口分析水質，亦會參考內地及其他國家的成功例子；
- (iii) 一如既往，署方會與其他相關部門合作，例如就打擊錯駁喉管，署方亦會與環境保護署（下稱「環保署」）定期溝通；
- (iv) 署方注意到太陽猛烈會使臭味特別濃烈，可能是因為水量低，加上被陽光蒸發，令沉積物產生氣味，署方會在工程上下功夫以處理有關問題；以及
- (v) 署方重視改善水質的工作，例如正進行鄉郊渠管改善工程、與環保署合作查找錯駁的喉管及檢查沙井，稍後有數據分析時可再向各位議員報告。

46. 環保署曾先生表示，屯門河上游主要是受鄉郊地區的排放所影響，水質較差。環保署與渠務署正分階段為屯門地區的村落鋪設公共污水渠，以處理有關問題。此外，為避免上游的污染物影響屯門河的水質，渠務署已在屯門河近西鐵兆康站設置旱季截流器，把上游河水引入公共污水渠，並送往污水處理廠作適當的處理。

47. 艾奕康有限公司陳先生表示，曾參考不同地方的案例，例如內地大沙河、新加坡、澳洲、英國及荷蘭等的河道設計、文化、氣候及設計準則等。此外，他們亦會參考及考慮河道活化後，如何帶動議員提及的經濟或文化活動，以及進行長期有系統的監測。

48. 主席表示本屆區議會已多次討論屯門河活化及相連青山灣避風塘的船隻停泊問題，而有關議題並非一朝一夕可以解決。因此，有關事宜可由地區設施及工程委員會繼續跟進，並可按需要於其下成立工作小組跟進處理。

**(C) 建議完善屯門區公私營醫療服務**  
**（屯門區議會文件 2024 年第 44 號）**  
**（醫務衛生局的書面回應）**

49. 主席表示，秘書處就上述議題去信醫務衛生局及醫院管理局，邀請其委派代表出席區議會會議。及後，秘書處收到醫務衛生局的書面回應。秘書處已於會前將有關文件以電郵分發予各議員參閱。

50. 文件第一提交人鍾健峰議員表示，由於醫務衛生局或相關政府部門代表未有出席是次會議，他希望秘書處可代為反映意見。根據醫務衛生局提交的書面回應，新界西聯網醫生人數與每一千名人口比例目前為 0.8，而根據《2021 年醫生註冊（修訂）條例草案》，全港醫生人數與每一千名人口比例目前為二，表示新界西聯網醫生的比例遠低於香港其他區域。由於元朗及屯門區人口將持續增加，他擔心新界西聯網醫生的應付能力有限。根據醫務衛生局的回覆，普通科門診公私

營協作計劃為超過 9 000 名新界西病人提供服務，他就此詢問有關計劃的分流作用及成效。他支持盡量把病人分流至私家診所，希望紓緩公營醫療系統的壓力，從而反映基層醫療系統的作用。

51. 巫成鋒議員表示，他曾於 2016 至 2019 年度區議會提出要求，在屯門區興建私家醫院。他欲了解現時醫務衛生局有否預留土地，用作興建私家醫院等的醫療設施及其可行性。此外，他詢問局方有否了解有沒有營運者有興趣於屯門開設私家醫院。他表示醫務衛生局局長於本年 3 月曾表示全港聯網醫生人數與每一千名人口比例目前為 2.16，與新界西聯網的比例相差甚遠。他得悉醫務衛生局現正積極增加本地醫科學額及引入非本地培訓醫生，他詢問當中會否安排增加在新界西聯網的名額，以減輕公營醫療系統的壓力。有關普通科門診公私營協作計劃，他希望進一步增加名額，令更多街坊受惠，亦能紓緩公營醫療的人手壓力。

52. 程志紅議員表示，區議會已於多年前討論有關議題，期望局方派代表出席會議直接回應議員的提問，並建議將此議題交予社會福利及房屋委員會跟進。她指出根據局方回應，當局已在新田科技城預留用地作私家醫院的可能選址，但認為有關選址未能解決屯門區居民對私家醫院服務的需求。她明白政府努力不懈提供更多醫療服務，例如推展普通科門診公私營協作計劃，但認為仍然不足以解決龐大的醫療服務需求。

53. 林的徽議員表示，現時屯門醫院提供的專科門診及日常診症服務不足，急症服務需輪候五至六小時，而專科門診輪候時間則以年計，大大降低屯門居民享有的醫療服務質素。如屯門居民欲尋求私家醫院服務，現時最近要到荃灣區。他詢問於新田興建私家醫院是否意味不會於屯門興建私家醫院，因隨着元朗及屯門區人口急速增加，他擔心新田擬建的私家醫院未必能滿足本區居民對醫療服務的需要。因此，他希望局方回應有關在屯門規劃用地興建私家醫院的可能性，以減輕公共醫療系統的壓力，並讓屯門居民更方便享用高質素的醫療服務。

54. 陳遲恆議員表示，根據局方回應，為配合北部都會區發展策略，新田科技城預留用地，作為私家醫院的可能選址，屆時可服務新界西北包括屯門區市民。然而，他表示局方應了解目前新界西北醫療服務仍然不足，而屯門距離新田也不近，故建議局方在規劃時，盡量安排在屯門區興建私家醫院，其次可考慮洪水橋，以方便屯門、元朗及天水圍的居民，同時減低現時公營醫院的負荷。

55. 謝永恒議員表示，支持地區康健中心提供基層醫療服務，有助減輕公營醫院的壓力。他留意到由 2022 年 5 月屯門地區康健中心落成至今已有 128 000 人次接受第二類服務，包括健康風險因素評估、糖尿病及高血壓篩查、慢性疾病管理、社區復康及「健康人生計劃」等。他欲了解地區康健中心能否有效地達到分流作用，使用中心服務人士是否仍需要公營醫院服務。

56. 曾憲康議員表示，欲了解現時普通科門診公私營協作計劃所提供的服務是否已經適切和足量，或是未有足夠誘因令更多市民使用服務。過去兩年，地區康健中心除了就預防慢性疾病提供支援外，也鼓勵市民參與普通科門診公私營協作計劃。此外，他希望局方提供數據，分析市民使用地區康健中心服務後是否有助減少使用醫療資源，以作為增加有關服務及增撥資源的基準。

57. 陳浩庭議員表示，雖然局方的書面回覆詳盡，但更期望與局方代表於會上直接對話及交流互動，從而提升議事效率。他指出，題述文件查詢地區康健中心成立以來各項服務人次及各項服務關鍵績效指標，但似乎局方未有就該指標作出回應。此外，局方回覆中提及屯門地區康健中心所提供的第二類服務，包括健康風險因素評估、糖尿病及高血壓篩查、慢性疾病管理、社區復康及「健康人生計劃」等，他希望得悉各細項的分布數字，認為相關數據對於議會或政府當局在未來規劃及制定政策時十分關鍵。

58. 雲天壯議員表示，香港醫療問題的關鍵為人手短缺，非增加硬件或土地能夠解決。他曾聽聞有大學欲增加醫學院，但牽涉教授及教職員是否足夠的問題，似乎非一時三刻可以實行。因此，他建議引入海外醫生或醫療專家來港，並提供友善的工作環境讓他們更容易適應。此外，現時香港專科輪候時間較長，他建議政府推行專科醫療券讓市民於指定的大灣區醫院接受治療，以減輕本港公營醫療系統的負擔。此外，大灣區的醫療收費相宜，相對上更能善用公帑。

59. 馮沛賢議員表示，現時屯門人口超過 50 萬，加上屯門東亦有不少私人住宅，相信對私營醫療服務有一定需求。他亦曾收到街坊反映每次到私家醫院看診，都要去到頗遠的地方。他表示有關屯門興建私家醫院的建議過往已多次提出，局方亦曾招標，但最後均不了了之。他建議當局未來可考慮吸納更多私人投資者，發揮屯門鄰近大灣區的優勢。他續表示，如可以在屯門興建私家醫院，會有助推動原區就業。

60. 鄭珉楠議員表示，如果只在新田科技城興建私家醫院，並無縮短屯門居民前往私家醫院求診的距離，而屯門人口超過 50 萬，局方應在新田方案以外積極考慮於屯門區預留用地興建私家醫院。就局方回覆中提供的普通科門診公私營協作計劃數據，他希望得悉截至 2024 年 7 月底的數據，是由計劃開始至今或是本年 1 月至今。如果由計劃開始至今只為 9 000 名病人提供服務，他認為是不理想，應檢討是否在宣傳或政策執行上出現問題。

61. 蘇嘉雯議員表示，題述文件是重要的民生議題，旨在研究如何改善屯門區公私營醫療服務，但很可惜局方沒有派代表出席會議。她指出在過往的區議會會議，即使新界西聯網總監未能出席，屯門醫院也會派代表出席。她認為局方的書面回應未足以解答議員所有問題，建議主席考慮於大會或委員會續議。此外，如將議員的意見以書面形式反映，她建議直接致函醫院管理局行政總裁高拔陞醫生。

62. 鍾健峰議員表示，上月於社會福利及房屋事務委員會討論重建屯門診所議題時，衛生署亦有派代表出席，然而醫務部門在處理有關問題時是被動的，因為首先需要有土地才可重建或興建新的醫療處所。他另指，滿田邨即將落成，邨內有公營診所，然而衛生署代表早前表示因地方限制而未能再增加人手。他希望透過秘書處將各位議員的意見及問題去信醫務衛生局，請局方一併回應，同時他亦建議續議此項議題。

63. 謝玉玲議員表示，現時地區康健中心有專職醫療人員或藥劑師，她欲了解中心有沒有提供派藥或治療服務，或是純粹按市民的不同情況分類再轉介至醫院。此外，她表示社區老年人口增加，利用電話預約診症對長者有一定難度，建議地區康健中心提供相關支援。她續詢問政府何時會檢討地區康健中心的服務，倘若服務有成效，政府可以投放更多資源。

64. 何俊亨議員表示贊成在屯門興建私家醫院，而由於屯門醫院在屯門北，故建議當局積極考慮於屯門西或掃管笏附近興建私家醫院。局方現時於新田科技城的選址對屯門居民而言並不方便，特別是在急需醫療服務時。他續表示，興建私家醫院可減少病人輪候時間，而私家醫院配備先進的醫療器材，亦可為市民提供多一個選擇。

65. 馮沛賢議員更正他剛才的發言，表示政府應未曾就於屯門興建私家醫院進行招標。就地區康健中心提供的服務，由於血庫經常不足，而屯門沒有一個固定捐血站，他建議可於地區康健中心增設捐血站。

66. 李超雄議員表示，興建私家醫院最困難之處應該是覓地。他表示，身為醫療協會的秘書長，他知道很多醫生都樂意在屯門區應診，故希望局方認真考慮於屯門興建私家醫院。

67. 主席表示，明白議員希望醫務衛生局或醫院管理局派代表出席會議，與議員直接作交流。另一方面，剛才議員提出的意見有部分超出題述文件的範圍，因此，他建議如議員有具體的醫療議題，可於社會福利及房屋委員會會議討論。他續指出，如果議員提出的議題範圍太廣，局方會難以指派負責人員出席。就剛才議員提出的意見，主席

秘書處

[會後補註：上述信函已於 2024 年 11 月 8 日發出予醫務衛生局。]

## VI. 備悉事項

### (A) 屯門警區報告 (屯門區議會文件 2024 年第 45 號)

68. 暫代屯門區指揮官黃浩瀚先生報告區內罪案情況。他指出，報告涵蓋了 2024 年 1 至 6 月的罪案數字及趨勢。罪案趨勢方面，在本

年 1 至 6 月，警區共接獲 2 856 宗罪案舉報，較 2023 年同期上升了 847 宗，升幅為 42.2%。而在同一時期，警方的破案率為 28.6%，較 2023 年同期輕微回落 5.6%。他接着表示，2024 年和 2023 年同期比較，有三種罪案錄得較大升幅，首先是詐騙案，由 789 宗上升至 1 311 宗；其次是雜項盜竊，由 228 宗上升至 295 宗；第三為刑事毀壞，由 167 宗上升至 181 宗。錄得跌幅的案件方面，首先是車內盜竊，由 35 宗下跌至 19 宗；其次是失車，由 32 宗下跌至 24 宗；第三為爆竊案，由 25 宗下跌至 20 宗。此外，他列出 2024 年 1 至 6 月的首三位主要罪案，第一位是詐騙案，共 1 311 宗，佔屯門警區整體罪案的 45.9%；第二位是店鋪盜竊案，共 299 宗，佔屯門警區整體罪案的 10.5%；第三位是雜項盜竊案，共 295 宗，佔屯門警區整體罪案的 10.3%。

69. 葉文斌議員就連鎖健身美容集團「舒適堡」早前宣布暫時全線結業的情況向警方作出查詢。他詢問警方在處理這案件的角色、收到的報案數字及會如何協助消費者、員工及教練等跟進相關個案。

70. 葉俊遠議員留意到現時青少年因犯罪而被捕的人數有所增長。就此，他查詢警方在預防青少年犯罪方面的宣傳方向，特別是與毒品相關的宣傳，希望可減低相關數字。他擔心屯門區青少年會誤入歧途或被不法分子利誘參與違法活動，故他建議警方加強宣傳工作。

71. 陳文偉議員表示對電話騙案數字大幅上升較為關注。他留意到警方已十分重視情況，可惜數字仍不斷上升，建議採用多管齊下的方法，協調各相關部門進行防騙宣傳工作。

72. 暫代屯門區指揮官黃先生綜合回應如下：

- (i) 就「舒適堡」事件，海關已成立專責隊伍跟進，而消費者委員會亦有接收到相關投訴。此外，他得悉今天有一名自稱前「舒適堡」合約員工到尖沙咀警署報案。如屯門警區接獲市民報案，會作出相應跟進；
- (ii) 就青少年犯罪的情況，雖然被捕的青少年人數有所上升，但大部分不涉及嚴重罪行。警方處理這些不涉及嚴重罪行的被捕青少年時，會透過警司警誡給予他們改過自新的機會。此外，警民關係組會與學校保持緊密合作，透過活動加強學生的防罪意識。公共關係科亦會推出《青少年罪行誌》，把宣傳訊息轉達至學生、家長及教職員。屯門區吸毒情況不太嚴重，但警方會繼續打擊及預防毒品罪行；以及
- (iii) 騙案方面，騙徒手法層出不窮，最近「假冒客服」騙案有上升趨勢，而屯門警區亦就此進行大型拘捕行動。警方會透過屯門警區社交平台及實地宣傳，繼續將防騙訊息推廣至社區。

73. 鄭彥鈞議員表示關注騙案數字的上升情況，並建議警方制定相關資訊及教材，讓區議員可協助於社區進行推廣及宣傳教育工作。此

外，他建議就不同電話騙案區分不同的年齡層，從而針對性地有效打擊詐騙。

74. 謝永恒議員表示同意為某類較受影響的對象群組量身訂造一些宣傳計劃。此外，他感謝警方採取迅速的執法行動，打擊非法使用電動車的情況。

75. 巫成鋒議員表示留意到在兆康出現街頭行騙案件的情況較多，於本年 4 月至 5 月曾有推着嬰兒車的一男一女向街坊索取金錢，而在 8 月 29 日亦有傳媒報道指有穿睡衣的少女曾在兆康、建生及龍門居出沒並向街坊索取金錢。就此，他建議警方增加軍裝巡邏。

76. 暫代屯門區指揮官黃先生綜合回應如下：

- (i) 受騙市民介乎 10 至 90 歲不等，而被騙手法亦不相同。較年輕的受騙市民可能是涉及網上遊戲交易武器或網上交友，而較富有的受騙市民可能因網上投資或網上情緣而被騙。此外，警方亦留意到近期較多「假冒客服」騙案，常於網上購物或購買保險的市民或較容易受騙。因此，年齡與受騙手法未必完全掛鉤，警民關係組可再與議員探討及提供相關資訊；以及
- (ii) 街頭行騙案件方面，他表示警方於本年 1 至 6 月接獲一宗發生在屯門區的街頭行騙案件。若市民目擊相關情況，應盡快向警方報案，否則警方難以追查。他表示騙徒未必在同一地點長期逗留及居住在該區，警方會加強軍裝及便裝警員巡邏。

## **VII. 內部事項**

### **(A) 專職委員會及屯門區議會轄下工作小組之成員加入／退出**

77. 秘書表示，曾慶忠議員於 2024 年 7 月 1 日加入屯門大型活動工作小組；以及陳孟宜議員於 2024 年 8 月 2 日加入社會福利及房屋委員會。

### **(B) 專職委員會工作報告 (屯門區議會文件 2024 年第 46 至 50 號)**

78. 主席請議員省覽題述五份報告。議員沒有其他意見，主席宣布通過上述報告。

### **(C) 工作小組報告 (屯門區議會文件 2024 年第 51 號)**

79. 主席請議員省覽題述報告。議員沒有其他意見，主席宣布通過上述報告。



### **VIII. 其他事項及下次會議日期**

80. 主席於下午 5 時 32 分宣布會議結束。下次會議日期為 2024 年 11 月 11 日。

屯門區議會秘書處

日期：2024 年 11 月

檔號：HADTMDC/13/25/DC/24

擬議修訂《屯門分區計劃大綱核准圖編號 S/TM/39》

屯門區議會會議  
2024 年 9 月 9 日

 規 劃 署  
Planning Department

修訂項目A - 背景

修訂項目 (A)：  
一幅位於屯門第16區輕鐵豐景園站以北的用地作私營房屋發展

- 現時為巴士站、巴士總站及美化市容地帶的空置用地
- 經工程評估，用地作私營房屋發展在技術上可行



修訂項目A - 背景

- 由「政府、機構或社區」地帶改劃為「住宅（甲類）29」地帶
- 現有巴士站及巴士總站將會在原址重置
- 附近發展主要為高密度私人住宅、公園及學校等



修訂項目A - 初步發展參數

|         |                 |
|---------|-----------------|
| 擬議改劃面積  | 約 0.43 公頃       |
| 擬議總地積比率 | 6 倍             |
| 擬議樓宇高度  | 不高於主水平基準上 100 米 |
| 擬建單位數目  | 約 525 個         |
| 其他設施    | 社會福利設施、巴士總站     |



\*發展參數只供參考，擬議未來詳細規劃及設計

修訂項目A - 技術評估

經一系列技術評估，擬議發展計劃在技術上可行，並在實施所需的緩解措施後，不會對周邊環境帶來無法克服的技術問題

**交通及運輸**

- 已進行交通及運輸影響評估，以確保發展計劃不會對整體交通及運輸帶來重大影響

**噪音**

- 實行噪音緩解措施，包括建築物後移、建築簷片及封閉式巴士總站設計等，以確保發展計劃不會對周邊環境造成噪音影響

**視覺及空氣流通**

- 擬議建築物高度與鄰近住宅發展項目相約，可大致保持視覺通透性
- 可透過在佈局上作適當樓宇分隔，以促進空氣流通，並盡量減少視覺等影響
- 將提供適當的園林及建築設計，為居民提供理想生活環境



下一步工作

歡迎各位議員對上述擬議《大綱圖》修訂項目提出意見。

議員提出的意見，會與修訂項目和政府部門的意見一併提交城規會轄下的鄉郊及新市鎮規劃小組委員會考慮，如小組委員會同意有關擬議修訂項目，城規會將根據《城市規劃條例》第 5 條展示涵蓋有關修訂項目的分區計劃大綱草案作公眾諮詢，為期兩個月，屆時，公眾人士可對修訂項目提出申述。

謝謝

## 活化屯門河中段

### 背景

工程項目編號 4195CD  
活化屯門河中段

顧問合約編號 CE 89/2022 (DS)  
活化屯門河中段

工程現況：  
顧問研究階段已於2023年8月展開



P.2

### 現正進行的工作

- ① 檢查並識別非法接駁的排污渠和非點源水污染源頭
- ② 審視善用現有設施的可能性，如位於屯門河上游的藍地灌溉水塘，及兆康路低流量截流系統，以提高水流量。
- ③ 收集市民對河道活化的意見

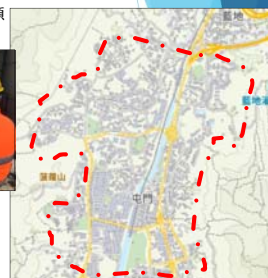
P.3

### 1 屯門區雨水排放系統勘測工程

檢查並識別非法接駁的排污渠和非點源水污染源頭

- 沙井調查
- 閉路電視調查
- 色粉測試法
- 沙井和喉管清潔
- 水污染源頭識別調查
- 氣味調查
- 沉積物調查

- 規模涵蓋4平方公里
- 測量工程預計會進行3年



P.4

### 1 河道污染問題

- 水質
- 氣味

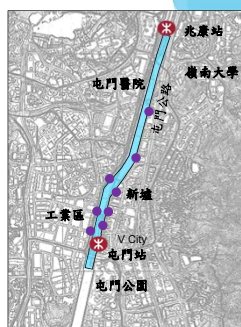
初步潛在源頭：

➢ 非法接駁的排污渠

➢ 非點源水污染源頭

- 濕貨市場
- 熟食市場
- 垃圾收集站
- 食肆
- 洗車場

➢ 沿河外灘沉積物



已識別有潛在污染的排水出口

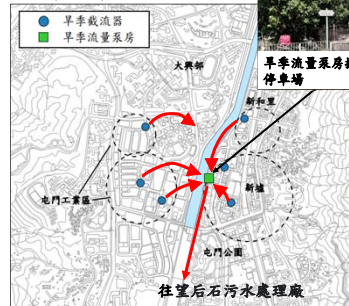
P.5

### 1 旱季截流系統 - 初步方案

截取於檢查中識別到的受污染水流

➢ 非點源水污染源頭

- 濕貨市場
- 熟食市場
- 垃圾收集站
- 食肆
- 洗車場



旱季流量泵房擬建於河傍街臨時停車場

P.6

## 2 水量勘測工作

渠務署在本年8月份於屯門河安裝流量監測裝置，量度屯門河道以及附近支流的日常水量，流速及其來源。



位置圖

P.7

## 3 過往進行的公眾參與活動

- 渠務署於2024年3月至5月期間進行多次街站，並於5月至7月期間舉行三場工作坊，讓市民表達意見。
- 收集了包括綠化、河道衛生、社區設施及配套、河畔特色、遊樂健體設施、保育生態、社區通行及連貫性等各方面的建議。



P.8

## 未來方向

- 於本年9月發放問卷並繼續收集市民對河道活化的意見。
- 分析市民意見和勘測結果，並進行初步設計。

謝謝

P.9