

大埔區議會
社會服務委員會
2013 年第四次會議記錄

日期：2013 年 7 月 10 日(星期三)

時間：上午 9 時 37 分

地點：大埔區議會會議室

出席者：

		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
黃碧嬌女士,MH	主席	會議開始	會議完畢
區鎮樺先生	副主席	上午 10 時	會議完畢
陳志超先生,MH	委員	會議開始	會議完畢
陳灶良先生	委員	會議開始	上午 11 時 03 分
陳笑權先生,MH	委員	會議開始	會議完畢
張國慧先生	委員	會議開始	會議完畢
關永業先生	委員	會議開始	會議完畢
林泉先生	委員	會議開始	會議完畢
劉志成博士	委員	會議開始	會議完畢
文春輝先生,MH	委員	會議開始	上午 11 時 34 分
譚榮勳先生	委員	會議開始	會議完畢
王秋北先生	委員	會議開始	會議完畢
任啟邦先生	委員	會議開始	會議完畢
余智榮先生	委員	會議開始	會議完畢
張志偉先生	委員	會議開始	會議完畢
林健根先生	委員	會議開始	會議完畢
溫官球先生	委員	會議開始	上午 11 時 32 分
黃君傑先生	秘書	會議開始	會議完畢

列席者：

胡美卿女士	助理福利專員(大埔及北區)2／社會福利署
鄭惜梅女士	助理福利專員(大埔及北區)1／社會福利署
黃國威先生	高級廉政教育主任(新界東)／廉政公署
黃海文先生	房屋事務經理(租約)(大埔)／房屋署
郭陳寶蓮女士	高級學校發展主任(大埔)2／教育局
鄭信恩醫生	行政總監／雅麗氏何妙齡那打素醫院及大埔醫院
鄭家欣小姐	傳訊及社區關係經理／雅麗氏何妙齡那打素醫院及大埔醫院
林璨醫生	新界東醫院聯網家庭醫學部主管
駱家偉先生	警長／大埔警民關係組／香港警務處
梁少強先生	高級行政主任(區議會)／大埔民政事務處／民政事務總署
陳開明先生	高級聯絡主任(1)／大埔民政事務處／民政事務總署

請假者：

潘慶輝先生	委員
-------	----

缺席者：

李國英先生,BBS,MH,JP	委員
冼儉偉先生	委員

開會詞

主席代表社會服務委員會恭賀林泉先生獲頒授行政長官社區服務獎狀。

2. 主席歡迎與會者出席會議，並宣布以下事宜：

- (i) 新界東醫院聯網家庭醫學部主管林璨醫生出席今次會議；
- (ii) 廉政公署高級廉政教育主任黃建新先生因事未能出席會議，由高級廉政教育主任黃國威先生代表出席；以及

- (iii) 李國英先生及冼儉偉先生因事未能出席會議，他們已向區議會秘書處提交缺席申請。根據《大埔區議會常規》第 51(1)條，區議會只會批准區議員因身體不適、擔任陪審員、代表區議會出席會議／活動、出席立法會會議或行政會議而提出的缺席申請。因此，他們的申請不獲批准。

I. 通過社會服務委員會 2013 年 5 月 8 日第三次會議記錄
(大埔區議會文件 SS 18/2013 號)

3. 秘書處沒有收到任何修訂建議，會議記錄獲通過作實。

II. 醫院管理局報告大埔醫院、雅麗氏何妙齡那打素醫院提供服務的情況

4. 林瓏醫生報告大埔賽馬會診所擴建工程的進度如下：2013 年 1 月，診所有六間診症室投入服務，門診名額亦已增加。現時，九成候診病人使用室內的候診區。擴建工程會把現時的救護車緊急通道改建成另一個病人等候區及三個多用途室。醫院管理局(“醫管局”)向運輸署及消防處提出兩個替代方案。方案一，在汀角路路面劃出救護車停泊區，但運輸署不同意這個方案，認為此舉會阻礙汀角路的交通。方案二，救護車經舊墟直街進入診所並停泊在診所的職員停車場內，運輸署同意這個方案。消防處已派員到現場視察，稍後會安排救護車模擬運送病人的情況，之後會再徵詢衛生署的意見。

5. 委員第一輪的意見和提問如下：

- (i) 多位委員表示，方案二中救護車往來診所須經過美新里、翠樂街及舊墟直街，安排並不理想。他們指這些街道路窄多車，違例泊車情況嚴重，而且經常有貨車上落貨物，因此不適合作為救護車常用通道。他們認為，如最終落實採用方案二，運輸署須加強打擊這些街道一帶的違例泊車情況。
- (ii) 有委員指經常有車輛停泊在天后宮外的空地。他建議運輸署在該幅空地上劃出救護車專用停泊區，此舉既可讓救護車在安全位置上落病人，亦可避免阻塞汀角路的交通。他又指救護車經汀角路往那打素醫院，比經舊墟直街更快和更直接。
- (iii) 有委員表示醫管局可與天后宮管理委員會商討是否可以借用天后宮外的空地停泊救護車。

6. 主席建議醫管局約同天后宮管理委員會、運輸署及本會委員到該幅空地視察，此外亦可一同到診所參觀。

7. 林瓏醫生對此表示同意。另外，他報告第六區醫療用地的現況。他指該幅用地的面積約有三千多平方米，現時預留作醫療用途，醫管局會繼續與食物及衛生局商討該幅用地的發展。

8. 委員第二輪的意見和提問如下：

- (i) 有委員表示，醫管局如有最新計劃，他希望該局先就計劃諮詢當區和鄰區議員，並收集居民的意見作為參考。
- (ii) 有委員指第六區的用地面積不大，而且遠離大埔市中心。他表示，如需興建綜合醫療中心，他傾向使用第一區的空置土地或那打素醫院附近的空地。此外，他提議醫管局考慮重建現時區內兩間普通科門診診所。
- (iii) 有委員表示第一區的空置土地已規劃作康樂用途。

9. 林瓏醫生表示，第六區的醫療用地現時未有實質的發展計劃，醫管局會進行研究，適當時候會向委員會匯報。

10. 主席指現時土地供應十分緊絀。她備悉第六區的用地會預留作醫療用途。她表示於區內興建綜合醫療中心一事已討論甚久，而粉嶺醫療中心的服務亦已擴充，故希望醫管局盡快進行有關研究。

(會後補註：醫管局代表與當區議員及天后宮管理委員會代表已於 2013 年 8 月 5 日上午到天后宮外的空地實地視察。醫管局現正與相關部門進行技術測試，研究有關建議的可行性。)

III. 新界東醫院聯網 2013/14 年度工作計劃 **(大埔區議會文件 SS 19/2013 號)**

11. 鄭信恩醫生介紹上述文件。

12. 委員第一輪的意見和提問如下：

- (i) 有委員詢問雅麗氏何妙齡那打素醫院(“那打素醫院”)人手短缺的情況有否改善。

- (ii) 有委員指中風者增多。他詢問可為 500 名病人提供服務的威爾斯親王醫院(“威爾斯醫院”)短暫性腦缺血診所是否 24 小時開放。
- (iii) 有委員歡迎醫管局增加非緊急救護運送服務的人手。他詢問局方會否增加相關的硬件配套，例如救護車。他亦詢問現時一般非緊急救護時間為多長。
- (iv) 有委員查詢大埔醫院病人集體感染上呼吸道感染的情況。他亦詢問院方有何對策，以及是否已暫停接收新症。
- (v) 有委員表示威爾斯醫院的新大樓已啟用。他詢問舊大樓空出的地方會否用來擴充現有服務。
- (vi) 有委員詢問那打素醫院藥房輪候時間長的問題是否已有改善，另院方是否有計劃提升藥房的設備。
- (vii) 有委員詢問專科門診的輪候時間可否縮短。

13. 鄭醫生回應如下：

- (i) 那打素醫院仍然非常缺醫生，眼科更已流失三成顧問或副顧問醫生人手。不過，院方會保持急症和緊急手術的服務質素。
- (ii) 威爾斯醫院的短暫性腦缺血診所並非 24 小時運作，但院方會為急性腦缺血中風病人提供 24 小時溶栓治療。如有大埔區病人需接受溶栓治療，那打素醫院可將其轉介至威爾斯醫院。
- (iii) 醫管局去年為非緊急醫療服務增購救護車，今年的工作目標為增加人手。隨着人口老化，市民對非緊急醫療服務的需求會增加，醫管局會盡量滿足他們的需要。
- (iv) 患上呼吸道感染的病人所入住的病房(包括精神科病房及加護病房)已暫停探訪，並已實施有限度的出院安排。醫管局已加強感染控制措施，並會繼續密切監察病人的情況。
- (v) 威爾斯醫院舊大樓的空置病房會逐步提供其他服務(例如加設癌症腫瘤科隔離病房)。隨着北區及大埔區人口增加，兩區現有的醫療設施已見不足。醫管局現正努力於兩區覓地擴建有關醫療設施。
- (vi) 由於藥劑師流失率十分高，那打素醫院的藥房服務未能擴充，但院方有計劃增聘一至兩名藥劑師負責跟進病人服藥的情況。

14. 委員第二輪的意見和提問如下：

- (i) 有委員指一名註冊護士向他訴說因工作壓力大而辭職。他詢問護士的工作是否因為醫生人手短缺而大增。他又詢問醫管局有沒有紓緩醫護人員工作壓力的措施。
- (ii) 有委員詢問大埔私家醫院用地流標，該幅用地會否用作擴建那打素醫院。

15. 鄭醫生回應如下：

- (i) 那打素醫院和大埔醫院分別計劃增聘 13 名和 7 名護士，以紓緩現職護士的工作壓力。此外，院方亦會提供更多升職機會予資深護士。
- (ii) 大埔私家醫院用地現時未有計劃轉換成公營醫療用途。那打素醫院短期內會將其他用途的房間用作內科病房，中期則會研究利用大埔醫院大樓外的停車位作擴建之用。醫管局亦會繼續研究是否可以在大埔醫院及那打素醫院作擴建醫院之用。

16. 委員第三輪的意見和提問如下：

- (i) 有委員詢問醫管局聘請海外醫生的情況。
- (ii) 有委員得知北區醫院人手不足，需借用那打素醫院的醫生。他詢問這項安排對那打素醫院造成甚麼影響。另外，他表示那打素醫院晚間急症服務的輪候時間頗長。他詢問該院的急症室晚上有多少名醫生當值，以及會否轉介病人至其他輪候時間較短的醫院。
- (iii) 有委員詢問那打素醫院的抽血服務時間會否延長至星期六，以方便上班人士。

17. 鄭醫生表示，政府現正研究把海外醫生執業試由一年一次增至一年兩次的可行性，藉以提高成功考取執照的醫生人數。她指大埔及北區的醫療服務在不同時段有不同需要，適當調動人手可互相補足。她續指晚間那打素醫院急症通常有兩名醫生當值，一名於急症室候診，另一名於急症病房當值。另外，她表示院方會檢視現時抽血服務的時間。

IV. 教育局報告大埔區教育事項

18. 郭陳寶蓮女士表示，小一派位結果已經公布。她指區內學校為避免不必要的學生流動，現階段未必會接受已獲派同區學校的學生“叩門”。她表示，委員如對派位機制有任何問題，可向教育局分區辦事處或學位分配組查詢。

19. 委員第一輪的意見和提問如下：

- (i) 有委員從傳媒報道得悉，獲派大埔區的二百多名北區學童中，只有九十多人參與“返回機制”，換言之，一百多名北區學童會跨區到大埔區上學，大埔區小學學位的供應因而相當緊張。有多位委員表示，大埔區家長不滿今年的小一派位安排，他們認為北區學額不足致使北區及跨境學童轉到鄰近的大埔區就學，因而減低大埔區學童入讀區內心儀學校的機會，對本區學童不公平。他們關注來年是否繼續由大埔區承擔北區學額不足所帶來的重擔。
- (ii) 有委員表示，近年教育局的政策變動太大，令學校無所適從。以今年為例，局方於派位前突然推出“返回機制”，造成各方面的混亂，而為了應付區外學生，大埔區部分小學須加開多班小一。有委員舉例指區內一間小學原本開設五班小一，現須開設十班小一。他認為這個變動會在往後幾年做成連鎖效應，令學校行政混亂。
- (iii) 有委員詢問現時有多少非大埔區學童於本區就讀中小學，以及有多少大埔區學童被派往其他區就學。
- (iv) 有委員表示有北區家長向他反映意見，指很多跨境學童到北區就學，他們認為這樣的學習環境會影響他們的子女學習，因而為他們的子女申請跨區到大埔區上學。
- (v) 有委員認為教育局應確保學童就近入學。他要求局方盡早設立跨境校網，以解決跨境學童問題。他認為此舉並非歧視跨境學童，而是為了協調各區的資源，應付當區及跨區及跨境兒童的需要。
- (vi) 有委員認為學位問題歸根於人口政策，非單靠行政手段可以解決。

20. 郭陳寶蓮女士表示，現時大埔區有足夠中小學學位滿足區內學童的需要。教育局一直按“就近入學”原則安排小學學位，局方會確保居於大埔區而選擇報讀本區小學的學童獲派本區學位。她明白部分家長不滿子女未能獲派心儀學校，教育局會繼續關注小一的派位情況，並會重新檢視跨境學童的派位機制。

21. 委員第二輪的意見和提問如下：

- (i) 有委員表示，今年的小一派位安排對大埔區學童不公平，他們須同時與跨境及北區學童競爭學位，入讀心儀學校的機會變相減低；而由於大埔區學額供應緊張，他們到區內學校“叩門”亦較難。有委員建議十八區校網平均接收跨境學童，同時設立機制優先派位予港人子女及“單非”學童，之後才把餘額編配給“雙非”學童。
- (ii) 有委員表示，過分增加小一班數或人數會對學校和學生帶來負面影響，亦會降低教學質素。另外，他建議容許部分受本區學童歡迎的學校不接收跨境或跨區學童，以增加區內學童入讀這些學校的機會。
- (iii) 有委員詢問未來數年大埔區是否仍會有足夠的學位滿足本區學童的需要。
- (iv) 有委員認為小一學位分配的問題在數年後將發生在中一學位分配之上，教育局應預先作出適當的規劃加以應付。
- (v) 有委員表示，今年有 1 200 名跨境學童，但北區整體欠缺 1 400 個學額，換言之，即使沒有跨境學童，北區的學額亦不足以應付本區需要。他認為教育局欠缺長遠措施解決跨區學童的問題，並批評教育局在推行“返回機制”前亦沒有徵詢大埔區校長的意見。
- (vi) 有委員留意到今年“雙非”學童的數目較教育局預期少。他希望局方在下次會議上提供更新後的“雙非”學童數字預測及相應的政策改變。

22. 郭陳寶蓮女士表示，教育局一直密切留意小一學位的供求情況。她重申局方會確保大埔區學童可於本區就學後，才會將剩餘學位借給北區。她指部分受歡迎的學校如在自行收生階段已用盡該階段的學額，一般是不會再騰出學額借予北區。她指現行的小一派位機制是根據學生的住址決定他們所屬的校網，鑑於大部分跨境學童的居住地方鄰近北區他們大多選擇報讀北區的小學，致使北區學額供應緊張。

23. 主席表示，她明白家長緊張子女的派位結果，希望教育局代表理解家長的憂慮。她表示多位大埔區家長曾向她求助，他們均表示派位結果比預期差，有學生甚至被派往區內十八間小學中他列作最後志願的一間學校。另有家長在填寫小一入學申請表時主要選擇了大埔區的學校，同時亦有選擇沙田區的學校，結果其子女被派往沙田區就學。另外，她表示有校長向她反映即使學校未有提供跨區或跨境校車服務，仍有大量北區及跨境學童

被派往該校，該名校長擔心這些學童日後如何上學。她重申，本區學童須同時與北區及跨境學童競爭學位，這樣對他們實在不公平，他們亦因此而大多未能獲派首五志願學校。她希望教育局重視委員提出的意見，在來年能作出改善。

24. 委員會同意去信教育局局長表達以上意見，同時邀請教育局學位分配組出席下次會議。

(會後補註：教育局代表已分別於 2013 年 8 月 6 日及 2013 年 8 月 12 日就小一派位事宜與委員會會面。)

V. 前基正小學用作福利服務設施
(大埔區議會文件 SS 20/2013 號)

25. 主席歡迎社會福利署助理福利專員(大埔及北區)鄭惜梅女士出席會議。

26. 鄭女士介紹上述文件。

27. 委員的意見和提問如下：

- (i) 多位委員表示大埔中心附近福利服務設施不多。他們贊成社會福利署(“社署”)把前基正小學用作福利服務用途。不過，他們關注現時該校舍內只有一部升降機會對將來服務使用者(包括長者、殘疾及弱能人士)造成不便。
- (ii) 有委員詢問現居於大埔區而又申請入住大埔區長者安老院舍的人數。
- (iii) 有委員表示已就社署把前基正小學用作福利服務用途的計劃諮詢當區居民，他們的反應正面，但擔心有關設施啟用後會增加交通流量，因而造成交通擠塞。他續表示，居民亦關注有關設施所產生的煮食油煙及嘈音。他希望社署盡快到區內聽取居民意見。
- (iv) 有委員表示大埔居民對福利服務設施需求殷切。他詢問有關設施會否優先供大埔區居民使用。
- (v) 有委員表示已就有關計劃與社署溝通，他支持有關計劃。他續表示現時福利服務設施的需求不斷增加，將前基正小學用作福利服務用途有助紓緩相關設施的輪候情況。

28. 鄭女士回應如下：

- (i) 現時計劃在前基正小學的校舍內加設兩部升降機。
- (ii) 社署沒有掌握申請入住大埔區的長者安老院舍的大埔區居民人數，但根據社署長期護理服務編配系統的電腦資料，全港約有一千多位長者欲申請入住大埔區的長者安老院舍。申請人可選擇三個地區，社署會盡量依據其志願派發宿位。至於大埔區的長者日間護理中心，則只服務本區的長者。
- (iii) 社署現正就上述計劃諮詢運輸署及環境保護署等有關部門的意見。此外，該署會繼續收集地區人士及當區居民的意見。

29. 主席表示社署需要考慮設施啟用後的交通需要，她希望社署繼續與相關部門及地區人士溝通。

30. 委員會同意支持有關計劃。

VI. 政府部門報告 2013 年 5 月及 6 月在大埔舉辦的社區活動的參與情況及擬於 2013 年 7 月及 8 月在大埔舉辦的社區活動
(大埔區議會文件 SS 13/2013 號)

31. 胡美卿女士和黃國威先生分別報告本年 5 及 6 月社署和廉政公署在大埔舉辦的社區活動的參與情況，以及擬於本年 7 月及 8 月在大埔舉辦的社區活動。委員備悉有關內容。

VII. 工作小組報告

(一) 長者及醫療服務工作小組

32. 工作小組主席余智榮先生報告，工作小組過去兩個月繼續跟進訂於本年度舉辦的其中六項工作計劃，詳情如下：“端陽敬老匯演 2013”已於本年 6 月 7 日順利完成。當天約有 800 名長者及 200 名義工參與活動，場面熱鬧，長者們表現投入，對攤位遊戲、表演環節和獲發的禮物包均十分滿意。“護老友善社區：勵護連您支援計劃”、“健康達人 III”及“2013 年度暑期參觀馬場”活動正按計劃進行，“愛心伴耆年社區義工嘉許暨家庭同樂日 2013”及“新春頌一長者家居清潔及歲晚親善探訪 2014”則尚在籌備階段。工作小組會在下次會議上報告有關進展情況。

(二) 青少年計劃工作小組

33. 工作小組主席譚榮勳先生報告，工作小組過去兩個月繼續跟進訂於本年度舉辦的其中九項工作計劃，詳情如下：“2013 大埔區傑出學生選舉頒獎禮”、“大埔 style”、“‘Perfect Match’ 成長導師計劃 2013”、“‘卓越’ 少年領袖訓練計劃 2013”、“‘愛。從心了解’”、“我愛大自然”及“逃出困境”正按計劃進行，“創藝天地計劃”及“大埔領袖訓練暨健康嘉年華”則尚在籌備階段。工作小組會在下次會議上報告有關進展情況。

(三) 關懷社群工作小組

34. 工作小組主席王秋北先生報告，工作小組過去兩個月繼續跟進訂於本年度舉辦的其中 11 項工作計劃，詳情如下：“‘童聲樂淘淘@大埔’ 社區共融計劃”、“‘關愛社區樂滿心’ 計劃”、“‘友。家同行’ 暑期獎勵計劃”、“‘你我潛能·共獻社群’ 共融計劃”、“伴我啓航 2013-樂融兒童發展計劃”、“關愛在線”及“鄰里互助託兒服務隊 II”正按計劃進行，“樂也·‘容’融”、“‘節日連線’ 獻社群-社區服務計劃 2013-14”及“國際復康日 2013-海洋公園同樂日”則尚在籌備階段。工作小組會在下次會議上報告有關進展情況。

VIII. 申請區議會撥款

(大埔區議會文件 SS 22/2013 號)

35. 主席請委員審議四項撥款申請。她表示，委員如信納有關申請符合區議會撥款的資助範圍，則可考慮予以通過。此外，她請委員視乎需要申報利益。

36. 委員會就各項撥款申請議決如下：

- (i) 同意撥款 20,090 元予大埔學校聯絡委員會，以供舉辦“2013-2014 年度大埔區敬師活動”，並豁免附註所述的支出上限；
- (ii) 同意撥款 90,301 元予大埔學校聯絡委員會，以供舉辦“2013-2014 年度大埔區好學生獎勵計劃”，並豁免附註所述的支出上限；

- (iii) 同意撥款 5,700 元予香港華人基督會頌真堂有限公司頌雅廊睦鄰中心，以供舉辦“長者同樂日營”；
- (iv) 同意撥款 30,000 元予香港警務處大埔警區，以供舉辦“大埔警區學校減罪計劃 2013·Y 世代計劃”(該項計劃由 2009 年開始推行，旨在向大埔警區內的學校推廣禁毒減罪訊息。大埔及北區區議會各計劃撥款 30,000 元作為資助)。

IX. 其他事項

公民教育委員會－2013-14 年度十八區公民教育活動資助計劃

37. 主席報告，她在會前收到公民教育委員會通知，指本委員會在 2013 年第二次會議上通過向該委員會推薦的“‘關愛、共融’- 大埔義工行動及交流計劃”的撥款申請成功，獲批的資助額為 174,492 元。

爭取長者福利聯合行動組－長者參與地區事務

38. 主席報告，爭取長者福利聯合行動組會前致函本委員會，表達對長者參與地區事務的意見。她表示，本委員會設有一個專責長者事務的工作小組，該小組已邀請區內 15 個長者機構參與小組的工作，其他長者團體亦可隨時向工作小組提出意見。

39. 委員會同意交由長者及醫療服務工作小組跟進有關事宜。

X. 下次會議日期

40. 下次會議訂於 2013 年 9 月 11 日(星期三)上午 9 時 30 分舉行。

41. 議事完畢，會議於上午 12 時 44 分結束。