

大埔区议会
交通及运输委员会
2012年第三次会议记录

日期：2012年3月16日(星期五)

时间：下午2时30分

地点：大埔区议会会议室

出席者：

		<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
文春辉先生	主席	会议开始	会议完毕
张国慧先生	副主席	会议开始	会议完毕
区镇桦先生	委员	下午2时43分	会议完毕
陈志超先生	委员	会议开始	下午5时30分
陈灶良先生	委员	会议开始	下午4时41分
陈笑权先生	委员	会议开始	会议完毕
何大伟先生	委员	会议开始	会议完毕
关永业先生	委员	下午2时34分	会议完毕
林泉先生	委员	会议开始	会议完毕
李国英先生,BBS,JP	委员	会议开始	会议完毕
刘志成博士	委员	会议开始	会议完毕
罗舜泉先生	委员	下午2时39分	下午5时55分
谭荣勋先生	委员	会议开始	会议完毕
邓友发先生	委员	会议开始	会议完毕
王秋北先生	委员	会议开始	会议完毕
黄碧娇女士	委员	会议开始	会议完毕
任启邦先生	委员	会议开始	下午5时30分
余智荣先生	委员	会议开始	下午5时22分
陈鋈强先生	委员	会议开始	会议完毕
张国华先生	委员	会议开始	会议完毕
张兰卿女士	委员	下午2时35分	会议完毕
林绍全先生	委员	下午2时47分	会议完毕
李健文先生	委员	会议开始	会议完毕
邓铭泰先生	委员	会议开始	会议完毕
胡健民先生	委员	会议开始	会议完毕
黄咏瑜小姐	秘书	会议开始	会议完毕

列席者：

黎旨轩先生	民政事务助理专员 / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
锺兆文先生	区域工程师(大埔) / 路政署
黎沛良先生	工程师 4 / 新界西及北拓展处 / 土木工程拓展署
张秉权先生	工程师 / 大埔二 / 运输署
谢善怡小姐	高级运输主任(大埔) / 运输署
李奕明女士	房屋事务经理 / 房屋署
骆振基先生	大埔警区署理行动主任 / 香港警务处
温东盛先生	大埔警区交通部主管 / 香港警务处
游妙儿女士	干事(对外事务) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
林美香女士	高级车务主任 / 九龙巴士(一九三三)有限公司
李述恒先生	高级主任(策划及发展) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
梁少强先生	高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈汉钧先生	高级联络主任(2) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

开会词

主席欢迎各与会者出席会议，并宣布以下事项：

- (i) 土木工程拓展署工程师(15)杜嘉荣先生因事未能出席今次会议，由工程师(4)黎沛良先生代为出席；
- (ii) 警务处署理行动主任骆振基先生接替何耀民先生出席委员会今后的会议；以及
- (iii) 九龙巴士有限公司首席车务主任张志宝先生因事未能出席今次会议。

I. 通过交通及运输委员会 2012 年 1 月 13 日第二次会议记录
(大埔区议会文件 TT 9/2012 号)

2. 秘书处没有收到修订建议，席上并无委员提出修订。上次会议记录无须修订，获通过作实。

II. 改善新界新市镇单车径和单车停泊设施的大埔先导计划

(大埔区议会文件 TT 10/2012 号)

3. 主席欢迎运输署总工程师(优先铁路发展)彭伟成先生、高级工程师(优先铁路发展)3 余汉忠先生、工程师(优先铁路发展)7 王国良先生、阿特金斯顾问有限公司副董事杨仲其先生及高级交通工程师庄彦晖先生就是项议程出席会议。

4. 彭伟成先生及庄彦晖先生简介改善新界新市镇单车径和单车停泊设施的大埔先导计划(“先导计划”)。

5. 委员的意见及提问如下：

- (i) 有委员指出大埔墟是大埔区的市中心，有大量居民从周边地方骑单车前往大埔墟购物。他希望运输署考虑于大埔墟增设试点。另有委员指出太和铁路站违例停泊单车的问题严重，希望运输署于该处增设试点及单车停泊处。
- (ii) 有委员担心有人会在新增的单车停泊处弃置单车。他询问有关部门有何对策。
- (iii) 有委员表示新款的“7 字型”栏杆未必能够完全阻止市民将单车锁在栏杆上，因为使用较长的铁链便可以把单车锁在两条栏杆上。另外，有委员指出倘若市民贪图方便而翻过这些栏杆，可能引致受伤。不过，亦有委员认为该款“7 字型”栏杆的设计已经改良。
- (iv) 有委员指出有关方面在大围铁路站附近用胶板把栏杆封上，阻止市民把单车锁在栏杆上，他询问运输署会否考虑在大埔区采用这个做法。
- (v) 有委员赞成于“试点 5”设置凸镜。他询问有关部门会否考虑于区内其它单车径设置凸镜，以加强单车使用者及行人的安全。
- (vi) 有委员询问运输署会否考虑于区内增辟单车径。他又询问该署于制订先导计划前有否咨询地区人士。
- (viii) 有委员认为在人流多的地方伸延单车径可能对行人安全构成影响，需要小心处理。他特别指出接近大埔广场的试点附近有多间学校，上下课及午饭时间的人流十分多，先导计划应同时顾及行人和单车使用者的安全。另外，他指出该试点的单车径上的一棵大树将予保留。他希望运输署于该处设置清晰的指示牌及在树干周围加设弹性塑料护柱，以保障单车使用者的安全。他又询问该试点内三棵须移去的大树会否移植到附近地方。

- (ix) 有委员表示在先导计划内只加设约 180 个单车停泊位，不足以应付区内的需要。他希望有关部门继续于区内物色地方辟设单车停泊处。
- (x) 有委员希望有关部门征询使用者的意见，并全面评估先导计划的成效，进一步予以改善。
- (xi) 有委员支持先导计划。他希望尽快落实计划，并逐步予以改善。

6. 彭伟成先生表示，由于时间关系，他未能逐一响应委员的查询。该署会考虑委员的意见，以优化上述计划。他补充，运输署是在平衡各道路使用者的安全后制订先导计划的。由于计划属先导性质，该署会尽快予以落实，如成效理想，可推广至其它地区。

7. 主席总结，委员会支持推行先导计划，并希望运输署考虑委员的意见。他建议交由环境、房屋及工程委员会属下的环境优化及单车事宜工作小组跟进有关事宜。

III. 2012 至 2013 年度大埔区巴士路线发展计划

(大埔区议会文件 TT 11/2012 号)

8. 主席欢迎运输署高级运输主任(巴士发展 / 新界)关国恩女士、九龙巴士(一九三三)有限公司(“九巴”)高级经理(策划及发展)梁汉民先生、经理(副董事总经理办公室)陈祖恩女士及城巴有限公司高级营运主任黄启明先生就是项议程出席会议。

9. 主席表示运输署日前向秘书处提供 TT 11/2012 号附件 1 的修订版及补充文件附件 7，有关文件已传真给各委员，现再置于桌上供委员参阅。

10. 关国恩女士介绍上述文件。

11. 委员的意见及提问如下：

(一) 73A 号线

- (i) 有委员反对 73A 号线改经吐露港公路、白石角及香港科学园，因这会对大埔公路一带的居民造成不便。他建议开设专线小巴线服务白石角及科学园一带的乘客。

- (ii) 有委员建议 73A 号线改经大埔公路前往白石角、香港科学园及沙田，继续服务大埔公路一带的居民。
- (iii) 有委员建议九巴开设新巴士线，由大埔往返白石角及香港科学园。

(二) E41 号线

- (i) 有委员表示，龙运巴士有限公司(“龙运”)于上年度的大埔区巴士路线发展计划(“发展计划”)中曾表示会视乎乘客量于 2011 年第三季增加一班车行走 E41 号线，惟至今仍未实行。他对龙运于本年度的发展计划中再度提出仍未实行建议感到失望。
- (ii) 有委员询问当亚洲博览馆有大型活动举行时，龙运会否增加 E41 号线的班次。

(三) 307 号线

- (i) 有委员表示九巴于上年度的发展计划中曾表示，会将行走 307 号线的车辆数目增至 29 部，但在本年度的发展计划中又再提出相同的建议。他对九巴未能兑现之前的承诺表示失望。
- (ii) 有委员表示现时 307 号线的头班车经常满座。他建议提早 307 号线头班车开出的时间。
- (iii) 有委员表示 307、307A、307B 及 307P 号线的客量很多。他希望九巴尽快增加这些专线班次。
- (iv) 有委员对九巴未有对 307B 及 307P 号线提出改善建议表示失望。

(四) 71S 号线

- (i) 有委员询问九巴何时会落实以空调巴士取代非空调巴士行走 71S 号线，并尽早通知市民有关安排。

(五) 698R 号线

- (i) 有委员认为 698R 号线主要接载港岛区的乘客前往西贡北。他不同意取消上述号线，并认为有关部门及九巴应就这建议咨询其它相关的区议会。
- (ii) 有委员表示，黄石码头巴士总站的空间有限，若上述号线客量偏低，他不反对予以取消。

(六) 373A 号线

- (i) 主席表示有委员反对 373 号线傍晚由市区回新界的班次由 373A 号线取代。他认为将该线先往粉岭再折返围头村作总站会浪费大窝西支路一带乘客的时间。
- (ii) 有委员询问九巴有否计算乘客按原有 373 号线及 373A 号线的建议路线前往围头村的时间。

(七) 273P 号线

- (i) 有委员建议九巴更改 273P 号线的路线(例如改经富亨邨前往荃湾)，以增加客源。

(八) 71K 号线

- (i) 有委员反对以一部单层巴士取代一部双层巴士行走 71K 号线。他建议九巴加派一部单层车辆行走该号线。

(九) 271 号线

- (i) 有委员建议减少佐敦一带 271 号线的巴士站数目，以缩短行车时间。
- (ii) 有委员对九巴未有提出改善上述号线的建议感到失望。

12. 关国恩女士回应如下：

- (i) 在本年的路线发展计划，九巴及城巴计划增派两部车辆行走 307 号线，其中一部将编作 307A 号线。视乎需求，余下一部车辆会行走 307 正线或支线(包括 307A、307B 及 307P 号线)。九巴及城巴亦计划于本年 3 月底于晨早及傍晚时段各增加两班车辆行走 307P 号线。
- (ii) 运输署备悉委员反对 73A 号线的改道计划。
- (iii) 龙运已有计划增派车辆行走 E41 号线，惟该号线的乘客量暂时未达增加车辆的指标，运输署及巴士公司会继续监察该号线的乘客量，并在有需要增加服务。
- (iv) 现时 373 号线在傍晚返回北区时途经东区海底隧道及大老山隧道，行车时间往往受到交通挤塞影响有所延长。九巴故建议以 373A 取代。该号线改经西区海底隧道及 3 号干线前往粉岭，以缩短整体行车时间。巴士公司会调查有关的改动对大窝西支路一带乘客的影响。

13. 梁汉民先生补充，更改后的 373A 号线将途经铜锣湾，整体行车时间将会缩短。

14. 黄启明先生表示，698R 号线的客量一向偏低，最少乘客班次的乘客数目少于 10 人，加上近日燃油价格上涨对营运构成重大压力，城巴因而建议取消上述号线。

15. 主席请各位备悉以下置于桌上的信件：载述任启邦先生、李健文先生及民建联大埔支部就 307 号线所提建议的信件；区镇桦先生向委员会转交、载述市民就 271 号线所提建议的信件；以及载述王秋北先生就富亨邨对外交通所提建议的信件。

16. 主席总结，委员会欢迎九巴增加 307 号线及其支线的班次，希望九巴尽快予以落实。他请城巴与当区议员继续商讨取消 698R 号线的计划，又请跟进大埔区公共巴士服务工作小组跟进有关事宜。

IV. 有关在大埔区现有行人天桥安装无障碍通道设施的咨询
(大埔区议会文件 TT 12/2012 号)

17. 主席欢迎路政署(桥梁及结构部)特别职务组高级工程师梁俭昌先生、特别职务组工程师赵志勤先生、奥雅纳工程顾问工程师周俊文先生及利世铿先生就是项议程出席会议。

18. 主席表示，路政署已就区内八条行人天桥及两条行人隧道加设无障碍通道设施进行勘查研究，并已在 2011 年 7 月 15 日的会议上向委员会简介所得的结果。该署根据当天会上收集得的意见更新了其中两条行人天桥的研究结果，并于今次会议上向委员会汇报。

19. 梁俭昌先生及利世铿先生介绍上述文件，并交代有关于区内两条行人天桥(即横跨南运路近大埔中心和新兴花园的行人天桥(结构编号NF132)，及位于南运路近运头塘邨的行人天桥(结构编号NF444))加设无障碍通道设施的研究更新后的结果。

20. 委员就行人天桥结构编号 NF132 更新后的研究结果提出以下意见及查询：

- (i) 有委员支持于上述行人天桥加设无障碍通道残疾人士上落设施，并希望尽快进行有关工程。
- (ii) 有委员指出，顾问公司建议把现有的巴士站迁往 10 米外的地方，以便在上述行人天桥加设无障碍通道设施。他担心迁移巴士站须移植树木，因而影响工程进度。
- (iii) 有委员建议把升降机于地面的出入口设于平面图所示地方的北面，以方便于巴士站下车的市民使用该设施。
- (iv) 有委员询问施工期间该天桥的扶手电梯的运作会否受到影响。
- (v) 有委员指出 B 出口的升降机邻近单车径。他询问路政署会否在该升降机的出口加设行人过路处，以保障行人安全。
- (vi) 有委员担心升降机于行人天桥桥面的出入口邻近楼梯及扶手电梯，会对使用者造成危险。

21. 张秉权先生表示，运输署希望顾问公司于设计升降机出入口的位置时注意人流方向，以方便居民。另外，他希望顾问公司注意升降机出入口会否有盲点，以免影响行人安全。

22. 利世铿先生响应如下：

- (i) 上述行人天桥与升降机的出入口相距近两米，升降机的外部结构本身亦长三米阔三米，加上道路使用者(尤其巴士司机)与行车路面及巴士站之间须保持一定的视线距离，因此，顾问公司建议将巴士站移往 10 米外的地方。

- (ii) 顾问公司曾就升降机出入口的方向提出两个方案，包括将出入口设于平面图所示地方南面(即高架行人平台底)或平面图所示地方北面(即面向巴士站)。若出入口设于高架行人平台，下雨时居民便可在该处及行人天桥桥底桥底等候升降机。若出入口面向巴士站，则可方便居民前往巴士站。计划现时只处于研究勘查阶段，稍后进行详细设计时可再就出入口的方向咨询委员。
- (iii) 拟建升降机设于现有楼梯旁，工程进行期间，该天桥的扶手电梯的运作不会受到影响。
- (iv) 为防升降机使用者不慎跌下楼梯或扶手电梯，工程顾问建议在详细设计时可于升降机行人天桥桥面的出入口加装安全设施。

23. 委员就行人天桥结构编号 NF444 更新后的研究结果提出以下意见及查询：

- (i) 有委员指升降机会占用部分休憩用地。他询问有关部门会否重置该处受影响的长椅。
- (ii) 有委员担心升降机位置邻近单车径，会对使用升降机的失明人士构成危险。
- (iii) 有委员希望尽快安装升降机。他询问如有人提出反对，路政署会如何处理。
- (iv) 有委员建议把升降机出入口及单车径交界涂上黄色，以提醒单车使用者及行人注意安全。
- (v) 有委员建议移走位于运头塘邨内出入口附近的铁柱，以免阻碍轮椅使用者出入。另有委员指出这些铁柱已竖设多年，旨在阻碍流动小贩进入邨内摆卖。他认为该处已有足够空间供轮椅使用者出入。
- (vi) 有委员询问拟建的升降机会多少个出入口。

24. 利世铿先生 响应如下：

- (i) 可在行人过路处增设凹凸纹地砖，以引导失明人士使用升降机及保障他们的安全，此意见会包括在详细设计内。
- (ii) 在施工进行前，顾问公司可与有关部门及当区议员商讨重置长椅的位置。
- (iii) 在完成勘查研究工作后，路政署将进行详细设计，之后才会进入施工阶段，整个工程合约期大约需时 30 个月。

25. 梁俭昌先生补充，在一般情况下，路政署会就各项工程咨询相关区议会；倘若有公众人士提出反对，该署会先与反对者协调，之后可能会就工程刊登宪报以确定有没有公众人士受计划影响并且提出反对。

26. 主席总结，委员会希望路政署尽快落实上述两条行人天桥加设无障碍信道设施的工程。他续请委员备悉王秋北先生向委员会提交的一封信件，内容要求路政署于富亨邨连接大元邨的行人天桥加设升降机。他表示上届交通及运输委员会曾于 2011 年 7 月通过动议，促请路政署于三个地点加设升降机(包括宝湖花园对出、广福邨“眼镜桥”及连接大元邨及富亨邨的行人天桥)，并尽快进行有关可行性研究及向委员会汇报研究结果。

27. 有委员补充，他们曾于 2011 年 7 月要求路政署在上述三条行人天桥加设无障碍通道设施，但该署并没有在今次会议上汇报有关情况。他们希望该署尽快进行研究，并落实于上述三条行人天桥加设升降机。

28. 梁俭昌先生表示，现时纳入路政署加设无障碍通道设施勘察研究的行人天桥及行人隧道须符合以下三个条件：

- (i) 须由运输署管理及路政署维修；
- (ii) 现时未有无障碍通道设施；以及
- (iii) 附近没有替代的地面过路处。

委员提出的三条行人天桥可能因为不符合以上条件所以没有被纳入该署加设无障碍通道设施勘察研究计划内。

29. 主席希望路政署尽快就上述建议进行研究，并向当区议员解释有关情况。

V. 续议交通及运输委员会 2012 年 1 月 13 日第二次会议事项

(一) 建议在广福桥附近加设行车桥的事宜

30. 张秉权先生报告，顾问公司已就上述建议进行研究，并提出了多个改善区内交通的方案，而运输署亦已要求顾问公司拟备初步报告。视乎情况而定，该署会邀请顾问公司出席下次委员会会议，向委员讲解报告内容。

(二) 大埔乡事会街的交通安排

(三) 有关疏导大埔墟交通的事宜

31. 张秉权先生一并汇报上述两个续议事项。他表示运输署曾提出改善乡事会街交通及疏导大埔墟交通的建议，并不断作出检讨，以完善有关建议。该署发现星期六早上乡事会街的交通十分繁忙，大批车辆排队进入大埔综合大楼的停车场。他建议于附近增设指示牌，告知驾驶者附近停车场的位置，从而协助疏导交通。另外，顾问公司会研究如何疏导乡事会街以至大埔墟的交通，稍后会一并作出汇报。

32. 有委员指出，过去一年，乡事会街与宝乡街交界至少发生三宗交通意外。他表示运输署曾建议局部收窄乡事会街及宝乡街交界安全岛的范围。他查询该署仍未动工的原因。

33. 主席补充，除收窄安全岛外，委员会亦曾建议取消连接宝香楼与大埔乡事委员会旧址的斑马线。他希望运输署或顾问公司作出响应。

(四) 有关在大埔工业邨违例停泊货车的事宜

34. 主席表示，委员会已于本年 2 月 27 日晚上联同运输署及警务处代表前往大埔工业邨视察。他请张秉权先生报告有关情况。

35. 张秉权先生表示，运输署已在大埔工业邨增设 50 个通宵货车泊位，效果理想，使用率尚未饱和。

36. 委员没有提出意见或问题。主席指违例停泊货车的情况已有所改善，建议于有需要时才再次讨论有关议题。

(五) 有关在大埔第 33 区设立驾驶重型车辆考试中心的事宜

37. 谢善怡小姐报告，运输署正与有关部门商讨有关细节，待有定案后，该署会向委员会作出汇报。

38. 主席希望运输署尽快向委员会作出汇报。

VI. 路政署(大埔区)过去两个月内完成及未来三个月的交通改善项目及时间表
(大埔区议会文件TT 13/2012号)

39. 主席请委员备悉文件。

40. 有委员指出，文件所载第 20 项的工程因有市民反对而暂停超过一年。他询问路政署会否复工，以及市民当初何以提出反对。

41. 锺兆文先生响应，上述工程受到附近车房东主反对而暂停。

42. 张秉权先生补充，路政署曾告知运输署上述工程因有居民反对而暂停。他希望当区议员可协助调解。

43. 主席希望相关部门加强沟通及与当区议员合作，以尽快解决上述问题。

VII. 交通及运输委员会 2012 年 5 月至 12 月的会议时间表
(大埔区议会文件TT 15/2012号)

44. 主席请委员备悉上述文件，委员没有提出意见或问题。

VIII. 工作小组报告

—— 跟进大埔区公共巴士服务工作小组

45. 黄碧娇女士报告，工作小组已于本年 2 月 17 日召开本年度第一次会议，主要讨论事项如下：

(一) 建议增设往返大埔及马鞍山的巴士线

九巴表示暂时未有足够客量支持开设一条由大埔往返马鞍山的巴士线，但会继续观察两区人口的转变，倘若客量充足，九巴会向运输署提出申请。工作小组请九巴先行考虑加开 274P 号线由大埔前往马鞍山的晨早特别班次。

(二) 跟进在大埔墟铁路站设立邨巴上落客点的事宜

运输署表示，在考虑大埔墟铁路站一带的交通流量后，该署认为南运路的停车湾可用作邨巴上落客点。如有新的邨巴申请在大埔墟铁路站上落乘客，该署会提议申请人考虑使用南运路的停车湾。

(三) 要求增加 74X及 75X号线晨早特别班次

有工作小组成员建议 74X 及 75X 号线各增加一班由富亨开出的晨早特别班次。九巴表示会研究上述建议是否可行，然后向委员会报告。

(四) 专线小巴服务

有工作小组成员提出与专线小巴服务有关的意见。工作小组决定于下次会议上提出新的议题，以跟进有关事宜。

46. 黄碧娇女士补充，由于 307P号线的客量十分多，她希望有关方面尽快增加 307P号线的班次。她建议有兴趣的委员于会后一起与九巴及运输署商讨有关细节。

47. 委员同意上述安排。

—— 跟进旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程工作小组

48. 主席报告，工作小组已于本年 2 月 21 日召开本年度第一次会议，主要讨论事项如下：

第一期工程(第一份合约)(合约编号HY/2008/09)

路政署表示，第一期工程自动工以来进展大致顺利。现正进行的工程包括兴建护土墙、隔音屏障、新翠榕桥、新翠榕西桥及铺筑沥青马路等。两段分别往粉岭方向及沙田方向的吐露港公路已于本年 2 月下旬及 3 月上旬改道至新建的行车道。另外，有关部门及承建商正计划在吐露港公路近广福公园往大埔南方向的支路增设一组按掣起动行人过路灯，以及在大埔公路近元洲仔段行车桥增设行人过路处，以保障行人过路安全。工作小组支持上述计划，并赞扬第一期工程(第一份合约)承建商在公关工作方面的表现。

第一期工程(第二份合约)(合约编号HY/2009/08)

路政署表示，第一期工程第二份合约自动工以来，进展大致顺利。承建商现正建造地基、桥墩、桥面和护土墙，并正进行斜坡泥钉等工程。为配合工程，一段往九龙方向的吐露港公路及一段往粉岭方向连接林锦公路交汇处的吐露港公路会于 2012 年 2 月及 3 月改道。此外，承建商过去数月曾探访区内的居民，并与区内的小区组织合办活动，以期向居民简介第二份工程合约的范围及最新的工程进度。有工作小组成员对部分临时交通改道措施表示关注，认为驾驶者于大埔太和路部分路段封闭时须经广福道回旋处前往粉岭方向十分不便。他建议让车辆改经大埔公路(大窝段)前往粉岭方向。另有工作小组成员希望承建商尽量减低工程进行期间尘埃对居民的滋扰。

第二期工程

路政署表示，行政长官会同行政会议批准进行第二期工程，有关工程已于去年 7 月 29 日及 8 月 5 日刊宪。路政署现正进行详细设计，待设计工作完成后，该署会向立法会财务委员会申请拨款。

工作小组希望有关部门及顾问公司共同解决有关收地的问题，以尽快进行有关工程。

49. 工作小组将继续跟进有关事项，并会向委员会汇报进度。

—— 汀角路及林锦公路工作小组

50. 刘志成博士代报告，工作小组已于本年 2 月 28 日召开本年度第一次会议，主要讨论事项如下：

(一) 林锦公路的交通事宜

运输署已完成加阔林锦公路近坑下莆进入许愿广场路口的设计。路政署正跟进有关事宜，预计土力工程处可于本年年底完成有关斜坡设计。另外，大埔民政事务处正与有关方面商讨林村乡公所路加建回旋处的实际位置。此外，运输署亦已完成在林锦公路开辟一条行车线的设计，有关设计将交由路政署研究。工作小组亦就于许愿广场附近物色土地兴建永久停车场提出建议。工作小组请有关部门研究建议是否可行。

(二) 汀角路的交通事宜

工作小组建议于汀角路进行道路改善工程，例如于汀角路的巴士站设置避车处，以暂时纾缓交通挤塞的情况。工作小组请有关部门作出跟进，并于下次会议上报告有关进度。

51. 工作小组将继续跟进上述事宜，并会向委员会汇报有关进度。

IX. 其它事项

(一) 增选委员须留意的事项

52. 主席表示，大埔区议会已于 2012 年 1 月 3 日的会议上通过采纳《大埔区议会常规》及《大埔区议会议员及区议会辖下委员会成员操守指引》。他请增选委员备悉及遵守有关规定。另外，他表示秘书处已于早前寄出个人利益登记表及个人履历表给增选委员。他请增选委员遵守《大埔区议会常规》第 48 条有关申报利益的规定，并于 2012 年 4 月 5 日或之前把填妥的个人利益登记表和个人履历表交回秘书处。此外，他表示加入工作小组的意向书已置于桌上，请增选委员于 2012 年 3 月 23 日或之前把填妥的意向书交回秘书处。

(二) 立法会议员与大埔区议员举行会议及午餐会

53. 主席表示，立法会议员与大埔区议会议员的会议及午餐会订于 2012 年 6 月 7 日举行。他请区议员预留时间出席有关活动及提议讨论议题。

54. 主席建议于上述会议讨论如何改善大埔墟整体的交通。有委员建议于上述会议一并讨论行走富亨一带的巴士缺乏转乘优惠的问题，以及要求于宝湖花园对出及广福邨“眼镜桥”加建升降机的事宜。

55. 主席建议委员去信有关部门，为富亨一带的居民争取转乘优惠，以及提出于宝湖花园对出及广福邨“眼镜桥”加建升降机的要求。

56. 经讨论后，委员会建议于上述会议讨论“改善大埔区的道路交通网络及配套设施”这个议题。

(三) 有关连接新界西北及东北的单车径的事宜

57. 主席表示，陈灶良先生及邓友发先生早前致函委员会，查询上述单车径(上水至马鞍山段及九龙坑段至大窝 / 泰亨段)的工程进度。他指出，由于他们提交文件的时间不足会议举行前十天，他建议邀请土木工程拓展署派员出席下一次的委员会会议，以便详细讨论有关事宜。

58. 委员没有提出问题或意见。

X. 下次会议日期

59. 主席宣布，下次会议将于 2012 年 5 月 18 日(星期五)下午 2 时 30 分举行。

60. 议事完毕，会议于下午 6 时正结束。

大埔区议会秘书处

2012 年 5 月