

大埔区议会
交通及运输委员会
2012年第六次会议记录

日期：2012年9月14日(星期五)

时间：下午2时30分

地点：大埔区议会会议室

出席者：

		<u>出席时间</u>	<u>离席时间</u>
文春辉先生,MH	主席	会议开始	会议完毕
张国慧先生	副主席	会议开始	会议完毕
区镇桦先生	委员	下午2时40分	会议完毕
陈志超先生,MH	委员	会议开始	会议完毕
陈灶良先生	委员	下午2时41分	下午5时01分
陈笑权先生,MH	委员	下午2时41分	会议完毕
何大伟先生,MH	委员	会议开始	会议完毕
关永业先生	委员	会议开始	会议完毕
林泉先生	委员	会议开始	会议完毕
刘志成博士	委员	下午2时40分	会议完毕
李国英先生,BBS,MH,JP	委员	会议开始	会议完毕
罗舜泉先生	委员	会议开始	会议完毕
谭荣勋先生	委员	会议开始	会议完毕
邓友发先生	委员	会议开始	会议完毕
王秋北先生	委员	会议开始	会议完毕
黄碧娇女士,MH	委员	会议开始	会议完毕
任启邦先生	委员	会议开始	会议完毕
余智荣先生	委员	会议开始	会议完毕
陈鋋灢先生	委员	会议开始	会议完毕
张国华先生	委员	会议开始	会议完毕
张兰卿女士	委员	会议开始	会议完毕
林绍全先生	委员	会议开始	会议完毕
李健文先生	委员	会议开始	会议完毕
邓铭泰先生	委员	会议开始	会议完毕
胡健民先生	委员	会议开始	会议完毕
黄咏瑜小姐	秘书	会议开始	会议完毕

列席者：

杜奕霆先生	大埔民政事务助理专员 / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
侯廷勋先生	区域工程师(大埔) / 路政署
杜嘉荣先生	工程师 15 / 新界西及北拓展处 / 土木工程拓展署
谢海贤先生	工程师 / 大埔一 / 运输署
招子遥先生	工程师 / 大埔二 / 运输署
罗家勤先生	高级运输主任(大埔) / 运输署
丘观华先生	副房屋事务经理 / 大埔区租约事务管理处 / 房屋署
温东盛先生	大埔警区交通部主管 / 香港警务处
游妙儿女士	干事(对外事务) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
林美香女士	高级车务主任 / 九龙巴士(一九三三)有限公司
李述恒先生	高级主任(策划及发展) / 九龙巴士(一九三三)有限公司
梁少强先生	高级行政主任(区议会) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈汉钧先生	高级联络主任(2) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署

开会词

主席欢迎各与会者出席会议，并宣布以下事项：

- (i) 大埔民政事务助理专员杜奕霆先生接替已调职的黎旨轩先生出席委员会今后的会议；
- (ii) 运输署高级运输主任罗家勤先生接替已调职的谢善怡女士出席委员会今后的会议；
- (iii) 运输署工程师招子遥先生接替已调职的张秉权先生出席委员会今后的会议；以及
- (iv) 警务处大埔警区行动主任施玉婵女士因事未能出席会议。

I. 通过交通及运输委员会 2012 年 7 月 13 日第五次会议记录
(大埔区议会文件 TT 33/2012 号)(修订版)

2. 主席表示，上次会议记录的修订建议已胪列在上述文件内。席上并无委员提出其他修订，上次会议记录按文件所载建议修订后获通过作实。

II. 为大埔区三座行人天桥及一条行人隧道加建无障碍设施

(大埔区议会文件 TT 36/2012 号)

3. 主席欢迎路政署主要工程管理处高级工程师关伟昌先生、工程师黄锦荣先生、栢诚工程顾问(亚洲)有限公司工程经理谭健伦先生及项目工程师苏威达先生就是项议程出席会议。

4. 关伟昌先生介绍上述文件。

5. 委员就结构编号 NF444 行人天桥加装升降机的设计提出以下意见及查询：

- (i) 有委员指早前已建议将升降机安装在南运路侧的花槽旁，故十分支持现时的设计。此外，他争取在上述行人天桥加装升降机已多年，希望工程尽快上马。他又查询工程何时动工。
- (ii) 有委员查询升降机地面出入口的方向。
- (iii) 有委员建议把升降机地面出入口设于桥底，或加建行人道上盖连接升降机出入口，以方便市民避雨。另有委员建议拆除在运头塘邨边缘的部分花槽，让市民沿桥底前往该升降机。
- (iv) 有委员建议升降机在地面时南北两面机门可同时开启，以方便居民出入。
- (v) 有委员指拟设升降机位置附近一条桥柱会妨碍市民出入，因此把升降机的地面出入口设于桥底未必可行。

6. 关伟昌先生响应如下：

- (i) 路政署在上述天桥加装升降机的设计已初步完成。署方会尽快进行详细设计，届时才可预计动工日期。
- (ii) 现时建议的设计，即升降机在桥面的出入口设于北面，在地面的出入口设于南面，是为方便轮椅使用者在进入升降机后只需前行便可离开升降机。此外，若地面的出入口设于北面，附近的一条桥柱可能阻碍使用者出入，因此地面的出入口宜设于南面。
- (iii) 就延伸升降机地面出入口的檐篷至现有行人天桥桥底的建议，路政署会研究建议是否可行。至于拆除运头塘邨边缘的部份花槽及加设有上盖的行人道等建议涉及运头塘邨的范围内，署方会转交房屋署跟进。

7. 主席总结，委员会希望升降机加装工程尽快开展，若当中涉及地权等问题，他希望当区议员提供协助。

8. 委员没有对结构编号 NS75 行人隧道加装升降机的设计提出意见。他们希望有关工程尽快开展。

9. 委员没有就结构编号 NF78 行人天桥加装升降机的设计提出意见。不过，有委员提及横跨粉岭公路位于元岭及南华莆之间的行人天桥。他询问有关部门有否计划在该条天桥附近的巴士站旁加装升降机。主席亦指出，委员所提及的行人天桥的人流比 NF78 行人天桥还多。另有委员希望路政署按行人天桥的使用率拟订加装升降机的优次。

10. 委员没有对结构编号 NF81 行人隧道加装升降机的设计提出意见。主席希望路政署留意文件附件二所示红色铁闸的位置，避免在该处设置升降机。

11. 主席总结，委员会支持上述三条行人天桥及一条行人隧道加装升降机的初步设计，并期盼工程尽快开展。

12. 杜奕霆先生补充，行政长官于本年 8 月底推出“人人畅道通行”的新政策，初步计划于全港 230 条行人天桥和隧道加建无障碍通道，当中 170 多条的工程是路政署原先已有计划进行的，其余约 60 条的工程则是其他人士初步建议的。若委员认为有需要在其他行人天桥或隧道加装升降机，或在已设有升降机的行人天桥或隧道的其他出口加设升降机，可于 2012 年 10 月 31 日或之前致电政府 1823 电话热线提出意见，或在各区民政事务处索取有关表格，以书面形式向当局提出意见。

III. 大埔宝乡街公屋发展交通配套工程 (大埔区议会文件 TT 37/2012 号)

13. 主席欢迎房屋署土木工程师关大明先生及建筑师黄至中先生就是项议程出席会议。

14. 关大明先生介绍上述文件。

15. 委员的意见及提问如下：

- (i) 有委员指的士站邻近停车场入口或会造成交通挤塞，故建议更改的士站的位置。有委员对此表示赞同，并指若的士车龙延至禁止泊车区，宝乡街南行车辆转往北行时会受阻。
- (ii) 有委员指安富道是斜路，车辆由停车场转出安富道时或会造成危险，有关部门应加强道路安全。他又指怀义街至安富道一带不时出现交通挤塞，有关部门应改善该处的交通情况。

- (iii) 有委员查询邨内的 100 个车位是否全部供公众租用。
- (iv) 有委员建议将的士站设在大埔小区中心附近的拟设专线小巴士站旁。
- (v) 有委员担心驾驶者会利用停车场作快捷方式由宝乡街入口进入停车场，然后由安富道出口离开，因而令交通更加挤塞。

16. 关大明先生 响应如下：

- (i) 他备悉委员对的士站位置的意见，并会再与运输署及的士业界磋商。
- (ii) 车辆进入停车场必须付费，故利用停车场作快捷方式由宝乡街前往安富道的车辆应不多。
- (iii) 停车场在安富道将不设入口。
- (iv) 邨内 100 个车位将会全数供公众租用。
- (v) 车辆可在安富道进入屋邨平台上落乘客或货物，并可免费逗留 30 分钟。
- (vi) 有关部门会于安富道增加指示牌，提醒驾车人士减速。

17. 委员第二轮的意见及提问如下：

- (i) 有委员查询房屋署(“房署”)会预留多少个车位作月租用。
- (ii) 有委员指出，车辆由安富道进入屋邨可享有 30 分钟免费泊车，由宝乡街进入则没有，这个安排可能会惹来投诉。
- (iii) 有委员希望房署预留足够空间供的士排队及设置校巴上落客点。
- (iv) 有委员指有关部门在设计中建议设置中间分隔道分隔宝乡街南北行车线，目的是为了防止车辆中途调头。宝乡街南行车辆可沿右线转往屋邨方向，大型车辆则可前行至宝乡里附近再调头往屋邨方向。
- (v) 有委员表示房署曾就的士站位置咨询业界，业界希望将的士站设在屋邨旁。他认为若的士站设于大埔小区中心旁，宝乡街南行方向近大埔小区中心的一段路须划上黄线，不准泊车。
- (vi) 有委员指安富道附近有一间老人院及废纸回收场。他希望房署就延长该处的禁止上落客货区范围征询他们的意见。

18. 黄至中先生 响应，除 100 个公众车位外，房署还会预留 13 个车位供居民使用，四个供大埔乡事委员会使用、三个供零售设施使用。停车场只设宝乡街一个入口，上落客货的车辆可经安富道进入屋邨平台。

19. 关大明先生补充，安富道的平台将设停车处供校巴接载邨内学生，近老人院的一段安富道不设禁止上落客货区范围。

20. 主席希望房署听取委员的意见，为宝乡街公屋发展项目提供完善的交通配套。

IV. 港铁大埔接驳巴士维修中心工程简介

(大埔区议会文件 TT 35/2012 号)

21. 主席欢迎运输署总运输主任(巴士及铁路 3)莫英杰先生、高级运输主任(铁路 1)刘建熙先生、港铁公司助理公共关系经理(对外事务)蔡玉莲女士及土木及结构工程师伍锦基先生就是项议程出席会议。

22. 刘建熙先生介绍上述文件。

23. 委员的意见及提问如下：

- (i) 有委员表示大福街交通交汇处可改作大型车辆停泊用地，以解决区内泊车位不足的问题。因此，他对港铁公司(“港铁”)在该地点设置维修中心有所保留。
- (ii) 有委员指曾多次要求港铁加开往返富亨邨及大埔墟港铁站的接驳巴士路线，但港铁未有采纳该建议。他不认同港铁未有改善对区内居民的服务的情况下，反而要求使用区内的土地辟设维修中心。
- (iii) 有委员指该处附近已有一个九巴维修中心，若再加设港铁维修中心，担心附近居民会受到更大滋扰。此外，港铁维修中心会设有一个油缸，污染物亦会较多。
- (iv) 有委员指港铁近日加价，所提供的优惠亦愈来愈少，实在不应轻易让其使用区内的土地。此外，若将来加开巴士线，有关用地可预留作辟设巴士站之用。因此，他促请运输署及港铁考虑区内其他用地。

24. 莫英杰先生响应如下：

- (i) 现时区内有四条港铁接驳巴士路线，行走这四条线的巴士均使用火炭工业邨内的巴士维修车厂。为配合政府的建屋政策，该车厂须予清拆。运输署曾考虑多个地点，但认为最适合在大埔工业邨大福街交通交汇处设置维修车厂，因为一旦发生紧急事故，调配车辆也较为方便。

- (ii) 将有关用地作为大型车辆停泊处技术上虽然可行，但港铁实需要一间维修车厂，以有效维持区内四条港铁接驳巴士路线每天达四万人次载客量的服务。运输署在平衡两者的利弊后，认为有关用地应用作辟设维修车厂。
- (iii) 行走区内的港铁接驳巴士有 22 辆，繁忙时间大部分会外出服务。这批巴士会分散在不同时间使用拟设的维修中心，预计每小时只有三至四辆巴士进出维修中心，因此对附近道路的交通影响不大。

25. 伍锦基先生补充，巴士维修中心将设小型地面油缸，设计须符合有关消防规定，不会构成安全问题，对附近居民的滋扰亦会减到最低。

26. 有委员建议行走区内的港铁接驳巴士使用西铁接驳巴士的维修中心。他重申，大福街交通交汇处除了可用作大型车辆停泊处外，还可在有需要时改作巴士站。

27. 招子遥先生表示，运输署已于本年初在大埔工业邨一带增设 50 个夜间路旁货车停泊位，大埔工业邨一带现约共提供 300 个货车停泊位。根据该署早前进行的实地视察，使用量尚未饱和。另一方面，若一切顺利，大埔地政处将于年底就大发街及大华街交界一幅用作收费公众停车场的土地进行招标，以增加停泊位的供应。

28. 莫英杰先生表示，运输署以为区内居民提供稳定的港铁接驳巴士服务作为出发点，至于委员所提及有关巴士服务的问题，应与是否设立维修中心分开处理。他稍后会向港铁反映委员的意见。

29. 主席总结，委员会现阶段未有足够理据支持在大埔工业邨大福街交通交汇处设立港铁大埔接驳巴士维修中心。他请运输署及港铁重新考虑在区内其他地方设立维修中心(例如大埔工业邨内的其他土地、白石角或樟树滩一带)，并于有具体建议时再咨询委员会。至于区内大型车辆泊位不足及港铁接驳巴士服务等问题，他请有关方面积极跟进及作出改善。

V. 续议交通及运输委员会 2012 年 7 月 13 日第五次会议事项 **(大埔区议会文件 TT 34/2012 号)**

(一) 建议在广福桥附近加设行车桥事宜

30. 谢海贤先生报告，运输署已于 7 月的会议上报告初步的研究结果，该署正与顾问公司整理资料，预计可于 11 月的会议上汇报最后的研究结果。

(二) 大埔乡事会街交通安排的建议

31. 谢海贤先生报告，有委员于上次会议上提出有关泮涌路与南运路交界交通挤塞的问题，运输署现提出改善建议，并咨询委员的意见。他表示，东铁线桥底的一段运头街有两条行车线，一条东行，一条西行，现建议增加一条东行线，让等候进入大埔综合大楼(“综合大楼”)停车场的车辆可靠最左面的行车线，以免阻碍其他车辆前进。此外，运输署亦打算扩阔南运路及泮涌路路口，并在路口划上黄格，禁止车辆在该处停留，方便车辆由路口转出南运路。

32. 委员的意见及提问如下：

- (i) 有委员感谢运输署迅速提出改善建议，并对建议予以支持。
- (ii) 有委员建议运输署于路面划上清晰标记，使驾驶者于较早路段已知悉最左面的东行线只可左转入停车场。
- (iii) 有委员指经常有行人在大埔墟巴士站附近横过运头街往返综合大楼，险象横生。他建议运输署伸延该巴士站附近分隔行人路及马路的栏杆，以防行人乱过马路。
- (iv) 有委员指不时有车辆沿南运路西行并在停车场入口附近调头往龙尾排隧等候进入停车场。他建议以双白线分隔东西行车线并在中间加上塑料筒。
- (v) 有委员指伸延栏杆未必能有效阻止行人乱过马路，因为行人仍可利用巴士站的地方及停车场的出入口横过马路。因此，他希望警方加强执法。
- (vi) 有委员希望运输署预留足够空间供车辆沿运头街西行转入停车场。
- (vii) 有委员建议在近泮涌路及南运路交界路口的行人过路处加设斑马线，让行人优先横过马路。

33. 谢海贤先生响应如下：

- (i) 根据现时的设计，驾驶者沿运头街东行可随时转线，在排队进入停车场中途亦可转往另一条东行线。
- (ii) 由于运头街两边分别设有巴士站及停车场的出入口，在行人路两边全面加设栏杆并不可行，但该署会考虑延长近巴士站的栏杆。
- (iii) 运输署已在该段运头街划上双白线分隔东西两条行车线，若有车辆在该处违例调头，警方会作出检控。
- (iv) 根据新计划，车辆不可由运头街西行方向进入停车场。

34. 委员第二轮意见及提问如下：

- (i) 有委员表示若干年前曾与运输署讨论多个改善方案。由于运头街两边均有巴士及专线小巴站，延长分隔行人路及马路的栏杆会阻碍乘客上落。他们曾考虑搬迁巴士站，但未能物色合适地方。除此之外，他们亦曾考虑在马路中间加设栏杆，以分隔东西行车线，但这样，由恩主教书院前往运头街的车辆只可驶向运头塘方向，驶出综合大楼停车场的车辆亦只可前往乡事会街方向。
- (ii) 有委员建议先行加设一条东行线，并试行半年。至于延长栏杆的建议，则可容后再议。
- (iii) 有委员指不少车辆沿运头街西行转入大埔综合大楼停车场，若日后不容许车辆这样驶进停车场，运输署应在附近增设指示牌，告知驾驶者如何沿运头街西行前往停车场。
- (iv) 若落实有关建议，有委员希望运输署在广福道西行线近王肇枝中学一带加设指示牌，提醒驾驶者不可沿运头街西行转入综合大楼停车场，如须前往该停车场，应经南运路前往。

35. 主席总结，委员会赞成在运头街加设一条东行线，并希望先试行半年，然后再作检讨。

(三) 有关疏导大埔墟交通事宜

36. 谢海贤先生报告，运输署于上次会议上建议容许广福道西行车辆由宝乡街与广福道的交界左转入宝乡街，以疏导大埔墟的交通。为配合这项安排，该处的行车路面须予加阔，以期把广福道的西行线由两线增至四线，两边行人路则须收窄，各个行人过路处亦会扩阔两米。有委员于上次会议上建议在加阔路面前先试行有关建议。运输署现提出两个方案供委员考虑，第一是先试验上述建议，若出现交通挤塞，则尝试藉着调校灯号解决问题，若然不能，才会扩阔路面；第二是先进行加阔路面工程，然后才实施让车辆左转的建议。

37. 委员的意见及提问如下：

- (i) 有委员指现有行人路空间已不多，若再收窄，行人等候横过马路时或会有危险。他支持试行有关计划，若效果理想，便无须收窄行人路。
- (ii) 有委员建议取消宝乡街的的士上落客点。

- (iii) 有委员指广福道与宝乡街的交界是大埔墟的交通命脉。他担心扩阔路面后才发现容许车辆左转入宝乡街的措施成效不大，届时便须还原。因此，他支持先进行试验。
- (iv) 有委员指现有行人过路处过窄，无论是否实行有关建议，均应予以加阔。
- (v) 有委员指现时车辆主要经运头街前往宝乡街及乡事会街一带，随着宝乡街公屋落成，实施有关建议乃大势所趋。他认为应尽快进行试验，又建议在宝乡街实施时段控制。
- (vi) 有委员指不时有驾驶者未看清指示牌便直接由广福道左转入宝乡街，因而对行人构成危险。他认为应试行有关建议，以防意外发生。
- (vii) 有委员指横跨宝乡街连接银行与快餐店的行人过路处人流十分多。他担心实施左转安排后，行人未有足够时间横过马路。另有委员指现时行人经该过路处横过宝乡街已需等候多时。他担心实施左转安排后，等候时间会更长。
- (viii) 有委员查询实施左转安排后广福道与宝乡街交界的交通灯号安排。他认为应先扩阔各个行人过路处，然后才进行试验。
- (ix) 有委员希望运输署于疏导交通之余同时顾及行人的需要。她指曾有长者向她反映，横跨广福道连接广福里及陆乡里的斑马线的行人过路时间太短。她希望该署正视问题。
- (x) 有委员指现时的灯号安排容许经宝乡桥南行的车辆同时左转入广福道及前行往宝乡街。他希望上述建议实施后，可维持这个灯号安排。

38. 谢海贤先生 响应如下：

- (i) 广福道与宝乡街交界的路口空间有限，若实施左转安排，行人的过路时间难免会减少。因此，运输署建议藉着扩阔行人过路处解决问题。委员可考虑先扩阔行人过路处，然后才试行有关计划。
- (ii) 灯号安排须视乎现场交通环境而定，运输署会留意宝乡桥南行的灯号安排。
- (iii) 若有车辆排队沿广福道西行左转入宝乡街，驾驶者见状应会直接经运头街驶往宝乡街，因此车龙最多亦只会伸延至运头街附近。
- (iv) 很多市民使用宝乡街的的士上落客点，把其迁走会为市民及的士司机带来不便。
- (v) 运输署会进一步研究委员的意见。由于单凭数据未能清楚了解驾驶者的习惯，该署亦赞成先进行试验。若出现交通挤塞等问题，委员可向该署提出意见。该署会于下次会议上向委员会提交更具体的方案。

39. 有委员指经常有的士在宝乡街的的士上落客点等客，阻塞交通。他认为若不处理这个问题，试验计划便不会成功。

40. 温东盛先生表示，警方一向关注宝乡街的交通情况，尤其是的士上落客点及居民服务巴士(“村巴”)上落客点的情况；若试行有关计划，警方会加派人手维持该处的交通秩序。

41. 主席指行人如需横过宝乡街，可利用近南盛街的行人过路处。因此，他建议取消连接银行及快餐店的斑马线，以疏导交通。有委员认为如取消上述斑马线，应在广福道附近加设斑马线通往宝乡街。

42. 主席总结，委员会支持试验容许广福道西行车辆左转入宝乡街的计划，并于试验六个月后再作检讨。

(四) 要求于区内增加大型车辆泊位

43. 运输署没有补充，委员亦没有提出意见或问题。

VI. 要求改善南运路及安埔路交界交通挤塞的问题

(大埔区议会文件 TT 39/2012 号)

44. 主席表示，民建联(大埔支部)早前去信委员会，要求在今次会议上讨论南运路及安埔路交界交通挤塞的问题。他续请该信代行人张国慧先生介绍有关文件。

45. 张国慧先生介绍上述文件。

46. 招子遥先生响应，运输署早前曾改动该路口的灯号安排，其后收到市民及委员的意见，指该处出现交通挤塞。该署上星期联同部分委员前往该处视察，其后决定将有关灯号安排还原。据了解，该处的交通已大有改善。

47. 委员的意见及提问如下：

- (i) 有委员指运输署改动灯号安排前并没有咨询当区议员，该处出现交通挤塞后，他曾要求与运输署代表前往现场视察，但该署以临近立法会选举为由而拒绝他的要求。他希望该署解释。

- (ii) 有委员指这次事件反映运输署改动灯号安排前没有进行足够咨询，出现问题后亦没有实时处理。他希望该署加强与地区的沟通。
- (iii) 有委员指曾向警方反映意见，警方迅速派员与她前往现场视察，并协助控制交通。另外，她理解运输署因临近立法会选举而有所忌讳，故对该署的做法表示包容。
- (iv) 有委员指现时早上 7 时 30 分至 8 时 30 分的交通仍然挤塞。他请运输署继续跟进有关情况。

48. 主席希望运输署日后作出交通改动前先咨询当区议员。他指最近该署在大埔旧墟公立学校附近竖立指示牌禁止车辆于该处调头，事前亦没有征询地区的意见。另有委员指驾驶者已习惯在该处调头，故建议拆除有关指示牌。

49. 招子遥先生表示备悉委员对地区咨询的意见。他对早前改动灯号安排为市民带来不便表示歉意。他指运输署日后作出交通改动安排前会征询地区的意见。

50. 谢海贤先生补充，一位市民早前向运输署反映，指于大埔旧墟公立学校附近马路骑单车时几乎遭在该处调头的车辆撞到。基于安全理由，该署遂于该处竖立禁止调头的指示牌。该署会考虑委员的意见，并会检讨有关安排。

51. 有委员询问加设禁止调头的指示牌是否需要刊宪。另有委员建议在宝乡桥与太和路交界加设一盏右转的交通灯。

52. 谢海贤先生表示，加设禁止调头的指示牌无须刊宪，至于在上述交界处加设交通灯，他会于会后向提出该项建议的委员了解。

53. 主席建议拆除上述指示牌，以免沿宝乡桥北行的车辆须绕道才可前往宝湖花园。

VII. 建议重整富亨邨巴士总站

(大埔区议会文件 TT 40/2012 号)

54. 主席表示，王秋北先生早前去信委员会要求重整富亨邨的巴士总站，九巴的回复已置于桌上。

55. 王秋北先生介绍上述文件。他表示已联同运输署及九巴代表前往现场视察。他尊重他们的意见，希望他们稍后作出回复。

56. 有委员建议将的士及巴士的入口合二为一，以腾出空间扩阔巴士站。另有委员担心，若实施上述建议，的士站的车龙可能会堵塞入口，阻碍巴士进入。此外，他认为即使扩阔巴士站，亦未必立即有新巴士路线使用巴士站。因此，他认为无须急于将 71K 巴士站搬往圣母圣心小学旁。

57. 主席请运输署及九巴考虑委员的意见，有具体方案时再与委员商讨。

VIII. 路政署(大埔区)过去两个月内完成及未来三个月的交通改善项目及时间表 (大埔区议会文件 TT 41/2012 号)

58. 主席请委员备悉文件。委员没有提出意见或问题。

IX. 工作小组报告

——跟进大埔区公共巴士服务工作小组

59. 黄碧娇女士报告，工作小组已于本年 8 月 20 日召开本年度第四次会议，主要讨论事项如下：

(一) 建议改善 74K 号线的服务

运输署表示，香港教育学院希望 74K 号线的路线维持不变。九巴计划于开学后增加 74K 号线的班次。工作小组会继续探讨如何改善 74K 号线的服务。

(二) E41 号线的服务

龙运巴士有限公司(“龙运”)表示会在 2013 年增加 E41 号线的班次，并提供 A 线和 E 线的换乘优惠。此外，龙运已就 E41 号线改行三号干线的建议进行研究，结果发现行车里数会比原有路线多八公里，行车时间亦会增长，因此龙运否决上述建议。工作小组成员对此表示理解，但希望龙运考虑加开特别线由大埔往返机场。

(三) 2012 年大埔区巴士服务咨询论坛

工作小组通过与大埔区居民联合会合办巴士服务咨询论坛，并申请区议会拨款四万元。

—— 跟进旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程工作小组

60. 主席报告，工作小组已于本年 8 月 13 日召开本年度第四次会议，主要讨论事项如下：

第一期工程(第一份合约)(合约编号 HY/2008/09)

路政署表示，上述工程自动工以来，进展大致顺利。承建商现正进行的工程包括兴建护土墙、隔音屏障、新翠榕桥、新翠榕西桥及新林锦铁路桥等。为配合工程，承建商将于本年 9 月初至 11 月凌晨 1 时至 6 时间临时封闭附近一段往沙田及往粉岭方向的吐露港公路。另外，新翠榕桥及新翠榕西桥将于本年 11 月底启用。工作小组备悉有关进度，并促请承建商提醒工作人员留意安全。

第一期工程(第二份合约)(合约编号 HY/2009/08)

路政署表示，上述工程自动工以来，进展大致顺利。承建商现正进行建造地基、桥墩、桥面、护土墙和斜坡泥钉等工程。为配合建造大埔太和路 2 号连接桥，承建商拟于 2012 年 9 月至 2013 年 5 月期间临时封闭大埔太和路往沙田方向的一段支路。封路期间，沿大埔太和路往吐露港公路(沙田方向)的车辆，须改行大埔公路大窝段或吐露港公路往上水方向，并须经林锦公路交汇处转往吐露港公路往沙田方向。承建商会下次交通管理联络小组会议上提出上述临时交通改道安排，若获得通过，承建商会先进行试路，然后才正式予以实施。大部分工作小组成员对此表示赞同，并希望有关部门在大埔太和路上山一段加建隔音屏障。

第二期工程

路政署表示，是项工程已获行政长官会同行政会议批准，并会在 2011 年 7 月 29 日及 8 月 5 日刊宪。路政署已完成详细设计，预计工程可于 2013 年展开。另外，工作小组关注收地问题，尤其是重置文正伦堂的事宜。工作小组会继续跟进上述事宜，并会向委员会汇报有关进度。

—— 汀角路及林锦公路工作小组

61. 秘书报告，工作小组已于本年 9 月 4 日召开本年度第四次会议，主要讨论事项如下：

(一) 林锦公路的交通事宜

路政署预计可于 2013 年展开加阔林锦公路近坑下莆进入许愿广场路口的工程，以及在林锦公路往元朗方向加设一条右转线。大埔民政事务处正跟进于林村乡公所路加建回旋处的事宜，并会于设计完成后咨询工作小组及有关人士。此外，大埔地政处已开始就于林锦公路回旋处附近的渠务署临时办公室现址设置永久停车场进行初步咨询。

(二) 汀角路的交通事宜

康文署表示会将拟建龙尾泳滩大楼向南移 1.5 米，以预留空间作日后扩阔汀角路之用。运输署正跟进在汀角路五个巴士站加设避车处的建议。工作小组建议运输署移除凤园路及汀角路路口其中一组交通灯，以疏导交通。

62. 工作小组会继续跟进上述事宜，并会向委员会汇报有关进度。

— 大埔区道路及交通安全运动工作小组

63. 张国慧先生报告，大埔区道路及交通安全运动工作小组已于 2012 年 8 月 29 日召开本年度第一次会议，并决定申请区议会拨款举办或与团体合办以下活动：

- (一) 2012 至 2013 年度大埔区道路及交通安全嘉年华；
- (二) 2012 至 2013 年度大埔区道路及交通安全宣传运动；
- (三) 2012 至 2013 年度学界道路安全比赛；
- (四) 道路安全自强计划；以及
- (五) 薪火相“全”单车乐。

64. 他请委员会支持有关拨款申请。他表示，工作小组会继续跟进上述事项，并会向委员会汇报有关进度。

X. 申请区议会拨款

(大埔区议会文件 TT 42/2012 号)

65. 主席请委员审议以下六项区议会拨款申请：

(i) 2012 年大埔区巴士服务咨询论坛

上述活动由大埔区居民联会主办、跟进大埔区公共巴士服务工作小组合办，申请款额为四万元。

(ii) 2012 至 2013 年度大埔区道路及交通安全运动嘉年华

上述活动由大埔区道路及交通安全运动工作小组主办，申请款额为 71,200 元。

(iii) 道路安全自强计划

上述活动由救世军大埔长者综合服务主办、大埔区道路及交通安全运动工作小组合办，申请拨额为 19,800 元。

(iv) 2012 至 2013 年度学界道路安全比赛

上述活动由大埔区小学校长会主办、大埔区道路及交通安全运动工作小组合办，申请款额为一万元。

(v) 2012 至 2013 年度大埔区道路及交通安全宣传运动

上述活动由大埔区小学校长会主办、大埔区道路及交通安全运动工作小组合办，申请款额为 24,000 元。

(vi) 薪火相“全”单车乐

上述活动由香港交通安全会主办、大埔区道路及交通安全运动工作小组及警务处新界北总区交通部道路安全组合办，申请款额为 35,000 元。

66. 委员会通过上述六项拨款申请。

XI. 其他事项

(一) 有关运头塘邨公共运输交汇处的事宜

(大埔区议会文件 TT 38/2012 号)

67. 主席表示，御峰苑客户服务中心早前去信委员会，表示知悉运头塘邨公共运输交汇处即将重新规划，故希望有关部门尽早公布有关详情。他续请谢海贤先生响应。

68. 谢海贤先生表示，运输署于 2010 年开始研究如何改善上述交汇处的设计，以扩大巴士站的空间。有关改善工程原订于 2011 年底展开，但该署与当区议员商讨后，认为可进一步优化有关计划。他续请委员参阅置于桌上的图则，并简介优化后的改善方案：

- (i) 把巴士站移往运头塘商场旁的行人路，并把该段行人路扩阔两米；
- (ii) 在运头塘商场旁的行人路加设校巴上落客区；
- (iii) 在现时巴士站的位置设置村巴及货车上落客区；以及
- (iv) 在近丰运路的位置设置的士站，并把该路段改为双线行车。

69. 委员的意见及提问如下：

- (i) 有委员感谢运输署及九巴积极跟进上述改善方案。他指早于 2011 年 10 月已就上述方案向有关部门提出意见。他希望工程尽快展开。
- (ii) 有委员指曾收到新峰花园居民的意见，他们希望村巴上落客区继续设于运头塘商场旁。考虑到巴士乘客的安全，他支持现时的改善方案。不过，他担心巴士难以从达运路转入拟建巴士站，故建议缩短村巴上落客区。
- (iii) 有委员建议增设斑马线连接交汇处及运头塘邻里小区中心。
- (iv) 有委员查询逸雅里在改善工程完成后的行车安排。

70. 林美香女士响应指，有见拟建巴士站附近将设校巴上落客区，九巴会到现场视察，以了解将来巴士进出交汇处会否有困难。

71. 谢海贤先生响应如下：

- (i) 上述改善方案日前才落实。运输署于今次会议上冒昧提出上述方案，希望了解委员会的看法。
- (ii) 运输署会首先进行运头塘商场一带的改善工程，在完成扩阔行人路及设置巴士及村巴上落客区的工程后会再往现场视察，并会安排巴士试行，以决定村巴上落客区的长度。
- (iii) 运头塘商场的一条行车线将改作巴士及学校巴士专用线，其他车辆如经逸雅里离开运头塘邨，须取道交汇处中间的一条行车线。
- (iv) 所有车辆均不得于逸雅里直出丰运路。

72. 主席促请运输署在完成运头塘商场一带的改善工程后，尽快与九巴代表及相关委员进行实地视察。

(二) 吐露港公路交通意外

73. 主席请警务处代表就近日在吐露港公路发生的交通意外作出响应。

74. 温东盛先生表示，一辆的士沿吐露港公路行驶时失控撞向附近水马，司机下车查看车辆损毁程度时被随后一辆私家车撞到，他被抛到中线，不幸再被行经的一辆货车辗过。警方正就该宗交通意外进行调查，并已提醒负责吐露港公路扩阔工程的承办商加强该处的照明及采取其他措施，以加强道路安全。

75. 主席查询当时该处的灯光是否足够。

76. 温东盛先生响应，警方最近巡查时并无发现该处的指示或灯光不足，警方正调查意外发生时指示牌有否被临时改动，灯光是否足够等。警方会继续调查工作，并会督促承办商加强该处的交通安全。

77. 主席表示委员会关注该宗意外，希望不会发生类似的事件。

XII. 下次会议日期

78. 主席宣布，下次会议将于 2012 年 11 月 16 日(星期五)下午 2 时 30 分举行。

79. 议事完毕，会议于下午 5 时 46 分结束。

大埔区议会秘书处

2012 年 11 月