

交通及运输委员会  
跟进大埔区公共巴士服务工作小组  
2015年第1次会议纪要

日期：2015年2月2日(星期一)

时间：上午11时

地点：大埔区议会会议室

**出席者：**

张国慧先生	署理主席
陈灶良先生	成员
何大伟先生,MH	成员
关永业先生	成员
林泉先生	成员
刘志成博士	成员
罗舜泉先生	成员
王秋北先生	成员
黄容根先生,SBS,JP	成员
任启邦先生	成员
余智荣先生	成员
陈鋋灊先生	成员
张志伟先生	成员
张兰卿女士	成员
周炫玮先生	成员
胡健民先生	成员
罗家勤先生	高级运输主任(大埔) / 运输署
陆放天先生	高级运输主任 / 巴士发展(新界东) / 运输署
李侃陵先生	经理(策划及发展) / 九龙巴士有限公司
张立基先生	小区事务经理 / 九龙巴士有限公司
林美香女士	高级车务主任 / 九龙巴士有限公司
李述恒先生	高级主任(策划及发展) / 九龙巴士有限公司
梁孙伟先生	助理营运经理 / 城巴有限公司
伍振邦先生	高级车务主任 / 龙运巴士有限公司
罗耀华先生	一级策划及支援主任 / 龙运巴士有限公司
钱惠嫦女士	联络主任(6) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈盟鏘先生	秘书

**请假者：**

黄碧娇女士,MH,JP	主席
陈笑权先生,MH	成员
文春辉先生,BBS,MH	成员

**缺席者：**

区镇桦先生	成员
谭荣勋先生	成员

**I. 通过 2014 年 12 月 29 日第 5 次会议纪要**  
(大埔区议会文件 WGPBS 1/2015 号)

秘书处没有收到上次会议纪要的修订建议。席上并无成员提出其他修订，上次会议纪要获通过作实。

**II. 检讨专线小巴的服务**

2. 罗家勤先生报告，运输署已向专线小巴 20B 的承办商反映市民因客满而难以于晚上繁忙时段在汀角路及大埔市中心上车。虽然小巴资源十分紧张，承办商承诺会尽量调拨资源，满足居民的需要。其后，运输署进行调查，得知服务有所改善，投诉人亦表示情况好转。

3. 有成员表示有专线小巴停泊于太和交通交汇处的巴士站候客。他指这不但令巴士难以埋站，更对走出马路上车的乘客造成危险，他请运输署从速作出跟进。

4. 罗家勤先生表示，运输署会与承办商进行实地视察，跟进上述事项。

5. 有成员表示已向警务处反映上述情况，要求于繁忙时段派员监察交通状况。

### III. 检讨大埔往机场的通宵交通服务

6. 伍振邦先生报告，龙运巴士有限公司(“龙运”)于1月初就N42A号线进行客量调查，巴士到达大埔时的客量约占总客量60%，离开大埔时有约100名乘客。因此，龙运认为暂无需要实时增加N42A号线的班次。

7. 成员首轮的意见和提问如下：

- (i) 有成员询问上述数字是否已计及行李所占用的位置。
- (ii) 有成员查询通宵巴士服务的载客量标准。
- (iii) 有成员请龙运解释在甚么情况下须实时加密班次。

8. 伍振邦先生响应，不同车款有不同的载客量标准，而计算载客量时不会计及行李的数量。龙运根据不同车辆的载客量，计算得出每辆巴士平均载客量。此外，龙运一直密切留意N42A号线的客量变化，并正与运输署研究如何纾缓N42A号线的客量，惟暂时未有定案。

9. 有成员询问附设行李架的巴士的载客量及N42A号线离开大埔时约有多少名乘客。

10. 伍振邦先生响应，载客量131名乘客是已扣除行李架已计算得出的数量，而这亦是运输署规定的法定载客量。根据1月初的客量调查，N42A号线离开大埔时约有100名乘客。

11. 有成员对载客量131名乘客的数量有保留，他表示其中必定包括企位，而非全部均为座位。此外，他指其他地区往机场的通宵巴士服务不止一个班次，因此他希望龙运能提供有关载客量，以供参考。

12. 成员次轮的意见和提问如下：

- (i) 有成员表示部分巴士的行李架偏细，乘客只好将行李放在伤残人士位置，同时企在旁边以免行李翻倒。因此，她认为龙运不应将机场巴士与一般巴士相提并论，在计算载客量时应将行李所占位置计算在内。
- (ii) 有成员查询龙运最大连行李架的巴士的载客量(座位及企位计算在内)。

13. 主席请伍振邦先生清楚回答上述提问，包括机场巴士最多可容纳多少件行李及多少名乘客。

14. 伍振邦先生 响应，龙运车队约有 30% 为高载客量的巴士。该等连行李架的巴士的载客量为 131 人(座位及企位计算在内)。车队的平均载客量约为 124 人，龙运会根据这些数据计算巴士的平均载客率。

15. 有成员询问连行李架的巴士的载客量与 100 名乘客相差多少。

16. 伍振邦先生 补充，现时龙运车队的所有巴士均附设行李架，故以上数据已将行李架的位置计算在内。此外，龙运会于旅游季节加设特别班次接载乘客。

17. 主席 询问，龙运会根据甚么准则安排高载客量及低载客量的巴士行走巴士路线。

18. 伍振邦先生 表示现时未能提供有关资料。然而，他指运输署的年报已列明每间巴士公司车队的载客量。至于调配班次方面，他会与有关人士作出跟进。他续指龙运会尽量安排高容量的巴士行走通宵路线。

19. 主席 请伍振邦先生将通宵巴士的资料综合整理，然后交秘书处转交予各位成员。

#### **IV. 有关新巴士路线站头上客的问题**

20. 林美香女士 报告，九巴已于 272X 及 72X 号线站头加设排队地线及指示，稍后会安排补髹地线及增加指示，以方便乘客候车及保持排队秩序。

21. 主席 请九巴提供有关资料，以供成员参阅。

#### **V. 2015 至 2016 年度大埔区巴士路线发展计划** (大埔区议会文件 WGPBS 2/2015 号)

22. 陆放天先生 介绍上述文件。

#### **71B 号线**

23. 有成员表示 71B 的车程只是 1.2 公里，但车费却高达 2 元。他指如九巴转用空调单层巴士行走 71B 号线，则理应调减车费，否则他不会赞成有关建议。

24. 有成员建议九巴就 71B 号线增设 X 系列的换乘优惠，既可增加客量，又可纾缓港铁的压力。

25. 陆放天先生表示，71B 号线的收费是根据车费等级表而订。署方会与九巴沟通，尽量安排换乘优惠。此外，运输署会继续留意 71B 号线的乘客量的变化，分阶段因应乘客量而考虑及安排转用单层巴士营运。

26. 有成员询问运输署是否已同意九巴于第四季度转用空调单层巴士行走 71B 号线。

27. 有成员建议九巴转用四架空调单层巴士，代替两架空调双层巴士行走 71B 号线。

28. 陆放天先生响应，运输署会继续留意 71B 号线的乘客量，视乎第四季度的数据而决定是否允许九巴转用空调单层巴士行走 71B 号线。根据初步评估，有关建议是可行的。

### **86K 号线特别班次**

29. 有成员表示上述文件的部分巴士路线多涉及沙田区，而非大埔区。他询问有关巴士资源是归属沙田抑或大埔。

30. 有成员担心容量未必足够，他建议将路线延伸至西贡十四乡。此外，他认为只有一班不足以满足需求。

31. 有成员表示企岭下海一带有多个村落，他建议将巴士路线延伸至该带。

32. 陆放天先生响应，由于有关建议属试行性质，故只设一班班次。他指九巴经估算容量后认为值得一试，希望新办的 86K 号线特别班次能够服务迎海的居民。他续指运输署会与九巴商讨延伸路线的可行性。

33. 有成员表示该处的地型令巴士难以掉头，故延伸路线的建议未必可行。他重申，大埔的巴士资源应用于大埔区，而不是其他地区。

34. 有成员表示迎海附近设有乌溪沙港铁站，居民只需 10 数分钟便到达大围，较乘搭巴士更快。因此，他认为 86K 号线特别班次的作用不大，客量或未能达标。

35. 陆放天先生解释，九巴重组巴士路线后所得的资源将优先调拨予须加强服务的巴士路线，而不以区域为限。

### **87E 号线**

36. 有成员表示 87D 号线的收费为 9.4 元，而 87E 的收费较前者增加约 30%，实为过高。

37. 李述恒先生响应，有关收费根据核准收费标准而订。九巴备悉上述意见，并会予以考虑。

38. 有成员表示油价下跌，九巴理应相应调低车费。

39. 有成员认为 87E 号线利于沙田区居民多于大埔区居民。

40. 陆放天先生重申，巴士资源将优先调拨予须加强服务的巴士路线，而不以区域为限；九巴主要根据客量作出资源调配。

### **274A 及 274P 号线**

41. 有成员表示 274P 号线主要服务在大埔工业邨上班的马鞍山居民，在此讨论未必合适。至于 274A 号线，他建议由大埔工业邨开出，再绕经科学园返回马鞍山。

42. 多名成员建议九巴开设往返马鞍山与大埔的巴士路线。

43. 有成员表示 274P 号线的行车路线较 274A 号线长，但两者车费相同，他请九巴加以解释。此外，他建议增设 274A 号线的早上回程服务。

44. 有成员表示 274A 号线的主服务对象并非大埔区居民，他认为在此讨论未必适合。

45. 陆放天先生响应，开设 274A 号线主要作分流作用。运输署会与九巴商讨增办 274P 号线早上回程的服务。他解释，巴士路线发展计划的巴士路线如涉及任何区域，运输署会咨询有关区议会以示尊重及听取各方的意见。署方会视乎客量而考虑作出调整。

46. 李述恒先生响应，九巴经参考 274P 号线的车费及其他类同服务等多项因素后，根据核准收费标准厘订 274A 号线的车费。九巴备悉上述意见，并会予以考虑。

### **264R 号线**

47. 有成员表示九巴将大量资源投放于开办 264R 号线，何不利用有关资源优化 265S 号线或区内其他巴士路线。他指 64K 号线的车费为 8.4 元，而 264R 号线的车费为 15.8 元，收费偏贵。他续指两者的部分行车路线重叠，九巴可考虑让 264R 号线绕经富亨、富善或运头塘等 64K 号线的行车路线以外的地方。此外，他指 64K 号线与 264R 号线的行车方向不同，两者的车站不会在同一条街上，居民变相只可拣选其中一架乘搭。

48. 有成员表示他按照文件的资料计算后，264R 号线的平均载客率只有约 46%，他询问运输署这是否符合开设巴士路线的标准。

49. 陆放天先生响应，264R 号线是假日巴士路线。由于假日的巴士资源较平日宽裕，故无须额外投放资源于此巴士路线。

50. 有成员指 264R 号线与 64K 号线的行车方向恰好相反，容易造成混淆。

51. 有成员认为在不影响 64K 号线的巴士资源的情况下让居民多一个选择也不实为过。至于行车路线方面，工作小组可与运输署及九巴再行商讨。此外，他请九巴考虑在票价不大幅增加的前提下，延伸 264R 号线的行车路线至天水围，方便市民探亲或游玩。

52. 李述恒先生响应，264R 号线的车费根据行车距离及核准收费标准而订。至于路线设计方面，264R 号线是假日巴士路线，旨在方便居民来往大埔与元朗两区，进行康乐活动。此外，九巴备悉上述有关大埔行车路线的意见，并会予以考虑。

### **A47 号线**

53. 成员首轮的意见和提问如下：

- (i) 有成员表示 A47 号线未能服务大埔南区的居民，反而与 E41 号线“争客”，对大埔南区的居民不公平。

- (ii) 多名成员指 E41 号线的车费为 13.9 元，而 A47 号线的车费为 30.9 元，两者相距太大，殊不合理。
- (iii) 多名成员指 A47 号线的车费偏贵，但路线设计却未能达到文件所述“提供直接而快捷的巴士服务”的成效。
- (iv) 有成员请龙运考虑让 A47 号线绕经运头塘。
- (v) 多名成员指行车路线迂回，他们建议龙运减少沿途车站或调整行车路线。
- (vi) 有成员请龙运解释开设 A47 号线的原因及准则。此外，他请龙运考虑让 A47 号线绕经太和邨一带。
- (vii) 多名成员请龙运清楚解释换乘优惠。
- (viii) 有成员要求龙运增加 E41 号线的班次及调整其行车路线。
- (ix) 有成员建议将 A47 号线改为 E41 号线的特别班次，车费则与 E41 号线相同。
- (x) 有成员查询 A47 号线的全程行车时间。她续指如 A47 号线是为旅游人士而设，便应以快速为先，那即使车费偏贵亦属合理。

54. 陆放天先生响应，开办 A47 号线是初步建议。运输署会与龙运沟通，商讨如何优化行车路线。

55. 罗耀华先生响应，拟议的行车路线是经听取以往工作小组对大埔往返机场的交通服务的意见而订。他指龙运会参考上述各成员的意见，研究改善有关巴士路线的行车路线的可行性。他续指 A47 号线的车费根据政府收费等级表厘定，由于有关建议路线与 E41 号线的服务类别并不相同，故未能将两者的车费直接比较。然而，龙运备悉上述各成员对车费的意见。至于换乘优惠方面，文件中的换乘优惠是指第二程的折扣金额。另外，龙运亦备悉各成员对往返大埔与机场的巴士班次的意见。

56. 多名成员指 A47 号线的行车路线设计不合理，如吐露港公路发生交通事故，后果更不堪设想。

57. 有成员提议另一条行车路线：巴士由富亨邨开出，经富善后取道南运路，绕经广福及运头塘，然后左转入达运路，直上吐露港公路经科学园往机场。他表示这样便不会与 E41 号线的行车路线重迭。

58. 有成员请运输署及龙运考虑上述意见，但不要因成员的意见而贸然取消 A47 号线。

59. 陆放天先生响应，运输署及龙运备悉上述成员对车费及行车路线的意见，并会予以考虑。他指运输署亦会考虑其他区议会的意见，以制订最终方案。

### **373 号线**

60. 成员没有任何意见或提问。

## **VI. 检讨 2014 至 2015 年度大埔区巴士路线发展计划的落实情况**

61. 李述恒先生报告，九巴已于 1 月实行 271 号线的路线重组方案，而于 2 月 9 日则会落实加密 307C 号线及 307P 号线班次的建议。

62. 成员首轮的意见和提问如下：

- (i) 有成员要求九巴提供下列数据：九巴目前在大埔投放了多少部巴士及大埔区内各条巴士线的繁忙时段和非繁忙时段的时间分布。
- (ii) 有成员请九巴检讨 74C 和 74D 号线的客量。
- (iii) 有成员请九巴提供 74B 号线客量的数据。此外，他希望九巴考虑开办早上大埔往返九龙湾工贸区的特快班次。

63. 李述恒先生响应，九巴备悉上述意见，并会予以考虑。他补充，74B 号线的客量约为 70%。

64. 主席请九巴同时提供巴士失灵以致班次延误及相应特别安排的资料。

65. 张立基先生补充，九巴及龙运的应用程序和网页均载有巴士班次的数据。然而，他乐意与有关成员沟通，提供所需资料。

66. 有成员要求九巴提供书面印刷数据，以供比较。

67. 主席请有关成员就巴士脱班事宜直接向九巴查询。此外，他请九巴在文件中补充繁忙时段及非繁忙时段的时间分布的数据。

68. 多名委员要求九巴提供更多有关 2014 至 2015 年度大埔区巴士路线发展计划的落实情况的详细资料，以便讨论。

69. 主席请九巴提供落实巴士路线重组方案前后的数据，包括巴士班次、繁忙及非繁忙时段等。

70. 有成员认为 271 号线的重组安排不合理，无助疏导乘客。此外，他要求加密 307 号线的班次。

71. 有成员表示已去信运输署，要求将位于尖沙咀广东道停车湾的 271 总站的巴士停车位长度由两轮巴士增加至三辆巴士。他指曾于星期三、四及五晚上繁忙时段实地视察，据他观察所得，绝大部分候车乘客均能上车。

## **VII. 有关 373A 号线的事宜**

72. 李述恒先生响应，九巴备悉成员提出将 373A 号线延伸至大窝西支路的建议，并会研究其可行性。

73. 主席请九巴与有关成员跟进上述建议。

## **VIII. 其他事项**

### **(一) 更改居民巴士第 NR531 号在线落客点为港铁九龙站** **(大埔区议会文件 WGPBS 3/2015 号)**

74. 主席表示，秘书处日前收到陈笑权先生的来信，要求更改居民巴士 NR531 号在线落客点为港铁九龙站。

75. 余智荣先生代为介绍上述信件。

76. 主席请运输署备悉及跟进有关事项。

### **(二) 要求途经大埔墟的巴士或小巴绕经运头塘** **(大埔区议会文件 WGPBS 5/2015 号)**

77. 主席表示，秘书处日前收到余智荣先生的来信，要求途经大埔墟的巴士或小巴途经运头塘。

78. 余智荣先生介绍上述信件。

79. 主席请运输署及九巴与当区议员跟进。

**(三) 要求改善 73 和 73A 号线的巴士服务**

**(大埔区议会文件 WGPBS 6/2015 号)**

80. 主席表示，秘书处日前收到陈灶良先生的来信，要求改善 73 和 73A 号线的巴士服务。

81. 陈灶良先生介绍上述文件，并要求九巴维持原有的双层巴士载客政策。

82. 李述恒先生响应，九巴得悉 73 和 73A 号线的客量有上升趋势后已安排进行客量调查，稍后会向运输署申请改以适当载客量的巴士行走上述两条巴士路线的部分班次。

83. 有成员要求 73 号线维持由大埔工业邨往上水的行车路线。

84. 主席请运输署及九巴备悉上述意见。

**(四) 跟进 271 号线车长因无法埋站上客而被票控的事件**

85. 有成员指 271 号线车长因在尖沙咀广东道总站无法埋站，而于双黄在线客而被票控。他对上述站点的选址有保留，并询问九巴会否就此制订任何对应措施。

86. 有成员建议九巴与运输署沟通，将尖沙咀广东道总站的停车湾外的双黄线除去，在停车湾内重髹，以免车长因类似事件而再次被票控。

87. 主席请九巴及运输署备悉上述意见。

**IX. 下次会议日期**

88. 下次开会日期将另行通知。

大埔区议会秘书处  
2015 年 3 月