

交通及运输委员会
跟进“旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的
吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程”工作小组
2014 年第三次会议纪要

日期： 2014 年 6 月 24 日(星期五)

时间： 上午 10 时 30 分

地点： 大埔区议会会议室

出席者：

文春辉先生,MH	主席
陈灶良先生	成员
张国慧先生	成员
罗舜泉先生	成员
邓友发先生	成员
余智荣先生	成员
邓铭泰先生	成员
胡健民先生	成员
王兆民先生	高级工程师 1 (吐露港公路) / 路政署
钟乐展先生	高级工程师 2 (吐露港公路) / 路政署
夏崇富先生	工程师 1 (吐露港公路) / 路政署
陈汇文先生	工程师 2 (吐露港公路) / 路政署
邓祥亮先生	工程师 3 (吐露港公路) / 路政署
周兆年先生	总工程师 / 路政署
林志强先生	高级工程师 1 / 土木工程拓展署
张国威先生	工程师 5 / 土木工程拓展署
吴启文先生	高级地政主任 / 工程 2(大埔地政处) / 地政总署
王国良先生	工程师 / 大埔一 / 运输署
冼宝琼女士	联络主任(5) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
陈永良先生	联络主任(4) / 大埔民政事务处 / 民政事务总署
郭振威先生	项目副经理 / 安诚－奥雅纳－博威联营顾问公司
黄德友先生	工程师 / 安诚－奥雅纳－博威联营顾问公司
王凯珊小姐	工程师 / 安诚－奥雅纳－博威联营顾问公司
钟国辉先生	驻地盘总工程师 / 安诚－奥雅纳－博威联营顾问公司
任家豪先生	驻地盘高级工程师 / 安诚－奥雅纳－博威联营顾问公司
苏启昌先生	驻地盘工程师 1(吐露港公路) / 安诚－奥雅纳－博威联营顾问公司
司徒志华先生	驻地盘园境师 / 安诚－奥雅纳－博威联营顾问公司
陈成德先生	工程经理 / 金门建筑有限公司

何国智先生	项目经理 / 金门建筑有限公司
郑展鸿先生	文通经理 / 中国建筑工程(香港)有限公司
雷颂威先生	项目经理 / 中国建筑工程(香港)有限公司
赵美如小姐	交通管理联络主任 / 中国建筑工程(香港)有限公司
汤志伟先生	助理项目经理 / 俊和建筑工程有限公司
何志豪先生	地盘代表 / 俊和建筑工程有限公司
黄仲达先生	驻地盘总工程师 / 艾奕康有限公司
李振辉先生	驻地盘高级工程师 / 艾奕康有限公司
黄永健先生	驻地盘高级工程师 / 艾奕康有限公司
何卓生先生	高级地盘经理 / 金门-伟金联营
周亦澄先生	地盘经理 / 金门-伟金联营
李灏宜女士	秘书

请假者:

陈銑灝先生	成员
张志伟先生	成员
李健文先生	成员

缺席者:

区镇桦先生	成员
陈志超先生,MH	成员
关永业先生	成员
黄碧娇女士,MH	成员

I. 通过 2014 年第二次会议(25.4.2014)内容摘要

(大埔区议会文件 WGTH 8/2014 号)

主席表示,秘书处会在会前没有收到修订建议。席上钟乐展先生提出修订第 31 段第 6 行为“如要将让路口*连接的*道路扩阔至标准双线行车道的要求”。上次会议内容摘要按有关建议修订后获通过作实。

II. “旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程”第一期(第一份合约:合约编号 HY/2008/09)

(大埔区议会文件 WGTH 9/2014 号)

2. 王兆民先生介绍上述文件及郑展鸿先生利用简报详细介绍工程进度及

临时交通改道安排。

3. 有成员指荔枝山附近北行方向公路两旁积聚了不少垃圾。他续指大埔区车位严重不足，建议第一期工程完成后将广福西桥下一地交还大埔地政署以作短期租约停车场。

4. 主席表示，垃圾堆积的问题早已存在，请路政署尽快处理。郑展鸿先生回复，承建商预计会于 6 月 24 日前清理所有垃圾。王兆民先生补充，由于垃圾堆积的地方接近工地交界处，他们会敦促涉及的承建商互相配合，着手清理垃圾。

5. 有成员表示吐露港公路及支路沿途的隔音屏障及太和路(北行往康乐园方向)一带杂草丛生，沿路的铁丝网围栏亦摇摇欲坠，他敦请路政署及承建商加以处理。主席同意，并表示隔音屏障植物的绿化效果未如理想，请路政署跟进。

6. 有成员留意到吐露港公路(往北行往工业邨)的高架道路标志会令人误以为有两条行车线，以致出现车辆突然转换行车线的情况，望承建商能向驾驶人士提供更清晰的指示。主席赞成，并指不熟悉路面情况的驾驶人士有可能因影子线的关系而错误驶往大埔(南)方向。他又表示，工作小组曾于上次会议要求承建商在路面上更早的位置加设指示牌或路标提醒驾驶人士，但目前未见承建商有跟进行动。

7. 郑展鸿先生回复，承建商已于离吐露港公路工程施工范围 600 米、400 米及 200 米前加设临时改道标志，提醒驾驶人士完善路往大埔工业邨方向一段道路临时封闭。

8. 王兆民先生表示会于会后与承建商进行实地视察。

9. 周兆年先生报告，路政署于 5 月 30 日因需要在路面髹上交通标线而临时封闭两条快线。进行工程期间，由于沥青供应流程不畅顺，工程未能如期完成，导致吐露港公路交通挤塞，他对此深感抱歉。路政署经检讨后决定简化沥青供应的流程，直接从沥青供货商取得沥青，以便工程顺利进行。此外，署方亦会因应情况而要求承建商增派人手，加快工程进度。快速公路维修组亦会紧密监察工程进度，一旦发现无法如期完成，便会立即通知警方及运输署发布有关消息。经实施以上三项改善措施后，吐露港公路的交通情况得以改善，工程得以于 5 月 31 日上午六时前完成，可尽量避免对交通造成影响。

10. 主席请路政署继续担当监察者的角色，同时与承建商互相配合，尽量

减少工程的影响及延误。

III. “旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程”第一期(第二份合约:合约编号 HY/2009/08)
(大埔区议会文件 WGTH 9/2014 号)

11. 王兆民先生介绍上述文件。陈成德先生利用简报向成员详细介绍第一期第二份合约的工程进度及临时交通改道的安排。

12. 有成员促请承建商解决石莲路桥墩阻碍驾驶者视线问题。他亦希望承建商能尽快完成围头村口桥墩下的路面铺设工作并告知估计的完工时间。

13. 有成员指曾与承建商进行实地视察，认为工程成果令村民满意。然而，他询问大埔石莲路连接太和路(经锦石新村 1-20 号)一带约 40 米长的道路为何并未设有隔音屏障。

14. 陈成德先生回复，路政署辖下另一项工程已跟进太和路近林邨河一段缺少隔音屏障的问题。林锦公路回旋处至康乐园回旋处的行人路及绿化工程将于七月底完成。至于围头村口的路面铺设工作将于八月中旬或下旬完成。另外，大埔公路一大窝段连接康乐园路的工程预计于九月下旬完成，期间会涉及一次改道安排。此外，关于马窝居民的要求，承建商将与顾问公司再次到马窝一带进行实地视察，务求满足当地村民的要求。

15. 主席表示，林锦桥近康乐园有部分道路并未设有隔音屏障。他指林村及坑下莆村代表曾询问林锦桥工程产生的噪音会否影响坑下莆，而路政署可研究仿效大埔太和路的做法，在沿路防撞栏设钢板，屏蔽车辆行驶的噪音。他希望路政署及承建商考虑设钢板改善问题。他续指围头村牌楼附近路口的斜坡高低不平，矮身的车辆或会有行车困难。上次会议曾提及大窝西支路的车龙问题，他询问路政署是否已调整大窝西支路与大埔公路一大窝段(即粉岭公路桥底)交界的交通灯号。

16. 陈成德先生回复，围头村牌楼附近的斜坡为临时交通措施。何国智先生补充，承建商与运输署商讨后已将大窝西支路连接粉岭公路(往沙田方向)的交通灯绿灯时间延长，并将该路口的交通灯繁忙时段设定提前 30 分钟，以便车辆行驶。他又表示会继续与运输署跟进有关问题。

17. 主席询问大窝西支路连接粉岭公路(往沙田方向)的交通灯的时间设定。他指大窝西支路连接康乐园路的交通灯绿灯时间约为 30 秒，而大窝西支路连接粉岭公路(往沙田方向)的交通灯绿灯时间则不足 20 秒。他认为后者的

车辆行驶数目远较前者多，因此路政署应该考虑因应情况而对交通灯时间设定作相应调整。

18. 王国良先生表示，运输署会就上述意见与承建商商讨后作相应调整。

19. 王兆民先生表示，就有关林锦桥装设钢板问题，路政署会于会后进一步了解详情。

20. 主席询问运输署有关在 18A 桥加一个出口连接至大埔滤水厂的建议的进度。

21. 王国良先生回复，运输署已就有关建议进行研究。经调查后得知，连接 18A 桥的道路是快速道路。由于快速道路的特征是车速快及车流高，故一般会先连接区域道路网络而不会直接与发展项目连接。然而，运输署表示可于进行工程期间辟设一个临时出入口，供车辆出入。

22. 主席理解运输署的考虑，并表示加建临时入口只为方便运输物料。

IV. “旧政务司官邸附近道路交汇处与粉岭之间的吐露港公路 / 粉岭公路扩阔工程”第二期(合约编号 HY/2012/06)
(大埔区议会文件 WGTH 9/2014 号)

23. 钟乐展先生介绍上述文件。赵美如女士利用简报向成员详细介绍第二期合约的工程进度及临时交通改道的安排。

24. 有成员要求承建商在进行工程前先知会当区议员，以便议员回答村民的问题。他指题述工程严重影响泰亨区居民的出入，希望路政署及承建商能与泰亨乡公所保持紧密联系。他续指合约编号 HY/2012/06 与合约编号 CV/2012/09 的所涉工程范围重叠，令人难以清楚分办负责的承建商。

25. 主席请路政署界定合约编号 HY/2012/06 与合约编号 CV/2012/09 的所涉工程范围及所负责的承建商。

26. 钟乐展先生回复，合约编号 HY/2012/06 的工程范围由泰亨至南华莆及由何家园至和合石交汇处，共长 2.1 公里，而 CV/2012/09 则由南华莆至何家园，由土木工程拓展署(“土拓署”)委托的承建商负责。他赞成承建商应与区议员沟通，又表示会于本月底与泰亨乡公所进行定期会议，尽量聆听村民的要求。

[会后备注：路政署表示该署、大埔民政事务处及大埔地政处与泰亨乡公所安排定期会议讨论有关工程事宜，第一次会议将于六月底举行。]

27. 主席请路政署提供图则，清晰界定上述两份合约的工程范围。此外，他续问有关泰亨、九龙坑及大窝的无障碍信道设施的工程进度。他不满土拓署未有大窝行人天桥加建上盖，令居民须受日晒雨淋之苦。他指当区长者行走不便，促请路政署为大窝行人天桥增设行人升降机。

28. 钟乐展先生回复，路政署一直积极研究能否为工程内须重置的行人天桥加设升降机。他表示无障碍设施队伍将就加建升降机的地点进行可行性研究，完成后将会向区议会汇报。路政署会加快研究进度，尽快决定加建升降机的地点。他重申，题述工程内须重置的行人天桥全部均建有上盖。

29. 主席认为政府应与时俱进，尽量方便居民。他指现时行人天桥部分设计早已不合时宜。路政署应履行承诺，为泰亨、大窝及九龙坑行人天桥加建行人升降机。他指政府在规划九龙坑至联合渔场的行人天桥时应仔细考虑加设行人升降机的位置。他请土拓署向负责大窝行人天桥工程的人员反映加建升降机的意见。

30. 林志强先生回复，土拓署备悉并将向有关人员反映上述意见。

V. 莲塘 / 香园围口岸土地平整及基础建设工程一工程合约 3(包括南华莆与桥头之间一段约 1 公里长的粉岭公路扩阔工程)(合约编号 CV/2012/09)
(大埔区议会文件 WGTH 10/2014 号)

31. 李振辉先生介绍上述文件，并以简报详细介绍工程进度及临时交通改道的安排。他表示顾问公司正就陈灶良先生有关拆卸南华莆路口部分隔音屏障的意见进行研究及咨询部门意见。顾问公司须待相关部门同意有关拆卸部分隔音屏障的初步研究建议后方可进行拆卸工程。

32. 当区议员表示已审阅顾问公司的初步设计，认为设计可满足当地村民的要求。

33. 主席认为当地村民是持份者之一，政府必须顾及村民的意见。他担心上述隔音屏的位置会阻挡驾驶人士的视野，容易造成交通意外。他促请土拓署与其他部门紧密沟通，尽快进行拆卸工程。

34. 林志强先生表示，土拓署会向有关人士反映工作小组、持份者、村民的意见。他重申，隔音屏障的数量及位置是按吐露港公路 / 粉岭公路扩阔

工程的环境评估报告的要求兴建，土拓署须咨询环境保护署方可拆卸南华莆路口的隔音屏障。

VI. 其他事项

35. 主席表示，泰亨乡公所得悉政府有一项污水渠工程将导致南华莆往大窝西支路路口临时封闭半年。他指南华莆的车辆将会因上述工程而须驶向泰亨处接驳大窝西支路出入，这会令泰亨村的交通不胜负荷，泰亨乡公所亦不同意此做法。他建议政府扩阔卓尔新城附近接驳大窝西支路的路口，以便南华莆的居民无需驶经泰亨村便可接上大窝西支路。

36. 林志强先生表示，路政署及渠务署正在上述地区进行污水渠工程。

[会后备注：路政署表示并无于上述地区进行污水渠工程。]

37. 主席请相关部门与渠务署沟通，并向工作小组提供有关工程的数据。

VII. 下次开会日期

38. 下次会议日期将另行通知。

大埔区议会秘书处

2014 年 8 月