

交通及運輸委員會
跟進大埔區公共巴士服務工作小組
2015 年第 2 次會議紀要

日期：2015 年 3 月 23 日(星期一)

時間：上午 10 時 30 分

地點：大埔區議會會議室

出席者：

張國慧先生	署理主席
陳灶良先生	成員
陳笑權先生, MH	成員
何大偉先生, MH	成員
關永業先生	成員
劉志成博士	成員
羅舜泉先生	成員
文春輝先生, BBS, MH	成員
譚榮勳先生	成員
王秋北先生	成員
黃容根先生, SBS, JP	成員
任啟邦先生	成員
余智榮先生	成員
陳銑強先生	成員
張志偉先生	成員
張蘭卿女士	成員
周炫璋先生	成員
梅少峰先生	成員
胡健民先生	成員
羅家勤先生	高級運輸主任(大埔)／運輸署
陸放天先生	高級運輸主任／巴士發展(新界東)／運輸署
李侃陵先生	經理(策劃及發展)／九龍巴士有限公司
張立基先生	社區事務經理／九龍巴士有限公司
林美香女士	高級車務主任／九龍巴士有限公司
李述恆先生	高級主任(策劃及發展)／九龍巴士有限公司
伍振邦先生	高級車務主任／龍運巴士有限公司
楊詩韻女士	聯絡主任(6B)／大埔民政事務處／ 民政事務總署
陳盟鏘先生	秘書

請假者：

黃碧嬌女士, MH, JP

主席

林 泉先生

成員

缺席者：

區鎮樺先生

成員

I. 通過 2015 年 2 月 2 日第 1 次會議紀要
(大埔區議會文件 WGPBS 6/2015 號)

秘書處沒有收到上次會議紀要的修訂建議。席上並無成員提出其他修訂，上次會議紀要獲通過作實。

II. 檢討大埔往機場的通宵交通服務

2. 伍振邦先生報告，龍運巴士有限公司(“龍運”)將於復活節假期期間增設 E41 號線及 N42A 號線的特別班次。此外，龍運早前向運輸署建議設立由大埔開出繞經大圍到機場的特別通宵班次。

3. 成員首輪的意見和提問如下：

- (i) 多名成員請龍運詳述復活節假期加班的安排，包括具體加班時間及次數、擬開辦路線的上落客站地點等。
- (ii) 有成員請龍運提供更多有關擬開辦路線的資料。
- (iii) 有成員請運輸署提供上述新路線的審批進展。
- (iv) 多名成員表示 E41 號線的頭班車未必能夠滿足乘搭早上航班的乘客的需求。
- (v) 有成員表示有市民投訴 E41 號線遷移到一個沒有上蓋的車站，深感不便。他詢問會否搬回到有上蓋的車站，抑或已有計劃在現時車站增建上蓋。
- (vi) 有成員認為 E41 號線及 N42A 號線的服務早已供不應求，龍運及運輸署應考慮不止在假日，更應在平日增加該兩條巴士路線的班次。
- (vii) 有成員表示同樣有市民向他反映 E41 號線搬站後產生的問

題。他要求巴士公司日後如有任何類似行動，應先通知大埔區議會。

4. 伍振邦先生回應，龍運巴士會參考機管局的航班資料，在 2015 年 4 月 6 日至 13 日期間加設每天凌晨 4 時 15 分開出的 N42A 號線的特別班次，及在凌晨 12 時 55 分於機場加開一班回程班次。龍運期望上述安排可有助疏導旅客。此外，他指擬開辦的新特別班次將以 N42A 號線的行走路線為基礎，由大埔開出並繞經大圍前往機場。至於機場地面運輸中心車站上蓋的問題，龍運已申請於上址增設車站上蓋，並正等待香港機場管理局(“機管局”)就有關事宜的回覆。

5. 羅家勤先生回應，運輸署已收到龍運有關擬開辦新路線的初步建議，目前正與龍運商討巴士行走路線，待落實走線後便會進行地區諮詢。據悉擬開辦路線只會行走一個班次。

6. 成員次輪的意見和提問如下：

- (i) 多名成員要求增加 E41 號線及 N42A 號線的班次。
- (ii) 有成員表示 N42A 號線由粉嶺開出，繞經上水到達大埔需時甚久，他建議擬開辦路線的發車時間應盡量提早，以配合 N42A 號線的發車時間。
- (iii) 有成員建議去信機管局，表達不滿及要求盡快處理 E41 號線搬站的問題。
- (iv) 有成員建議 N42A 號線的復活節特別班次改於大埔開出，直接惠及大埔區居民。
- (v) 有成員請龍運提供 E41 號線及 N42A 號線的復活節特別班次的詳細資料。
- (vi) 有成員擔心行李過多及過重會造成安全問題，他請龍運在計算乘客座位時將行李佔用位置計算在內。
- (vii) 有成員請龍運檢討 E41 號線的巴士服務及班次安排。
- (viii) 有成員建議 N42A 號線不繞經上水，經大窩西支路直達大埔。

7. 伍振邦先生回應如下：

- (i) 現時 N42A 號線於凌晨 4 時由粉嶺聯和墟開出，經上水、大埔前往機場及東涌，而回程班次於凌晨 12 時 20 分由東涌開出，經機場前往大埔、上水及粉嶺聯和墟。除上述普通班次外，N42A 號線將於復活節期間加設一班於凌晨 4 時 15 分由上水港鐵站開出，經大埔前往機場客運大樓的特

別班次，而回程班次則會加設一班於凌晨 12 時 55 分由機場地面運輸中心開出，經大埔、上水前往粉嶺聯和墟的特別班次。他續指稍後會透過秘書處將上述特別班次的詳細資料轉交工作小組。

- (ii) 擬開辦路線將由大埔開出，經大圍前往機場，惟尚須與運輸署商討，落實詳細方案。
- (iii) 龍運已將其手機應用程式的實時報站功能擴至大部分龍運巴士路線，包括 E41 號線。
- (iv) 現時的車隊的巴士均設有行李架，而根據運輸署，計算法定載客量時只計及座位及企位，並不包括行李佔用位置。

8. 主席表示，行李佔用的位置會間接令載客量無法達到 100%，從而載客量或無法達到加車標準。她表示，N42A 號線到達大埔時，居民往往因滿座而須站企至機場。因此，她建議 N42A 號線由聯和墟開出經上水便直接前往機場，同時另開一條路線由大埔開出直接前往機場，達到分流作用。

III. 2015 至 2016 年度大埔區巴士路線計劃

9. 陸放天先生報告，運輸署正與巴士公司研究各成員於上次會議提出的建議。他指巴士路線計劃涉及多個地區，運輸署會考慮多區意見後再向工作小組報告修訂方案。

10. 成員首輪的意見和提問如下：

- (i) 有成員表示九巴尚未落實 2012 年至 2013 年及 2013 年至 2014 年巴士路線發展計劃的建議，他請九巴在推出新發展計劃前先處理之前的訴求。
- (ii) 有成員要求將 72A 號線納入巴士路線發展計劃。
- (iii) 有成員請九巴提早實施 86K 特別班次。此外，他詢問龍運 87E 總共有多少班次。

11. 陸放天先生回應如下：

- (i) 運輸署須完成各區的諮詢方可一併考慮各成員的意見，故上次會議的意見及提議尚未納入呈台文件。
- (ii) 運輸署會與九巴繼續跟進增設班次的建議，惟有關建議必須達到有關標準方可實行，以確保資源運用得宜。
- (iii) 九巴須視乎客量而決定是否落實以往提出的建議。

- (iv) 只要任何巴士路線的客量達到有關標準，即使未有納入巴士路線計劃，九巴及運輸署亦會考慮增加有關路線的班次。
- (v) 基於嵐山的地理限制，長車可能無法在該處掉頭。運輸署正就此與九巴進行研究，之後會再行諮詢區議會。
- (vi) 預計 86K 特別班次及 87E 暫時只行走一班班次，運輸署及九巴之後會視乎客量而作出調整。此外，他表示之後會因應情況而調整預計實施時間。

12. 有成員要求九巴增設由大埔直達機場的 A 線巴士服務。

13. 主席表示 A47 號線為早上繁忙時段行走的路線，車費理應較通宵行走的 N42A 號線低，訂價 30.9 元實為過高。此外，她指 264R 號線與 64K 號線的行走路線相似，但 264R 號線的收費過高，殊不合理。她強調，本工作小組只是就上述兩條路線的車費用行走路線發表意見，並非反對開辦上述兩條路線。

14. 伍振邦先生回應，龍運收集各方意見後會檢討有關巴士路線的營運情況，稍後會向運輸署匯報。至於車費方面，龍運乃根據運輸署核准收費表釐定車費。

15. 李述恆先生回應，九巴會視乎該區人口增長而決定 86K 特別班次及 87E 號線的開辦日期。他續指九巴乃根據行車里數、核准收費表等因素釐定車費。然而，九巴備悉各成員有關車費的意見。

16. 成員次輪的意見和提問如下：

- (i) 有成員請九巴以後開辦新路線前先與地區人士溝通，了解情況。
- (ii) 有成員要求 A47 號線繞經運頭塘。
- (iii) 有成員建議 A47 號線不經大埔中心，改經運頭塘邨、新達廣場、富雅花園、荔枝山一帶前往機場。
- (iv) 有成員建議運輸署及九巴對巴士路線發展計劃作出局部修訂，以便討論。此外，他建議 A47 號線繞經太和一帶。
- (v) 有成員查詢將 264R 號線設為假日路線的原因及原則。

17. 李述恆先生回應，264R 號線將於周末行駛，目的是為大埔與元朗的居民提供來往兩區的快捷巴士服務以便進行消閒活動。其車費乃根據核准收費表而定。此外，九巴正與運輸署修訂 264R 號線的行走路線，待定案後向工作小組匯報。

18. 陸放天先生回應，運輸署今年盡早發出巴士路線計劃，以方便成員詳細研究及收集民意。他強調，每個地區的諮詢期各有不同，而運輸署必須尊重不同地區的意見，因此須待地區諮詢完成後方可一併修訂巴士路線計劃。他續指龍運正在研究上次會議的意見，並會待諮詢其他區議會後再向工作小組匯報。

19. 成員第三輪的意見和提問如下：

- (i) 有成員要求 264R 號線的走線延伸至大尾督。
- (ii) 有成員認為調撥 8 架巴士行走假日路線的安排並不符合資源運用得宜的原則。
- (iii) 有成員查詢長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃是否適用於 264R 號線及 A47 號線。

20. 陸放天先生回應，長者及合資格殘疾人士公共交通票價優惠計劃適用於 264R 號線。

21. 主席認為現階段給予運輸署及九巴太多意見只會令巴士路線計劃卻步不前，本工作小組應先通過部分修訂方案，然後三個月後再與他們進行檢討。她總結，本工作小組將待運輸署修訂巴士路線計劃後再開會討論有關事宜。

VII. 檢討 2014 至 2015 年度大埔區巴士路線發展計劃的落實情況

22. 李述恆先生報告，九巴已於 2 月 9 日落實開辦 307C 號線，使用率約為 60%。九巴將密切監察其使用率，當客量持續上升時便會改善服務水平。至於 73X 號線，九巴亦會密切留意其使用率，當符合加班標準時便會增設班次。

23. 有成員指 307C 為特別班次，但車程較 307A 號線還要長。他請九巴研究如何優化 307C 號線。

24. 李述恆先生回應，有乘客反映 307C 號線以大埔頭為發車站會令行走路線太過迂迴曲折。他指九巴在設立發車站時受限於若干因素，包括其他附近車站是否適合作為總站、路面交通流向限制等。九巴會視乎不同車站的乘客分佈而考慮修訂走線。

25. 成員首輪的意見和提問如下：

- (i) 有成員得悉 73X 號線車隊的部分長車被抽調用以服務深圳灣公路，他詢問現時 73X 號線車隊是否仍有 12.8 米的長車。此外，他請九巴提供 74B 號線客量增幅的數據。
- (ii) 有成員表示 307C 號線經常於沙田堵塞，令車程變長。
- (iii) 有成員建議將 307P 號線回程班次的最後一班時間延至晚上 7 時 30 分或 8 時在天后站開出。

26. 主席請運輸署及九巴留意 307C 號線塞車的情況。此外，她表示 271P 號線的發車時間太遲，她請運輸署及九巴進行檢討。另外，她指本工作小組與大埔區居民聯會合作，徵詢大埔居民有關巴士路線的意見，稍後會將收集所得的意見提交會議供各位討論。

27. 李述恆先生回應，74B 號線的使用率約為 70%至 80%，目前仍有上升趨勢。九巴會再研究如何更好地與主線 74X 線作出分流。至於 307P 號線，九巴會視乎乘客量分佈而決定會否延長服務時間。他指 307C 號線由大埔頭開出，到達廣福道需時約 25 分鐘，頭班車到達中環時約為上午 8 時 20 分。九巴將於大埔公路—沙田段的道路工程完成後檢討 307C 號線的行車時間。另外，九巴亦會研究如何調整 272X 號線的行車路線。

28. 有成員建議調整 307C 號線的走線，並於非繁忙時段實行，體現特別班次的快捷效果。

29. 林美香女士回應，九巴早前已安排載客量較高的 12.8 米巴士行走 73X 號線，以應付平日晚上繁忙時段的需求。九巴現正研究使用類似車型行走其他路線的可行性。

VII. 其他事項

(一)有關 N170 號線及 170 號線的事宜

30. 主席表示，有委員於交通及運輸委員會會議提及 N170 號線及 170 號線埋站的問題，委員會將有關事宜轉交本工作小組討論。

31. 羅家勤先生回應，運輸署已請城巴有限公司向有關車長反映巴士埋站的問題。署方亦已請九巴備悉有關情況。

32. 主席請運輸署向當區議員講述上述情況及解決方案。

(二)有關要求九巴提供巴士資料

33. 主席表示，有委員於交通及運輸委員會會議要求九巴提供巴士資料，委員會將有關事宜轉交工作小組跟進。

34. 李述恆先生報告，現時約有 300 架巴士服務大埔區，行走路線約為 47 條。此外，九巴正與運輸署就其他資料進行商討，稍後會作出書面回覆。

35. 有成員表示會於會後與九巴溝通，跟進上述事項。

VII. 下次會議日期

36. 下次開會日期將另行通知。

大埔區議會秘書處

2015 年 4 月